

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：桐乡市2024年度“五水共治”水质委托检测项目（浙勋代理C[2024]002号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江安联检测技术有限公司	浙江质环检测技术有限公司	温州新禾工程检测有限公司	上海必诺检测技术有限公司	浙江绿青检测科技有限公司	浙江晟蓝检测有限公司
1.1	商务	根据供应商提供的与履行本项目相关的荣誉、奖项等内容综合打分	0-2	1.4	1.3	1.4	1.5	1.6	1.2
1.2	商务	根据供应商提供的企业管理制度、技术人员培训制度、检测档案管理制度的合理性、完善性、落实情况等综合打分	0-4	2.8	2.4	2.6	3.2	3.5	2.5
1.3	商务	供应商通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全体系认证，分别提供有效期内的认证证书材料证明，每提供一个有效证明得1分，最高得3分	0-3	3.0	2.0	3.0	0.0	3.0	0.0
2	商务	供应商承担本项目的业务能力（包括提供类似项目合同协议书或中标通知书等相关证明材料）	0-2	0.5	0.0	0.8	1.5	2.0	0.0
3.1	商务	根据拟派项目负责人的职称、资质、技术水平、经验等情况打分	0-2	1.2	1.2	1.2	1.6	1.6	1.3
3.2	商务	根据拟派项目人员（项目负责人除外）的资质、工作年限、分工、职称、荣誉、类似经验等综合打分（以供应商提供拟投入本项目的人员名单、资质、职称、荣誉等相关证明材料为准，）	0-5	3.5	3.2	3.3	3.5	3.8	2.2
4.1	商务	拟投入本项目检测实验室配置的专业性、是否能够及时高效的出具检测样品的数据，依据实验室相关证明材料（包括产权证明或租赁合同或合作合同或中标承诺等证明，及实验室相关认证情况）综合打分	0-4	2.6	2.4	2.5	3.5	3.8	2.5
4.2	商务	根据拟投入本项目的监测设备、仪器等配置先进性，车辆配备的合理性等内容综合打分	0-4	2.5	2.6	2.5	3.2	3.2	2.6
5.1	技术	市级“河长制”河（湖）及行政交接断面水质监测方案（可行得1.8分；较合理得2.5分；科学合理、结合实际得3.5分）不提供的或者不可行得0分	0-3.5	2.5	1.8	2.5	3.5	3.5	1.8
5.2	技术	镇级“河长制”河（湖）监测方案（可行得1.8分；较合理得2.5分；科学合理、结合实际得3.5分）不提供的或者不可行得0分	0-3.5	2.5	1.8	2.5	2.5	3.5	1.8
5.3	技术	镇级建城区河道水质监测方案（可行得1.8分；较合理得2.5分；科学合理、结合实际得3.5分）不提供的或者不可行得0分	0-3.5	2.5	2.5	2.5	2.5	3.5	1.8
5.4	技术	嘉兴市级对各镇（街道）地表水考核断面监测对比方案（可行得1.8分；较合理得2.5分；科学合理、结合实际得3.5分）不提供的或者不可行得0分	0-3.5	2.5	1.8	2.5	3.5	3.5	1.8
5.5	技术	县级以上工业区河道监测方案（可行得1.8分；较合理得2.5分；科学合理、结合实际得3.5分）不提供的或者不可行得0分	0-3.5	1.8	1.8	2.5	3.5	3.5	1.8
5.6	技术	应急点位监测方案（可行得1.8分；较合理得2.5分；科学合理、结合实际得3.5分）不提供的或者不可行得0分	0-3.5	2.5	1.8	2.5	3.5	3.5	1.8
5.7	技术	针对本项目的工作思路、技术路线（可行得1.5分；较合理得2.1分；科学合理、结合实际得3分）不提供的或者不可行得0分	0-3	2.1	2.1	2.1	3.0	3.0	1.5
5.8	技术	整体工作阶段及任务分配、进度计划（包括采样时间和监测频率的安排、关键时间节点的把握情况的合理性、科学性等内容综合打分	0-5	2.8	2.5	2.7	3.6	3.8	2.6
5.9	技术	质量保障措施（包括现场采样环节、实验室检测分析环节、报告审查环节、质控结果反馈和整改等工作环节质控工作内容）的科学性、合理性综合打分	0-5	2.8	2.4	2.9	3.8	4.1	2.5
5.10	技术	针对本项目内容的重点、难点及提出的合理化建议与措施的准确性、合理性打分	0-5	3.5	3.1	3.3	3.9	4.2	2.6

5.11	技术	根据供应商提供的应急预案(本项目服务期间的突发事件作出合理预判及处理方式)全面性、准确性、合理性、针对性等内容打分	0-5	3.2	3.0	3.1	3.9	4.2	2.8
5.12	技术	本项目实施过程中采取的安全防护措施的科学性、合理性等内容综合打分	0-5	3.4	3.1	3.3	3.8	4.0	2.8
5.13	技术	根据供应商提供的详细完整的售后响应服务方案,包括:接到采购人通知后的响应时间及采取措施、保证检测时效性等内容综合打分。	0-5	3.5	3.2	3.4	3.6	3.9	3.2
合计			0-80	53.1	46.0	53.1	62.6	70.7	41.1

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 桐乡市2024年度“五水共治”水质委托检测项目（浙勋代理C[2024]002号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江安联检测技术有限公司	浙江质环检测技术有限公司	温州新禾工程检测有限公司	上海必诺检测技术有限公司	浙江绿青检测科技有限公司	浙江晟蓝检测有限公司
1.1	商务	根据供应商提供的与履行本项目相关的荣誉、奖项等内容综合打分	0-2	1.3	1.3	1.3	1.5	1.5	1.3
1.2	商务	根据供应商提供的企业管理制度、技术人员培训制度、检测档案管理制度的合理性、完善性、落实情况等综合打分	0-4	3.3	3.2	3.3	3.5	3.5	3.1
1.3	商务	供应商通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全体系认证，分别提供有效期内的认证证书材料证明，每提供一个有效证明得1分，最高得3分	0-3	3.0	2.0	3.0	0.0	3.0	0.0
2	商务	供应商承担本项目的业务能力（包括提供类似项目合同协议书或中标通知书等相关证明材料）	0-2	1.2	1.0	1.2	1.3	1.3	1.0
3.1	商务	根据拟派项目负责人的职称、资质、技术水平、经验等情况打分	0-2	1.3	1.2	1.3	1.3	1.4	1.0
3.2	商务	根据拟派项目人员（项目负责人除外）的资质、工作年限、分工、职称、荣誉、类似经验等综合打分（以供应商提供拟投入本项目的人员名单、资质、职称、荣誉等相关证明材料为准，）	0-5	3.8	3.5	3.6	4.0	4.0	3.5
4.1	商务	拟投入本项目检测实验室配置的专业性、是否能够及时高效的出具检测样品的数据，依据实验室相关证明材料（包括产权证明或租赁合同或合作合同或中标承诺等证明，及实验室相关认证情况）综合打分	0-4	3.1	2.8	3.0	3.3	3.3	2.5
4.2	商务	根据拟投入本项目的监测设备、仪器等配置先进性，车辆配备的合理性等内容综合打分	0-4	3.2	2.8	3.0	3.4	3.4	3.0
5.1	技术	市级“河长制”河（湖）及行政交接断面水质监测方案（可行得1.8分；较合理得2.5分；科学合理、结合实际得3.5分）不提供的或者不可行得0分	0-3.5	2.5	1.8	2.5	3.5	3.5	1.8
5.2	技术	镇级“河长制”河（湖）监测方案（可行得1.8分；较合理得2.5分；科学合理、结合实际得3.5分）不提供的或者不可行得0分	0-3.5	2.5	2.5	2.5	3.5	3.5	1.8
5.3	技术	镇级建城区河道水质监测方案（可行得1.8分；较合理得2.5分；科学合理、结合实际得3.5分）不提供的或者不可行得0分	0-3.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	1.8
5.4	技术	嘉兴市级对各镇（街道）地表水考核断面监测对比方案（可行得1.8分；较合理得2.5分；科学合理、结合实际得3.5分）不提供的或者不可行得0分	0-3.5	2.5	1.8	2.5	2.5	2.5	1.8
5.5	技术	县级以上工业区河道监测方案（可行得1.8分；较合理得2.5分；科学合理、结合实际得3.5分）不提供的或者不可行得0分	0-3.5	2.5	1.8	1.8	2.5	2.5	1.8
5.6	技术	应急点位监测方案（可行得1.8分；较合理得2.5分；科学合理、结合实际得3.5分）不提供的或者不可行得0分	0-3.5	2.5	1.8	1.8	2.5	2.5	1.8
5.7	技术	针对本项目的工作思路、技术路线（可行得1.5分；较合理得2.1分；科学合理、结合实际得3分）不提供的或者不可行得0分	0-3	2.1	1.5	1.5	2.1	2.1	1.5
5.8	技术	整体工作阶段及任务分配、进度计划（包括采样时间和监测频率的安排）安排、关键时间节点的把握情况的合理性、科学性等内容综合打分	0-5	3.8	3.6	3.7	4.2	4.2	3.5
5.9	技术	质量保障措施（包括现场采样环节、实验室检测分析环节、报告审查环节、质控结果反馈和整改等工作环节质控工作内容）的科学性、合理性综合打分	0-5	4.0	3.7	3.9	4.0	4.2	3.7

5.10	技术	针对本项目内容的重点、难点及提出的合理化建议与措施的准确性、合理性打分	0-5	4.0	3.6	3.9	4.0	4.2	3.4
5.11	技术	根据供应商提供的应急预案(本项目服务期间的突发事件作出合理预判及处理方式)全面性、准确性、合理性、针对性等内容打分	0-5	3.8	3.6	3.8	4.0	4.0	3.5
5.12	技术	本项目实施过程中采取的安全防护措施的科学性、合理性等内容综合打分	0-5	3.8	3.6	3.8	3.8	3.8	3.6
5.13	技术	根据供应商提供的详细完整的售后响应服务方案,包括:接到采购人通知后的响应时间及采取措施、保证检测时效性等内容综合打分。	0-5	4.0	3.8	4.0	4.2	4.3	3.8
合计			0-80	60.7	53.4	57.9	61.6	65.2	49.2

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 桐乡市2024年度“五水共治”水质委托检测项目（浙勋代理C[2024]002号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江安联检测技术有限公司	浙江质环检测技术研究有限公司	温州新禾工程检测有限公司	上海必诺检测技术有限公司	浙江绿青检测科技有限公司	浙江晟蓝检测有限公司
1.1	商务	根据供应商提供的与履行本项目相关的荣誉、奖项等内容综合打分	0-2	1.8	1.2	1.2	1.6	1.8	1.1
1.2	商务	根据供应商提供的企业管理制度、技术人员培训制度、检测档案管理制度的合理性、完善性、落实情况等综合打分	0-4	2.2	1.7	1.3	2.5	3.8	1.2
1.3	商务	供应商通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全体系认证，分别提供有效期内的认证证书材料证明，每提供一个有效证明得1分，最高得3分	0-3	3.0	2.0	3.0	0.0	3.0	0.0
2	商务	供应商承担本项目的业务能力（包括提供类似项目合同协议书或中标通知书等相关证明材料）	0-2	1.8	0.2	0.7	1.8	1.8	0.8
3.1	商务	根据拟派项目负责人的职称、资质、技术水平、经验等情况打分	0-2	1.6	0.4	0.5	1.9	1.7	0.5
3.2	商务	根据拟派项目人员（项目负责人除外）的资质、工作年限、分工、职称、荣誉、类似经验等综合打分（以供应商提供拟投入本项目的人员名单、资质、职称、荣誉等相关证明材料为准，）	0-5	4.4	0.3	0.2	4.9	4.8	1.2
4.1	商务	拟投入本项目检测实验室配置的专业性、是否能够及时高效的出具检测样品的数据，依据实验室相关证明材料（包括产权证明或租赁合同或合作合同或中标承诺等证明，及实验室相关认证情况）综合打分	0-4	2.1	0.3	0.3	3.8	3.7	2.1
4.2	商务	根据拟投入本项目的监测设备、仪器等配置先进性，车辆配备的合理性等内容综合打分	0-4	3.2	2.8	2.9	3.8	3.8	2.2
5.1	技术	市级“河长制”河（湖）及行政交接断面水质监测方案（可行得1.8分；较合理得2.5分；科学合理、结合实际得3.5分）不提供的或者不可行得0分	0-3.5	2.5	2.5	1.8	2.5	2.5	1.8
5.2	技术	镇级“河长制”河（湖）监测方案（可行得1.8分；较合理得2.5分；科学合理、结合实际得3.5分）不提供的或者不可行得0分	0-3.5	1.8	2.5	2.5	2.5	3.5	1.8
5.3	技术	镇级建城区河道水质监测方案（可行得1.8分；较合理得2.5分；科学合理、结合实际得3.5分）不提供的或者不可行得0分	0-3.5	2.5	2.5	2.5	2.5	3.5	1.8
5.4	技术	嘉兴市级对各镇（街道）地表水考核断面监测对比方案（可行得1.8分；较合理得2.5分；科学合理、结合实际得3.5分）不提供的或者不可行得0分	0-3.5	3.5	1.8	3.5	2.5	3.5	1.8
5.5	技术	县级以上工业区河道监测方案（可行得1.8分；较合理得2.5分；科学合理、结合实际得3.5分）不提供的或者不可行得0分	0-3.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	1.8
5.6	技术	应急点位监测方案（可行得1.8分；较合理得2.5分；科学合理、结合实际得3.5分）不提供的或者不可行得0分	0-3.5	3.5	1.8	3.5	2.5	3.5	1.8
5.7	技术	针对本项目的工作思路、技术路线（可行得1.5分；较合理得2.1分；科学合理、结合实际得3分）不提供的或者不可行得0分	0-3	2.1	1.5	1.5	2.1	2.1	1.5
5.8	技术	整体工作阶段及任务分配、进度计划（包括采样时间和监测频率的安排）安排、关键时间节点的把握情况的合理性、科学性等内容综合打分	0-5	4.4	2.1	2.2	4.6	4.5	1.8
5.9	技术	质量保障措施（包括现场采样环节、实验室检测分析环节、报告审查环节、质控结果反馈和整改等工作环节质控工作内容）的科学性、合理性综合打分	0-5	3.9	2.8	2.6	4.2	4.2	1.9

5.10	技术	针对本项目内容的重点、难点及提出的合理化建议与措施的准确性、合理性打分	0-5	2.3	3.1	2.2	2.7	3.3	1.7
5.11	技术	根据供应商提供的应急预案(本项目服务期间的突发事件作出合理预判及处理方式)全面性、准确性、合理性、针对性等内容打分	0-5	4.7	2.2	1.8	3.3	4.7	2.1
5.12	技术	本项目实施过程中采取的安全防护措施的科学性、合理性等内容综合打分	0-5	4.6	2.7	2.8	3.7	4.7	3.0
5.13	技术	根据供应商提供的详细完整的售后响应服务方案,包括:接到采购人通知后的响应时间及采取措施、保证检测时效性等内容综合打分。	0-5	4.9	2.8	1.1	3.1	4.8	4.2
合计			0-80	63.3	39.7	40.6	59.0	71.7	36.1

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 桐乡市2024年度“五水共治”水质委托检测项目（浙勋代理C[2024]002号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江安联检测技术服务有限公司	浙江质环检测技术研究有限公司	温州新禾工程检测有限公司	上海必诺检测技术服务有限公司	浙江绿青检测科技有限公司	浙江晟蓝检测有限公司
1.1	商务	根据供应商提供的与履行本项目相关的荣誉、奖项等内容综合打分	0-2	1.8	1.6	1.4	1.6	1.9	1.3
1.2	商务	根据供应商提供的企业管理制度、技术人员培训制度、检测档案管理制度的合理性、完善性、落实情况等综合打分	0-4	3.1	2.9	2.6	3.0	3.8	3.1
1.3	商务	供应商通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全体系认证，分别提供有效期内的认证证书材料证明，每提供一个有效证明得1分，最高得3分	0-3	3.0	2.0	3.0	0.0	3.0	0.0
2	商务	供应商承担本项目的业务能力（包括提供类似项目合同协议书或中标通知书等相关证明材料）	0-2	1.6	1.5	1.0	1.8	1.8	1.2
3.1	商务	根据拟派项目负责人的职称、资质、技术水平、经验等情况打分	0-2	1.3	1.2	1.1	1.5	1.7	1.1
3.2	商务	根据拟派项目人员（项目负责人除外）的资质、工作年限、分工、职称、荣誉、类似经验等综合打分（以供应商提供拟投入本项目的人员名单、资质、职称、荣誉等相关证明材料为准，）	0-5	3.8	3.8	3.6	3.9	4.2	3.7
4.1	商务	拟投入本项目检测实验室配置的专业性、是否能够及时高效的出具检测样品的数据，依据实验室相关证明材料（包括产权证明或租赁合同或合作合同或中标承诺等证明，及实验室相关认证情况）综合打分	0-4	3.1	3.0	3.1	3.8	3.9	3.0
4.2	商务	根据拟投入本项目的监测设备、仪器等配置先进性，车辆配备的合理性等内容综合打分	0-4	3.1	3.2	2.6	3.7	3.7	2.8
5.1	技术	市级“河长制”河（湖）及行政交接断面水质监测方案（可行得1.8分；较合理得2.5分；科学合理、结合实际得3.5分）不提供的或者不可行得0分	0-3.5	2.5	2.5	1.8	2.5	3.5	2.5
5.2	技术	镇级“河长制”河（湖）监测方案（可行得1.8分；较合理得2.5分；科学合理、结合实际得3.5分）不提供的或者不可行得0分	0-3.5	1.8	2.5	1.8	2.5	3.5	1.8
5.3	技术	镇级建城区河道水质监测方案（可行得1.8分；较合理得2.5分；科学合理、结合实际得3.5分）不提供的或者不可行得0分	0-3.5	2.5	2.5	1.8	1.8	3.5	1.8
5.4	技术	嘉兴市级对各镇（街道）地表水考核断面监测对比方案（可行得1.8分；较合理得2.5分；科学合理、结合实际得3.5分）不提供的或者不可行得0分	0-3.5	1.8	2.5	1.8	2.5	3.5	1.8
5.5	技术	县级以上工业区河道监测方案（可行得1.8分；较合理得2.5分；科学合理、结合实际得3.5分）不提供的或者不可行得0分	0-3.5	2.5	2.5	1.8	2.5	3.5	1.8
5.6	技术	应急点位监测方案（可行得1.8分；较合理得2.5分；科学合理、结合实际得3.5分）不提供的或者不可行得0分	0-3.5	2.5	2.5	1.8	2.5	3.5	2.5
5.7	技术	针对本项目的工作思路、技术路线（可行得1.5分；较合理得2.1分；科学合理、结合实际得3分）不提供的或者不可行得0分	0-3	2.1	2.1	2.1	2.1	3.0	2.1
5.8	技术	整体工作阶段及任务分配、进度计划（包括采样时间和监测频率的安排）安排、关键时间节点的把握情况的合理性、科学性等内容综合打分	0-5	4.1	3.8	3.4	3.6	4.1	3.8
5.9	技术	质量保障措施（包括现场采样环节、实验室检测分析环节、报告审查环节、质控结果反馈和整改等工作环节质控工作内容）的科学性、合理性综合打分	0-5	4.2	3.9	3.9	3.9	4.1	4.1

5.10	技术	针对本项目内容的重点、难点及提出的合理化建议与措施的准确性、合理性打分	0-5	3.5	4.1	3.9	3.5	4.3	3.3
5.11	技术	根据供应商提供的应急预案(本项目服务期间的突发事件作出合理预判及处理方式)全面性、准确性、合理性、针对性等内容打分	0-5	3.6	3.6	3.4	3.8	4.6	3.7
5.12	技术	本项目实施过程中采取的安全防护措施的科学性、合理性等内容综合打分	0-5	3.9	3.8	3.1	3.1	3.9	3.6
5.13	技术	根据供应商提供的详细完整的售后响应服务方案,包括:接到采购人通知后的响应时间及采取措施、保证检测时效性等内容综合打分。	0-5	3.2	3.1	4.1	3.1	3.8	4.1
合计			0-80	59.0	58.6	53.1	56.7	72.8	53.1

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：桐乡市2024年度“五水共治”水质委托检测项目（浙勋代理C[2024]002号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江安联检测技术有限公司	浙江质环检测技术有限公司	温州新禾工程检测有限公司	上海必诺检测技术有限公司	浙江绿青检测科技有限公司	浙江晟蓝检测有限公司
1.1	商务	根据供应商提供的与履行本项目相关的荣誉、奖项等内容综合打分	0-2	1.7	1.8	1.8	1.9	1.7	1.6
1.2	商务	根据供应商提供的企业管理制度、技术人员培训制度、检测档案管理制度的合理性、完善性、落实情况等综合打分	0-4	3.7	3.2	3.6	3.8	3.9	3.6
1.3	商务	供应商通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全体系认证，分别提供有效期内的认证证书材料证明，每提供一个有效证明得1分，最高得3分	0-3	3.0	2.0	3.0	0.0	3.0	0.0
2	商务	供应商承担本项目的业务能力（包括提供类似项目合同协议书或中标通知书等相关证明材料）	0-2	1.7	1.0	1.6	1.9	1.9	1.0
3.1	商务	根据拟派项目负责人的职称、资质、技术水平、经验等情况打分	0-2	1.7	1.8	1.7	1.9	1.9	1.9
3.2	商务	根据拟派项目人员（项目负责人除外）的资质、工作年限、分工、职称、荣誉、类似经验等综合打分（以供应商提供拟投入本项目的人员名单、资质、职称、荣誉等相关证明材料为准，）	0-5	4.5	4.7	4.5	4.9	4.8	4.1
4.1	商务	拟投入本项目检测实验室配置的专业性、是否能够及时高效的出具检测样品的数据，依据实验室相关证明材料（包括产权证明或租赁合同或合作合同或中标承诺等证明，及实验室相关认证情况）综合打分	0-4	3.7	3.5	3.5	3.7	3.8	3.4
4.2	商务	根据拟投入本项目的监测设备、仪器等配置先进性，车辆配备的合理性等内容综合打分	0-4	3.8	3.7	3.6	3.8	3.9	3.6
5.1	技术	市级“河长制”河（湖）及行政交接断面水质监测方案（可行得1.8分；较合理得2.5分；科学合理、结合实际得3.5分）不提供的或者不可行得0分	0-3.5	2.5	2.5	2.5	3.5	3.5	2.5
5.2	技术	镇级“河长制”河（湖）监测方案（可行得1.8分；较合理得2.5分；科学合理、结合实际得3.5分）不提供的或者不可行得0分	0-3.5	2.5	3.5	2.5	3.5	3.5	2.5
5.3	技术	镇级建城区河道水质监测方案（可行得1.8分；较合理得2.5分；科学合理、结合实际得3.5分）不提供的或者不可行得0分	0-3.5	2.5	2.5	2.5	3.5	3.5	2.5
5.4	技术	嘉兴市级对各镇（街道）地表水考核断面监测对比方案（可行得1.8分；较合理得2.5分；科学合理、结合实际得3.5分）不提供的或者不可行得0分	0-3.5	2.5	2.5	2.5	3.5	3.5	2.5
5.5	技术	县级以上工业区河道监测方案（可行得1.8分；较合理得2.5分；科学合理、结合实际得3.5分）不提供的或者不可行得0分	0-3.5	3.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
5.6	技术	应急点位监测方案（可行得1.8分；较合理得2.5分；科学合理、结合实际得3.5分）不提供的或者不可行得0分	0-3.5	2.5	2.5	2.5	2.5	3.5	2.5
5.7	技术	针对本项目的工作思路、技术路线（可行得1.5分；较合理得2.1分；科学合理、结合实际得3分）不提供的或者不可行得0分	0-3	2.1	2.1	2.1	3.0	3.0	2.1
5.8	技术	整体工作阶段及任务分配、进度计划（包括采样时间和监测频率的安排）安排、关键时间节点的把握情况的合理性、科学性等内容综合打分	0-5	4.7	4.7	4.7	4.8	4.9	4.6
5.9	技术	质量保障措施（包括现场采样环节、实验室检测分析环节、报告审查环节、质控结果反馈和整改等工作环节质控工作内容）的科学性、合理性综合打分	0-5	4.6	4.5	4.5	4.7	4.8	4.3

5.10	技术	针对本项目内容的重点、难点及提出的合理化建议与措施的准确性、合理性打分	0-5	4.8	4.6	4.5	4.7	4.8	4.2
5.11	技术	根据供应商提供的应急预案(本项目服务期间的突发事件作出合理预判及处理方式)全面性、准确性、合理性、针对性等内容打分	0-5	4.7	4.7	4.6	4.5	4.9	4.3
5.12	技术	本项目实施过程中采取的安全防护措施的科学性、合理性等内容综合打分	0-5	4.6	4.5	4.5	4.6	4.7	4.6
5.13	技术	根据供应商提供的详细完整的售后响应服务方案,包括:接到采购人通知后的响应时间及采取措施、保证检测时效性等内容综合打分。	0-5	4.6	4.6	4.6	4.7	4.8	4.1
合计			0-80	69.9	67.4	67.8	71.9	76.8	62.4

专家(签名):