

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：生命之约—造血干细胞捐献主题文化公园建设及运维（HSZH-ZJHY-20241125）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州勤捷广告有限公司	浙江尤玺文化科技有限公司	宁波盛世高嘉工程建设有限公司	浙江国派建设有限公司	南京龙合标识工程有限公司	浙江双嘉建设工程有限公司
1	商务	投标人业绩。（2分） 根据投标人提供的2021年1月1日至今（合同签订时间为准）类似项目的业绩得2分，本项目最高2分。 说明：根据投标文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
2	技术	（1）根据投标人提供的项目实施方案（包括产品的设计流程、制作工艺流程、安装流程等）的完整性、可操作性，综合打分。（6分） （2）根据投标人提供的建成后的5年设备维保服务方案的完整性、可操作性，综合打分。（6分） 1以上两项方案内容完整充实、针对性强的得5-6分； 2方案内容较完整，针对性较强的得4-5分； 3方案内容稍有欠缺，针对性一般的得2-4分； 4方案内容缺陷较大，无针对性的得1-2分； 5未提供方案不得分。	0-12	9.5	9.0	5.0	3.0	6.0	10.0
3	技术	对现有的设计图提出合理性优化建议。 1创新性、可行性十分贴合本项目的得5-6分； 2创新性、可行性较好的得3-5分； 3创新性、可行性一般的得1-3分； 4未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	2.0	3.0	4.0
4	技术	设备供货计划及工期安排合理情况，进行打分。 1工期安排完善、合理，具有针对性且切实可行的，得4-5分； 2工期安排较完善、合理，针对性较弱的，得2-4分； 3工期安排描述较为简单或存在缺漏的，得1-2分； 4工期安排描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	4.0	3.5	2.5	2.0	4.0	4.0
5	技术	针对本项目详细的安装工艺说明、安装组织部署及相关保证措施(质量、进度、安全等)： 1描述全面、合理，具有针对性的，得4-5分； 2描述比较全面、合理，针对性较弱的，得2-4分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1-2分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.5
6	技术	根据投标人制定的质量保证措施及进度保证措施方案的合理性、科学性、可行性进行综合评议。 1描述全面、合理，具有针对性的，得4-5分； 2描述比较全面、合理，针对性较弱的，得2-4分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1-2分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	4.5	4.5	2.0	1.0	4.0	4.5
7	技术	本项目供货及安装重难点： 对本项目供货及安装的重点、难点、关键点及问题解决措施和合理化建议，进行综合评分： 1描述全面、合理，具有针对性的，得4-5分； 2描述比较全面、合理，针对性较弱的，得2-4分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1-2分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	3.5	3.5	2.0	1.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	是否具备良好的售后服务条款承诺，及详尽质保期后相关服务细则，并有相关约束条件有利于招标方利益。 1根据本项目特点有完善且可行的售后保障措施、相应的维修资质及人员和承诺，得4-5分； 2售后保障措施及承诺较为简单，针对性较弱的，得2-4分； 3售后保障措施及承诺存在缺漏，保障较差的，得1-2分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	4.5	4.5	3.0	3.0	4.0	4.5
9	技术	根据供应商拟派本项目的项目团队服务人员（含安装施工服务人员等）配置的完整性，各专业工种的配置和劳动力的投入是否能满足本项目的需要进行打分。 1人员安排充足、合理，完全满足本项目供货及安装要求的，得4-5分； 2人员安排较为简单，总体满足本项目供货及安装要求的，得2-4分； 3人员安排存在缺漏，能部分满足本项目供货及安装要求的，得1-2分； 4人员安排不合理或无具体描述的不得分。	0-5	4.5	4.5	3.5	2.5	4.0	4.5
10	技术	质保期满足招标文件要求不得分，每增加一年得2.5分，最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0
11	技术	投标人承诺质量保证期内提供免费上门维护、升级服务，如设备出现故障，供货单位在接到电话后，2小时内响应，12小时以内到现场处理，24小时内修复，现场不能修复的，必须采取无偿提供采购物品的备用件或整机等措施，保证用户单位的正常使用。投标人提供承诺的得5分（需提供承诺函格式自拟）。	0-5	5.0	5.0	0.0	0.0	5.0	5.0
12	技术	安全文明工作保证措施： 1能保障本项目供货及安装安全进行，确保工作有序进行的，得4-5分； 2基本能保障本项目供货及安装安全进行，针对性较弱的，得2-4分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1-2分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0	3.5	4.0
13	技术	对本项目有效的合理化建议，建议思路清晰、可操作性强、科学、能充分有效的提升项目成果的的情况综合打分。（5分） 1合理化建议科学合理、操作性强的得4-5分； 2建议较为科学合理、操作性较强的得2-4分； 3建议较为简单、操作性一般的得1-2分； 4建议不合理或无具体描述的不得分。	0-5	3.5	3.5	2.0	0.0	3.0	4.0
合计			0-70	58.0	57.0	31.0	20.5	50.5	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：生命之约—造血干细胞捐献主题文化公园建设及运维（HSZH-ZJHY-20241125）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州勤捷广告有限公司	浙江尤玺文化科技有限公司	宁波盛世高嘉工程建设有限公司	浙江国派建设有限公司	南京龙合标识工程有限公司	浙江双嘉建设工程有限公司
1	商务	投标人业绩。（2分） 根据投标人提供的2021年1月1日至今（合同签订时间为准）类似项目的业绩得2分，本项最高2分。 说明：根据投标文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
2	技术	（1）根据投标人提供的项目实施方案（包括产品的设计流程、制作工艺流程、安装流程等）的完整性、可操作性，综合打分。（6分） （2）根据投标人提供的建成后的5年设备维保服务方案的完整性、可操作性，综合打分。（6分） 1以上两项方案内容完整充实、针对性强的得5-6分； 2方案内容较完整，针对性较强的得4-5分； 3方案内容稍有欠缺，针对性一般的得2-4分； 4方案内容缺陷较大，无针对性的得1-2分； 5未提供方案不得分。	0-12	5.8	5.5	3.0	2.0	4.0	5.0
3	技术	对现有的设计图提出合理性优化建议。 1创新性、可行性十分贴合本项目的得5-6分； 2创新性、可行性较好的得3-5分； 3创新性、可行性一般的得1-3分； 4未提供不得分。	0-6	5.8	5.3	2.5	2.0	4.0	5.0
4	技术	设备供货计划及工期安排合理情况，进行打分。 1工期安排完善、合理，具有针对性且切实可行的，得4-5分； 2工期安排较完善、合理，针对性较弱的，得2-4分； 3工期安排描述较为简单或存在缺漏的，得1-2分； 4工期安排描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	4.8	4.5	2.5	2.0	3.8	4.0
5	技术	针对本项目详细的安装工艺说明、安装组织部署及相关保证措施(质量、进度、安全等)： 1描述全面、合理，具有针对性的，得4-5分； 2描述比较全面、合理，针对性较弱的，得2-4分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1-2分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	4.8	4.5	2.5	2.0	3.8	4.0
6	技术	根据投标人制定的质量保证措施及进度保证措施方案的合理性、科学性、可行性进行综合评议。 1描述全面、合理，具有针对性的，得4-5分； 2描述比较全面、合理，针对性较弱的，得2-4分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1-2分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	4.8	4.5	2.5	2.0	3.7	4.0
7	技术	本项目供货及安装重难点： 对本项目供货及安装的重点、难点、关键点及问题解决措施和合理化建议，进行综合评分： 1描述全面、合理，具有针对性的，得4-5分； 2描述比较全面、合理，针对性较弱的，得2-4分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1-2分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	4.8	4.5	2.5	2.0	3.6	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	是否具备良好的售后服务条款承诺，及详尽质保期后相关服务细则，并有相关约束条件有利于招标方利益。 1根据本项目特点有完善且可行的售后保障措施、相应的维修资质及人员和承诺，得4-5分； 2售后保障措施及承诺较为简单，针对性较弱的，得2-4分； 3售后保障措施及承诺存在缺漏，保障较差的，得1-2分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	4.7	4.5	2.5	2.0	3.7	4.0
9	技术	根据供应商拟派本项目的项目团队服务人员（含安装施工服务人员等）配置的完整性，各专业工种的配置和劳动力的投入是否能满足本项目的需要进行打分。 1人员安排充足、合理，完全满足本项目供货及安装要求的，得4-5分； 2人员安排较为简单，总体满足本项目供货及安装要求的，得2-4分； 3人员安排存在缺漏，能部分满足本项目供货及安装要求的，得1-2分； 4人员安排不合理或无具体描述的不得分。	0-5	4.8	4.4	2.4	2.0	3.6	4.0
10	技术	质保期满足招标文件要求不得分，每增加一年得2.5分，最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0
11	技术	投标人承诺质量保证期内提供免费上门维护、升级服务，如设备出现故障，供货单位在接到电话后，2小时内响应，12小时以内到现场处理，24小时内修复，现场不能修复的，必须采取无偿提供采购物品的备用件或整机等措施，保证用户单位的正常使用。投标人提供承诺的得5分（需提供承诺函格式自拟）。	0-5	5.0	5.0	0.0	0.0	5.0	5.0
12	技术	安全文明工作保证措施： 1能保障本项目供货及安装安全进行，确保工作有序进行的，得4-5分； 2基本能保障本项目供货及安装安全进行，针对性较弱的，得2-4分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1-2分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	4.8	4.6	2.5	2.0	3.8	4.0
13	技术	对本项目有效的合理化建议，建议思路清晰、可操作性强、科学、能充分有效的提升项目成果的的情况综合打分。（5分） 1合理化建议科学合理、操作性强的得4-5分； 2建议较为科学合理、操作性较强的得2-4分； 3建议较为简单、操作性一般的得1-2分； 4建议不合理或无具体描述的不得分。	0-5	4.8	4.5	2.6	2.0	3.7	4.0
合计			0-70	61.9	58.8	30.5	22.0	49.7	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：生命之约—造血干细胞捐献主题文化公园建设及运维（HSZH-ZJHY-20241125）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州勤捷广告有限公司	浙江尤玺文化科技有限公司	宁波盛世高嘉工程建设有限公司	浙江国派建设有限公司	南京龙合标识工程有限公司	浙江双嘉建设工程有限公司
1	商务	投标人业绩。（2分） 根据投标人提供的2021年1月1日至今（合同签订时间为准）类似项目的业绩得2分，本项最高2分。 说明：根据投标文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
2	技术	（1）根据投标人提供的项目实施方案（包括产品的设计流程、制作工艺流程、安装流程等）的完整性、可操作性，综合打分。（6分） （2）根据投标人提供的建成后的5年设备维保服务方案的完整性、可操作性，综合打分。（6分） 1以上两项方案内容完整充实、针对性强的得5-6分； 2方案内容较完整，针对性较强的得4-5分； 3方案内容稍有欠缺，针对性一般的得2-4分； 4方案内容缺陷较大，无针对性的得1-2分； 5未提供方案不得分。	0-12	10.0	8.0	6.0	5.0	7.0	9.0
3	技术	对现有的设计图提出合理性优化建议。 1创新性、可行性十分贴合本项目的得5-6分； 2创新性、可行性较好的得3-5分； 3创新性、可行性一般的得1-3分； 4未提供不得分。	0-6	6.0	5.0	4.0	4.0	5.0	6.0
4	技术	设备供货计划及工期安排合理情况，进行打分。 1工期安排完善、合理，具有针对性且切实可行的，得4-5分； 2工期安排较完善、合理，针对性较弱的，得2-4分； 3工期安排描述较为简单或存在缺漏的，得1-2分； 4工期安排描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0	2.0	3.0	4.0
5	技术	针对本项目详细的安装工艺说明、安装组织部署及相关保证措施(质量、进度、安全等)： 1描述全面、合理，具有针对性的，得4-5分； 2描述比较全面、合理，针对性较弱的，得2-4分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1-2分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0	3.0	4.0	5.0
6	技术	根据投标人制定的质量保证措施及进度保证措施方案的合理性、科学性、可行性进行综合评议。 1描述全面、合理，具有针对性的，得4-5分； 2描述比较全面、合理，针对性较弱的，得2-4分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1-2分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	2.0	3.0	4.0
7	技术	本项目供货及安装重难点： 对本项目供货及安装的重点、难点、关键点及问题解决措施和合理化建议，进行综合评分： 1描述全面、合理，具有针对性的，得4-5分； 2描述比较全面、合理，针对性较弱的，得2-4分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1-2分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0	2.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	是否具备良好的售后服务条款承诺，及详尽质保期后相关服务细则，并有相关约束条件有利于招标方利益。 1根据本项目特点有完善且可行的售后保障措施、相应的维修资质及人员和承诺，得4-5分； 2售后保障措施及承诺较为简单，针对性较弱的，得2-4分； 3售后保障措施及承诺存在缺漏，保障较差的，得1-2分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0	4.0
9	技术	根据供应商拟派本项目的项目团队服务人员（含安装施工服务人员等）配置的完整性，各专业工种的配置和劳动力的投入是否能满足本项目的需要进行打分。 1人员安排充足、合理，完全满足本项目供货及安装要求的，得4-5分； 2人员安排较为简单，总体满足本项目供货及安装要求的，得2-4分； 3人员安排存在缺漏，能部分满足本项目供货及安装要求的，得1-2分； 4人员安排不合理或无具体描述的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	2.0	4.0	5.0
10	技术	质保期满足招标文件要求不得分，每增加一年得2.5分，最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0
11	技术	投标人承诺质量保证期内提供免费上门维护、升级服务，如设备出现故障，供货单位在接到电话后，2小时内响应，12小时以内到现场处理，24小时内修复，现场不能修复的，必须采取无偿提供采购物品的备用件或整机等措施，保证用户单位的正常使用。投标人提供承诺的得5分（需提供承诺函格式自拟）。	0-5	5.0	5.0	0.0	0.0	5.0	5.0
12	技术	安全文明工作保证措施： 1能保障本项目供货及安装安全进行，确保工作有序进行的，得4-5分； 2基本能保障本项目供货及安装安全进行，针对性较弱的，得2-4分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1-2分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0	3.0	4.0	5.0
13	技术	对本项目有效的合理化建议，建议思路清晰、可操作性强、科学、能充分有效的提升项目成果的的情况综合打分。（5分） 1合理化建议科学合理、操作性强的得4-5分； 2建议较为科学合理、操作性较强的得2-4分； 3建议较为简单、操作性一般的得1-2分； 4建议不合理或无具体描述的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	2.0	4.0	5.0
合计			0-70	67.0	56.0	38.0	29.0	52.0	64.0

专家（签名）：