# 技术商务评分明细 (专家1)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽鑫物管有公 水辰业理限司			浙江慧聚劳 动事务代理 有限公司	元超环境治理有限公司	浙江东宸物 业服务有限 公司
1.1	商务	供应商认证证书: (1)供应商具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证证书,提供证书 扫描件,有得1分,没有不得分。 (2)供应商具有有效期内的ISO14001环境管理体系认证证书,提供证书扫描件,有得1分,没有不得分。 (3)供应商具有有效期内的ISO45001职业健康安全管理体系认证证书 或(GB/T28001职业健康安全管理体系认证证书 件,有得1分,没有不得分。	0-3	0.0	3. 0	0.0	3. 0	3. 0	3. 0
1. 2	商务	成功案例及业绩: 2021年1月1日(已合同签订时间为准)以来具有类似案例业绩的,每个案例需提供合同扫描件,每个案例得0.5分,本项最高得1分。注: 1)类似案例是指与采购标的相类似的案例(合同内容应明确体现秩序维护、卫生保洁、会议服务、食堂管理)由评标委员会认定为准, 2)同一采购人的同一项目以年为单位续签的多份合同,视为一个业绩。 3)合同未能体现项目性质的,需提供采购人盖章确认的证明材料扫描件(或在项目业主对履约情况评价证明材料中一并体现)附入响应文件,否则业绩不予认可。	0-1	0.0	0.5	0.0	1.0	1. 0	0.0
1.3	商务	内部管理制度: 根据供应商内部管理制度的完整性、合理性、齐全性等进行打分, 每提供一个有效制度得0.5分,最多得1分,需提供公司内部管理制 度原件扫描件(带公章),否则该项不得分。	0-1	1.0	1. 0	0.0	1.0	1.0	0.0
2. 1	技术	对本项目的理解: 根据供应商对本项目理解是否准确,整体管理设想及策划是否科学可行等,由评标委员会成员进行打分,理解准确、设想及策划科学合理的得8分,理解欠准确、设想及策划欠科学合理的每项扣1分,理解不准确、设想及策划不科学合理的每项扣2分,扣完为止。	0-8	4. 0	8. 0	6. 0	8. 0	7. 0	4. 0
2. 2		总体实施方案: 根据供应商组织运行流程、协调方法、关键步骤的思路和要点进行 打分,方案、科学、完整、合理的得8分,方案欠科学、欠完整、欠 合理的每项扣1分,方案不科学、不完整、不合理处每项扣2分,扣 完该项得分为止。	0-8	4. 0	8. 0	5. 0	8. 0	4. 0	4. 0
2. 3	技术	秩序维护实施方案: 根据供应商提供的秩序维护实施方案,针对方案的完整性、可行性 和科学合理性进行打分,方案科学、完整、合理的得7分,方案欠科 学、欠完整、欠合理的每项扣1分,方案不科学、不完整、不合理处 每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-7	3. 0	7. 0	4. 0	7. 0	5. 0	4. 0
2. 4	技术	卫生保洁实施方案: 根据供应商提供的卫生保洁实施方案,针对方案的完整性、可行性 和科学合理性进行打分,方案科学、完整、合理的得7分,方案欠科 学、欠完整、欠合理的每项扣1分,方案不科学、不完整、不合理处 每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-7	3. 0	7. 0	3. 0	7. 0	4. 0	4. 0
2. 5	技术	食堂服务实施方案: 根据供应商提供的食堂服务实施方案,针对方案的完整性、可行性 和科学合理性进行打分,方案科学、完整、合理的得7分,方案欠科 学、欠完整、欠合理的每项扣1分,方案不科学、不完整、不合理处 每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-7	3. 0	7. 0	4. 0	7. 0	4. 0	4. 0
2. 6	技术	会议服务实施方案: 根据供应商针对会议服务管理服务内容、服务标准的实施方案、承 诺情况以及保证措施进行打分,方案科学、完整、合理的得7分,方 案欠科学、欠完整、欠合理的每项扣1分,方案不科学、不完整、不 合理处每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-7	4.0	7. 0	4. 0	7. 0	4. 0	4. 0
2. 7		项目经理: 根据供应商拟派本项目经理的综合素质、相关职业资格和从业经验 是否满足采购需求,由评审专家判定评分,本项最高得5分打分。	0-5	3. 0	5. 0	4. 0	5. 0	4. 0	3. 0
2.8	技术	其他人员(除项目经理): 其他人员(除项目经理)配置方案:根据供应商拟派其他人员的数量、年龄结构、持有证书、从业经验及岗位配置的合理性、规范性是否符合采购需求进行打分,方案合理、完整、规范的得5分,方案欠合理、欠完整、欠规范的每项加1分,方案不合理、不完整、不规范处每项加2分,扣完该项得分为止。	0-5	4. 0	5. 0	4. 0	5. 0	4. 0	4. 0
2. 9	技术	管理方案: 根据供应商针对本项目特点拟定的专业管理方案、管理制度及保障 措施到位等情况进行打分,方案科学、完整、合理的得5分,方案欠 科学、欠完整、欠合理的每项扣1分,方案不科学、不完整、不合理 处每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0

2. 10	技术	培训机制: 根据投标人对本项目管理和服务人员的培训计划和培训方案的全面性、针对性及可行性,由评标委员会成员判定评分,方案全面、针对性强、可行性高的得5分,方案欠全面、欠针对性、欠可行性的每项扣1分,方案不全面、缺乏针对性、缺乏可行性的每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-5	3.0	4.0	3. 0	4. 0	4. 0	3. 0
2. 11		服务质量承诺: 根据供应商提供的针对本项目实际情况和特点,提供服务承诺内容,明确服务承诺内容及条款进行打分,承诺内容科学、完整、合理的得5分,承诺内容欠科学、欠完整、欠合理的每项扣1分,承诺内容不科学、不完整、不合理处每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-5	3. 0	5. 0	4. 0	5. 0	4. 0	4. 0
2. 12		重大活动、突发事件保障措施: 根据供应商对重大活动、突发事件、安全问题保障措施进行打分, 措施科学、完整、合理的得8分,措施欠科学、欠完整、欠合理的每 项扣1分,措施不科学、不完整、不合理处每项扣2分,扣完该项得 分为止。	0-8	4.0	7. 0	5. 0	7. 0	5. 0	5. 0
2. 13	技术	本项目实施的有效改进措施: 供应商总结借鉴同类案例的经验做法,有针对性地提出有利于本项 目实施管理服务的有效措施进行打分,措施全面、切合实际的得8 分,措施欠全面、欠实际的每项扣1分,措施不全面、不切合实际的 每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-8	5. 0	7.0	5. 0	7. 0	5. 0	5. 0
		合计	0-90	47. 0	85. 5	54. 0	86. 0	62. 0	54. 0

## 技术商务评分明细 (专家2)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽鑫物管有公	浙江莲店服 务 公司	浙江恒佳物 业服务有限 公司	浙江慧聚劳 动事务代理 有限公司	元超环境治理有限公司	浙江东宸物 业服务有限 公司
1.1	商务	供应商认证证书: (1)供应商具有有效期内的IS09001质量管理体系认证证书,提供证书扫描件,有得1分,没有不得分。 (2)供应商具有有效期内的IS014001环境管理体系认证证书,提供证书扫描件,有得1分,没有不得分。 (3)供应商具有有效期内的IS045001职业健康安全管理体系认证证书或(GB/T28001职业健康安全管理体系认证证书或(GB/T28001职业健康安全管理体系认证证书),提供证书扫描件,有得1分,没有不得分。	0-3	0.0	3. 0	0. 0	3. 0	3. 0	3. 0
1.2	商务	成功案例及业绩: 2021年1月1日(已合同签订时间为准)以来具有类似案例业绩的,每个案例需提供合同扫描件,每个案例得0.5分,本项最高得1分。注: 1)类似案例是指与采购标的相类似的案例(合同内容应明确体现秩序维护、卫生保洁、会议服务、食堂管理)由评标委员会认定为准, 2)同一采购人的同一项目以年为单位续签的多份合同,视为一个业绩。 3)合同未能体现项目性质的,需提供采购人盖章确认的证明材料扫描件(或在项目业主对履约情况评价证明材料中一并体现)附入响应文件,否则业绩不予认可。	0-1	0.0	0.5	0. 0	1. 0	1. 0	0.0
1. 3	商务	内部管理制度: 根据供应商内部管理制度的完整性、合理性、齐全性等进行打分, 每提供一个有效制度得0.5分,最多得1分,需提供公司内部管理制 度原件扫描件(带公章),否则该项不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1. 0	1. 0	0.0
2. 1		对本项目的理解: 根据供应商对本项目理解是否准确,整体管理设想及策划是否科学可行等,由评标委员会成员进行打分,理解准确、设想及策划科学合理的得8分,理解欠准确、设想及策划欠科学合理的每项扣1分,理解不准确、设想及策划不科学合理的每项扣2分,扣完为止。	0-8	5. 0	7. 0	5. 0	7. 0	6. 0	5. 0
2. 2	技术	总体实施方案; 根据供应商组织运行流程、协调方法、关键步骤的思路和要点进行 打分,方案、科学、完整、合理的得8分,方案欠科学、欠完整、欠 合理的每项扣1分,方案不科学、不完整、不合理处每项扣2分,扣 完该项得分为止。	0-8	6. 0	6. 0	6. 0	7. 0	6. 0	6. 0
2.3	技术	秩序维护实施方案: 根据供应商提供的秩序维护实施方案,针对方案的完整性、可行性 和科学合理性进行打分,方案科学、完整、合理的得7分,方案欠科 学、欠完整、欠合理的每项扣1分,方案不科学、不完整、不合理处 每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-7	5. 0	6. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0
2. 4	技术	卫生保洁实施方案: 根据供应商提供的卫生保洁实施方案,针对方案的完整性、可行性 和科学合理性进行打分,方案科学、完整、合理的得7分,方案欠科 学、欠完整、欠合理的每项扣1分,方案不科学、不完整、不合理处 每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-7	5. 0	6. 0	5. 0	5. 0	6. 0	5. 0
2.5	技术	食堂服务实施方案: 根据供应商提供的食堂服务实施方案,针对方案的完整性、可行性 和科学合理性进行打分,方案科学、完整、合理的得7分,方案欠科 学、欠完整、欠合理的每项扣1分,方案不科学、不完整、不合理处 每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-7	5. 0	6. 0	5. 0	6. 0	6. 0	6. 0
2.6	技术	会议服务实施方案: 根据供应商针对会议服务管理服务内容、服务标准的实施方案、承诺情况以及保证措施进行打分,方案科学、完整、合理的得7分,方案欠科学、欠完整、欠合理的每项扣1分,方案不科学、不完整、不合理处每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-7	5. 0	6. 0	5. 0	6. 0	5. 0	5. 0
2.7	技术	项目经理: 根据供应商拟派本项目经理的综合素质、相关职业资格和从业经验 是否满足采购需求,由评审专家判定评分,本项最高得5分打分。	0-5	3. 5	4. 5	3. 5	4. 5	4. 0	3. 5
2.8	技术	其他人员(除项目经理): 其他人员(除项目经理)配置方案:根据供应商拟派其他人员的数量、年龄结构、持有证书、从业经验及岗位配置的合理性、规范性是否符合采购需求进行打分,方案合理、完整、规范的得5分,方案欠合理、欠完整、欠规范的每项加1分,方案不合理、不完整、不规范处每项加2分,扣完该项得分为止。	0-5	3.0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0
2.9	技术	管理方案: 根据供应商针对本项目特点拟定的专业管理方案、管理制度及保障 措施到位等情况进行打分,方案科学、完整、合理的得5分,方案欠 科学、欠完整、欠合理的每项扣1分,方案不科学、不完整、不合理 处每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-5	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0

2. 10	技术	培训机制: 根据投标人对本项目管理和服务人员的培训计划和培训方案的全面性、针对性及可行性,由评标委员会成员判定评分,方案全面、针对性强、可行性高的得5分,方案欠全面、欠针对性、欠可行性的每项扣1分,方案不全面、缺乏针对性、缺乏可行性的每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-5	3. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0
2. 11	技术	服务质量承诺: 根据供应商提供的针对本项目实际情况和特点,提供服务承诺内容,明确服务承诺内容及条款进行打分,承诺内容科学、完整、合理的得5分,承诺内容欠科学、欠完整、欠合理的每项扣1分,承诺内容不科学、不完整、不合理处每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-5	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0
2. 12	技术	重大活动、突发事件保障措施: 根据供应商对重大活动、突发事件、安全问题保障措施进行打分, 措施科学、完整、合理的得8分,措施欠科学、欠完整、欠合理的每 项扣1分,措施不科学、不完整、不合理处每项扣2分,扣完该项得 分为止。	0-8	6. 0	7. 0	6. 0	7. 0	6. 0	6. 0
2. 13	技术	本项目实施的有效改进措施: 供应商总结借鉴同类案例的经验做法,有针对性地提出有利于本项 目实施管理服务的有效措施进行打分,措施全面、切合实际的得8 分,措施欠全面、欠实际的每项扣1分,措施不全面、不切合实际的 每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-8	5. 0	7. 0	6. 0	7. 0	6. 0	6. 0
		合计	0-90	60. 5	76. 0	62. 5	75. 5	71. 0	66. 5

## 技术商务评分明细 (专家3)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽鑫物管有公	浙江莲店服 务 公司	浙江恒佳物 业服务有限 公司	浙江慧聚劳 动事务代理 有限公司	元超环境治理有限公司	浙江东宸物 业服务有限 公司
1.1	商务	供应商认证证书: (1)供应商具有有效期内的IS09001质量管理体系认证证书,提供证书扫描件,有得1分,没有不得分。 (2)供应商具有有效期内的IS014001环境管理体系认证证书,提供证书扫描件,有得1分,没有不得分。 (3)供应商具有有效期内的IS045001职业健康安全管理体系认证证书或(GB/T28001职业健康安全管理体系认证证书或(GB/T28001职业健康安全管理体系认证证书),提供证书扫描件,有得1分,没有不得分。	0-3	0.0	3. 0	0.0	3. 0	3. 0	3. 0
1.2	商务	成功案例及业绩: 2021年1月1日(已合同签订时间为准)以来具有类似案例业绩的,每个案例需提供合同扫描件,每个案例得0.5分,本项最高得1分。注: 1) 类似案例是指与采购标的相类似的案例(合同内容应明确体现秩序维护、卫生保洁、会议服务、食堂管理)由评标委员会认定为准准, 2) 同一采购人的同一项目以年为单位续签的多份合同,视为一个业绩。 3) 合同未能体现项目性质的,需提供采购人盖章确认的证明材料扫描件(或在项目业主对履约情况评价证明材料中一并体现)附入响应文件,否则业绩不予认可。	0-1	0.0	0.5	0. 0	1.0	1. 0	0.0
1. 3	商务	内部管理制度: 根据供应商内部管理制度的完整性、合理性、齐全性等进行打分, 每提供一个有效制度得0.5分,最多得1分,需提供公司内部管理制 度原件扫描件(带公章),否则该项不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	1. 0	0.0
2. 1		对本项目的理解: 根据供应商对本项目理解是否准确,整体管理设想及策划是否科学可行等,由评标委员会成员进行打分,理解准确、设想及策划科学合理的得8分,理解欠准确、设想及策划欠科学合理的每项扣1分,理解不准确、设想及策划不科学合理的每项扣2分,扣完为止。	0-8	5. 0	7. 0	4. 0	6. 0	6. 0	4. 0
2. 2	技术	总体实施方案: 根据供应商组织运行流程、协调方法、关键步骤的思路和要点进行 打分,方案、科学、完整、合理的得8分,方案欠科学、欠完整、欠 合理的每项扣1分,方案不科学、不完整、不合理处每项扣2分,扣 完该项得分为止。	0-8	5. 0	6. 0	4. 0	5. 0	6. 0	5. 0
2.3	技术	秩序维护实施方案: 根据供应商提供的秩序维护实施方案,针对方案的完整性、可行性 和科学合理性进行打分,方案科学、完整、合理的得7分,方案欠科 学、欠完整、欠合理的每项扣1分,方案不科学、不完整、不合理处 每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-7	4. 0	6. 0	4. 0	5. 0	5. 0	5. 0
2. 4	技术	卫生保洁实施方案: 根据供应商提供的卫生保洁实施方案,针对方案的完整性、可行性 和科学合理性进行打分,方案科学、完整、合理的得7分,方案欠科 学、欠完整、欠合理的每项扣1分,方案不科学、不完整、不合理处 每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-7	4.0	5. 0	4. 0	5. 0	6. 0	6. 0
2.5	技术	食堂服务实施方案: 根据供应商提供的食堂服务实施方案,针对方案的完整性、可行性 和科学合理性进行打分,方案科学、完整、合理的得7分,方案欠科 学、欠完整、欠合理的每项扣1分,方案不科学、不完整、不合理处 每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-7	5. 0	6. 0	4. 0	6. 0	6. 0	6. 0
2.6	技术	会议服务实施方案: 根据供应商针对会议服务管理服务内容、服务标准的实施方案、承 诺情况以及保证措施进行打分,方案科学、完整、合理的得7分,方 案欠科学、欠完整、欠合理的每项扣1分,方案不科学、不完整、不 合理处每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-7	4.0	5. 0	4. 0	6. 0	4. 0	4. 0
2. 7	技术	项目经理: 根据供应商拟派本项目经理的综合素质、相关职业资格和从业经验 是否满足采购需求,由评审专家判定评分,本项最高得5分打分。	0-5	2. 0	4. 0	2. 0	4. 0	3. 0	4. 0
2.8	技术	其他人员(除项目经理): 其他人员(除项目经理)配置方案:根据供应商拟派其他人员的数量、年龄结构、持有证书、从业经验及岗位配置的合理性、规范性是否符合采购需求进行打分,方案合理、完整、规范的得5分,方案欠合理、欠完整、欠规范的每项扣1分,方案不合理、不完整、不规范处每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-5	3.0	4. 0	3. 0	4. 0	4. 0	4. 0
2.9	技术	管理方案: 根据供应商针对本项目特点拟定的专业管理方案、管理制度及保障 措施到位等情况进行打分,方案科学、完整、合理的得5分,方案欠 科学、欠完整、欠合理的每项扣1分,方案不科学、不完整、不合理 处每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-5	3. 0	4. 0	3.0	4. 0	4. 0	4. 0

2. 10	技术	培训机制: 根据投标人对本项目管理和服务人员的培训计划和培训方案的全面性、针对性及可行性,由评标委员会成员判定评分,方案全面、针对性强、可行性高的得5分,方案欠全面、欠针对性、欠可行性的每项扣1分,方案不全面、缺乏针对性、缺乏可行性的每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0	4. 0	4. 0	4. 0
2. 11	技术	服务质量承诺: 根据供应商提供的针对本项目实际情况和特点,提供服务承诺内容,明确服务承诺内容及条款进行打分,承诺内容科学、完整、合理的得5分,承诺内容欠科学、欠完整、欠合理的每项扣1分,承诺内容不科学、不完整、不合理处每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-5	4. 0	4. 0	3. 0	3. 0	4. 0	3. 0
2. 12	技术	重大活动、突发事件保障措施: 根据供应商对重大活动、突发事件、安全问题保障措施进行打分, 措施科学、完整、合理的得8分,措施欠科学、欠完整、欠合理的每 项扣1分,措施不科学、不完整、不合理处每项扣2分,扣完该项得 分为止。	0-8	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0
2. 13	技术	本项目实施的有效改进措施: 供应商总结借鉴同类案例的经验做法,有针对性地提出有利于本项 目实施管理服务的有效措施进行打分,措施全面、切合实际的得8 分,措施欠全面、欠实际的每项扣1分,措施不全面、不切合实际的 每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-8	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0
		合计	0-90	52. 0	68. 5	47. 0	66. 0	66. 0	61. 0

## 技术商务评分明细 (专家4)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范 围	丽鑫物管有公	浙江莲店服 务 公司	浙江恒佳物 业服务有限 公司	浙江慧聚劳 动事务代理 有限公司	元超环境治理有限公司	浙江东宸物 业服务有限 公司
1.1	商务	供应商认证证书: (1)供应商具有有效期内的IS09001质量管理体系认证证书,提供证书扫描件,有得1分,没有不得分。 (2)供应商具有有效期内的IS014001环境管理体系认证证书,提供证书扫描件,有得1分,没有不得分。 (3)供应商具有有效期内的IS045001职业健康安全管理体系认证证书或(GB/T28001职业健康安全管理体系认证证书或(GB/T28001职业健康安全管理体系认证证书),提供证书扫描件,有得1分,没有不得分。	0-3	0.0	3. 0	0.0	3. 0	3. 0	3. 0
1.2	商务	成功案例及业绩: 2021年1月1日(已合同签订时间为准)以来具有类似案例业绩的,每个案例需提供合同扫描件,每个案例得0.5分,本项最高得1分。注: 1) 类似案例是指与采购标的相类似的案例(合同内容应明确体现秩序维护、卫生保洁、会议服务、食堂管理)由评标委员会认定为准准, 2) 同一采购人的同一项目以年为单位续签的多份合同,视为一个业绩。 3) 合同未能体现项目性质的,需提供采购人盖章确认的证明材料扫描件(或在项目业主对履约情况评价证明材料中一并体现)附入响应文件,否则业绩不予认可。	0-1	0.0	0.5	0. 0	1.0	1.0	0.0
1.3	商务	内部管理制度; 根据供应商内部管理制度的完整性、合理性、齐全性等进行打分, 每提供一个有效制度得0.5分,最多得1分,需提供公司内部管理制 度原件扫描件(带公章),否则该项不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	1. 0	0.0
2. 1		对本项目的理解: 根据供应商对本项目理解是否准确,整体管理设想及策划是否科学可行等,由评标委员会成员进行打分,理解准确、设想及策划科学合理的得8分,理解欠准确、设想及策划欠科学合理的每项扣1分,理解不准确、设想及策划不科学合理的每项扣2分,扣完为止。	0-8	5. 0	6. 0	5. 0	6. 0	6. 0	5. 0
2. 2	技术	总体实施方案: 根据供应商组织运行流程、协调方法、关键步骤的思路和要点进行 打分,方案、科学、完整、合理的得8分,方案欠科学、欠完整、欠 合理的每项扣1分,方案不科学、不完整、不合理处每项扣2分,扣 完该项得分为止。	0-8	5. 0	6. 0	5. 0	6. 0	6. 0	4. 0
2.3	技术	秩序维护实施方案: 根据供应商提供的秩序维护实施方案,针对方案的完整性、可行性 和科学合理性进行打分,方案科学、完整、合理的得7分,方案欠科 学、欠完整、欠合理的每项扣1分,方案不科学、不完整、不合理处 每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-7	4.0	5. 0	4. 0	5. 0	5. 0	5. 0
2. 4	技术	卫生保洁实施方案: 根据供应商提供的卫生保洁实施方案,针对方案的完整性、可行性 和科学合理性进行打分,方案科学、完整、合理的得7分,方案欠科 学、欠完整、欠合理的每项扣1分,方案不科学、不完整、不合理处 每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-7	4.0	5. 0	4. 0	5. 0	5. 0	5. 0
2.5	技术	食堂服务实施方案: 根据供应商提供的食堂服务实施方案,针对方案的完整性、可行性 和科学合理性进行打分,方案科学、完整、合理的得7分,方案欠科 学、欠完整、欠合理的每项扣1分,方案不科学、不完整、不合理处 每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-7	4.0	6. 0	4. 0	6. 0	6. 0	5. 0
2.6	技术	会议服务实施方案: 根据供应商针对会议服务管理服务内容、服务标准的实施方案、承 诺情况以及保证措施进行打分,方案科学、完整、合理的得7分,方 案欠科学、欠完整、欠合理的每项扣1分,方案不科学、不完整、不 合理处每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-7	4.0	6. 0	4. 0	5. 0	5. 0	5. 0
2. 7	技术	项目经理: 根据供应商拟派本项目经理的综合素质、相关职业资格和从业经验 是否满足采购需求,由评审专家判定评分,本项最高得5分打分。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0	4. 0	4. 0	3. 0
2.8	技术	其他人员(除项目经理): 其他人员(除项目经理)配置方案:根据供应商拟派其他人员的数量、年龄结构、持有证书、从业经验及岗位配置的合理性、规范性是否符合采购需求进行打分,方案合理、完整、规范的得5分,方案欠合理、欠完整、欠规范的每项扣1分,方案不合理、不完整、不规范处每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-5	2.0	4. 0	2. 0	4. 0	4. 0	4. 0
2.9	技术	管理方案: 根据供应商针对本项目特点拟定的专业管理方案、管理制度及保障 措施到位等情况进行打分,方案科学、完整、合理的得5分,方案欠 科学、欠完整、欠合理的每项扣1分,方案不科学、不完整、不合理 处每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0	4. 0	4. 0	4. 0

2. 10	技术	培训机制: 根据投标人对本项目管理和服务人员的培训计划和培训方案的全面性、针对性及可行性,由评标委员会成员判定评分,方案全面、针对性强、可行性高的得5分,方案欠全面、欠针对性、欠可行性的每项扣1分,方案不全面、缺乏针对性、缺乏可行性的每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0	4. 0	4. 0	4. 0
2. 11	技术	服务质量承诺: 根据供应商提供的针对本项目实际情况和特点,提供服务承诺内容,明确服务承诺内容及条款进行打分,承诺内容科学、完整、合理的得5分,承诺内容欠科学、欠完整、欠合理的每项扣1分,承诺内容不科学、不完整、不合理处每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0	4. 0	4. 0	3. 0
2. 12	技术	重大活动、突发事件保障措施: 根据供应商对重大活动、突发事件、安全问题保障措施进行打分, 措施科学、完整、合理的得8分,措施欠科学、欠完整、欠合理的每 项扣1分,措施不科学、不完整、不合理处每项扣2分,扣完该项得 分为止。	0-8	5. 0	7. 0	5. 0	7. 0	7. 0	6. 0
2. 13	技术	本项目实施的有效改进措施: 供应商总结借鉴同类案例的经验做法,有针对性地提出有利于本项 目实施管理服务的有效措施进行打分,措施全面、切合实际的得8 分,措施欠全面、欠实际的每项扣1分,措施不全面、不切合实际的 每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-8	5. 0	6. 0	5. 0	6. 0	6. 0	5. 0
		合计	0-90	51. 0	71. 5	50. 0	71. 0	71. 0	61. 0

## 技术商务评分明细 (专家5)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范 围	丽鑫物管有公	浙江莲店服 务 公司	浙江恒佳物 业服务有限 公司	浙江慧聚劳 动事务代理 有限公司	元超环境治理有限公司	浙江东宸物 业服务有限 公司
1.1	商务	供应商认证证书: (1)供应商具有有效期内的IS09001质量管理体系认证证书,提供证书扫描件,有得1分,没有不得分。 (2)供应商具有有效期内的IS014001环境管理体系认证证书,提供证书扫描件,有得1分,没有不得分。 (3)供应商具有有效期内的IS045001职业健康安全管理体系认证证书或(GB/T28001职业健康安全管理体系认证证书或(GB/T28001职业健康安全管理体系认证证书),提供证书扫描件,有得1分,没有不得分。	0-3	0.0	3. 0	0. 0	3. 0	3. 0	3. 0
1.2	商务	成功案例及业绩: 2021年1月1日(已合同签订时间为准)以来具有类似案例业绩的,每个案例需提供合同扫描件,每个案例得0.5分,本项最高得1分。注: 1)类似案例是指与采购标的相类似的案例(合同内容应明确体现秩序维护、卫生保洁、会议服务、食堂管理)由评标委员会认定为准, 2)同一采购人的同一项目以年为单位续签的多份合同,视为一个业绩。 3)合同未能体现项目性质的,需提供采购人盖章确认的证明材料扫描件(或在项目业主对履约情况评价证明材料中一并体现)附入响应文件,否则业绩不予认可。	0-1	0.0	0.5	0. 0	1. 0	1. 0	0.0
1.3	商务	内部管理制度: 根据供应商内部管理制度的完整性、合理性、齐全性等进行打分, 每提供一个有效制度得0.5分,最多得1分,需提供公司内部管理制 度原件扫描件(带公章),否则该项不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0
2. 1		对本项目的理解: 根据供应商对本项目理解是否准确,整体管理设想及策划是否科学可行等。由评标委员会成员进行打分,理解准确、设想及策划科学合理的得8分,理解欠准确、设想及策划欠科学合理的每项扣1分,理解不准确、设想及策划不科学合理的每项扣2分,扣完为止。	0-8	4.0	7. 0	6. 0	6. 0	5. 0	4. 0
2. 2	技术	总体实施方案: 根据供应商组织运行流程、协调方法、关键步骤的思路和要点进行 打分,方案、科学、完整、合理的得8分,方案欠科学、欠完整、欠 合理的每项扣1分,方案不科学、不完整、不合理处每项扣2分,扣 完该项得分为止。	0-8	5. 0	7. 0	5. 0	6. 0	6. 0	6. 0
2.3	技术	秩序维护实施方案: 根据供应商提供的秩序维护实施方案,针对方案的完整性、可行性 和科学合理性进行打分,方案科学、完整、合理的得7分,方案欠科 学、欠完整、欠合理的每项扣1分,方案不科学、不完整、不合理处 每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-7	5. 0	6. 0	6. 0	4. 0	4. 0	5. 0
2. 4	技术	卫生保洁实施方案: 根据供应商提供的卫生保洁实施方案,针对方案的完整性、可行性 和科学合理性进行打分,方案科学、完整、合理的得7分,方案欠科 学、欠完整、欠合理的每项扣1分,方案不科学、不完整、不合理处 每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-7	6.0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	4. 0
2.5	技术	食堂服务实施方案: 根据供应商提供的食堂服务实施方案,针对方案的完整性、可行性 和科学合理性进行打分,方案科学、完整、合理的得7分,方案欠科 学、欠完整、欠合理的每项扣1分,方案不科学、不完整、不合理处 每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-7	5. 0	5. 0	6. 0	5. 0	5. 0	5. 0
2.6	技术	会议服务实施方案: 根据供应商针对会议服务管理服务内容、服务标准的实施方案、承诺情况以及保证措施进行打分,方案科学、完整、合理的得7分,方案欠科学、欠完整、欠合理的每项扣1分,方案不科学、不完整、不合理处每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-7	5. 0	5. 0	6. 0	5. 0	5. 0	5. 0
2. 7	技术	项目经理: 根据供应商拟派本项目经理的综合素质、相关职业资格和从业经验 是否满足采购需求,由评审专家判定评分,本项最高得5分打分。	0-5	4. 0	5. 0	3. 0	5. 0	5. 0	5. 0
2.8	技术	其他人员(除项目经理): 其他人员(除项目经理)配置方案:根据供应商拟派其他人员的数量、年龄结构、持有证书、从业经验及岗位配置的合理性、规范性是否符合采购需求进行打分,方案合理、完整、规范的得5分,方案欠合理、欠完整、欠规范的每项扣1分,方案不合理、不完整、不规范处每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-5	4.0	5. 0	4. 0	5. 0	5. 0	5. 0
2.9	技术	管理方案: 根据供应商针对本项目特点拟定的专业管理方案、管理制度及保障 措施到位等情况进行打分,方案科学、完整、合理的得5分,方案欠 科学、欠完整、欠合理的每项扣1分,方案不科学、不完整、不合理 处每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-5	4. 0	5. 0	3. 0	4. 0	3. 0	4. 0

2. 10	技术	培训机制: 根据投标人对本项目管理和服务人员的培训计划和培训方案的全面性、针对性及可行性,由评标委员会成员判定评分,方案全面、针对性强、可行性高的得5分,方案欠全面、欠针对性、欠可行性的每项扣1分,方案不全面、缺乏针对性、缺乏可行性的每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-5	4. 0	5. 0	3. 0	4. 0	4. 0	3. 0
2. 11	技术	服务质量承诺: 根据供应商提供的针对本项目实际情况和特点,提供服务承诺内容,明确服务承诺内容及条款进行打分,承诺内容科学、完整、合理的得5分,承诺内容欠科学、欠完整、欠合理的每项扣1分,承诺内容不科学、不完整、不合理处每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-5	3. 0	5. 0	4. 0	4. 0	4. 0	3. 0
2. 12	技术	重大活动、突发事件保障措施: 根据供应商对重大活动、突发事件、安全问题保障措施进行打分, 措施科学、完整、合理的得8分,措施欠科学、欠完整、欠合理的每 项扣1分,措施不科学、不完整、不合理处每项扣2分,扣完该项得 分为止。	0-8	6. 0	8. 0	6. 0	6. 0	6. 0	6. 0
2. 13	技术	本项目实施的有效改进措施: 供应商总结借鉴同类案例的经验做法,有针对性地提出有利于本项 目实施管理服务的有效措施进行打分,措施全面、切合实际的得8 分,措施欠全面、欠实际的每项扣1分,措施不全面、不切合实际的 每项扣2分,扣完该项得分为止。	0-8	6. 0	7. 0	7. 0	6. 0	5. 0	6. 0
		合计	0-90	62. 0	79. 5	64. 0	70. 0	67. 0	64. 0