

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县海游街道岭三线K4+615一里田湾道路提升改造工程（三招采-2024-CS061号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                            | 分值范围 | 成都场扬交通工程有限公司 | 浙江吉昕建设有限公司 | 浙江三门鑫江建设有限公司 | 温州康炜交通工程有限公司 | 台州众意建设有限公司 | 浙江茂发建设有限公司 |
|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|------------|--------------|--------------|------------|------------|
| 1  | 商务   | 投标人自2021年01月01日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的每个得0.5分，最多得1.0分。（提供合同和完工验收证明扫描件并加盖电子公章，否则不得分）                                                                                                                                                             | 0-1  | 0.0          | 1.0        | 1.0          | 1.0          | 1.0        | 1.0        |
| 2  | 商务   | 拟派项目负责人具备公路工程相关专业中级及以上技术职称的得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）                                                                                                                                                                 | 0-2  | 0.0          | 2.0        | 2.0          | 2.0          | 2.0        | 2.0        |
| 3  | 商务   | 拟派项目总工具有公路工程相关专业中级技术职称的得1分，具有公路工程相关专业高级及以上技术职称的得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）                                                                                                                                             | 0-2  | 0.0          | 2.0        | 1.0          | 2.0          | 1.0        | 2.0        |
| 4  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目的总体方案的科学性、严密性、合理性，由专家进行打分。（包括但不限于施工准备充足，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位）。<br>1、针对本项目招标需求施工方案科学、合理、完善能保证项目顺利完成的得8.1-12.0分；<br>2、针对本项目招标需求施工方案基本科学、合理、完善基本能保证项目完成的得4.1-8.0分；<br>3、针对本项目招标需求施工方案有一定缺陷，不能满足项目需求的得0-4.0分；                   | 0-12 | 9.0          | 10.0       | 9.5          | 10.0         | 10.5       | 10.5       |
| 5  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目的技术措施重点、难点分析是否全面、阐述合理、条理清晰、符合现状措施等，由专家进行打分。<br>1、重点、难点分析全面、到位、合理、准确的得4.8-7.0分；<br>2、重点、难点分析基本全面、到位、合理、准确的得2.4-4.7分；<br>3、重点、难点分析有明显缺陷的得0-2.3分。                                                                                       | 0-7  | 5.5          | 6.0        | 5.5          | 5.5          | 6.0        | 6.0        |
| 6  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目施工进度整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确，由专家进行打分。<br>1、进度控制合理节点把握科学准确的且具有针对性的，得4.8-7.0分；<br>2、进度控制节点把握不够详细准确的，得2.4-4.7分；<br>3、进度控制节点把握一般的得0-2.3分。                                                                                     | 0-7  | 5.0          | 6.0        | 6.0          | 6.0          | 6.0        | 6.0        |
| 7  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目施工质量保证措施，施工质量目标是否明确，质量控制措施是否科学、合理，是否有技术支撑，由专家进行打分。<br>1、进度控制合理节点把握科学准确的且具有针对性的，得4.1-6.0分；<br>2、进度控制节点把握不够详细准确的，得2.1-4.0分；<br>3、进度控制节点把握一般的得0-2.0分。                                                                                   | 0-6  | 4.5          | 5.0        | 5.0          | 5.0          | 5.5        | 5.5        |
| 8  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目的人员配置，由专家进行打分。<br>1、拟投入本项目的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度科学匹配得3.4-5.0分；<br>2、拟投入本项目的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度合理匹配得1.7-3.3分；<br>3、拟投入本项目的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度匹配欠妥得0-1.6分。 | 0-5  | 3.5          | 4.0        | 4.0          | 4.0          | 4.5        | 4.5        |
| 9  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目的材料设备进场计划及施工计划情况，由专家进行打分。<br>1、具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量充足、质量控制到位，时间安排合理，完全满足施工需要的得4.2-6.0分；<br>2、具有较完整的材料设备进场计划，材料数量、质量控制，时间安排较合理，基本满足施工需要的得2.1-4.1分；<br>3、材料设备进场计划欠缺，材料数量、质量控制，时间安排不合理，无法满足施工需要的得0-2.0分。                             | 0-6  | 4.0          | 4.5        | 4.0          | 4.0          | 4.0        | 4.0        |
| 10 | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目的施工设备及检验仪器的投入情况，由专家进行打分。<br>1、施工设备及检验仪器的投入完全满足工程质量进度要求的得3.4-5.0分；<br>2、施工设备及检验仪器的投入基本满足工程质量进度要求的得1.7-3.3分；<br>3、施工设备及检验仪器的投入不满足工程质量进度要求的得0-1.6分。                                                                                     | 0-5  | 3.0          | 4.5        | 4.5          | 4.5          | 4.5        | 4.5        |

|    |    |                                                                                                                                                                                |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 11 | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目的应急预案，由专家进行打分。<br>1、提供的应急预案完善、合理，承诺紧急的响应时间短，响应及时的得3.4-5.0分；<br>2、提供应急预案较完善、较合理，承诺紧急的响应时间较长的得1.7-3.3分；<br>3、提供应急预案欠缺、不合理，承诺紧急的响应时间长，无法及时响应的得0-1.6分。                | 0-5  | 3.5  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 12 | 技术 | 根据供应商提供的缺陷责任期响应方案，由专家进行打分。<br>1、缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长短，响应及时的得4.2-6.0分；<br>2、缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长较长的得2.1-4.1分；<br>3、缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长，无法及时响应的得0-2.0分。          | 0-6  | 4.5  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 13 | 技术 | 根据供应商提供的合理化建议，由专家进行打分。<br>1、对项目实施过程的重点、难点、提出具体建议及改进措施完善、科学、合理的得4.2-6.0分；<br>2、对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施较完善，基本符合实际的得2.1-4.1分；<br>3、对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施欠缺、不合理、不符合实际的得0-2.0分。 | 0-6  | 4.0  | 4.5  | 4.5  | 4.5  | 4.5  | 4.5  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                | 0-70 | 46.5 | 58.5 | 56.0 | 57.5 | 58.5 | 59.5 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县海游街道岭三线K4+615—里田湾道路提升改造工程（三招采-2024-CS061号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                            | 分值范围 | 浙江飞球交通建设有限公司 | 台州大鹿建设有限公司 |
|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|------------|
| 1  | 商务   | 投标人自2021年01月01日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的每个得0.5分，最多得1.0分。（提供合同和完工验收证明扫描件并加盖公章，否则不得分）                                                                                                                                                               | 0-1  | 1.0          | 0.0        |
| 2  | 商务   | 拟派项目负责人具备公路工程相关专业中级及以上技术职称的得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）                                                                                                                                                                 | 0-2  | 2.0          | 2.0        |
| 3  | 商务   | 拟派项目总工具有公路工程相关专业中级技术职称的得1分，具有公路工程相关专业高级及以上技术职称的得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）                                                                                                                                             | 0-2  | 2.0          | 2.0        |
| 4  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目的总体方案的科学性、严密性、合理性，由专家进行打分。（包括但不限于施工准备充足，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位）。<br>1、针对本项目招标需求施工方案科学、合理、完善能保证项目顺利完成的得8.1-12.0分；<br>2、针对本项目招标需求施工方案基本科学、合理、完善基本能保证项目完成的得4.1-8.0分；<br>3、针对本项目招标需求施工方案有一定缺陷，不能满足项目需求的得0-4.0分；                   | 0-12 | 9.5          | 10.0       |
| 5  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目的技术措施重点、难点分析是否全面、阐述合理、条理清晰、符合现状措施等，由专家进行打分。<br>1、重点、难点分析全面、到位、合理、准确的得4.8-7.0分；<br>2、重点、难点分析基本全面、到位、合理、准确的得2.4-4.7分；<br>3、重点、难点分析有明显缺陷的得0-2.3分。                                                                                       | 0-7  | 5.5          | 5.5        |
| 6  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目施工进度整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确，由专家进行打分。<br>1、进度控制合理节点把握科学准确的且具有针对性的，得4.8-7.0分；<br>2、进度控制节点把握不够详细准确的，得2.4-4.7分；<br>3、进度控制节点把握一般的得0-2.3分。                                                                                     | 0-7  | 5.5          | 5.0        |
| 7  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目施工质量保证措施，施工质量目标是否明确，质量控制措施是否科学、合理，是否有技术支撑，由专家进行打分。<br>1、进度控制合理节点把握科学准确的且具有针对性的，得4.1-6.0分；<br>2、进度控制节点把握不够详细准确的，得2.1-4.0分；<br>3、进度控制节点把握一般的得0-2.0分。                                                                                   | 0-6  | 5.0          | 5.0        |
| 8  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目的人员配置，由专家进行打分。<br>1、拟投入本项目的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度科学匹配得3.4-5.0分；<br>2、拟投入本项目的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度合理匹配得1.7-3.3分；<br>3、拟投入本项目的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度匹配欠妥得0-1.6分。 | 0-5  | 4.0          | 4.0        |
| 9  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目的材料设备进场计划及施工计划情况，由专家进行打分。<br>1、具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量充足、质量控制到位，时间安排合理，完全满足施工需要的得4.2-6.0分；<br>2、具有较完整的材料设备进场计划，材料数量、质量控制，时间安排较合理，基本满足施工需要的得2.1-4.1分；<br>3、材料设备进场计划欠缺，材料数量、质量控制，时间安排不合理，无法满足施工需要的得0-2.0分。                             | 0-6  | 5.0          | 5.5        |
| 10 | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目的施工设备及检验仪器的投入情况，由专家进行打分。<br>1、施工设备及检验仪器的投入完全满足工程质量进度要求的得3.4-5.0分；<br>2、施工设备及检验仪器的投入基本满足工程质量进度要求的得1.7-3.3分；<br>3、施工设备及检验仪器的投入不满足工程质量进度要求的得0-1.6分。                                                                                     | 0-5  | 4.0          | 4.5        |
| 11 | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目的应急预案，由专家进行打分。<br>1、提供的应急预案完善、合理，承诺紧急的响应时间短，响应及时的得3.4-5.0分；<br>2、提供应急预案较完善、较合理，承诺紧急的响应时间较长的得1.7-3.3分；<br>3、提供应急预案欠缺、不合理，承诺紧急的响应时间长，无法及时响应的得0-1.6分。                                                                                   | 0-5  | 4.0          | 4.0        |
| 12 | 技术   | 根据供应商提供的缺陷责任期响应方案，由专家进行打分。<br>1、缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长短，响应及时的得4.2-6.0分；<br>2、缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长较长的得2.1-4.1分；<br>3、缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长，无法及时响应的得0-2.0分。                                                                             | 0-6  | 5.0          | 5.0        |
| 13 | 技术   | 根据供应商提供的合理化建议，由专家进行打分。<br>1、对项目实施过程的重点、难点、提出具体建议及改进措施完善、科学、合理的得4.2-6.0分；<br>2、对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施较完善，基本符合实际的得2.1-4.1分；<br>3、对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施欠缺、不合理、不符合实际的得0-2.0分。                                                                    | 0-6  | 5.0          | 5.0        |
| 合计 |      |                                                                                                                                                                                                                                                   | 0-70 | 57.5         | 57.5       |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县海游街道岭三线K4+615—里田湾道路提升改造工程（三招采-2024-CS061号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                            | 分值范围 | 成都场扬交通工程有限公司 | 浙江吉昕建设有限责任公司 | 浙江三门鑫江建设有限公司 | 温州康炜交通工程有限公司 | 台州众意建设有限公司 | 浙江茂发建设有限公司 |
|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|------------|
| 1  | 商务   | 投标人自2021年01月01日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的每个得0.5分，最多得1.0分。（提供合同和完工验收证明扫描件并加盖电子公章，否则不得分）                                                                                                                                                             | 0-1  | 0.0          | 1.0          | 1.0          | 1.0          | 1.0        | 1.0        |
| 2  | 商务   | 拟派项目负责人具备公路工程相关专业中级及以上技术职称的得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）                                                                                                                                                                 | 0-2  | 0.0          | 2.0          | 2.0          | 2.0          | 2.0        | 2.0        |
| 3  | 商务   | 拟派项目总工具有公路工程相关专业中级技术职称的得1分，具有公路工程相关专业高级及以上技术职称的得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）                                                                                                                                             | 0-2  | 0.0          | 2.0          | 1.0          | 2.0          | 1.0        | 2.0        |
| 4  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目的总体方案的科学性、严密性、合理性，由专家进行打分。（包括但不限于施工准备充足，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位）。<br>1、针对本项目招标需求施工方案科学、合理、完善能保证项目顺利完成的得8.1-12.0分；<br>2、针对本项目招标需求施工方案基本科学、合理、完善基本能保证项目完成的得4.1-8.0分；<br>3、针对本项目招标需求施工方案有一定缺陷，不能满足项目需求的得0-4.0分；                   | 0-12 | 5.0          | 9.0          | 10.0         | 5.0          | 10.0       | 8.0        |
| 5  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目的技术措施重点、难点分析是否全面、阐述合理、条理清晰、符合现状措施等，由专家进行打分。<br>1、重点、难点分析全面、到位、合理、准确的得4.8-7.0分；<br>2、重点、难点分析基本全面、到位、合理、准确的得2.4-4.7分；<br>3、重点、难点分析有明显缺陷的得0-2.3分。                                                                                       | 0-7  | 5.0          | 5.0          | 5.0          | 4.0          | 5.0        | 5.0        |
| 6  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目施工进度整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确，由专家进行打分。<br>1、进度控制合理节点把握科学准确的且具有针对性的，得4.8-7.0分；<br>2、进度控制节点把握不够详细准确的，得2.4-4.7分；<br>3、进度控制节点把握一般的得0-2.3分。                                                                                     | 0-7  | 4.0          | 5.0          | 5.0          | 4.0          | 5.0        | 5.0        |
| 7  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目施工质量保证措施，施工质量目标是否明确，质量控制措施是否科学、合理，是否有技术支撑，由专家进行打分。<br>1、进度控制合理节点把握科学准确的且具有针对性的，得4.1-6.0分；<br>2、进度控制节点把握不够详细准确的，得2.1-4.0分；<br>3、进度控制节点把握一般的得0-2.0分。                                                                                   | 0-6  | 5.0          | 5.0          | 5.0          | 4.0          | 5.0        | 5.0        |
| 8  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目的人员配置，由专家进行打分。<br>1、拟投入本项目的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度科学匹配得3.4-5.0分；<br>2、拟投入本项目的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度合理匹配得1.7-3.3分；<br>3、拟投入本项目的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度匹配欠妥得0-1.6分。 | 0-5  | 4.0          | 4.0          | 4.0          | 4.0          | 4.0        | 4.0        |
| 9  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目的材料设备进场计划及施工计划情况，由专家进行打分。<br>1、具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量充足、质量控制到位，时间安排合理，完全满足施工需要的得4.2-6.0分；<br>2、具有较完整的材料设备进场计划，材料数量、质量控制，时间安排较合理，基本满足施工需要的得2.1-4.1分；<br>3、材料设备进场计划欠缺，材料数量、质量控制，时间安排不合理，无法满足施工需要的得0-2.0分。                             | 0-6  | 4.0          | 5.0          | 5.0          | 4.0          | 5.0        | 4.0        |
| 10 | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目的施工设备及检验仪器的投入情况，由专家进行打分。<br>1、施工设备及检验仪器的投入完全满足工程质量进度要求的得3.4-5.0分；<br>2、施工设备及检验仪器的投入基本满足工程质量进度要求的得1.7-3.3分；<br>3、施工设备及检验仪器的投入不满足工程质量进度要求的得0-1.6分。                                                                                     | 0-5  | 4.0          | 4.0          | 4.0          | 4.0          | 4.0        | 4.0        |

|    |    |                                                                                                                                                                                |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 11 | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目的应急预案，由专家进行打分。<br>1、提供的应急预案完善、合理，承诺紧急的响应时间短，响应及时的得3.4-5.0分；<br>2、提供应急预案较完善、较合理，承诺紧急的响应时间较长的得1.7-3.3分；<br>3、提供应急预案欠缺、不合理，承诺紧急的响应时间长，无法及时响应的得0-1.6分。                | 0-5  | 3.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 12 | 技术 | 根据供应商提供的缺陷责任期响应方案，由专家进行打分。<br>1、缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长短，响应及时的得4.2-6.0分；<br>2、缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长较长的得2.1-4.1分；<br>3、缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长，无法及时响应的得0-2.0分。          | 0-6  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 13 | 技术 | 根据供应商提供的合理化建议，由专家进行打分。<br>1、对项目实施过程的重点、难点、提出具体建议及改进措施完善、科学、合理的得4.2-6.0分；<br>2、对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施较完善，基本符合实际的得2.1-4.1分；<br>3、对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施欠缺、不合理、不符合实际的得0-2.0分。 | 0-6  | 3.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 3.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                | 0-70 | 41.0 | 54.0 | 54.0 | 46.0 | 54.0 | 51.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县海游街道岭三线K4+615—里田湾道路提升改造工程（三招采-2024-CS061号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                            | 分值范围 | 浙江飞球交通建设有限公司 | 台州大鹿建设有限公司 |
|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|------------|
| 1  | 商务   | 投标人自2021年01月01日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的每个得0.5分，最多得1.0分。（提供合同和完工验收证明扫描件并加盖公章，否则不得分）                                                                                                                                                               | 0-1  | 1.0          | 0.0        |
| 2  | 商务   | 拟派项目负责人具备公路工程相关专业中级及以上技术职称的得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）                                                                                                                                                                 | 0-2  | 2.0          | 2.0        |
| 3  | 商务   | 拟派项目总工具有公路工程相关专业中级技术职称的得1分，具有公路工程相关专业高级及以上技术职称的得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）                                                                                                                                             | 0-2  | 2.0          | 2.0        |
| 4  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目的总体方案的科学性、严密性、合理性，由专家进行打分。（包括但不限于施工准备充足，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位）。<br>1、针对本项目招标需求施工方案科学、合理、完善能保证项目顺利完成的得8.1-12.0分；<br>2、针对本项目招标需求施工方案基本科学、合理、完善基本能保证项目完成的得4.1-8.0分；<br>3、针对本项目招标需求施工方案有一定缺陷，不能满足项目需求的得0-4.0分；                   | 0-12 | 5.0          | 5.0        |
| 5  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目的技术措施重点、难点分析是否全面、阐述合理、条理清晰、符合现状措施等，由专家进行打分。<br>1、重点、难点分析全面、到位、合理、准确的得4.8-7.0分；<br>2、重点、难点分析基本全面、到位、合理、准确的得2.4-4.7分；<br>3、重点、难点分析有明显缺陷的得0-2.3分。                                                                                       | 0-7  | 4.0          | 4.0        |
| 6  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目施工进度整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确，由专家进行打分。<br>1、进度控制合理节点把握科学准确的且具有针对性的，得4.8-7.0分；<br>2、进度控制节点把握不够详细准确的，得2.4-4.7分；<br>3、进度控制节点把握一般的得0-2.3分。                                                                                     | 0-7  | 4.0          | 4.0        |
| 7  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目施工质量保证措施，施工质量目标是否明确，质量控制措施是否科学、合理，是否有技术支撑，由专家进行打分。<br>1、进度控制合理节点把握科学准确的且具有针对性的，得4.1-6.0分；<br>2、进度控制节点把握不够详细准确的，得2.1-4.0分；<br>3、进度控制节点把握一般的得0-2.0分。                                                                                   | 0-6  | 3.0          | 3.0        |
| 8  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目的人员配置，由专家进行打分。<br>1、拟投入本项目的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度科学匹配得3.4-5.0分；<br>2、拟投入本项目的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度合理匹配得1.7-3.3分；<br>3、拟投入本项目的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度匹配欠妥得0-1.6分。 | 0-5  | 4.0          | 4.0        |
| 9  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目的材料设备进场计划及施工计划情况，由专家进行打分。<br>1、具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量充足、质量控制到位，时间安排合理，完全满足施工需要的得4.2-6.0分；<br>2、具有较完整的材料设备进场计划，材料数量、质量控制，时间安排较合理，基本满足施工需要的得2.1-4.1分；<br>3、材料设备进场计划欠缺，材料数量、质量控制，时间安排不合理，无法满足施工需要的得0-2.0分。                             | 0-6  | 3.0          | 3.0        |
| 10 | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目的施工设备及检验仪器的投入情况，由专家进行打分。<br>1、施工设备及检验仪器的投入完全满足工程质量进度要求的得3.4-5.0分；<br>2、施工设备及检验仪器的投入基本满足工程质量进度要求的得1.7-3.3分；<br>3、施工设备及检验仪器的投入不满足工程质量进度要求的得0-1.6分。                                                                                     | 0-5  | 4.0          | 4.0        |
| 11 | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目的应急预案，由专家进行打分。<br>1、提供的应急预案完善、合理，承诺紧急的响应时间短，响应及时的得3.4-5.0分；<br>2、提供应急预案较完善、较合理，承诺紧急的响应时间较长的得1.7-3.3分；<br>3、提供应急预案欠缺、不合理，承诺紧急的响应时间长，无法及时响应的得0-1.6分。                                                                                   | 0-5  | 2.0          | 2.0        |
| 12 | 技术   | 根据供应商提供的缺陷责任期响应方案，由专家进行打分。<br>1、缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长短，响应及时的得4.2-6.0分；<br>2、缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长较长的得2.1-4.1分；<br>3、缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长，无法及时响应的得0-2.0分。                                                                             | 0-6  | 4.0          | 4.0        |
| 13 | 技术   | 根据供应商提供的合理化建议，由专家进行打分。<br>1、对项目实施过程的重点、难点、提出具体建议及改进措施完善、科学、合理的得4.2-6.0分；<br>2、对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施较完善，基本符合实际的得2.1-4.1分；<br>3、对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施欠缺、不合理、不符合实际的得0-2.0分。                                                                    | 0-6  | 2.0          | 2.0        |
| 合计 |      |                                                                                                                                                                                                                                                   | 0-70 | 40.0         | 39.0       |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县海游街道岭三线K4+615—里田湾道路提升改造工程（三招采-2024-CS061号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                            | 分值范围 | 成都场扬交通工程有限公司 | 浙江吉昕建设有限责任公司 | 浙江三门鑫江建设有限公司 | 温州康炜交通工程有限公司 | 台州众意建设有限公司 | 浙江茂发建设有限公司 |
|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|------------|
| 1  | 商务   | 投标人自2021年01月01日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的每个得0.5分，最多得1.0分。（提供合同和完工验收证明扫描件并加盖电子公章，否则不得分）                                                                                                                                                             | 0-1  | 0.0          | 1.0          | 1.0          | 1.0          | 1.0        | 1.0        |
| 2  | 商务   | 拟派项目负责人具备公路工程相关专业中级及以上技术职称的得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）                                                                                                                                                                 | 0-2  | 0.0          | 2.0          | 2.0          | 2.0          | 2.0        | 2.0        |
| 3  | 商务   | 拟派项目总工具有公路工程相关专业中级技术职称的得1分，具有公路工程相关专业高级及以上技术职称的得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）                                                                                                                                             | 0-2  | 0.0          | 2.0          | 1.0          | 2.0          | 1.0        | 2.0        |
| 4  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目的总体方案的科学性、严密性、合理性，由专家进行打分。（包括但不限于施工准备充足，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位）。<br>1、针对本项目招标需求施工方案科学、合理、完善能保证项目顺利完成的得8.1-12.0分；<br>2、针对本项目招标需求施工方案基本科学、合理、完善基本能保证项目完成的得4.1-8.0分；<br>3、针对本项目招标需求施工方案有一定缺陷，不能满足项目需求的得0-4.0分；                   | 0-12 | 8.0          | 8.5          | 8.5          | 9.0          | 9.0        | 8.5        |
| 5  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目的技术措施重点、难点分析是否全面、阐述合理、条理清晰、符合现状措施等，由专家进行打分。<br>1、重点、难点分析全面、到位、合理、准确的得4.8-7.0分；<br>2、重点、难点分析基本全面、到位、合理、准确的得2.4-4.7分；<br>3、重点、难点分析有明显缺陷的得0-2.3分。                                                                                       | 0-7  | 5.0          | 5.5          | 5.0          | 5.2          | 5.2        | 5.0        |
| 6  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目施工进度整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确，由专家进行打分。<br>1、进度控制合理节点把握科学准确的且具有针对性的，得4.8-7.0分；<br>2、进度控制节点把握不够详细准确的，得2.4-4.7分；<br>3、进度控制节点把握一般的得0-2.3分。                                                                                     | 0-7  | 5.0          | 5.4          | 5.0          | 5.0          | 5.0        | 5.0        |
| 7  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目施工质量保证措施，施工质量目标是否明确，质量控制措施是否科学、合理，是否有技术支撑，由专家进行打分。<br>1、进度控制合理节点把握科学准确的且具有针对性的，得4.1-6.0分；<br>2、进度控制节点把握不够详细准确的，得2.1-4.0分；<br>3、进度控制节点把握一般的得0-2.0分。                                                                                   | 0-6  | 5.0          | 5.2          | 5.0          | 5.0          | 5.0        | 5.0        |
| 8  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目的人员配置，由专家进行打分。<br>1、拟投入本项目的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度科学匹配得3.4-5.0分；<br>2、拟投入本项目的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度合理匹配得1.7-3.3分；<br>3、拟投入本项目的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度匹配欠妥得0-1.6分。 | 0-5  | 3.5          | 3.8          | 3.8          | 3.8          | 3.8        | 4.0        |
| 9  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目的材料设备进场计划及施工计划情况，由专家进行打分。<br>1、具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量充足、质量控制到位，时间安排合理，完全满足施工需要的得4.2-6.0分；<br>2、具有较完整的材料设备进场计划，材料数量、质量控制，时间安排较合理，基本满足施工需要的得2.1-4.1分；<br>3、材料设备进场计划欠缺，材料数量、质量控制，时间安排不合理，无法满足施工需要的得0-2.0分。                             | 0-6  | 4.0          | 4.3          | 4.3          | 4.3          | 4.3        | 4.0        |
| 10 | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目的施工设备及检验仪器的投入情况，由专家进行打分。<br>1、施工设备及检验仪器的投入完全满足工程质量进度要求的得3.4-5.0分；<br>2、施工设备及检验仪器的投入基本满足工程质量进度要求的得1.7-3.3分；<br>3、施工设备及检验仪器的投入不满足工程质量进度要求的得0-1.6分。                                                                                     | 0-5  | 4.0          | 4.5          | 4.5          | 4.5          | 4.5        | 4.5        |

|    |    |                                                                                                                                                                                |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 11 | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目的应急预案，由专家进行打分。<br>1、提供的应急预案完善、合理，承诺紧急的响应时间短，响应及时的得3.4-5.0分；<br>2、提供应急预案较完善、较合理，承诺紧急的响应时间较长的得1.7-3.3分；<br>3、提供应急预案欠缺、不合理，承诺紧急的响应时间长，无法及时响应的得0-1.6分。                | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.3  |
| 12 | 技术 | 根据供应商提供的缺陷责任期响应方案，由专家进行打分。<br>1、缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长短，响应及时的得4.2-6.0分；<br>2、缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长较长的得2.1-4.1分；<br>3、缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长，无法及时响应的得0-2.0分。          | 0-6  | 4.5  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 13 | 技术 | 根据供应商提供的合理化建议，由专家进行打分。<br>1、对项目实施过程的重点、难点、提出具体建议及改进措施完善、科学、合理的得4.2-6.0分；<br>2、对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施较完善，基本符合实际的得2.1-4.1分；<br>3、对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施欠缺、不合理、不符合实际的得0-2.0分。 | 0-6  | 4.5  | 4.5  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                | 0-70 | 47.5 | 55.7 | 54.1 | 55.8 | 54.8 | 55.3 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县海游街道岭三线K4+615—里田湾道路提升改造工程（三招采-2024-CS061号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                            | 分值范围 | 浙江飞球交通建设有限公司 | 台州大鹿建设有限公司 |
|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|------------|
| 1  | 商务   | 投标人自2021年01月01日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的每个得0.5分，最多得1.0分。（提供合同和完工验收证明扫描件并加盖公章，否则不得分）                                                                                                                                                               | 0-1  | 1.0          | 0.0        |
| 2  | 商务   | 拟派项目负责人具备公路工程相关专业中级及以上技术职称的得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）                                                                                                                                                                 | 0-2  | 2.0          | 2.0        |
| 3  | 商务   | 拟派项目总工具有公路工程相关专业中级技术职称的得1分，具有公路工程相关专业高级及以上技术职称的得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）                                                                                                                                             | 0-2  | 2.0          | 2.0        |
| 4  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目的总体方案的科学性、严密性、合理性，由专家进行打分。（包括但不限于施工准备充足，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位）。<br>1、针对本项目招标需求施工方案科学、合理、完善能保证项目顺利完成的得8.1-12.0分；<br>2、针对本项目招标需求施工方案基本科学、合理、完善基本能保证项目完成的得4.1-8.0分；<br>3、针对本项目招标需求施工方案有一定缺陷，不能满足项目需求的得0-4.0分；                   | 0-12 | 9.2          | 8.5        |
| 5  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目的技术措施重点、难点分析是否全面、阐述合理、条理清晰、符合现状措施等，由专家进行打分。<br>1、重点、难点分析全面、到位、合理、准确的得4.8-7.0分；<br>2、重点、难点分析基本全面、到位、合理、准确的得2.4-4.7分；<br>3、重点、难点分析有明显缺陷的得0-2.3分。                                                                                       | 0-7  | 5.0          | 5.0        |
| 6  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目施工进度整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确，由专家进行打分。<br>1、进度控制合理节点把握科学准确的且具有针对性的，得4.8-7.0分；<br>2、进度控制节点把握不够详细准确的，得2.4-4.7分；<br>3、进度控制节点把握一般的得0-2.3分。                                                                                     | 0-7  | 5.0          | 5.0        |
| 7  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目施工质量保证措施，施工质量目标是否明确，质量控制措施是否科学、合理，是否有技术支撑，由专家进行打分。<br>1、进度控制合理节点把握科学准确的且具有针对性的，得4.1-6.0分；<br>2、进度控制节点把握不够详细准确的，得2.1-4.0分；<br>3、进度控制节点把握一般的得0-2.0分。                                                                                   | 0-6  | 5.0          | 5.0        |
| 8  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目的人员配置，由专家进行打分。<br>1、拟投入本项目的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度科学匹配得3.4-5.0分；<br>2、拟投入本项目的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度合理匹配得1.7-3.3分；<br>3、拟投入本项目的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度匹配欠妥得0-1.6分。 | 0-5  | 4.0          | 3.8        |
| 9  | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目的材料设备进场计划及施工计划情况，由专家进行打分。<br>1、具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量充足、质量控制到位，时间安排合理，完全满足施工需要的得4.2-6.0分；<br>2、具有较完整的材料设备进场计划，材料数量、质量控制，时间安排较合理，基本满足施工需要的得2.1-4.1分；<br>3、材料设备进场计划欠缺，材料数量、质量控制，时间安排不合理，无法满足施工需要的得0-2.0分。                             | 0-6  | 4.8          | 4.0        |
| 10 | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目的施工设备及检验仪器的投入情况，由专家进行打分。<br>1、施工设备及检验仪器的投入完全满足工程质量进度要求的得3.4-5.0分；<br>2、施工设备及检验仪器的投入基本满足工程质量进度要求的得1.7-3.3分；<br>3、施工设备及检验仪器的投入不满足工程质量进度要求的得0-1.6分。                                                                                     | 0-5  | 4.5          | 4.5        |
| 11 | 技术   | 根据供应商提供的针对本项目的应急预案，由专家进行打分。<br>1、提供的应急预案完善、合理，承诺紧急的响应时间短，响应及时的得3.4-5.0分；<br>2、提供应急预案较完善、较合理，承诺紧急的响应时间较长的得1.7-3.3分；<br>3、提供应急预案欠缺、不合理，承诺紧急的响应时间长，无法及时响应的得0-1.6分。                                                                                   | 0-5  | 4.3          | 4.0        |
| 12 | 技术   | 根据供应商提供的缺陷责任期响应方案，由专家进行打分。<br>1、缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长短，响应及时的得4.2-6.0分；<br>2、缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长较长的得2.1-4.1分；<br>3、缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长，无法及时响应的得0-2.0分。                                                                             | 0-6  | 5.0          | 5.0        |
| 13 | 技术   | 根据供应商提供的合理化建议，由专家进行打分。<br>1、对项目实施过程的重点、难点、提出具体建议及改进措施完善、科学、合理的得4.2-6.0分；<br>2、对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施较完善，基本符合实际的得2.1-4.1分；<br>3、对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施欠缺、不合理、不符合实际的得0-2.0分。                                                                    | 0-6  | 5.0          | 4.5        |
| 合计 |      |                                                                                                                                                                                                                                                   | 0-70 | 56.8         | 53.3       |

专家（签名）：

