

3.1	商务	<p>1.旱地改水田设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-7分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p> <p>2.垦造（建设用地复垦）旱地设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-7分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p> <p>3.垦造（建设用地复垦）水田设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-6分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p>	0-20	15.0	11.0	11.0	14.0	11.0	11.5
4.1	商务	项目总体安排合理，设计各阶段及与项目实施有序无缝衔接、协调一致，得3-5分；项目总体安排较合理，设计各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案较一致，得1-3分；项目总体安排欠合理，设计各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案欠一致，得0-1分。未提供内容不得分。	0-5	3.7	2.7	2.7	3.5	2.7	2.9
5.1	商务	<p>1.项目实施质量控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>2.项目实施安全控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>3.项目实施进度控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>4.项目实施投资控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p>	0-20	15.0	10.8	10.8	14.0	11.8	11.5
6.1	商务	编制工作量及计划安排：科学合理可行的，得3-6分；较合理、基本可行的，得1-3分；欠全面合理的，得0-1分。未提供内容不得分。	0-6	4.5	3.4	3.5	3.8	3.4	3.4
7.1	商务	对采购人需求的保证程度（包含供应商针对本项目的设备配置等），根据其设备数量、设备的先进性、针对性、设备的配置确定，提供设备合理、高效的，得4-6分；提供较合理、较高效的，得2-4分；提供设备欠合理、欠高效的，得0-2分；未提供内容不得分。提供相关设备证明资料扫描件并加盖公章。	0-6	4.3	3.7	2.0	4.0	2.0	2.0
8.1	商务	项目班子配备，供应商配备技术人员的方案，完全满足项目需求、合理配备，得5-8分；基本满足项目需求、较合理配备，得2-5分；技术人员配备欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。提供技术人员身份证、职称/执业资格证书、荣誉证书等扫描件并加盖公章（如有）。	0-8	6.0	4.5	4.4	5.7	4.4	4.4
9.1	商务	项目实施过程中的重点和难点分析明确、突出的，得2-3分；分析较明确、较突出的，得1-2分；分析欠明确、欠突出的，得0-1分。未提供内容不得分。	0-3	2.2	1.6	1.6	2.1	1.6	1.6
9.2	商务	项目实施过程中的重点和难点的应对措施科学合理可行的，得2-3分；应对措施较合理、基本可行的，得1-2分；应对措施欠全面合理的，得0-1分。未提供内容不得分。	0-3	2.1	1.6	1.6	2.0	1.6	1.6

10.1	商务	1.质保期的项目管理方案和保证措施：全面合理的，3-5分；较全面合理的，1-3分；欠全面合理的，0-1分；未提供内容不得分。 2.垦后养护实施方案和总体安排计划：全面合理的，3-5分；较全面合理的，1-3分；欠全面合理的，0-1分。未提供内容不得分。	0-10	7.5	5.5	5.5	7.0	5.5	5.5
11.1	商务	结合实际，提出合理化建议，合理化建议可操作性强，得3-5分；合理化建议有操作性，得1-3分；合理化建议可操作性不强，得0-1分；未提供内容不得分。	0-5	3.5	2.8	2.8	3.3	2.8	2.8
合计			0-90	67.8	50.6	48.9	63.4	46.8	47.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：苍南县土地整治项目（二期）（重）（CNDL2023198）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宏昌水利设计有限公司、浙江宏昌水利设计有限公司、浙江圆方生态水利有限公司（联合体）
1.1	商务	<p>供应商（如为联合体投标，联合体任一方均认可）具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分；最高得3分。</p> <p>注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全中国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。</p>	0-3	3.0
2.1	商务	<p>自2020年1月1日（以合同签订时间为准）后，供应商（如为联合体投标，联合体任一方均认可）承担过类似项目业绩的，每个得0.5分，本项最多得1分；</p> <p>类似项目业绩指：垦造旱地（或垦造水田或旱地改水田）EPC或设计施工种植一体化的土地整治项目业绩。</p> <p>须提供中标（成交）通知书及合同扫描件加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	0.0
3.1	商务	<p>1.旱地改水田设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-7分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p> <p>2.垦造（建设用地复垦）旱地设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-7分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p> <p>3.垦造（建设用地复垦）水田设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-6分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p>	0-20	12.5
4.1	商务	<p>项目总体安排合理，设计各阶段及与项目实施有序无缝衔接、协调一致，得3-5分；项目总体安排较合理，设计各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案较一致，得1-3分；项目总体安排欠合理，设计各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案欠一致，得0-1分。未提供内容不得分。</p>	0-5	3.2
5.1	商务	<p>1.项目实施质量控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>2.项目实施安全控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>3.项目实施进度控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>4.项目实施投资控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p>	0-20	12.1
6.1	商务	<p>编制工作量及计划安排：科学合理可行的，得3-6分；较合理、基本可行的，得1-3分；欠全面合理的，得0-1分。未提供内容不得分。</p>	0-6	3.4
7.1	商务	<p>对采购人需求的保证程度（包含供应商针对本项目的设备配置等），根据其设备数量、设备的先进性、针对性、设备的配置确定，提供设备合理、高效的，得4-6分；提供较合理、较高效的，得2-4分；提供设备欠合理、欠高效的，得0-2分；未提供内容不得分。提供相关设备证明资料扫描件并加盖公章。</p>	0-6	2.0
8.1	商务	<p>项目班子配备，供应商配备技术人员的方案，完全满足项目需求、合理配备，得5-8分；基本满足项目需求、较合理配备，得2-5分；技术人员配备欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p> <p>提供技术人员身份证、职称/执业资格证书、荣誉证书等扫描件并加盖公章（如有）。</p>	0-8	4.2

9.1	商务	项目实施过程中的重点和难点分析明确、突出的，得2-3分；分析较明确、较突出的，得1-2分；分析欠明确、欠突出的，得0-1分。未提供内容不得分。	0-3	1.6
9.2	商务	项目实施过程中的重点和难点的应对措施科学合理可行的，得2-3分；应对措施较合理、基本可行的，得1-2分；应对措施欠全面合理的，得0-1分。未提供内容不得分。	0-3	1.6
10.1	商务	1.质保期的项目管理方案和保证措施：全面合理的，3-5分；较全面合理的，1-3分；欠全面合理的，0-1分；未提供内容不得分。 2.垦后养护实施方案和总体安排计划：全面合理的，3-5分；较全面合理的，1-3分；欠全面合理的，0-1分。未提供内容不得分。	0-10	5.5
11.1	商务	结合实际，提出合理化建议，合理化建议可操作性强，得3-5分；合理化建议有操作性，得1-3分；合理化建议可操作性不强，得0-1分；未提供内容不得分。	0-5	2.8
合计			0-90	51.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：苍南县土地整治项目（二期）（重）（CNDL2023198）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州坤地规划设计有限公司、温州原建设工程有限公司、温州坤地规划设计有限公司、浙江省矿业有限公司、浙江富建集团有限公司（联合体）	温州原建设工程有限公司、温州原建设工程有限公司、温州原建设工程有限公司、浙江地科有限公司、浙江工程技术有限公司（联合体）	浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司（联合体）	浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司（联合体）	浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司（联合体）	浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司（联合体）	浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司（联合体）
1.1	商务	供应商（如为联合体投标，联合体任一方均认可）具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分；最高得3分。 注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList) 查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0
2.1	商务	自2020年1月1日（以合同签订时间为准）后，供应商（如为联合体投标，联合体任一方均认可）承担过类似项目业绩的，每个得0.5分，本项最多得1分；类似项目业绩指：垦造旱地（或垦造水田或旱地改水田）EPC或设计施工种植一体化的土地整治项目业绩。 须提供中标（成交）通知书及合同扫描件加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0

3.1	商务	<p>1.旱地改水田设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-7分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p> <p>2.垦造（建设用地复垦）旱地设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-7分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p> <p>3.垦造（建设用地复垦）水田设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-6分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p>	0-20	16.0	15.0	14.0	17.0	12.5	12.0
4.1	商务	项目总体安排合理，设计各阶段及与项目实施有序无缝衔接、协调一致，得3-5分；项目总体安排较合理，设计各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案较一致，得1-3分；项目总体安排欠合理，设计各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案欠一致，得0-1分。未提供内容不得分。	0-5	4.2	4.0	3.0	4.5	3.0	3.0
5.1	商务	<p>1.项目实施质量控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>2.项目实施安全控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>3.项目实施进度控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>4.项目实施投资控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p>	0-20	17.5	15.5	13.2	18.0	14.5	13.0
6.1	商务	编制工作量及计划安排：科学合理可行的，得3-6分；较合理、基本可行的，得1-3分；欠全面合理的，得0-1分。未提供内容不得分。	0-6	5.0	4.5	3.4	5.5	3.8	3.8
7.1	商务	对采购人需求的保证程度（包含供应商针对本项目的设备配置等），根据其设备数量、设备的先进性、针对性、设备的配置确定，提供设备合理、高效的，得4-6分；提供较合理、较高效的，得2-4分；提供设备欠合理、欠高效的，得0-2分；未提供内容不得分。提供相关设备证明资料扫描件并加盖公章。	0-6	5.0	4.5	3.4	5.5	3.8	3.8
8.1	商务	项目班子配备，供应商配备技术人员的方案，完全满足项目需求、合理配备，得5-8分；基本满足项目需求、较合理配备，得2-5分；技术人员配备欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。提供技术人员身份证、职称/执业资格证书、荣誉证书等扫描件并加盖公章（如有）。	0-8	7.0	6.5	5.5	7.5	5.8	5.8
9.1	商务	项目实施过程中的重点和难点分析明确、突出的，得2-3分；分析较明确、较突出的，得1-2分；分析欠明确、欠突出的，得0-1分。未提供内容不得分。	0-3	2.7	2.5	2.2	2.8	2.0	2.0
9.2	商务	项目实施过程中的重点和难点的应对措施科学合理可行的，得2-3分；应对措施较合理、基本可行的，得1-2分；应对措施欠全面合理的，得0-1分。未提供内容不得分。	0-3	2.7	2.5	2.2	2.8	2.0	2.0

10.1	商务	1.质保期的项目管理方案和保证措施：全面合理的，3-5分；较全面合理的，1-3分；欠全面合理的，0-1分；未提供内容不得分。 2.垦后养护实施方案和总体安排计划：全面合理的，3-5分；较全面合理的，1-3分；欠全面合理的，0-1分。未提供内容不得分。	0-10	8.8	8.6	8.3	9.0	7.5	7.8
11.1	商务	结合实际，提出合理化建议，合理化建议可操作性强，得3-5分；合理化建议有操作性，得1-3分；合理化建议可操作性不强，得0-1分；未提供内容不得分。	0-5	4.5	4.2	4.0	4.5	3.4	3.8
合计			0-90	77.4	70.8	62.2	81.1	58.3	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：苍南县土地整治项目（二期）（重）（CNDL2023198）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宏昌水利设计有限公司、浙江宏昌水利设计有限公司、浙江圆方生态水利有限公司（联合体）
1.1	商务	<p>供应商（如为联合体投标，联合体任何一方均认可）具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分；最高得3分。</p> <p>注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全中国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。</p>	0-3	3.0
2.1	商务	<p>自2020年1月1日（以合同签订时间为准）后，供应商（如为联合体投标，联合体任何一方均认可）承担过类似项目业绩的，每个得0.5分，本项最多得1分；</p> <p>类似项目业绩指：垦造旱地（或垦造水田或旱地改水田）EPC或设计施工种植一体化的土地整治项目业绩。</p> <p>须提供中标（成交）通知书及合同扫描件加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	0.0
3.1	商务	<p>1.旱地改水田设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-7分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p> <p>2. 垦造（建设用地复垦）旱地设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-7分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p> <p>3. 垦造（建设用地复垦）水田设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-6分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p>	0-20	14.0
4.1	商务	<p>项目总体安排合理，设计各阶段及与项目实施有序无缝衔接、协调一致，得3-5分；项目总体安排较合理，设计各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案较一致，得1-3分；项目总体安排欠合理，设计各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案欠一致，得0-1分。未提供内容不得分。</p>	0-5	3.3
5.1	商务	<p>1.项目实施质量控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>2.项目实施安全控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>3.项目实施进度控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>4.项目实施投资控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p>	0-20	15.3
6.1	商务	<p>编制工作量及计划安排：科学合理可行的，得3-6分；较合理、基本可行的，得1-3分；欠全面合理的，得0-1分。未提供内容不得分。</p>	0-6	4.2
7.1	商务	<p>对采购人需求的保证程度（包含供应商针对本项目的设备配置等），根据其设备数量、设备的先进性、针对性、设备的配置确定，提供设备合理、高效的，得4-6分；提供较合理、较高效的，得2-4分；提供设备欠合理、欠高效的，得0-2分；未提供内容不得分。提供相关设备证明资料扫描件并加盖公章。</p>	0-6	4.3
8.1	商务	<p>项目班子配备，供应商配备技术人员的方案，完全满足项目需求、合理配备，得5-8分；基本满足项目需求、较合理配备，得2-5分；技术人员配备欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p> <p>提供技术人员身份证、职称/执业资格证书、荣誉证书等扫描件并加盖公章（如有）。</p>	0-8	6.2

9.1	商务	项目实施过程中的重点和难点分析明确、突出的，得2-3分；分析较明确、较突出的，得1-2分；分析欠明确、欠突出的，得0-1分。未提供内容不得分。	0-3	2.2
9.2	商务	项目实施过程中的重点和难点的应对措施科学合理可行的，得2-3分；应对措施较合理、基本可行的，得1-2分；应对措施欠全面合理的，得0-1分。未提供内容不得分。	0-3	2.2
10.1	商务	1.质保期的项目管理方案和保证措施：全面合理的，3-5分；较全面合理的，1-3分；欠全面合理的，0-1分；未提供内容不得分。 2.垦后养护实施方案和总体安排计划：全面合理的，3-5分；较全面合理的，1-3分；欠全面合理的，0-1分。未提供内容不得分。	0-10	8.3
11.1	商务	结合实际，提出合理化建议，合理化建议可操作性强，得3-5分；合理化建议有操作性，得1-3分；合理化建议可操作性不强，得0-1分；未提供内容不得分。	0-5	4.2
合计			0-90	67.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：苍南县土地整治项目（二期）（重）（CNDL2023198）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州坤地规划设计有限公司、温州原建设工程有限公司、温州坤地规划设计有限公司、浙江省矿业有限公司、浙江富建集团有限公司（联合体）	温州原建设工程有限公司、温州原建设工程有限公司、温州原建设工程有限公司、浙江地科有限公司、浙江工程技术有限公司（联合体）	浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司（联合体）	浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司（联合体）	浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司（联合体）	浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司（联合体）	浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司（联合体）	浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司（联合体）
1.1	商务	供应商（如为联合体投标，联合体任一方均认可）具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分；最高得3分。 注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList) 查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0	
2.1	商务	自2020年1月1日（以合同签订时间为准）后，供应商（如为联合体投标，联合体任一方均认可）承担过类似项目业绩的，每个得0.5分，本项最多得1分；类似项目业绩指：垦造旱地（或垦造水田或旱地改水田）EPC或设计施工种植一体化的土地整治项目业绩。 须提供中标（成交）通知书及合同扫描件加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	

3.1	商务	<p>1.旱地改水田设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-7分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p> <p>2.垦造（建设用地复垦）旱地设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-7分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p> <p>3.垦造（建设用地复垦）水田设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-6分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p>	0-20	16.0	12.0	9.0	13.0	8.0	7.0
4.1	商务	项目总体安排合理，设计各阶段及与项目实施有序无缝衔接、协调一致，得3-5分；项目总体安排较合理，设计各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案较一致，得1-3分；项目总体安排欠合理，设计各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案欠一致，得0-1分。未提供内容不得分。	0-5	4.0	3.5	3.0	4.0	3.0	3.0
5.1	商务	<p>1.项目实施质量控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>2.项目实施安全控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>3.项目实施进度控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>4.项目实施投资控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p>	0-20	16.0	13.0	10.0	15.0	9.0	9.0
6.1	商务	编制工作量及计划安排：科学合理可行的，得3-6分；较合理、基本可行的，得1-3分；欠全面合理的，得0-1分。未提供内容不得分。	0-6	5.0	4.0	3.5	4.5	3.0	3.5
7.1	商务	对采购人需求的保证程度（包含供应商针对本项目的设备配置等），根据其设备数量、设备的先进性、针对性、设备的配置确定，提供设备合理、高效的，得4-6分；提供较合理、较高效的，得2-4分；提供设备欠合理、欠高效的，得0-2分；未提供内容不得分。提供相关设备证明资料扫描件并加盖公章。	0-6	5.0	3.5	3.5	5.0	3.0	3.0
8.1	商务	项目班子配备，供应商配备技术人员的方案，完全满足项目需求、合理配备，得5-8分；基本满足项目需求、较合理配备，得2-5分；技术人员配备欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。提供技术人员身份证、职称/执业资格证书、荣誉证书等扫描件并加盖公章（如有）。	0-8	7.0	5.0	3.0	6.5	3.0	3.5
9.1	商务	项目实施过程中的重点和难点分析明确、突出的，得2-3分；分析较明确、较突出的，得1-2分；分析欠明确、欠突出的，得0-1分。未提供内容不得分。	0-3	3.0	2.5	2.0	2.5	2.0	2.0
9.2	商务	项目实施过程中的重点和难点的应对措施科学合理可行的，得2-3分；应对措施较合理、基本可行的，得1-2分；应对措施欠全面合理的，得0-1分。未提供内容不得分。	0-3	3.0	2.5	2.0	2.5	2.0	2.0

10.1	商务	1.质保期的项目管理方案和保证措施：全面合理的，3-5分；较全面合理的，1-3分；欠全面合理的，0-1分；未提供内容不得分。 2.垦后养护实施方案和总体安排计划：全面合理的，3-5分；较全面合理的，1-3分；欠全面合理的，0-1分。未提供内容不得分。	0-10	8.0	5.0	4.0	6.5	3.5	4.0
11.1	商务	结合实际，提出合理化建议，合理化建议可操作性强，得3-5分；合理化建议有操作性，得1-3分；合理化建议可操作性不强，得0-1分；未提供内容不得分。	0-5	4.0	3.5	3.5	5.0	3.0	3.5
合计			0-90	75.0	57.5	46.5	68.5	39.5	40.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：苍南县土地整治项目（二期）（重）（CNDL2023198）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宏昌水利设计有限公司、浙江宏昌水利设计有限公司、浙江圆方生态水利有限公司（联合体）
1.1	商务	<p>供应商（如为联合体投标，联合体任一方均认可）具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分；最高得3分。</p> <p>注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全中国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。</p>	0-3	3.0
2.1	商务	<p>自2020年1月1日（以合同签订时间为准）后，供应商（如为联合体投标，联合体任一方均认可）承担过类似项目业绩的，每个得0.5分，本项最多得1分；</p> <p>类似项目业绩指：垦造旱地（或垦造水田或旱地改水田）EPC或设计施工种植一体化的土地整治项目业绩。</p> <p>须提供中标（成交）通知书及合同扫描件加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	0.0
3.1	商务	<p>1.旱地改水田设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-7分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p> <p>2.垦造（建设用地复垦）旱地设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-7分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p> <p>3.垦造（建设用地复垦）水田设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-6分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p>	0-20	10.0
4.1	商务	<p>项目总体安排合理，设计各阶段及与项目实施有序无缝衔接、协调一致，得3-5分；项目总体安排较合理，设计各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案较一致，得1-3分；项目总体安排欠合理，设计各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案欠一致，得0-1分。未提供内容不得分。</p>	0-5	3.5
5.1	商务	<p>1.项目实施质量控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>2.项目实施安全控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>3.项目实施进度控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>4.项目实施投资控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p>	0-20	11.0
6.1	商务	<p>编制工作量及计划安排：科学合理可行的，得3-6分；较合理、基本可行的，得1-3分；欠全面合理的，得0-1分。未提供内容不得分。</p>	0-6	4.0
7.1	商务	<p>对采购人需求的保证程度（包含供应商针对本项目的设备配置等），根据其设备数量、设备的先进性、针对性、设备的配置确定，提供设备合理、高效的，得4-6分；提供较合理、较高效的，得2-4分；提供设备欠合理、欠高效的，得0-2分；未提供内容不得分。提供相关设备证明资料扫描件并加盖公章。</p>	0-6	3.5
8.1	商务	<p>项目班子配备，供应商配备技术人员的方案，完全满足项目需求、合理配备，得5-8分；基本满足项目需求、较合理配备，得2-5分；技术人员配备欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p> <p>提供技术人员身份证、职称/执业资格证书、荣誉证书等扫描件并加盖公章（如有）。</p>	0-8	4.0

9.1	商务	项目实施过程中的重点和难点分析明确、突出的，得2-3分；分析较明确、较突出的，得1-2分；分析欠明确、欠突出的，得0-1分。未提供内容不得分。	0-3	2.0
9.2	商务	项目实施过程中的重点和难点的应对措施科学合理可行的，得2-3分；应对措施较合理、基本可行的，得1-2分；应对措施欠全面合理的，得0-1分。未提供内容不得分。	0-3	2.0
10.1	商务	1.质保期的项目管理方案和保证措施：全面合理的，3-5分；较全面合理的，1-3分；欠全面合理的，0-1分；未提供内容不得分。 2.垦后养护实施方案和总体安排计划：全面合理的，3-5分；较全面合理的，1-3分；欠全面合理的，0-1分。未提供内容不得分。	0-10	4.5
11.1	商务	结合实际，提出合理化建议，合理化建议可操作性强，得3-5分；合理化建议有操作性，得1-3分；合理化建议可操作性不强，得0-1分；未提供内容不得分。	0-5	4.0
合计			0-90	51.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：苍南县土地整治项目（二期）（重）（CNDL2023198）

序号	评分类型	评分项目内容	分 值 范 围							
			温州坤地规划设计有限公司、温州坤地规划设计有限公司、浙江省矿业有限公司、浙江富建集团有限公司（联合体）	温州原建设工程有限公司、温州原建设工程有限公司、浙江地科有限公司、浙江工程技术有限公司（联合体）	温州原建设工程有限公司、温州原建设工程有限公司、浙江地科有限公司、浙江工程技术有限公司（联合体）	浙江有色勘测设计有限公司、浙江有色勘测设计有限公司、浙江有色勘测设计有限公司（联合体）	杭州聚邦建设有限公司、杭州聚邦建设有限公司、杭州聚邦建设有限公司（联合体）	邦建集团有限公司、邦建集团有限公司、邦建集团有限公司（联合体）	浙江地质大数据中心有限公司、浙江地质大数据中心有限公司、浙江地质大数据中心有限公司（联合体）	杭州惠嘉科技有限公司、杭州惠嘉科技有限公司、杭州惠嘉科技有限公司（联合体）
1.1	商务	<p>供应商（如为联合体投标，联合体任一方均认可）具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分；最高得3分。</p> <p>注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList) 查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0	
2.1	商务	<p>自2020年1月1日（以合同签订时间为准）后，供应商（如为联合体投标，联合体任一方均认可）承担过类似项目业绩的，每个得0.5分，本项最多得1分；类似项目业绩指：垦造旱地（或垦造水田或旱地改水田）EPC或设计施工种植一体化的土地整治项目业绩。</p> <p>须提供中标（成交）通知书及合同扫描件加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	

3.1	商务	<p>1.旱地改水田设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-7分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p> <p>2.垦造（建设用地复垦）旱地设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-7分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p> <p>3.垦造（建设用地复垦）水田设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-6分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p>	0-20	16.0	14.0	13.0	16.5	12.5	12.0
4.1	商务	项目总体安排合理，设计各阶段及与项目实施有序无缝衔接、协调一致，得3-5分；项目总体安排较合理，设计各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案较一致，得1-3分；项目总体安排欠合理，设计各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案欠一致，得0-1分。未提供内容不得分。	0-5	4.0	3.5	3.5	4.0	3.0	3.0
5.1	商务	<p>1.项目实施质量控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>2.项目实施安全控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>3.项目实施进度控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>4.项目实施投资控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p>	0-20	17.0	13.0	13.5	17.5	13.0	13.0
6.1	商务	编制工作量及计划安排：科学合理可行的，得3-6分；较合理、基本可行的，得1-3分；欠全面合理的，得0-1分。未提供内容不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	5.0	3.5	4.0
7.1	商务	对采购人需求的保证程度（包含供应商针对本项目的设备配置等），根据其设备数量、设备的先进性、针对性、设备的配置确定，提供设备合理、高效的，得4-6分；提供较合理、较高效的，得2-4分；提供设备欠合理、欠高效的，得0-2分；未提供内容不得分。提供相关设备证明资料扫描件并加盖公章。	0-6	5.0	4.5	4.5	5.0	4.0	3.5
8.1	商务	项目班子配备，供应商配备技术人员的方案，完全满足项目需求、合理配备，得5-8分；基本满足项目需求、较合理配备，得2-5分；技术人员配备欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。提供技术人员身份证、职称/执业资格证书、荣誉证书等扫描件并加盖公章（如有）。	0-8	7.0	6.0	6.0	7.0	5.5	5.5
9.1	商务	项目实施过程中的重点和难点分析明确、突出的，得2-3分；分析较明确、较突出的，得1-2分；分析欠明确、欠突出的，得0-1分。未提供内容不得分。	0-3	2.5	2.0	2.0	2.5	2.0	2.0
9.2	商务	项目实施过程中的重点和难点的应对措施科学合理可行的，得2-3分；应对措施较合理、基本可行的，得1-2分；应对措施欠全面合理的，得0-1分。未提供内容不得分。	0-3	2.5	2.0	2.0	2.5	2.0	2.0

10.1	商务	1.质保期的项目管理方案和保证措施：全面合理的，3-5分；较全面合理的，1-3分；欠全面合理的，0-1分；未提供内容不得分。 2.垦后养护实施方案和总体安排计划：全面合理的，3-5分；较全面合理的，1-3分；欠全面合理的，0-1分。未提供内容不得分。	0-10	8.0	7.0	6.5	7.0	6.0	6.5
11.1	商务	结合实际，提出合理化建议，合理化建议可操作性强，得3-5分；合理化建议有操作性，得1-3分；合理化建议可操作性不强，得0-1分；未提供内容不得分。	0-5	4.0	3.5	4.0	3.5	3.5	3.0
合计			0-90	75.0	62.5	62.0	74.5	55.0	54.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：苍南县土地整治项目（二期）（重）（CNDL2023198）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宏昌水利设计有限公司、浙江宏昌水利设计有限公司、浙江圆方生态水利有限公司（联合体）
1.1	商务	<p>供应商（如为联合体投标，联合体任何一方均认可）具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分；最高得3分。</p> <p>注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全中国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。</p>	0-3	3.0
2.1	商务	<p>自2020年1月1日（以合同签订时间为准）后，供应商（如为联合体投标，联合体任何一方均认可）承担过类似项目业绩的，每个得0.5分，本项最多得1分；</p> <p>类似项目业绩指：垦造旱地（或垦造水田或旱地改水田）EPC或设计施工种植一体化的土地整治项目业绩。</p> <p>须提供中标（成交）通知书及合同扫描件加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	0.0
3.1	商务	<p>1.旱地改水田设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-7分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p> <p>2.垦造（建设用地复垦）旱地设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-7分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p> <p>3.垦造（建设用地复垦）水田设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-6分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p>	0-20	12.5
4.1	商务	<p>项目总体安排合理，设计各阶段及与项目实施有序无缝衔接、协调一致，得3-5分；项目总体安排较合理，设计各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案较一致，得1-3分；项目总体安排欠合理，设计各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案欠一致，得0-1分。未提供内容不得分。</p>	0-5	3.0
5.1	商务	<p>1.项目实施质量控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>2.项目实施安全控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>3.项目实施进度控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>4.项目实施投资控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p>	0-20	13.5
6.1	商务	<p>编制工作量及计划安排：科学合理可行的，得3-6分；较合理、基本可行的，得1-3分；欠全面合理的，得0-1分。未提供内容不得分。</p>	0-6	3.5
7.1	商务	<p>对采购人需求的保证程度（包含供应商针对本项目的设备配置等），根据其设备数量、设备的先进性、针对性、设备的配置确定，提供设备合理、高效的，得4-6分；提供较合理、较高效的，得2-4分；提供设备欠合理、欠高效的，得0-2分；未提供内容不得分。提供相关设备证明资料扫描件并加盖公章。</p>	0-6	3.5
8.1	商务	<p>项目班子配备，供应商配备技术人员的方案，完全满足项目需求、合理配备，得5-8分；基本满足项目需求、较合理配备，得2-5分；技术人员配备欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p> <p>提供技术人员身份证、职称/执业资格证书、荣誉证书等扫描件并加盖公章（如有）。</p>	0-8	5.0

9.1	商务	项目实施过程中的重点和难点分析明确、突出的，得2-3分；分析较明确、较突出的，得1-2分；分析欠明确、欠突出的，得0-1分。未提供内容不得分。	0-3	2.0
9.2	商务	项目实施过程中的重点和难点的应对措施科学合理可行的，得2-3分；应对措施较合理、基本可行的，得1-2分；应对措施欠全面合理的，得0-1分。未提供内容不得分。	0-3	2.0
10.1	商务	1.质保期的项目管理方案和保证措施：全面合理的，3-5分；较全面合理的，1-3分；欠全面合理的，0-1分；未提供内容不得分。 2.垦后养护实施方案和总体安排计划：全面合理的，3-5分；较全面合理的，1-3分；欠全面合理的，0-1分。未提供内容不得分。	0-10	7.0
11.1	商务	结合实际，提出合理化建议，合理化建议可操作性强，得3-5分；合理化建议有操作性，得1-3分；合理化建议可操作性不强，得0-1分；未提供内容不得分。	0-5	3.5
合计			0-90	58.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：苍南县土地整治项目（二期）（重）（CNDL2023198）

序号	评分类型	评分项目内容	分 值 范 围										
			温州坤地规划设计有限公司、温州坤地规划设计有限公司、浙江省矿技术有限公司、浙江富建集团有限公司（联合体）	温州原建设工程有限公司、温州原建设工程有限公司、浙江地科有限公司、浙江工程技术有限公司（联合体）	温州原建设工程有限公司、温州原建设工程有限公司、浙江地科有限公司、浙江工程技术有限公司（联合体）	浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司（联合体）	浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司（联合体）	杭州聚邦建设有限公司、杭州聚邦建设有限公司、杭州聚邦建设有限公司（联合体）	邦建有限公司、邦建有限公司、邦建有限公司（联合体）	浙江大数据中心有限公司、浙江大数据中心有限公司、浙江大数据中心有限公司（联合体）	地质应有、地质应有、地质应有（联合体）	杭州惠规划有限公司、杭州惠规划有限公司、杭州惠规划有限公司（联合体）	嘉规划杭空科江电有限公司、嘉规划杭空科江电有限公司、嘉规划杭空科江电有限公司（联合体）
1.1	商务	<p>供应商（如为联合体投标，联合体任一方均认可）具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分；最高得3分。</p> <p>注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList) 查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0			
2.1	商务	<p>自2020年1月1日（以合同签订时间为准）后，供应商（如为联合体投标，联合体任一方均认可）承担过类似项目业绩的，每个得0.5分，本项最多得1分；类似项目业绩指：垦造旱地（或垦造水田或旱地改水田）EPC或设计施工种植一体化的土地整治项目业绩。</p> <p>须提供中标（成交）通知书及合同扫描件加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0			

3.1	商务	<p>1.旱地改水田设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-7分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p> <p>2.垦造（建设用地复垦）旱地设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-7分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p> <p>3.垦造（建设用地复垦）水田设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-6分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p>	0-20	18.0	12.0	10.0	15.0	10.0	10.0
4.1	商务	项目总体安排合理，设计各阶段及与项目实施有序无缝衔接、协调一致，得3-5分；项目总体安排较合理，设计各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案较一致，得1-3分；项目总体安排欠合理，设计各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案欠一致，得0-1分。未提供内容不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
5.1	商务	<p>1.项目实施质量控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>2.项目实施安全控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>3.项目实施进度控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>4.项目实施投资控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p>	0-20	17.0	11.0	10.0	14.0	10.0	10.0
6.1	商务	编制工作量及计划安排：科学合理可行的，得3-6分；较合理、基本可行的，得1-3分；欠全面合理的，得0-1分。未提供内容不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
7.1	商务	对采购人需求的保证程度（包含供应商针对本项目的设备配置等），根据其设备数量、设备的先进性、针对性、设备的配置确定，提供设备合理、高效的，得4-6分；提供较合理、较高效的，得2-4分；提供设备欠合理、欠高效的，得0-2分；未提供内容不得分。提供相关设备证明资料扫描件并加盖公章。	0-6	6.0	4.0	3.0	5.0	3.0	2.0
8.1	商务	项目班子配备，供应商配备技术人员的方案，完全满足项目需求、合理配备，得5-8分；基本满足项目需求、较合理配备，得2-5分；技术人员配备欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。提供技术人员身份证、职称/执业资格证书、荣誉证书等扫描件并加盖公章（如有）。	0-8	7.0	4.0	3.0	6.0	3.0	2.0
9.1	商务	项目实施过程中的重点和难点分析明确、突出的，得2-3分；分析较明确、较突出的，得1-2分；分析欠明确、欠突出的，得0-1分。未提供内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.2	商务	项目实施过程中的重点和难点的应对措施科学合理可行的，得2-3分；应对措施较合理、基本可行的，得1-2分；应对措施欠全面合理的，得0-1分。未提供内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

10.1	商务	1.质保期的项目管理方案和保证措施：全面合理的，3-5分；较全面合理的，1-3分；欠全面合理的，0-1分；未提供内容不得分。 2.垦后养护实施方案和总体安排计划：全面合理的，3-5分；较全面合理的，1-3分；欠全面合理的，0-1分。未提供内容不得分。	0-10	4.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
11.1	商务	结合实际，提出合理化建议，合理化建议可操作性强，得3-5分；合理化建议有操作性，得1-3分；合理化建议可操作性不强，得0-1分；未提供内容不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-90	73.0	47.0	42.0	60.0	38.0	36.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：苍南县土地整治项目（二期）（重）（CNDL2023198）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宏昌水利设计有限公司、浙江宏昌水利设计有限公司、浙江圆方生态水利有限公司（联合体）
1.1	商务	<p>供应商（如为联合体投标，联合体任何一方均认可）具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分；最高得3分。</p> <p>注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全中国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。</p>	0-3	3.0
2.1	商务	<p>自2020年1月1日（以合同签订时间为准）后，供应商（如为联合体投标，联合体任何一方均认可）承担过类似项目业绩的，每个得0.5分，本项最多得1分；</p> <p>类似项目业绩指：垦造旱地（或垦造水田或旱地改水田）EPC或设计施工种植一体化的土地整治项目业绩。</p> <p>须提供中标（成交）通知书及合同扫描件加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	0.0
3.1	商务	<p>1.旱地改水田设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-7分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p> <p>2. 垦造（建设用地复垦）旱地设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-7分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p> <p>3. 垦造（建设用地复垦）水田设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-6分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p>	0-20	10.0
4.1	商务	<p>项目总体安排合理，设计各阶段及与项目实施有序无缝衔接、协调一致，得3-5分；项目总体安排较合理，设计各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案较一致，得1-3分；项目总体安排欠合理，设计各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案欠一致，得0-1分。未提供内容不得分。</p>	0-5	2.0
5.1	商务	<p>1.项目实施质量控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>2.项目实施安全控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>3.项目实施进度控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>4.项目实施投资控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p>	0-20	10.0
6.1	商务	<p>编制工作量及计划安排：科学合理可行的，得3-6分；较合理、基本可行的，得1-3分；欠全面合理的，得0-1分。未提供内容不得分。</p>	0-6	2.0
7.1	商务	<p>对采购人需求的保证程度（包含供应商针对本项目的设备配置等），根据其设备数量、设备的先进性、针对性、设备的配置确定，提供设备合理、高效的，得4-6分；提供较合理、较高效的，得2-4分；提供设备欠合理、欠高效的，得0-2分；未提供内容不得分。提供相关设备证明资料扫描件并加盖公章。</p>	0-6	2.0
8.1	商务	<p>项目班子配备，供应商配备技术人员的方案，完全满足项目需求、合理配备，得5-8分；基本满足项目需求、较合理配备，得2-5分；技术人员配备欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p> <p>提供技术人员身份证、职称/执业资格证书、荣誉证书等扫描件并加盖公章（如有）。</p>	0-8	2.0

9.1	商务	项目实施过程中的重点和难点分析明确、突出的，得 2-3 分；分析较明确、较突出的，得 1-2 分；分析欠明确、欠突出的，得 0-1 分。未提供内容不得分。	0-3	2.0
9.2	商务	项目实施过程中的重点和难点的应对措施科学合理可行的，得 2-3 分；应对措施较合理、基本可行的，得 1-2 分；应对措施欠全面合理的，得 0-1 分。未提供内容不得分。	0-3	2.0
10.1	商务	1.质保期的项目管理方案和保证措施：全面合理的， 3-5 分；较全面合理的， 1-3 分；欠全面合理的， 0-1 分；未提供内容不得分。 2.垦后养护实施方案和总体安排计划：全面合理的， 3-5 分；较全面合理的， 1-3 分；欠全面合理的， 0-1 分。未提供内容不得分。	0-10	2.0
11.1	商务	结合实际，提出合理化建议，合理化建议可操作性强，得 3-5 分；合理化建议有操作性，得 1-3 分；合理化建议可操作性不强，得 0-1 分；未提供内容不得分。	0-5	2.0
合计			0-90	39.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：苍南县土地整治项目（二期）（重）（CNDL2023198）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州坤地规划设计有限公司、温州原建设工程有限公司、温州坤地规划设计有限公司、浙江省矿业有限公司、浙江富建集团有限公司（联合体）	温州原建设工程有限公司、温州原建设工程有限公司、温州原建设工程有限公司、浙江地科有限公司、浙江工程技术有限公司（联合体）	浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司（联合体）	浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司（联合体）	浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司（联合体）	浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司（联合体）	浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司（联合体）	浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司（联合体）
1.1	商务	供应商（如为联合体投标，联合体任一方均认可）具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分；最高得3分。 注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList) 查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0	
2.1	商务	自2020年1月1日（以合同签订时间为准）后，供应商（如为联合体投标，联合体任一方均认可）承担过类似项目业绩的，每个得0.5分，本项最多得1分；类似项目业绩指：垦造旱地（或垦造水田或旱地改水田）EPC或设计施工种植一体化的土地整治项目业绩。 须提供中标（成交）通知书及合同扫描件加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	

3.1	商务	<p>1.旱地改水田设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-7分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p> <p>2.垦造（建设用地复垦）旱地设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-7分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p> <p>3.垦造（建设用地复垦）水田设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-6分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p>	0-20	14.0	10.0	11.0	12.0	10.0	10.0
4.1	商务	项目总体安排合理，设计各阶段及与项目实施有序无缝衔接、协调一致，得3-5分；项目总体安排较合理，设计各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案较一致，得1-3分；项目总体安排欠合理，设计各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案欠一致，得0-1分。未提供内容不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.1	商务	<p>1.项目实施质量控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>2.项目实施安全控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>3.项目实施进度控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>4.项目实施投资控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p>	0-20	12.0	11.0	10.0	12.0	10.0	10.0
6.1	商务	编制工作量及计划安排：科学合理可行的，得3-6分；较合理、基本可行的，得1-3分；欠全面合理的，得0-1分。未提供内容不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
7.1	商务	对采购人需求的保证程度（包含供应商针对本项目的设备配置等），根据其设备数量、设备的先进性、针对性、设备的配置确定，提供设备合理、高效的，得4-6分；提供较合理、较高效的，得2-4分；提供设备欠合理、欠高效的，得0-2分；未提供内容不得分。提供相关设备证明资料扫描件并加盖公章。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0
8.1	商务	项目班子配备，供应商配备技术人员的方案，完全满足项目需求、合理配备，得5-8分；基本满足项目需求、较合理配备，得2-5分；技术人员配备欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。提供技术人员身份证、职称/执业资格证书、荣誉证书等扫描件并加盖公章（如有）。	0-8	6.0	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0
9.1	商务	项目实施过程中的重点和难点分析明确、突出的，得2-3分；分析较明确、较突出的，得1-2分；分析欠明确、欠突出的，得0-1分。未提供内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
9.2	商务	项目实施过程中的重点和难点的应对措施科学合理可行的，得2-3分；应对措施较合理、基本可行的，得1-2分；应对措施欠全面合理的，得0-1分。未提供内容不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0

10.1	商务	1.质保期的项目管理方案和保证措施：全面合理的，3-5分；较全面合理的，1-3分；欠全面合理的，0-1分；未提供内容不得分。 2.垦后养护实施方案和总体安排计划：全面合理的，3-5分；较全面合理的，1-3分；欠全面合理的，0-1分。未提供内容不得分。	0-10	6.0	6.0	5.0	5.0	5.0	4.0
11.1	商务	结合实际，提出合理化建议，合理化建议可操作性强，得3-5分；合理化建议有操作性，得1-3分；合理化建议可操作性不强，得0-1分；未提供内容不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
合计			0-90	64.0	52.0	53.0	58.0	47.0	44.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：苍南县土地整治项目（二期）（重）（CNDL2023198）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宏昌水利设计有限公司、浙江宏昌水利设计有限公司、浙江圆方生态水利有限公司（联合体）
1.1	商务	<p>供应商（如为联合体投标，联合体任何一方均认可）具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分；最高得3分。</p> <p>注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全中国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。</p>	0-3	3.0
2.1	商务	<p>自2020年1月1日（以合同签订时间为准）后，供应商（如为联合体投标，联合体任何一方均认可）承担过类似项目业绩的，每个得0.5分，本项最多得1分；</p> <p>类似项目业绩指：垦造旱地（或垦造水田或旱地改水田）EPC或设计施工种植一体化的土地整治项目业绩。</p> <p>须提供中标（成交）通知书及合同扫描件加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	0.0
3.1	商务	<p>1.旱地改水田设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-7分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p> <p>2.垦造（建设用地复垦）旱地设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-7分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p> <p>3.垦造（建设用地复垦）水田设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-6分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p>	0-20	13.0
4.1	商务	<p>项目总体安排合理，设计各阶段及与项目实施有序无缝衔接、协调一致，得3-5分；项目总体安排较合理，设计各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案较一致，得1-3分；项目总体安排欠合理，设计各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案欠一致，得0-1分。未提供内容不得分。</p>	0-5	4.0
5.1	商务	<p>1.项目实施质量控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>2.项目实施安全控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>3.项目实施进度控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>4.项目实施投资控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p>	0-20	12.0
6.1	商务	<p>编制工作量及计划安排：科学合理可行的，得3-6分；较合理、基本可行的，得1-3分；欠全面合理的，得0-1分。未提供内容不得分。</p>	0-6	5.0
7.1	商务	<p>对采购人需求的保证程度（包含供应商针对本项目的设备配置等），根据其设备数量、设备的先进性、针对性、设备的配置确定，提供设备合理、高效的，得4-6分；提供较合理、较高效的，得2-4分；提供设备欠合理、欠高效的，得0-2分；未提供内容不得分。提供相关设备证明资料扫描件并加盖公章。</p>	0-6	3.0
8.1	商务	<p>项目班子配备，供应商配备技术人员的方案，完全满足项目需求、合理配备，得5-8分；基本满足项目需求、较合理配备，得2-5分；技术人员配备欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p> <p>提供技术人员身份证、职称/执业资格证书、荣誉证书等扫描件并加盖公章（如有）。</p>	0-8	3.0

9.1	商务	项目实施过程中的重点和难点分析明确、突出的，得2-3分；分析较明确、较突出的，得1-2分；分析欠明确、欠突出的，得0-1分。未提供内容不得分。	0-3	2.0
9.2	商务	项目实施过程中的重点和难点的应对措施科学合理可行的，得2-3分；应对措施较合理、基本可行的，得1-2分；应对措施欠全面合理的，得0-1分。未提供内容不得分。	0-3	2.0
10.1	商务	1.质保期的项目管理方案和保证措施：全面合理的，3-5分；较全面合理的，1-3分；欠全面合理的，0-1分；未提供内容不得分。 2.垦后养护实施方案和总体安排计划：全面合理的，3-5分；较全面合理的，1-3分；欠全面合理的，0-1分。未提供内容不得分。	0-10	2.0
11.1	商务	结合实际，提出合理化建议，合理化建议可操作性强，得3-5分；合理化建议有操作性，得1-3分；合理化建议可操作性不强，得0-1分；未提供内容不得分。	0-5	4.0
合计			0-90	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：苍南县土地整治项目（二期）（重）（CNDL2023198）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围							
			温州坤地规划设计有限公司、温州坤地规划设计有限公司、浙江省矿业有限公司、浙江富建集团有限公司（联合体）	温州原建设工程有限公司、温州原建设工程有限公司、浙江地科有限公司、浙江工程技术有限公司（联合体）	温州原建设工程有限公司、温州原建设工程有限公司、浙江地科有限公司、浙江工程技术有限公司（联合体）	浙江有色勘测设计有限公司、浙江有色勘测设计有限公司、浙江有色勘测设计有限公司（联合体）	杭州聚邦建设有限公司、杭州聚邦建设有限公司、杭州聚邦建设有限公司（联合体）	邦建集团有限公司、邦建集团有限公司、邦建集团有限公司（联合体）	浙江地质大数据中心有限公司、浙江地质大数据中心有限公司、浙江地质大数据中心有限公司（联合体）	杭州惠嘉科技有限公司、杭州惠嘉科技有限公司、杭州惠嘉科技有限公司（联合体）
1.1	商务	<p>供应商（如为联合体投标，联合体任一方均认可）具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分；最高得3分。</p> <p>注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList) 查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0	
2.1	商务	<p>自2020年1月1日（以合同签订时间为准）后，供应商（如为联合体投标，联合体任一方均认可）承担过类似项目业绩的，每个得0.5分，本项最多得1分；类似项目业绩指：垦造旱地（或垦造水田或旱地改水田）EPC或设计施工种植一体化的土地整治项目业绩。</p> <p>须提供中标（成交）通知书及合同扫描件加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	

3.1	商务	<p>1.旱地改水田设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-7分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p> <p>2.垦造（建设用地复垦）旱地设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-7分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p> <p>3.垦造（建设用地复垦）水田设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-6分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p>	0-20	15.0	14.0	12.0	17.0	10.0	8.0
4.1	商务	项目总体安排合理，设计各阶段及与项目实施有序无缝衔接、协调一致，得3-5分；项目总体安排较合理，设计各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案较一致，得1-3分；项目总体安排欠合理，设计各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案欠一致，得0-1分。未提供内容不得分。	0-5	4.0	3.0	2.8	4.2	2.5	2.7
5.1	商务	<p>1.项目实施质量控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>2.项目实施安全控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>3.项目实施进度控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>4.项目实施投资控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p>	0-20	16.0	13.0	10.0	18.0	12.0	9.0
6.1	商务	编制工作量及计划安排：科学合理可行的，得3-6分；较合理、基本可行的，得1-3分；欠全面合理的，得0-1分。未提供内容不得分。	0-6	5.0	3.6	3.2	5.3	3.3	2.8
7.1	商务	对采购人需求的保证程度（包含供应商针对本项目的设备配置等），根据其设备数量、设备的先进性、针对性、设备的配置确定，提供设备合理、高效的，得4-6分；提供较合理、较高效的，得2-4分；提供设备欠合理、欠高效的，得0-2分；未提供内容不得分。提供相关设备证明资料扫描件并加盖公章。	0-6	5.2	4.0	3.2	5.0	2.5	2.7
8.1	商务	项目班子配备，供应商配备技术人员的方案，完全满足项目需求、合理配备，得5-8分；基本满足项目需求、较合理配备，得2-5分；技术人员配备欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。提供技术人员身份证、职称/执业资格证书、荣誉证书等扫描件并加盖公章（如有）。	0-8	7.0	5.0	4.4	6.8	4.6	4.2
9.1	商务	项目实施过程中的重点和难点分析明确、突出的，得2-3分；分析较明确、较突出的，得1-2分；分析欠明确、欠突出的，得0-1分。未提供内容不得分。	0-3	2.5	2.0	1.8	2.6	1.7	1.6
9.2	商务	项目实施过程中的重点和难点的应对措施科学合理可行的，得2-3分；应对措施较合理、基本可行的，得1-2分；应对措施欠全面合理的，得0-1分。未提供内容不得分。	0-3	2.4	1.8	1.5	2.3	1.6	1.4

10.1	商务	1.质保期的项目管理方案和保证措施：全面合理的，3-5分；较全面合理的，1-3分；欠全面合理的，0-1分；未提供内容不得分。 2.垦后养护实施方案和总体安排计划：全面合理的，3-5分；较全面合理的，1-3分；欠全面合理的，0-1分。未提供内容不得分。	0-10	8.0	6.0	5.4	8.2	5.6	5.2
11.1	商务	结合实际，提出合理化建议，合理化建议可操作性强，得3-5分；合理化建议有操作性，得1-3分；合理化建议可操作性不强，得0-1分；未提供内容不得分。	0-5	4.1	3.0	2.8	4.2	2.6	2.9
合计			0-90	73.2	58.4	50.1	77.6	46.4	40.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：苍南县土地整治项目（二期）（重）（CNDL2023198）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宏昌水利设计有限公司、浙江宏昌水利设计有限公司、浙江圆方生态水利有限公司（联合体）
1.1	商务	<p>供应商（如为联合体投标，联合体任一方均认可）具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分；最高得3分。</p> <p>注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。</p>	0-3	3.0
2.1	商务	<p>自2020年1月1日（以合同签订时间为准）后，供应商（如为联合体投标，联合体任一方均认可）承担过类似项目业绩的，每个得0.5分，本项最多得1分；</p> <p>类似项目业绩指：垦造旱地（或垦造水田或旱地改水田）EPC或设计施工种植一体化的土地整治项目业绩。</p> <p>须提供中标（成交）通知书及合同扫描件加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	0.0
3.1	商务	<p>1.旱地改水田设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-7分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p> <p>2.垦造（建设用地复垦）旱地设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-7分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p> <p>3.垦造（建设用地复垦）水田设计方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得4-6分；设计方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得2-4分；设计方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p>	0-20	9.0
4.1	商务	<p>项目总体安排合理，设计各阶段及与项目实施有序无缝衔接、协调一致，得3-5分；项目总体安排较合理，设计各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案较一致，得1-3分；项目总体安排欠合理，设计各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案欠一致，得0-1分。未提供内容不得分。</p>	0-5	2.4
5.1	商务	<p>1.项目实施质量控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>2.项目实施安全控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>3.项目实施进度控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p> <p>4.项目实施投资控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得3-5分；较全面合理的，针对性不强得1-3分；欠全面合理的，不具有针对性得0-1分；未提供内容不得分。</p>	0-20	10.0
6.1	商务	<p>编制工作量及计划安排：科学合理可行的，得3-6分；较合理、基本可行的，得1-3分；欠全面合理的，得0-1分。未提供内容不得分。</p>	0-6	3.1
7.1	商务	<p>对采购人需求的保证程度（包含供应商针对本项目的设备配置等），根据其设备数量、设备的先进性、针对性、设备的配置确定，提供设备合理、高效的，得4-6分；提供较合理、较高效的，得2-4分；提供设备欠合理、欠高效的，得0-2分；未提供内容不得分。提供相关设备证明资料扫描件并加盖公章。</p>	0-6	3.0
8.1	商务	<p>项目班子配备，供应商配备技术人员的方案，完全满足项目需求、合理配备，得5-8分；基本满足项目需求、较合理配备，得2-5分；技术人员配备欠合理的，得0-2分。未提供内容不得分。</p> <p>提供技术人员身份证、职称/执业资格证书、荣誉证书等扫描件并加盖公章（如有）。</p>	0-8	4.0

9.1	商务	项目实施过程中的重点和难点分析明确、突出的，得2-3分；分析较明确、较突出的，得1-2分；分析欠明确、欠突出的，得0-1分。未提供内容不得分。	0-3	1.9
9.2	商务	项目实施过程中的重点和难点的应对措施科学合理可行的，得2-3分；应对措施较合理、基本可行的，得1-2分；应对措施欠全面合理的，得0-1分。未提供内容不得分。	0-3	1.8
10.1	商务	1.质保期的项目管理方案和保证措施：全面合理的，3-5分；较全面合理的，1-3分；欠全面合理的，0-1分；未提供内容不得分。 2.垦后养护实施方案和总体安排计划：全面合理的，3-5分；较全面合理的，1-3分；欠全面合理的，0-1分。未提供内容不得分。	0-10	5.7
11.1	商务	结合实际，提出合理化建议，合理化建议可操作性强，得3-5分；合理化建议有操作性，得1-3分；合理化建议可操作性不强，得0-1分；未提供内容不得分。	0-5	2.5
合计			0-90	46.4

专家（签名）：