

技术商务评分明细（徐小娴）

项目名称：杭州市第七人民医院脑科学研究中心建设项目（[2023]16246号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江科禹建设有限公司	杭州硕茂建设有限公司	浙江弘通建设集团有限公司
1	商务	企业业绩：供应商自2020年1月1日以来具有类似装修改造项目业绩，每个得0.5分，最多得1.5分。 证明材料：施工合同复印件加盖公章。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每个得0.5分，最高得1.5分。 证明材料：须提供以上有效证书扫描件或证书在全国认证认可信息公共服务平台上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件，否则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
3.1	商务	拟派项目负责人具有高级工程师技术职称的加2分 证明材料：提供相关证书扫描件加盖公章及近三个月来任意时间的社保证明材料。	0-2	0.0	2.0	0.0
3.2	商务	拟派项目技术负责人为建筑工程专业一级注册建造师的得2分，同时具有高级工程师技术职称的加2分 证明材料：提供相关证书扫描件加盖公章及近三个月来任意时间的社保证明材料。	0-4	0.0	4.0	4.0
3.3	商务	供应商拟派项目管理团队（项目负责人、技术负责人除外）具有中级及以上技术职称的，每人得1分，最高得5分。 证明材料：提供相关证书扫描件及近三个月来任意时间的社保证明材料。	0-5	0.0	5.0	2.0
4	技术	结合医院特殊性，针对本工程总体施工部署的阐述： 1) 施工部署科学、合理、到位，完整可行的得5分； 2) 施工部署较为科学、合理、到位，较完整可行，得4分； 3) 施工部署基本科学、合理，基本满足需求，得3分 4) 施工部署欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； 5) 施工部署欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； 6) 未提供不得分	0-5	2.0	5.0	5.0
5	技术	针对本工程的技术方案、施工工艺是否详实和完备，是否科学、合理，并具有可操作性。 1) 技术方案、施工工艺科学、合理、到位，完整可行的得5分； 2) 技术方案、施工工艺为科学、合理、到位，较完整可行，得4分； 3) 技术方案、施工工艺基本科学、合理，基本满足需求，得3分 4) 技术方案、施工工艺欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； 5) 技术方案、施工工艺欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； 6) 未提供不得分	0-5	3.0	5.0	4.0
6	技术	根据保证工程质量的技术方案和措施的严密性及合理性进行评分。内容整体全面、有结合项目经验进行描述的、提出的解决措施及方案。 1) 对项目切实有推进作用的，整体完全满足本项目采购要求的得5分。 2) 描述相对普通，整体情况一般的得3分。 3) 描述粗略，整体较差，无法完全满足本项目需求的得1分。 4) 未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
7	技术	根据保证工期的施工组织方案和措施的严密性及合理性进行评分。内容整体全面、有结合项目经验进行描述的、提出的解决措施及方案。 1) 方案优于业主对工期进度要求可操作性强的得5分； 2) 整体方案措施基本满足本项目采购要求的得3分。 3) 描述粗略，整体较差，无法完全满足本项目需求的得1分。 4) 未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0

8	技术	<p>根据保证项目实施的技术力量和人力资源安排的合理性，专业配置与工程内容的相适性进行评分。</p> <p>1)实施的技术力量专业齐全、人力资源安排合理，有利于项目实施的得4分。</p> <p>2)实施的技术力量专业较齐全、人力资源安排较合理，能有效保障项目实施的得3分。</p> <p>3)实施的技术力量专业基本齐全、人力资源安排基本合理，能保障项目实施的得2分。</p> <p>4)实施的技术力量专业缺陷较多、人力资源安排不合理，不能保障项目实施的得1分。</p> <p>5)未提供不得分。</p>	0-4	2.0	3.0	3.0
9	技术	<p>施工材料、品牌选择和供货保障措施。</p> <p>1)材料的选用能完全满足项目的要求，质量保证措施合理的得5分；</p> <p>2)材料的选用能较好满足项目的要求，质量保证措施比较合理的得4分；</p> <p>3)材料的选用能基本满足项目的要求，质量保证措施比较合理的得3分；</p> <p>4)材料的选用、质量保证措施一般，存在瑕疵的得2分；</p> <p>5)材料的选用不能满足项目的要求，质量保证措施合理性一般的得1分；</p> <p>6)未提供不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	5.0
10	技术	<p>施工机械设备的投入安排及保障措施</p> <p>1)施工机械设备的投入能完全满足项目的要求，保障措施合理的得5分；</p> <p>2)施工机械设备的投入能较好满足项目的要求，保障措施比较合理的得4分；</p> <p>3)施工机械设备的投入能基本满足项目的要求，保障措施比较合理的得3分；</p> <p>4)施工机械设备的投入、保障措施一般，存在瑕疵的得2分；</p> <p>5)施工机械设备的投入不能满足项目的要求，质量保证措施合理性一般的得1分；</p> <p>6)未提供不得分</p>	0-5	3.0	4.0	4.0
11	技术	<p>安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的保障措施等。</p> <p>1)保障措施科学、合理、到位，完整可行的得5分；</p> <p>2)保障措施较为科学、合理、到位，较完整可行，得4分；</p> <p>3)保障措施基本科学、合理，基本满足需求，得3分</p> <p>4)保障措施欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分；</p> <p>5)保障措施欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分；</p> <p>6)未提供不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0
12	技术	<p>保修服务及保障措施</p> <p>1)保障措施较为科学、合理、到位，完整可行，得4分；</p> <p>2)保障措施基本科学、合理，基本满足需求，得3分</p> <p>3)保障措施欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分；</p> <p>4)保障措施欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分；</p> <p>5)未提供不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0
13	技术	<p>针对本项目提出的合理化建议。</p> <p>1)建议完全合理，方案清晰、完整的得5分；</p> <p>2)建议合理，方案清晰性、完整性较好的得4分；</p> <p>3)建议基本合理，方案基本清晰、完整的得3分；</p> <p>4)建议一般，方案一般的得2分；</p> <p>5)建议不合理或方案内容混乱，内容缺失严重的得1分；</p> <p>6)未提供不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	4.0
14	技术	<p>提供本项目相关的实验室环境智能在线实时监控系统小样演示及讲解内容录制视频；</p> <p>1)根据视频讲解内容与采购需求符合以及满足需求程度进行酌情打分，内容全面、科学、有针对性，满足项目需求的得5分；</p> <p>2)内容较为完善、合理，有一定的针对性的得3分，</p> <p>3)内容简单，仅部分满足采购需求的得2分；</p> <p>内容简单、有部分内容有欠缺的得1分。</p>	0-5	1.0	5.0	3.0
15.1	技术	提供良好的售后服务承诺4小时内到达现场得1分；	0-1	1.0	1.0	1.0
15.2	技术	其他保修承诺，提供关于工程保修的实质性承诺，每提供一个得1分，本项最高得2分。	0-2	0.0	2.0	2.0

合计	0-70	32.0	63.0	57.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（郑钧国）

项目名称：杭州市第七人民医院脑科学研究中心建设项目（[2023]16246号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江科禹建设有限公司	杭州硕茂建设有限公司	浙江弘通建设集团有限公司
1	商务	企业业绩：供应商自2020年1月1日以来具有类似装修改造项目业绩，每个得0.5分，最多得1.5分。 证明材料：施工合同复印件加盖公章。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每个得0.5分，最高得1.5分。 证明材料：须提供以上有效证书扫描件或证书在全国认证认可信息公共服务平台上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件，否则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
3.1	商务	拟派项目负责人具有高级工程师技术职称的加2分 证明材料：提供相关证书扫描件加盖公章及近三个月来任意时间的社保证明材料。	0-2	0.0	2.0	0.0
3.2	商务	拟派项目技术负责人为建筑工程专业一级注册建造师的得2分，同时具有高级工程师技术职称的加2分 证明材料：提供相关证书扫描件加盖公章及近三个月来任意时间的社保证明材料。	0-4	0.0	4.0	4.0
3.3	商务	供应商拟派项目管理团队（项目负责人、技术负责人除外）具有中级及以上技术职称的，每人得1分，最高得5分。 证明材料：提供相关证书扫描件及近三个月来任意时间的社保证明材料。	0-5	0.0	5.0	2.0
4	技术	结合医院特殊性，针对本工程总体施工部署的阐述： 1) 施工部署科学、合理、到位，完整可行的得5分； 2) 施工部署较为科学、合理、到位，较完整可行，得4分； 3) 施工部署基本科学、合理，基本满足需求，得3分 4) 施工部署欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； 5) 施工部署欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； 6) 未提供不得分	0-5	3.0	4.0	4.0
5	技术	针对本工程的技术方案、施工工艺是否详实和完备，是否科学、合理，并具有可操作性。 1) 技术方案、施工工艺科学、合理、到位，完整可行的得5分； 2) 技术方案、施工工艺为科学、合理、到位，较完整可行，得4分； 3) 技术方案、施工工艺基本科学、合理，基本满足需求，得3分 4) 技术方案、施工工艺欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； 5) 技术方案、施工工艺欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； 6) 未提供不得分	0-5	3.0	4.0	4.0
6	技术	根据保证工程质量的技术方案和措施的严密性及合理性进行评分。内容整体全面、有结合项目经验进行描述的、提出的解决措施及方案。 1) 对项目切实有推进作用的，整体完全满足本项目采购要求的得5分。 2) 描述相对普通，整体情况一般的得3分。 3) 描述粗略，整体较差，无法完全满足本项目需求的得1分。 4) 未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
7	技术	根据保证工期的施工组织方案和措施的严密性及合理性进行评分。内容整体全面、有结合项目经验进行描述的、提出的解决措施及方案。 1) 方案优于业主对工期进度要求可操作性强的得5分； 2) 整体方案措施基本满足本项目采购要求的得3分。 3) 描述粗略，整体较差，无法完全满足本项目需求的得1分。 4) 未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0

8	技术	<p>根据保证项目实施的技术力量和人力资源安排的合理性，专业配置与工程内容的相适性进行评分。</p> <p>1)实施的技术力量专业齐全、人力资源安排合理，有利于项目实施的得4分。</p> <p>2)实施的技术力量专业较齐全、人力资源安排较合理，能有效保障项目实施的得3分。</p> <p>3)实施的技术力量专业基本齐全、人力资源安排基本合理，能保障项目实施的得2分。</p> <p>4)实施的技术力量专业缺陷较多、人力资源安排不合理，不能保障项目实施的得1分。</p> <p>5)未提供不得分。</p>	0-4	3.0	4.0	4.0
9	技术	<p>施工材料、品牌选择和供货保障措施。</p> <p>1)材料的选用能完全满足项目的要求，质量保证措施合理的得5分；</p> <p>2)材料的选用能较好满足项目的要求，质量保证措施比较合理的得4分；</p> <p>3)材料的选用能基本满足项目的要求，质量保证措施比较合理的得3分；</p> <p>4)材料的选用、质量保证措施一般，存在瑕疵的得2分；</p> <p>5)材料的选用不能满足项目的要求，质量保证措施合理性一般的得1分；</p> <p>6)未提供不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0
10	技术	<p>施工机械设备的投入安排及保障措施</p> <p>1)施工机械设备的投入能完全满足项目的要求，保障措施合理的得5分；</p> <p>2)施工机械设备的投入能较好满足项目的要求，保障措施比较合理的得4分；</p> <p>3)施工机械设备的投入能基本满足项目的要求，保障措施比较合理的得3分；</p> <p>4)施工机械设备的投入、保障措施一般，存在瑕疵的得2分；</p> <p>5)施工机械设备的投入不能满足项目的要求，质量保证措施合理性一般的得1分；</p> <p>6)未提供不得分</p>	0-5	3.0	4.0	4.0
11	技术	<p>安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的保障措施等。</p> <p>1)保障措施科学、合理、到位，完整可行的得5分；</p> <p>2)保障措施较为科学、合理、到位，较完整可行，得4分；</p> <p>3)保障措施基本科学、合理，基本满足需求，得3分</p> <p>4)保障措施欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分；</p> <p>5)保障措施欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分；</p> <p>6)未提供不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0
12	技术	<p>保修服务及保障措施</p> <p>1)保障措施较为科学、合理、到位，完整可行，得4分；</p> <p>2)保障措施基本科学、合理，基本满足需求，得3分</p> <p>3)保障措施欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分；</p> <p>4)保障措施欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分；</p> <p>5)未提供不得分。</p>	0-4	2.0	3.0	3.0
13	技术	<p>针对本项目提出的合理化建议。</p> <p>1)建议完全合理，方案清晰、完整的得5分；</p> <p>2)建议合理，方案清晰性、完整性较好的得4分；</p> <p>3)建议基本合理，方案基本清晰、完整的得3分；</p> <p>4)建议一般，方案一般的得2分；</p> <p>5)建议不合理或方案内容混乱，内容缺失严重的得1分；</p> <p>6)未提供不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0
14	技术	<p>提供本项目相关的实验室环境智能在线实时监控系统小样演示及讲解内容录制视频；</p> <p>1)根据视频讲解内容与采购需求符合以及满足需求程度进行酌情打分，内容全面、科学、有针对性，满足项目需求的得5分；</p> <p>2)内容较为完善、合理，有一定的针对性的得3分，</p> <p>3)内容简单，仅部分满足采购需求的得2分；</p> <p>内容简单、有部分内容有欠缺的得1分。</p>	0-5	1.0	3.0	2.0
15.1	技术	提供良好的售后服务承诺4小时内到达现场得1分；	0-1	1.0	1.0	1.0
15.2	技术	其他保修承诺，提供关于工程保修的实质性承诺，每提供一个得1分，本项最高得2分。	0-2	0.0	2.0	2.0

合计	0-70	34.0	61.0	53.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（葛建泾）

项目名称：杭州市第七人民医院脑科学研究中心建设项目（[2023]16246号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江科禹建设有限公司	杭州硕茂建设有限公司	浙江弘通建设集团有限公司
1	商务	企业业绩：供应商自2020年1月1日以来具有类似装修改造项目业绩，每个得0.5分，最多得1.5分。 证明材料：施工合同复印件加盖公章。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每个得0.5分，最高得1.5分。 证明材料：须提供以上有效证书扫描件或证书在全国认证认可信息公共服务平台上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件，否则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
3.1	商务	拟派项目负责人具有高级工程师技术职称的加2分 证明材料：提供相关证书扫描件加盖公章及近三个月来任意时间的社保证明材料。	0-2	0.0	2.0	0.0
3.2	商务	拟派项目技术负责人为建筑工程专业一级注册建造师的得2分，同时具有高级工程师技术职称的加2分 证明材料：提供相关证书扫描件加盖公章及近三个月来任意时间的社保证明材料。	0-4	0.0	4.0	4.0
3.3	商务	供应商拟派项目管理团队（项目负责人、技术负责人除外）具有中级及以上技术职称的，每人得1分，最高得5分。 证明材料：提供相关证书扫描件及近三个月来任意时间的社保证明材料。	0-5	0.0	5.0	2.0
4	技术	结合医院特殊性，针对本工程总体施工部署的阐述： 1) 施工部署科学、合理、到位，完整可行的得5分； 2) 施工部署较为科学、合理、到位，较完整可行，得4分； 3) 施工部署基本科学、合理，基本满足需求，得3分 4) 施工部署欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； 5) 施工部署欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； 6) 未提供不得分	0-5	3.0	4.0	4.0
5	技术	针对本工程的技术方案、施工工艺是否详实和完备，是否科学、合理，并具有可操作性。 1) 技术方案、施工工艺科学、合理、到位，完整可行的得5分； 2) 技术方案、施工工艺为科学、合理、到位，较完整可行，得4分； 3) 技术方案、施工工艺基本科学、合理，基本满足需求，得3分 4) 技术方案、施工工艺欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； 5) 技术方案、施工工艺欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； 6) 未提供不得分	0-5	4.0	4.0	4.0
6	技术	根据保证工程质量的技术方案和措施的严密性及合理性进行评分。内容整体全面、有结合项目经验进行描述的、提出的解决措施及方案。 1) 对项目切实有推进作用的，整体完全满足本项目采购要求的得5分。 2) 描述相对普通，整体情况一般的得3分。 3) 描述粗略，整体较差，无法完全满足本项目需求的得1分。 4) 未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	技术	根据保证工期的施工组织方案和措施的严密性及合理性进行评分。内容整体全面、有结合项目经验进行描述的、提出的解决措施及方案。 1) 方案优于业主对工期进度要求可操作性强的得5分； 2) 整体方案措施基本满足本项目采购要求的得3分。 3) 描述粗略，整体较差，无法完全满足本项目需求的得1分。 4) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

8	技术	<p>根据保证项目实施的技术力量和人力资源安排的合理性，专业配置与工程内容的相适性进行评分。</p> <p>1)实施的技术力量专业齐全、人力资源安排合理，有利于项目实施的得4分。</p> <p>2)实施的技术力量专业较齐全、人力资源安排较合理，能有效保障项目实施的得3分。</p> <p>3)实施的技术力量专业基本齐全、人力资源安排基本合理，能保障项目实施的得2分。</p> <p>4)实施的技术力量专业缺陷较多、人力资源安排不合理，不能保障项目实施的得1分。</p> <p>5)未提供不得分。</p>	0-4	2.0	3.0	3.0
9	技术	<p>施工材料、品牌选择和供货保障措施。</p> <p>1)材料的选用能完全满足项目的要求，质量保证措施合理的得5分；</p> <p>2)材料的选用能较好满足项目的要求，质量保证措施比较合理的得4分；</p> <p>3)材料的选用能基本满足项目的要求，质量保证措施比较合理的得3分；</p> <p>4)材料的选用、质量保证措施一般，存在瑕疵的得2分；</p> <p>5)材料的选用不能满足项目的要求，质量保证措施合理性一般的得1分；</p> <p>6)未提供不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0
10	技术	<p>施工机械设备的投入安排及保障措施</p> <p>1)施工机械设备的投入能完全满足项目的要求，保障措施合理的得5分；</p> <p>2)施工机械设备的投入能较好满足项目的要求，保障措施比较合理的得4分；</p> <p>3)施工机械设备的投入能基本满足项目的要求，保障措施比较合理的得3分；</p> <p>4)施工机械设备的投入、保障措施一般，存在瑕疵的得2分；</p> <p>5)施工机械设备的投入不能满足项目的要求，质量保证措施合理性一般的得1分；</p> <p>6)未提供不得分</p>	0-5	4.0	4.0	4.0
11	技术	<p>安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的保障措施等。</p> <p>1)保障措施科学、合理、到位，完整可行的得5分；</p> <p>2)保障措施较为科学、合理、到位，较完整可行，得4分；</p> <p>3)保障措施基本科学、合理，基本满足需求，得3分</p> <p>4)保障措施欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分；</p> <p>5)保障措施欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分；</p> <p>6)未提供不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0
12	技术	<p>保修服务及保障措施</p> <p>1)保障措施较为科学、合理、到位，完整可行，得4分；</p> <p>2)保障措施基本科学、合理，基本满足需求，得3分</p> <p>3)保障措施欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分；</p> <p>4)保障措施欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分；</p> <p>5)未提供不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0
13	技术	<p>针对本项目提出的合理化建议。</p> <p>1)建议完全合理，方案清晰、完整的得5分；</p> <p>2)建议合理，方案清晰性、完整性较好的得4分；</p> <p>3)建议基本合理，方案基本清晰、完整的得3分；</p> <p>4)建议一般，方案一般的得2分；</p> <p>5)建议不合理或方案内容混乱，内容缺失严重的得1分；</p> <p>6)未提供不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0
14	技术	<p>提供本项目相关的实验室环境智能在线实时监控系统小样演示及讲解内容录制视频；</p> <p>1)根据视频讲解内容与采购需求符合以及满足需求程度进行酌情打分，内容全面、科学、有针对性，满足项目需求的得5分；</p> <p>2)内容较为完善、合理，有一定的针对性的得3分，</p> <p>3)内容简单，仅部分满足采购需求的得2分；</p> <p>内容简单、有部分内容有欠缺的得1分。</p>	0-5	1.0	3.0	2.0
15.1	技术	提供良好的售后服务承诺4小时内到达现场得1分；	0-1	1.0	1.0	1.0
15.2	技术	其他保修承诺，提供关于工程保修的实质性承诺，每提供一个得1分，本项最高得2分。	0-2	0.0	2.0	2.0

合计	0-70	37.0	58.0	50.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（温晓明）

项目名称：杭州市第七人民医院脑科学研究中心建设项目（[2023]16246号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江科禹建设有限公司	杭州硕茂建设有限公司	浙江弘通建设集团有限公司
1	商务	企业业绩：供应商自2020年1月1日以来具有类似装修改造项目业绩，每个得0.5分，最多得1.5分。 证明材料：施工合同复印件加盖公章。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每个得0.5分，最高得1.5分。 证明材料：须提供以上有效证书扫描件或证书在全国认证认可信息公共服务平台上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件，否则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
3.1	商务	拟派项目负责人具有高级工程师技术职称的加2分 证明材料：提供相关证书扫描件加盖公章及近三个月来任意时间的社保证明材料。	0-2	0.0	2.0	0.0
3.2	商务	拟派项目技术负责人为建筑工程专业一级注册建造师的得2分，同时具有高级工程师技术职称的加2分 证明材料：提供相关证书扫描件加盖公章及近三个月来任意时间的社保证明材料。	0-4	0.0	4.0	4.0
3.3	商务	供应商拟派项目管理团队（项目负责人、技术负责人除外）具有中级及以上技术职称的，每人得1分，最高得5分。 证明材料：提供相关证书扫描件及近三个月来任意时间的社保证明材料。	0-5	0.0	5.0	2.0
4	技术	结合医院特殊性，针对本工程总体施工部署的阐述： 1) 施工部署科学、合理、到位，完整可行的得5分； 2) 施工部署较为科学、合理、到位，较完整可行，得4分； 3) 施工部署基本科学、合理，基本满足需求，得3分 4) 施工部署欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； 5) 施工部署欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； 6) 未提供不得分	0-5	3.0	4.0	3.0
5	技术	针对本工程的技术方案、施工工艺是否详实和完备，是否科学、合理，并具有可操作性。 1) 技术方案、施工工艺科学、合理、到位，完整可行的得5分； 2) 技术方案、施工工艺为科学、合理、到位，较完整可行，得4分； 3) 技术方案、施工工艺基本科学、合理，基本满足需求，得3分 4) 技术方案、施工工艺欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； 5) 技术方案、施工工艺欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； 6) 未提供不得分	0-5	3.0	4.0	4.0
6	技术	根据保证工程质量的技术方案和措施的严密性及合理性进行评分。内容整体全面、有结合项目经验进行描述的、提出的解决措施及方案。 1) 对项目切实有推进作用的，整体完全满足本项目采购要求的得5分。 2) 描述相对普通，整体情况一般的得3分。 3) 描述粗略，整体较差，无法完全满足本项目需求的得1分。 4) 未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	技术	根据保证工期的施工组织方案和措施的严密性及合理性进行评分。内容整体全面、有结合项目经验进行描述的、提出的解决措施及方案。 1) 方案优于业主对工期进度要求可操作性强的得5分； 2) 整体方案措施基本满足本项目采购要求的得3分。 3) 描述粗略，整体较差，无法完全满足本项目需求的得1分。 4) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

8	技术	<p>根据保证项目实施的技术力量和人力资源安排的合理性，专业配置与工程内容的相适性进行评分。</p> <p>1)实施的技术力量专业齐全、人力资源安排合理，有利于项目实施的得4分。</p> <p>2)实施的技术力量专业较齐全、人力资源安排较合理，能有效保障项目实施的得3分。</p> <p>3)实施的技术力量专业基本齐全、人力资源安排基本合理，能保障项目实施的得2分。</p> <p>4)实施的技术力量专业缺陷较多、人力资源安排不合理，不能保障项目实施的得1分。</p> <p>5)未提供不得分。</p>	0-4	2.0	4.0	3.0
9	技术	<p>施工材料、品牌选择和供货保障措施。</p> <p>1)材料的选用能完全满足项目的要求，质量保证措施合理的得5分；</p> <p>2)材料的选用能较好满足项目的要求，质量保证措施比较合理的得4分；</p> <p>3)材料的选用能基本满足项目的要求，质量保证措施比较合理的得3分；</p> <p>4)材料的选用、质量保证措施一般，存在瑕疵的得2分；</p> <p>5)材料的选用不能满足项目的要求，质量保证措施合理性一般的得1分；</p> <p>6)未提供不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0
10	技术	<p>施工机械设备的投入安排及保障措施</p> <p>1)施工机械设备的投入能完全满足项目的要求，保障措施合理的得5分；</p> <p>2)施工机械设备的投入能较好满足项目的要求，保障措施比较合理的得4分；</p> <p>3)施工机械设备的投入能基本满足项目的要求，保障措施比较合理的得3分；</p> <p>4)施工机械设备的投入、保障措施一般，存在瑕疵的得2分；</p> <p>5)施工机械设备的投入不能满足项目的要求，质量保证措施合理性一般的得1分；</p> <p>6)未提供不得分</p>	0-5	3.0	4.0	4.0
11	技术	<p>安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的保障措施等。</p> <p>1)保障措施科学、合理、到位，完整可行的得5分；</p> <p>2)保障措施较为科学、合理、到位，较完整可行，得4分；</p> <p>3)保障措施基本科学、合理，基本满足需求，得3分</p> <p>4)保障措施欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分；</p> <p>5)保障措施欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分；</p> <p>6)未提供不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0
12	技术	<p>保修服务及保障措施</p> <p>1)保障措施较为科学、合理、到位，完整可行，得4分；</p> <p>2)保障措施基本科学、合理，基本满足需求，得3分</p> <p>3)保障措施欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分；</p> <p>4)保障措施欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分；</p> <p>5)未提供不得分。</p>	0-4	2.0	3.0	3.0
13	技术	<p>针对本项目提出的合理化建议。</p> <p>1)建议完全合理，方案清晰、完整的得5分；</p> <p>2)建议合理，方案清晰性、完整性较好的得4分；</p> <p>3)建议基本合理，方案基本清晰、完整的得3分；</p> <p>4)建议一般，方案一般的得2分；</p> <p>5)建议不合理或方案内容混乱，内容缺失严重的得1分；</p> <p>6)未提供不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0
14	技术	<p>提供本项目相关的实验室环境智能在线实时监控系统小样演示及讲解内容录制视频；</p> <p>1)根据视频讲解内容与采购需求符合以及满足需求程度进行酌情打分，内容全面、科学、有针对性，满足项目需求的得5分；</p> <p>2)内容较为完善、合理，有一定的针对性的得3分，</p> <p>3)内容简单，仅部分满足采购需求的得2分；</p> <p>内容简单、有部分内容有欠缺的得1分。</p>	0-5	1.0	3.0	3.0
15.1	技术	提供良好的售后服务承诺4小时内到达现场得1分；	0-1	1.0	1.0	1.0
15.2	技术	其他保修承诺，提供关于工程保修的实质性承诺，每提供一个得1分，本项最高得2分。	0-2	0.0	2.0	2.0

合计	0-70	33.0	59.0	49.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（黄铭）

项目名称：杭州市第七人民医院脑科学研究中心建设项目（[2023]16246号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江科禹建设有限公司	杭州硕茂建设有限公司	浙江弘通建设集团有限公司
1	商务	企业业绩：供应商自2020年1月1日以来具有类似装修改造项目业绩，每个得0.5分，最多得1.5分。 证明材料：施工合同复印件加盖公章。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每个得0.5分，最高得1.5分。 证明材料：须提供以上有效证书扫描件或证书在全国认证认可信息公共服务平台上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件，否则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
3.1	商务	拟派项目负责人具有高级工程师技术职称的加2分 证明材料：提供相关证书扫描件加盖公章及近三个月来任意时间的社保证明材料。	0-2	0.0	2.0	0.0
3.2	商务	拟派项目技术负责人为建筑工程专业一级注册建造师的得2分，同时具有高级工程师技术职称的加2分 证明材料：提供相关证书扫描件加盖公章及近三个月来任意时间的社保证明材料。	0-4	0.0	4.0	4.0
3.3	商务	供应商拟派项目管理团队（项目负责人、技术负责人除外）具有中级及以上技术职称的，每人得1分，最高得5分。 证明材料：提供相关证书扫描件及近三个月来任意时间的社保证明材料。	0-5	0.0	5.0	2.0
4	技术	结合医院特殊性，针对本工程总体施工部署的阐述： 1) 施工部署科学、合理、到位，完整可行的得5分； 2) 施工部署较为科学、合理、到位，较完整可行，得4分； 3) 施工部署基本科学、合理，基本满足需求，得3分 4) 施工部署欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； 5) 施工部署欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； 6) 未提供不得分	0-5	3.0	4.0	3.0
5	技术	针对本工程的技术方案、施工工艺是否详实和完备，是否科学、合理，并具有可操作性。 1) 技术方案、施工工艺科学、合理、到位，完整可行的得5分； 2) 技术方案、施工工艺为科学、合理、到位，较完整可行，得4分； 3) 技术方案、施工工艺基本科学、合理，基本满足需求，得3分 4) 技术方案、施工工艺欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； 5) 技术方案、施工工艺欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； 6) 未提供不得分	0-5	3.0	4.0	3.0
6	技术	根据保证工程质量的技术方案和措施的严密性及合理性进行评分。内容整体全面、有结合项目经验进行描述的、提出的解决措施及方案。 1) 对项目切实有推进作用的，整体完全满足本项目采购要求的得5分。 2) 描述相对普通，整体情况一般的得3分。 3) 描述粗略，整体较差，无法完全满足本项目需求的得1分。 4) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据保证工期的施工组织方案和措施的严密性及合理性进行评分。内容整体全面、有结合项目经验进行描述的、提出的解决措施及方案。 1) 方案优于业主对工期进度要求可操作性强的得5分； 2) 整体方案措施基本满足本项目采购要求的得3分。 3) 描述粗略，整体较差，无法完全满足本项目需求的得1分。 4) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

8	技术	<p>根据保证项目实施的技术力量和人力资源安排的合理性，专业配置与工程内容的相适性进行评分。</p> <p>1)实施的技术力量专业齐全、人力资源安排合理，有利于项目实施的得4分。</p> <p>2)实施的技术力量专业较齐全、人力资源安排较合理，能有效保障项目实施的得3分。</p> <p>3)实施的技术力量专业基本齐全、人力资源安排基本合理，能保障项目实施的得2分。</p> <p>4)实施的技术力量专业缺陷较多、人力资源安排不合理，不能保障项目实施的得1分。</p> <p>5)未提供不得分。</p>	0-4	2.0	3.0	2.0
9	技术	<p>施工材料、品牌选择和供货保障措施。</p> <p>1)材料的选用能完全满足项目的要求，质量保证措施合理的得5分；</p> <p>2)材料的选用能较好满足项目的要求，质量保证措施比较合理的得4分；</p> <p>3)材料的选用能基本满足项目的要求，质量保证措施比较合理的得3分；</p> <p>4)材料的选用、质量保证措施一般，存在瑕疵的得2分；</p> <p>5)材料的选用不能满足项目的要求，质量保证措施合理性一般的得1分；</p> <p>6)未提供不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0
10	技术	<p>施工机械设备的投入安排及保障措施</p> <p>1)施工机械设备的投入能完全满足项目的要求，保障措施合理的得5分；</p> <p>2)施工机械设备的投入能较好满足项目的要求，保障措施比较合理的得4分；</p> <p>3)施工机械设备的投入能基本满足项目的要求，保障措施比较合理的得3分；</p> <p>4)施工机械设备的投入、保障措施一般，存在瑕疵的得2分；</p> <p>5)施工机械设备的投入不能满足项目的要求，质量保证措施合理性一般的得1分；</p> <p>6)未提供不得分</p>	0-5	4.0	4.0	4.0
11	技术	<p>安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的保障措施等。</p> <p>1)保障措施科学、合理、到位，完整可行的得5分；</p> <p>2)保障措施较为科学、合理、到位，较完整可行，得4分；</p> <p>3)保障措施基本科学、合理，基本满足需求，得3分</p> <p>4)保障措施欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分；</p> <p>5)保障措施欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分；</p> <p>6)未提供不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0
12	技术	<p>保修服务及保障措施</p> <p>1)保障措施较为科学、合理、到位，完整可行，得4分；</p> <p>2)保障措施基本科学、合理，基本满足需求，得3分</p> <p>3)保障措施欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分；</p> <p>4)保障措施欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分；</p> <p>5)未提供不得分。</p>	0-4	2.0	3.0	3.0
13	技术	<p>针对本项目提出的合理化建议。</p> <p>1)建议完全合理，方案清晰、完整的得5分；</p> <p>2)建议合理，方案清晰性、完整性较好的得4分；</p> <p>3)建议基本合理，方案基本清晰、完整的得3分；</p> <p>4)建议一般，方案一般的得2分；</p> <p>5)建议不合理或方案内容混乱，内容缺失严重的得1分；</p> <p>6)未提供不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	2.0
14	技术	<p>提供本项目相关的实验室环境智能在线实时监控系统小样演示及讲解内容录制视频；</p> <p>1)根据视频讲解内容与采购需求符合以及满足需求程度进行酌情打分，内容全面、科学、有针对性，满足项目需求的得5分；</p> <p>2)内容较为完善、合理，有一定的针对性的得3分，</p> <p>3)内容简单，仅部分满足采购需求的得2分；</p> <p>内容简单、有部分内容有欠缺的得1分。</p>	0-5	1.0	3.0	2.0
15.1	技术	提供良好的售后服务承诺4小时内到达现场得1分；	0-1	1.0	1.0	1.0
15.2	技术	其他保修承诺，提供关于工程保修的实质性承诺，每提供一个得1分，本项最高得2分。	0-2	0.0	2.0	2.0

合计	0-70	36.0	56.0	45.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：