

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江海洋大学水族养殖实验室设备采购项目（ZJWS-20220029GG）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江博众医学科技有限公司 | 杭州悦耳科技有限公司 | 杭州宝诚生物技术有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | 2019年1月1日（以合同签订日期为准）以来，投标人具有同类设备销售业绩的：每提供1个得1分，最高得3分。开标提供合同复印件加盖公章。 | 0-3 | 0 | 0 | 3 |
| 2 | 商务资信 | （1）投标产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分。 （2）投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | 技术 | 根据所提供产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明、质量水平、产品的性能特点和状况进行评析，最高5分 | 0-5 | 4 | 4 | 4.5 |
| 4 | 技术 | 根据所供产品的技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析： 全部满足招标文件要求：得30分，正偏离不加分； 技术指标（条款、参数）有偏离的，负偏离（功能、性能和技术指标低于招标内容及需求）项每项扣1分；扣完为止。 注：（1）未满足招标文件标注“★”的实质性要求（条款、参数）的，该供应商的投标文件将被视为无效。 （2）若技术偏离表技术要求中响应规格与技术资料不一致的，评审专家有权对其按技术资料中的参数进行评分。 | 0-30 | 28 | 28 | 30 |
| 5 | 技术 | 根据所提供产品配置的先进性、完整性和适用性进行评析，最高6分。 | 0-6 | 4 | 4 | 5 |
| 6 | 技术 | 根据所提供产品的稳定性、可操作性和可维护性进行评析，最高6分。 | 0-6 | 4 | 4 | 5 |
| 7 | 技术 | 根据供应商安装、调试、验收计划的完整性和合理性，以及拟派人员的经验能力情况进行评析，最高5分。 | 0-5 | 4.5 | 4 | 4.5 |
| 8 | 技术 | 根据供应商及制造厂商提供的技术支持和售后服务方案（包括售后服务承诺和履约保证、售后服务范围、维修保养具体内容、具体服务标准等）的优劣评价。 技术支持和售后服务方案合理，承诺和保证措施完整，服务范围广，维修保养和服务标准阐述详细的，得3分； 技术支持和售后服务方案比较合理，有承诺和保证措施，服务范围较广，有关于维修保养和服务标准的阐述的，得2分； 技术支持和售后服务方案简单，或缺少和保证措施，或服务范围极少，或缺少关于维修保养和服务标准的阐述的，得1分；未提供技术支持和售后服务方案的，或未描述的，得0分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 9 | 技术 | 根据售后服务机构的技术力量配备情况、培训计划、培训人员情况等等的优劣评价。 售后服务机构的技术力量配备强，培训计划及人员安排详细合理的，得3分；售后服务机构的技术力量配备较好，有培训计划及人员安排的，得2分；售后服务机构的技术力量配备一般，或培训计划及人员安排简单的，得1分；无售后服务机构的技术力量配备，或无培训计划的，或未描述的，得0分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 10 | 技术 | 售后服务响应时间、故障修复时间，优劣比较评价。 优于采购文件要求的，得3分； 满足采购文件要求的，得2分； 部分偏离采购文件要求的，得1分； 完全偏离采购文件要求，或未进行相关承诺的，得0分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 |

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|----|----|
| 11 | 技术 | 其他优惠条件（包括增加产品功能、配置，质保期外重要部件维修、更换及易耗件价格等）：价格优惠情况、折扣率力度等，综合评析。增加了产品的使用功能或大大提高产品配置、利于采购人日常使用的，且维修、更换及易耗件价格优惠程度高的，得3分；增加产品的使用功能或提高产品配置、比较利于采购人日常使用的，或维修、更换及易耗件价格比较优惠的，得2分；增加产品使用功能或有提高产品配置，但对采购人日常使用益处不大的，或维修、更换及易耗件价格优惠程度不高的，得1分；未提供优惠条件的，得0分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 12 | 技术 | 交货时间满足或优于招标文件要求的得1分，不满足的得0分。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 合计 | | | 0-70 | 53.5 | 53 | 61 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江海洋大学水族养殖实验室设备采购项目（ZJWS-20220029GG）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江博众医学科技有限公司 | 杭州悦耳科技有限公司 | 杭州宝诚生物技术有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | 2019年1月1日（以合同签订日期为准）以来，投标人具有同类设备销售业绩的：每提供1个得1分，最高得3分。开标提供合同复印件加盖公章。 | 0-3 | 0 | 0 | 3 |
| 2 | 商务资信 | （1）投标产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分。 （2）投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | 技术 | 根据所提供产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明、质量水平、产品的性能特点和质量状况进行评析，最高5分 | 0-5 | 4 | 4 | 4.5 |
| 4 | 技术 | 根据所供产品的技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析： 全部满足招标文件要求：得30分，正偏离不加分； 技术指标（条款、参数）有偏离的，负偏离（功能、性能和技术指标低于招标内容及需求）项每项扣1分；扣完为止。 注：（1）未满足招标文件标注“★”的实质性要求（条款、参数）的，该供应商的投标文件将被视为无效。 （2）若技术偏离表技术要求中响应规格与技术资料不一致的，评审专家有权对其按技术资料中的参数进行评分。 | 0-30 | 28 | 28 | 30 |
| 5 | 技术 | 根据所提供产品配置的先进性、完整性和适用性进行评析，最高6分。 | 0-6 | 4 | 4 | 5 |
| 6 | 技术 | 根据所提供产品的稳定性、可操作性和可维护性进行评析，最高6分。 | 0-6 | 4 | 3 | 4 |
| 7 | 技术 | 根据供应商安装、调试、验收计划的完整性和合理性，以及拟派人员的经验能力情况进行评析，最高5分。 | 0-5 | 3 | 3 | 4 |
| 8 | 技术 | 根据供应商及制造厂商提供的技术支持和售后服务方案（包括售后服务承诺和履约保证、售后服务范围、维修保养具体内容、具体服务标准等）的优劣评价。 技术支持和售后服务方案合理，承诺和保证措施完整，服务范围广，维修保养和服务标准阐述详细的，得3分； 技术支持和售后服务方案比较合理，有承诺和保证措施，服务范围较广，有关于维修保养和服务标准的阐述的，得2分； 技术支持和售后服务方案简单，或缺少和保证措施，或服务范围极少，或缺少关于维修保养和服务标准的阐述的，得1分；未提供技术支持和售后服务方案的，或未描述的，得0分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 9 | 技术 | 根据售后服务机构的技术力量配备情况、培训计划、培训人员情况等的优劣评价。 售后服务机构的技术力量配备强，培训计划及人员安排详细合理的，得3分；售后服务机构的技术力量配备较好，有培训计划及人员安排的，得2分；售后服务机构的技术力量配备一般，或培训计划及人员安排简单的，得1分；无售后服务机构的技术力量配备，或无培训计划的，或未描述的，得0分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 |

| | | | | | | |
|----|----|---|------|----|----|------|
| 10 | 技术 | 售后服务响应时间、故障修复时间，优劣比较评价。 优于采购文件要求的，得3分； 满足采购文件要求的，得2分； 部分偏离采购文件要求的，得1分； 完全偏离采购文件要求，或未进行相关承诺的，得0分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 11 | 技术 | 其他优惠条件（包括增加产品功能、配置，质保期外重要部件维修、更换及易耗件价格等）：价格优惠情况、折扣率力度等，综合评析。 增加了产品的使用功能或大大提高产品配置、利于采购人日常使用的，且维修、更换及易耗件价格优惠程度高的，得3分；增加产品的使用功能或提高产品配置、比较利于采购人日常使用的，或维修、更换及易耗件价格比较优惠的，得2分；增加产品使用功能或有提高产品配置，但对采购人日常使用益处不大的，或维修、更换及易耗件价格优惠程度不高的，得1分；未提供优惠条件的，得0分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 12 | 技术 | 交货时间满足或优于招标文件要求的得1分，不满足的得0分。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 合计 | | | 0-70 | 52 | 51 | 59.5 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江海洋大学水族养殖实验室设备采购项目（ZJWS-20220029GG）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江博众医学科技有限公司 | 杭州悦耳科技有限公司 | 杭州宝诚生物技术有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | 2019年1月1日（以合同签订日期为准）以来，投标人具有同类设备销售业绩的：每提供1个得1分，最高得3分。开标提供合同复印件加盖公章。 | 0-3 | 0 | 0 | 3 |
| 2 | 商务资信 | （1）投标产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分。 （2）投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | 技术 | 根据所提供产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明、质量水平、产品的性能特点和质量状况进行评析，最高5分 | 0-5 | 3 | 3 | 4 |
| 4 | 技术 | 根据所供产品的技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析： 全部满足招标文件要求：得30分，正偏离不加分； 技术指标（条款、参数）有偏离的，负偏离（功能、性能和技术指标低于招标内容及需求）项每项扣1分；扣完为止。 注：(1)未满足招标文件标注“★”的实质性要求（条款、参数）的，该供应商的投标文件将被视为无效。 (2)若技术偏离表技术要求中响应规格与技术资料不一致的，评审专家有权对其按技术资料中的参数进行评分。 | 0-30 | 28 | 28 | 30 |
| 5 | 技术 | 根据所提供产品配置的先进性、完整性和适用性进行评析，最高6分。 | 0-6 | 4 | 3 | 5 |
| 6 | 技术 | 根据所提供产品的稳定性、可操作性和可维护性进行评析，最高6分。 | 0-6 | 4 | 4 | 5 |
| 7 | 技术 | 根据供应商安装、调试、验收计划的完整性和合理性，以及拟派人员的经验能力情况进行评析，最高5分。 | 0-5 | 3 | 3 | 4 |
| 8 | 技术 | 根据供应商及制造厂商提供的技术支持和售后服务方案（包括售后服务承诺和履约保证、售后服务范围、维修保养具体内容、具体服务标准等）的优劣评价。 技术支持和售后服务方案合理，承诺和保证措施完整，服务范围广，维修保养和服务标准阐述详细的，得3分； 技术支持和售后服务方案比较合理，有承诺和保证措施，服务范围较广，有关于维修保养和服务标准的阐述的，得2分； 技术支持和售后服务方案简单，或缺少和保证措施，或服务范围极少，或缺少关于维修保养和服务标准的阐述的，得1分；未提供技术支持和售后服务方案的，或未描述的，得0分。 | 0-3 | 1 | 1 | 2 |
| 9 | 技术 | 根据售后服务机构的技术力量配备情况、培训计划、培训人员情况等的优劣评价。 售后服务机构的技术力量配备强，培训计划及人员安排详细合理的，得3分；售后服务机构的技术力量配备较好，有培训计划及人员安排的，得2分；售后服务机构的技术力量配备一般，或培训计划及人员安排简单的，得1分；无售后服务机构的技术力量配备，或无培训计划的，或未描述的，得0分。 | 0-3 | 2 | 2 | 3 |

| | | | | | | |
|----|----|---|------|----|----|----|
| 10 | 技术 | 售后服务响应时间、故障修复时间，优劣比较评价。 优于采购文件要求的，得3分； 满足采购文件要求的，得2分； 部分偏离采购文件要求的，得1分； 完全偏离采购文件要求，或未进行相关承诺的，得0分。 | 0-3 | 2 | 2 | 3 |
| 11 | 技术 | 其他优惠条件（包括增加产品功能、配置，质保期外重要部件维修、更换及易耗件价格等）：价格优惠情况、折扣率力度等，综合评析。 增加了产品的使用功能或大大提高产品配置、利于采购人日常使用的，且维修、更换及易耗件价格优惠程度高的，得3分；增加产品的使用功能或提高产品配置、比较利于采购人日常使用的，或维修、更换及易耗件价格比较优惠的，得2分；增加产品使用功能或有提高产品配置，但对采购人日常使用益处不大的，或维修、更换及易耗件价格优惠程度不高的，得1分；未提供优惠条件的，得0分。 | 0-3 | 1 | 1 | 2 |
| 12 | 技术 | 交货时间满足或优于招标文件要求的得1分，不满足的得0分。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 合计 | | | 0-70 | 49 | 48 | 62 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：浙江海洋大学水族养殖实验室设备采购项目（ZJWS-20220029GG）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江博众医学科技有限公司 | 杭州悦耳科技有限公司 | 杭州宝诚生物技术有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | 2019年1月1日（以合同签订日期为准）以来，投标人具有同类设备销售业绩的：每提供1个得1分，最高得3分。开标提供合同复印件加盖公章。 | 0-3 | 0 | 0 | 3 |
| 2 | 商务资信 | （1）投标产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分。 （2）投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | 技术 | 根据所提供产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明、质量水平、产品的性能特点和状况进行评析，最高5分 | 0-5 | 4 | 4 | 4.5 |
| 4 | 技术 | 根据所供产品的技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析： 全部满足招标文件要求：得30分，正偏离不加分； 技术指标（条款、参数）有偏离的，负偏离（功能、性能和技术指标低于招标内容及需求）项每项扣1分；扣完为止。 注：（1）未满足招标文件标注“★”的实质性要求（条款、参数）的，该供应商的投标文件将被视为无效。 （2）若技术偏离表技术要求中响应规格与技术资料不一致的，评审专家有权对其按技术资料中的参数进行评分。 | 0-30 | 28 | 28 | 30 |
| 5 | 技术 | 根据所提供产品配置的先进性、完整性和适用性进行评析，最高6分。 | 0-6 | 4 | 4 | 5 |
| 6 | 技术 | 根据所提供产品的稳定性、可操作性和可维护性进行评析，最高6分。 | 0-6 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | 技术 | 根据供应商安装、调试、验收计划的完整性和合理性，以及拟派人员的经验能力情况进行评析，最高5分。 | 0-5 | 4 | 4 | 4 |
| 8 | 技术 | 根据供应商及制造厂商提供的技术支持和售后服务方案（包括售后服务承诺和履约保证、售后服务范围、维修保养具体内容、具体服务标准等）的优劣评价。 技术支持和售后服务方案合理，承诺和保证措施完整，服务范围广，维修保养和服务标准阐述详细的，得3分； 技术支持和售后服务方案比较合理，有承诺和保证措施，服务范围较广，有关于维修保养和服务标准的阐述的，得2分； 技术支持和售后服务方案简单，或缺少和保证措施，或服务范围极少，或缺少关于维修保养和服务标准的阐述的，得1分；未提供技术支持和售后服务方案的，或未描述的，得0分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 9 | 技术 | 根据售后服务机构的技术力量配备情况、培训计划、培训人员情况等的优劣评价。 售后服务机构的技术力量配备强，培训计划及人员安排详细合理的，得3分；售后服务机构的技术力量配备较好，有培训计划及人员安排的，得2分；售后服务机构的技术力量配备一般，或培训计划及人员安排简单的，得1分；无售后服务机构的技术力量配备，或无培训计划的，或未描述的，得0分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 |

| | | | | | | |
|----|----|---|------|----|----|------|
| 10 | 技术 | 售后服务响应时间、故障修复时间，优劣比较评价。 优于采购文件要求的，得3分； 满足采购文件要求的，得2分； 部分偏离采购文件要求的，得1分； 完全偏离采购文件要求，或未进行相关承诺的，得0分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 11 | 技术 | 其他优惠条件（包括增加产品功能、配置，质保期外重要部件维修、更换及易耗件价格等）：价格优惠情况、折扣率力度等，综合评析。 增加了产品的使用功能或大大提高产品配置、利于采购人日常使用的，且维修、更换及易耗件价格优惠程度高的，得3分；增加产品的使用功能或提高产品配置、比较利于采购人日常使用的，或维修、更换及易耗件价格比较优惠的，得2分；增加产品使用功能或有提高产品配置，但对采购人日常使用益处不大的，或维修、更换及易耗件价格优惠程度不高的，得1分；未提供优惠条件的，得0分。 | 0-3 | 2 | 1 | 3 |
| 12 | 技术 | 交货时间满足或优于招标文件要求的得1分，不满足的得0分。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 合计 | | | 0-70 | 52 | 52 | 61.5 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：浙江海洋大学水族养殖实验室设备采购项目（ZJWS-20220029GG）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江博众医学科技有限公司 | 杭州悦耳科技有限公司 | 杭州宝诚生物技术有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | 2019年1月1日（以合同签订日期为准）以来，投标人具有同类设备销售业绩的：每提供1个得1分，最高得3分。开标提供合同复印件加盖公章。 | 0-3 | 0 | 0 | 3 |
| 2 | 商务资信 | （1）投标产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分。 （2）投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | 技术 | 根据所提供产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明、质量水平、产品的性能特点和质量状况进行评析，最高5分 | 0-5 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 技术 | 根据所供产品的技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析： 全部满足招标文件要求：得30分，正偏离不加分； 技术指标（条款、参数）有偏离的，负偏离（功能、性能和技术指标低于招标内容及需求）项每项扣1分；扣完为止。 注：（1）未满足招标文件标注“★”的实质性要求（条款、参数）的，该供应商的投标文件将被视为无效。 （2）若技术偏离表技术要求中响应规格与技术资料不一致的，评审专家有权对其按技术资料中的参数进行评分。 | 0-30 | 28 | 28 | 30 |
| 5 | 技术 | 根据所提供产品配置的先进性、完整性和适用性进行评析，最高6分。 | 0-6 | 5 | 4 | 5 |
| 6 | 技术 | 根据所提供产品的稳定性、可操作性和可维护性进行评析，最高6分。 | 0-6 | 5 | 5 | 5 |
| 7 | 技术 | 根据供应商安装、调试、验收计划的完整性和合理性，以及拟派人员的经验能力情况进行评析，最高5分。 | 0-5 | 4 | 4 | 5 |
| 8 | 技术 | 根据供应商及制造厂商提供的技术支持和售后服务方案（包括售后服务承诺和履约保证、售后服务范围、维修保养具体内容、具体服务标准等）的优劣评价。 技术支持和售后服务方案合理，承诺和保证措施完整，服务范围广，维修保养和服务标准阐述详细的，得3分； 技术支持和售后服务方案比较合理，有承诺和保证措施，服务范围较广，有关于维修保养和服务标准的阐述的，得2分； 技术支持和售后服务方案简单，或缺少和保证措施，或服务范围极少，或缺少关于维修保养和服务标准的阐述的，得1分；未提供技术支持和售后服务方案的，或未描述的，得0分。 | 0-3 | 2 | 2 | 3 |
| 9 | 技术 | 根据售后服务机构的技术力量配备情况、培训计划、培训人员情况等的优劣评价。 售后服务机构的技术力量配备强，培训计划及人员安排详细合理的，得3分；售后服务机构的技术力量配备较好，有培训计划及人员安排的，得2分；售后服务机构的技术力量配备一般，或培训计划及人员安排简单的，得1分；无售后服务机构的技术力量配备，或无培训计划的，或未描述的，得0分。 | 0-3 | 2 | 2 | 3 |

| | | | | | | |
|----|----|---|------|----|----|----|
| 10 | 技术 | 售后服务响应时间、故障修复时间，优劣比较评价。 优于采购文件要求的，得3分； 满足采购文件要求的，得2分； 部分偏离采购文件要求的，得1分； 完全偏离采购文件要求，或未进行相关承诺的，得0分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 11 | 技术 | 其他优惠条件（包括增加产品功能、配置，质保期外重要部件维修、更换及易耗件价格等）：价格优惠情况、折扣率力度等，综合评析。 增加了产品的使用功能或大大提高产品配置、利于采购人日常使用的，且维修、更换及易耗件价格优惠程度高的，得3分；增加产品的使用功能或提高产品配置、比较利于采购人日常使用的，或维修、更换及易耗件价格比较优惠的，得2分；增加产品使用功能或有提高产品配置，但对采购人日常使用益处不大的，或维修、更换及易耗件价格优惠程度不高的，得1分；未提供优惠条件的，得0分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 12 | 技术 | 交货时间满足或优于招标文件要求的得1分，不满足的得0分。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 合计 | | | 0-70 | 55 | 54 | 63 |

专家（签名）：