

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商大学英贤慈善学院办公用房改造（CGZX（CS）-2022-018）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江装饰股份有限公司	浙江大建工程有限公司	沃腾股份有限公司	杭州兆丰建设有限公司	帝豪建设有限公司	浙江龙辉建设有限公司	浙江顺达建设集团有限公司	浙江鲁业建设有限公司	杭州源建设有限公司	浙江中环建设集团有限公司
1	商务资信	磋商供应商（或联合体成员）自2019年1月1日以来具有类似项目业绩的，每个得0.25分，最多得1分。（同时提供施工合同及竣工验收报告复印件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	商务资信	拟派项目经理自2019年1月1日以来以项目经理身份承担过类似项目业绩的，每个得0.25分，最多得1分。（同时提供合同及竣工验收报告复印件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-1	1	0.75	1	1	1	1	1	1	1	1
3	技术	拟派驻现场的项目组管理人员的组织分工、专业配置以及各专业工种配置和劳动力投入方案的评价。 （人员须提供资质证书复印件） （1）方案科学合理、执行力强的得5分； （2）方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； （3）方案有欠缺、执行力弱的得1分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	3	5	3	3	3	5	3	3
4	技术	施工方案的评价。评价因素包括施工难点部位清单（1分）、施工安全性措施（2分）、质量控制标准（1分）、成品保护方案（1分）。	0-5	3.5	3	3	4	3	3	3	4.5	3	3
5	技术	针对本项目的项目施工组织管理制度和施工组织措施的完整性、合理性评价。 （1）方案科学合理、执行力强的得5分； （2）方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； （3）方案有欠缺、执行力弱的得1分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	3	5	3	3	3	5	3	3
6	技术	磋商供应商质量管理体系的完善程度及确保本项目施工质量方案的评价。	0-3	2	2	2	2.5	2	2	2	3	2	2
7	技术	磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价，评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。 （1）方案科学合理、执行力强的得5分； （2）方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； （3）方案有欠缺、执行力弱的得1分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	3	5	3	3	3	5	3	3
8	技术	磋商供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的比较与评价。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
9	技术	磋商供应商安全文明施工措施的完整性、合理性评价,包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排,对消防安全的保证措施等。 （1）方案科学合理、执行力强的得5分； （2）方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； （3）方案有欠缺、执行力弱的得1分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	3	5	3	3	3	5	3	3
10	技术	磋商供应商主要材料品牌选用及施工机械选用情况的评价。	0-5	4	3	4	4.5	3	3	3	4.5	4	3

11	技术	磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。 (1) 方案科学合理、执行力强的得4分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得2分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2
12	技术	售后服务承诺的范围和完善程度的评价，包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	3	5	3	3	3	5	3	3
13	技术	磋商供应商对疫情防控措施的评价。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
14	技术	(1) 投标产品取得有效的节能产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）； (2) 投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（复印件、加盖公章）。	0-2	1.5	2	2	1	1.5	2	1.5	2	1	2
合计			0-50	33.5	32.25	33.5	46.5	32	32.5	32	48.5	32.5	32.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商大学英贤慈善学院办公用房改造（CGZX（CS）-2022-018）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州硕茂建筑装饰工程有限公司
1	商务资信	磋商供应商（或联合体成员）自2019年1月1日以来具有类似项目业绩的，每个得0.25分，最多得1分。（同时提供施工合同及竣工验收报告复印件，时间以合同签订日期为准，未提供则不加分。）	0-1	1
2	商务资信	拟派项目经理自2019年1月1日以来以项目经理身份承担过类似项目业绩的，每个得0.25分，最多得1分。（同时提供合同及竣工验收报告复印件，时间以合同签订日期为准，未提供则不加分。）	0-1	1
3	技术	拟派驻现场的项目组管理人员的组织分工、专业配置以及各专业工种配置和劳动力投入方案的评价。（人员须提供资质证书复印件） （1）方案科学合理、执行力强的得5分； （2）方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； （3）方案有欠缺、执行力弱的得1分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5
4	技术	施工方案的评价。评价因素包括施工难点部位清单（1分）、施工安全性措施（2分）、质量控制标准（1分）、成品保护方案（1分）。	0-5	4
5	技术	针对本项目的施工组织管理制度和施工组织措施的完整性、合理性评价。 （1）方案科学合理、执行力强的得5分； （2）方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； （3）方案有欠缺、执行力弱的得1分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5
6	技术	磋商供应商质量管理体系的完善程度及确保本项目施工质量方案的评价。	0-3	2.5
7	技术	磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价，评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。 （1）方案科学合理、执行力强的得5分； （2）方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； （3）方案有欠缺、执行力弱的得1分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5
8	技术	磋商供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的比较与评价。	0-2	1.5
9	技术	磋商供应商安全文明施工措施的完整性、合理性评价,包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排，对消防安全的保证措施等。 （1）方案科学合理、执行力强的得5分； （2）方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； （3）方案有欠缺、执行力弱的得1分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5
10	技术	磋商供应商主要材料品牌选用及施工机械选用情况的评价。	0-5	4
11	技术	磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。 （1）方案科学合理、执行力强的得4分； （2）方案较为科学合理、有实质性措施的得2分； （3）方案有欠缺、执行力弱的得1分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	4

12	技术	售后服务承诺的范围和完善程度的评价，包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5
13	技术	磋商供应商对疫情防控措施的评价。	0-2	2
14	技术	(1) 投标产品取得有效的节能产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）； (2) 投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（复印件、加盖公章）。	0-2	1.5
合计			0-50	46.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商大学英贤慈善学院办公用房改造（CGZX（CS）-2022-018）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江世装股份有限公司	浙江大建工程有限公司	沃腾建设有限公司	杭州兆丰建设有限公司	帝豪建设有限公司	浙江辉建设有限公司	浙江鸿顺达集团有限公司	浙江鲁业建设有限公司	杭州圆建设有限公司	浙江中环建设集团有限公司
1	商务资信	磋商供应商（或联合体成员）自2019年1月1日以来具有类似项目业绩的，每个得0.25分，最多得1分。（同时提供施工合同及竣工验收报告复印件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	商务资信	拟派项目经理自2019年1月1日以来以项目经理身份承担过类似项目业绩的，每个得0.25分，最多得1分。（同时提供合同及竣工验收报告复印件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-1	1	0.75	1	1	1	1	1	1	1	1
3	技术	拟派驻现场的项目组管理人员的组织分工、专业配置以及各专业工种配置和劳动力投入方案的评价。（人员须提供资质证书复印件） (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	技术	施工方案的评价。评价因素包括施工难点部位清单（1分）、施工安全性措施（2分）、质量控制标准（1分）、成品保护方案（1分）。	0-5	4.3	4	4.2	4	4.2	4	4.2	4.4	4	4.3
5	技术	针对本项目的项目施工组织管理制度和施工组织措施的完整性、合理性评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	技术	磋商供应商质量管理体系的完善程度及确保本项目施工质量方案的评价。	0-3	2.5	2.2	2.3	2.3	2.3	2.3	2.4	2.5	2.3	2.4
7	技术	磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价，评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	技术	磋商供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的比较与评价。	0-2	1.5	1.4	1.4	1.5	1.4	1.3	1.3	1.5	1.3	1.4
9	技术	磋商供应商安全文明施工措施的完整性、合理性评价,包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排,对消防安全的保证措施等。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	技术	磋商供应商主要材料品牌选用及施工机械选用情况的评价。	0-5	4.4	4.2	4.2	4.3	4.4	4.2	4.3	4.4	4.1	4.1

11	技术	磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。 (1) 方案科学合理、执行力强的得4分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得2分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12	技术	售后服务承诺的范围和完善程度的评价，包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	技术	磋商供应商对疫情防控措施的评价。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
14	技术	(1) 投标产品取得有效的节能产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）； (2) 投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（复印件、加盖公章）。	0-2	1.5	2	2	1	1.5	2	1.5	2	1	2
合计			0-50	34.7	34.05	34.6	33.6	34.3	34.3	34.2	35.3	33.2	34.7

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商大学英贤慈善学院办公用房改造（CGZX（CS）-2022-018）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州硕茂建筑装饰工程有限公司
1	商务资信	磋商供应商（或联合体成员）自2019年1月1日以来具有类似项目业绩的，每个得0.25分，最多得1分。（同时提供施工合同及竣工验收报告复印件，时间以合同签订日期为准，未提供则不加分。）	0-1	1
2	商务资信	拟派项目经理自2019年1月1日以来以项目经理身份承担过类似项目业绩的，每个得0.25分，最多得1分。（同时提供合同及竣工验收报告复印件，时间以合同签订日期为准，未提供则不加分。）	0-1	1
3	技术	拟派驻现场的项目组管理人员的组织分工、专业配置以及各专业工种配置和劳动力投入方案的评价。（人员须提供资质证书复印件） （1）方案科学合理、执行力强的得5分； （2）方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； （3）方案有欠缺、执行力弱的得1分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3
4	技术	施工方案的评价。评价因素包括施工难点部位清单（1分）、施工安全性措施（2分）、质量控制标准（1分）、成品保护方案（1分）。	0-5	4.4
5	技术	针对本项目的施工组织管理制度和施工组织措施的完整性、合理性评价。 （1）方案科学合理、执行力强的得5分； （2）方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； （3）方案有欠缺、执行力弱的得1分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3
6	技术	磋商供应商质量管理体系的完善程度及确保本项目施工质量方案的评价。	0-3	2.4
7	技术	磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价，评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。 （1）方案科学合理、执行力强的得5分； （2）方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； （3）方案有欠缺、执行力弱的得1分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3
8	技术	磋商供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的比较与评价。	0-2	1.4
9	技术	磋商供应商安全文明施工措施的完整性、合理性评价,包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排，对消防安全的保证措施等。 （1）方案科学合理、执行力强的得5分； （2）方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； （3）方案有欠缺、执行力弱的得1分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3
10	技术	磋商供应商主要材料品牌选用及施工机械选用情况的评价。	0-5	4.3
11	技术	磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。 （1）方案科学合理、执行力强的得4分； （2）方案较为科学合理、有实质性措施的得2分； （3）方案有欠缺、执行力弱的得1分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2

12	技术	售后服务承诺的范围和完善程度的评价，包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3
13	技术	磋商供应商对疫情防控措施的评价。	0-2	1.5
14	技术	(1) 投标产品取得有效的节能产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）； (2) 投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（复印件、加盖公章）。	0-2	1.5
合计			0-50	34.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商大学英贤慈善学院办公用房改造（CGZX（CS）-2022-018）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江世装股份有限公司	浙江大建工程有限公司	沃腾建设有限公司	杭州兆丰建设有限公司	帝豪建设有限公司	浙江龙辉建设有限公司	浙江顺达建设集团有限公司	浙江鲁业建设有限公司	杭州圆建有限公司	浙江中环建设集团有限公司
1	商务资信	磋商供应商（或联合体成员）自2019年1月1日以来具有类似项目业绩的，每个得0.25分，最多得1分。（同时提供施工合同及竣工验收报告复印件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	商务资信	拟派项目经理自2019年1月1日以来以项目经理身份承担过类似项目业绩的，每个得0.25分，最多得1分。（同时提供合同及竣工验收报告复印件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-1	1	0.75	1	1	1	1	1	1	1	1
3	技术	拟派驻现场的项目组管理人员的组织分工、专业配置以及各专业工种配置和劳动力投入方案的评价。（人员须提供资质证书复印件） (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3
4	技术	施工方案的评价。评价因素包括施工难点部位清单（1分）、施工安全性措施（2分）、质量控制标准（1分）、成品保护方案（1分）。	0-5	3	2	2	5	3	2	2	4.5	3	3
5	技术	针对本项目的项目施工组织管理制度和施工组织措施的完整性、合理性评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	3	5	3	3	3	5	3	3
6	技术	磋商供应商质量管理体系的完善程度及确保本项目施工质量方案的评价。	0-3	2	1	1	2.5	2	2	2	2.5	1	1
7	技术	磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价，评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	3	5	3	3	3	5	3	3
8	技术	磋商供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的比较与评价。	0-2	1	1	1	1.5	1.5	1	1	1.5	1	1
9	技术	磋商供应商安全文明施工措施的完整性、合理性评价,包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排,对消防安全的保证措施等。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	3	5	3	3	3	5	3	3
10	技术	磋商供应商主要材料品牌选用及施工机械选用情况的评价。	0-5	3	2	2	4.5	3	3	3	5	3	3

11	技术	磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。 (1) 方案科学合理、执行力强的得4分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得2分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2
12	技术	售后服务承诺的范围和完善程度的评价，包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	3	5	3	3	3	5	3	5
13	技术	磋商供应商对疫情防控措施的评价。	0-2	1	1	1	1.5	1	1	1	1.5	1	1
14	技术	(1) 投标产品取得有效的节能产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）； (2) 投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（复印件、加盖公章）。	0-2	1.5	2	2	1	1.5	2	1.5	2	1	2
合计			0-50	30.5	27.75	28	47	31	30	29.5	46	29	32

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商大学英贤慈善学院办公用房改造（CGZX（CS）-2022-018）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州硕茂建筑装饰工程有限公司
1	商务资信	磋商供应商（或联合体成员）自2019年1月1日以来具有类似项目业绩的，每个得0.25分，最多得1分。（同时提供施工合同及竣工验收报告复印件，时间以合同签订日期为准，未提供则不加分。）	0-1	1
2	商务资信	拟派项目经理自2019年1月1日以来以项目经理身份承担过类似项目业绩的，每个得0.25分，最多得1分。（同时提供合同及竣工验收报告复印件，时间以合同签订日期为准，未提供则不加分。）	0-1	1
3	技术	拟派驻现场的项目组管理人员的组织分工、专业配置以及各专业工种配置和劳动力投入方案的评价。（人员须提供资质证书复印件） （1）方案科学合理、执行力强的得5分； （2）方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； （3）方案有欠缺、执行力弱的得1分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5
4	技术	施工方案的评价。评价因素包括施工难点部位清单（1分）、施工安全性措施（2分）、质量控制标准（1分）、成品保护方案（1分）。	0-5	4
5	技术	针对本项目的施工组织管理制度和施工组织措施的完整性、合理性评价。 （1）方案科学合理、执行力强的得5分； （2）方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； （3）方案有欠缺、执行力弱的得1分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5
6	技术	磋商供应商质量管理体系的完善程度及确保本项目施工质量方案的评价。	0-3	2.5
7	技术	磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价，评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。 （1）方案科学合理、执行力强的得5分； （2）方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； （3）方案有欠缺、执行力弱的得1分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5
8	技术	磋商供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的比较与评价。	0-2	1.5
9	技术	磋商供应商安全文明施工措施的完整性、合理性评价,包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排，对消防安全的保证措施等。 （1）方案科学合理、执行力强的得5分； （2）方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； （3）方案有欠缺、执行力弱的得1分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5
10	技术	磋商供应商主要材料品牌选用及施工机械选用情况的评价。	0-5	5
11	技术	磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。 （1）方案科学合理、执行力强的得4分； （2）方案较为科学合理、有实质性措施的得2分； （3）方案有欠缺、执行力弱的得1分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	4

12	技术	售后服务承诺的范围和完善程度的评价，包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5
13	技术	磋商供应商对疫情防控措施的评价。	0-2	1.5
14	技术	(1) 投标产品取得有效的节能产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）； (2) 投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（复印件、加盖公章）。	0-2	1.5
合计			0-50	47

专家（签名）：