

技术商务评分明细（沈杏珍）

项目名称：杭州师范大学附属未来科技城学校（天元公学西站校区）学校食堂餐具类采购项目（CTZB-2024070306）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江翔隆厨房设备有限公司	浙江幅达厨房设备有限公司	杭州商厨工程管理有限公司	杭州立诚酒店设备有限公司	杭州凯达厨具制造有限公司	浙江天利厨房设备有限公司	浙江雅厨酒店用品有限公司	杭州瑞森酒店用品有限公司
1	技术	不符合(负偏离)技术要求中标注“▲”条款(不可偏离)的投标无效；其他技术参数均满足采购文件采购清单中的技术参数等要求的，得基本分20分。指标负偏离或未响应的，每项扣1分，扣完为止。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
2	商务	投标人或产品制造商具有有效期内的“质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书”，每提供一项认证证书的得1分，共计3分。 【证明材料：以上内容提供有效证书复印件并加盖公章。以上证书需提供全国认证认可信息公共服务平台网站 http://www.cnca.gov.cn/ 查询页面截图复印件加盖公章，否则不得分。】	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有同类项目业绩，每提供一个业绩得1分，最高得3分。 【证明材料：1）须提供业绩合同并加盖投标人公章，提供的合同复印件须能体现与本项目采购标的相类似，不提供或者不能提供有效证明的不得分】	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	①幼儿园食堂“园区班级序号1儿童不锈钢餐具卡通幼儿园餐盘（带盖）”（制作工艺优良、外观光滑、表面平整、无色差、无划痕，无味。完全满足并合理优化的得2分、基本满足无优化的得1分、部分偏差较大的得0.5分、均不满足的得0分）	0-2	1.0	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0	1.0	1.0
4.2	技术	②幼儿园食堂“园区班级序号14双层保温桶”（制作工艺优良、外观光滑、表面平整、无色差、无划痕，无味。完全满足并合理优化的得2分、基本满足无优化的得1分、部分偏差较大的得0.5分、均不满足的得0分）	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
4.3	技术	③小学、初中食堂“序号79密胺托盘”（制作工艺优良、外观光滑、表面平整、无色差、无划痕，无味。完全满足并合理优化的得2分、基本满足无优化的得1分、部分偏差较大的得0.5分、均不满足的得0分）	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
4.4	技术	④小学、初中食堂“序号72分格快餐盘”（制作工艺优良、外观光滑、表面平整、无色差、无划痕，无味。完全满足并合理优化的得2分、基本满足无优化的得1分、部分偏差较大的得0.5分、均不满足的得0分）	0-2	1.0	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0	1.0	0.5
4.5	技术	⑤高中食堂“序号110菜碟”（制作工艺优良、外观光滑、表面平整、无色差、无划痕，无味。完全满足并合理优化的得2分、基本满足无优化的得1分、部分偏差较大的得0.5分、均不满足的得0分）	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
4.6	技术	⑥高中食堂“序号105托盘”（制作工艺优良、外观光滑、表面平整、无色差、无划痕，无味。完全满足并合理优化的得2分、基本满足无优化的得1分、部分偏差较大的得0.5分、均不满足的得0分）	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	提供具备CMA或CNAS资质的第三方检测机构出具的检测报告：1.份数盆；2.保鲜盒；3.不锈钢汤桶；4.密胺餐具；5.不锈钢斗盆；6.不锈钢味盅；7.不锈钢面盆；8.阳角防撞条。每提供一个得1分，最高得8分。投标文件内提供检测报告复印件加盖公章，不提供不得分。	0-8	8.0	0.0	1.0	8.0	0.0	8.0	6.0	6.0
6	技术	根据供应商针对本项目编制的组织供货方案（包括各类产品的采购、进货渠道等），方案合理、内容完善、内容充分细化、具体有针对性的得5分；方案合理，内容充分细化但缺少针对性的得4分；方案较合理，内容较充分细化的得3分；方案合理性一般，内容未充分细化，操作性一般得2分；方案合理性差，内容不充分，可操作性差1分，不提供（无此内容）的得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0	4.0	3.0	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	明确切实可行的符合招标文件所要求的质量保障措施, 根据措施详实、可行程度等进行综合评审。 控制保证措施具体详细且符合本项目要求的得5分; 质量保障方案可操作性、可行性好, 有针对性的得4分; 质量保障方案可操作性、可行性较好, 较有针对性的得3分; 质量保障方案可操作性、可行性较普通, 针对性欠佳得2分; 质量控制保证措施差, 并不明确、无针对性的得1分; 不提供(无此内容)的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	5.0	3.0	3.0
8	技术	提供针对本项目产品的配送方案, 包括但不限于运送时的包装、装卸、搬运等内容进行综合打分。 方案具体详细且符合本项目要求的得5分; 方案可操作性、可行性好, 有针对性的得4分; 方案可操作性、可行性较好, 较有针对性的得3分; 方案可操作性、可行性较普通, 针对性欠佳得2分; 方案较差, 并不明确、无针对性的得1分; 不提供(无此内容)的得0分。	0-5	4.0	3.0	2.0	4.0	3.0	5.0	3.0	3.0
9	技术	供应商提供团队服务人员名单, 根据团队人员数量是否充足、分工是否合理以及人员素质的及专业经历进行评分(提供的团队人员列表、相关人员证书、人员经验及社保缴纳证明) 项目团队组织架构明确合理、类似项目经验丰富、针对性强的, 得5分; 项目团队组织架构好、类似项目经验丰富、针对性好的, 得4分; 项目团队组织架构较好、类似项目经验较丰富、针对性较好的, 得3分; 项目团队组织架构一般、类似项目经验一般、针对性一般的, 得2分; 项目团队组织架构不科学、不合理、类似项目经验不足、无针对性的, 得1分; 不提供(无此内容)的得0分。	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0	2.0
10	技术	根据供应商制定的服务方案(含服务承诺的范围、售后服务、服务完善程度、售后服务人员情况)等, 根据供应商提供的服务便捷性、响应及时性、根据供应商提供的服务承诺和履约措施是否及时、科学、可行、完善、合理等。 方案详细、针对性强且完全符合项目需求的得4分; 方案详细、针对性好, 满足项目需求的得3分; 方案较好、针对性较好, 能满足项目基本需求的得2分; 方案一般、针对性一般, 能满足项目基本需求的得1分; 方案笼统、无针对性较差, 项目基本需求难以保障的或不提供的得0分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0	2.0
合计			0-70	61.0	36.0	36.0	64.0	38.0	69.0	57.0	54.5

专家(签名):

技术商务评分明细（俞丽）

项目名称：杭州师范大学附属未来科技城学校（天元公学西站校区）学校食堂餐具类采购项目（CTZB-2024070306）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江翔隆厨房设备有限公司	浙江幅达厨房设备有限公司	杭州商厨工程管理有限公司	杭州立诚酒店有限公司	杭州凯达厨具有限公司	浙江天利厨房设备有限公司	浙江雅厨酒店用品有限公司	杭州瑞森酒店用品有限公司
1	技术	不符合(负偏离)技术要求中标注“▲”条款(不可偏离)的投标无效；其他技术参数均满足采购文件采购清单中的技术参数等要求的，得基本分20分。指标负偏离或未响应的，每项扣1分，扣完为止。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
2	商务	投标人或产品制造商具有有效期内的“质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书”；每提供一项认证证书的得1分，共计3分。 【证明材料：以上内容提供有效证书复印件并加盖公章。以上证书需提供全国认证认可信息公共服务平台网站 http://www.cnca.gov.cn/ 查询页面截图复印件加盖公章，否则不得分。】	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有同类项目业绩，每提供一个业绩得1分，最高得3分。 【证明材料：1）须提供业绩合同并加盖投标人公章，提供的合同复印件须能体现与本项目采购标的相类似，不提供或者不能提供有效证明的不得分】	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	①幼儿园食堂“园区班级序号1儿童不锈钢餐卡卡通幼儿园餐盘（带盖）”（制作工艺优良、外观光滑、表面平整、无色差、无划痕，无味。完全满足并合理优化的得2分、基本满足无优化的得1分、部分偏差较大的得0.5分、均不满足的得0分）	0-2	1.0	0.0	0.0	2.0	0.0	1.0	0.5	1.0
4.2	技术	②幼儿园食堂“园区班级序号14双层保温桶”（制作工艺优良、外观光滑、表面平整、无色差、无划痕，无味。完全满足并合理优化的得2分、基本满足无优化的得1分、部分偏差较大的得0.5分、均不满足的得0分）	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
4.3	技术	③小学、初中食堂“序号79密胺托盘”（制作工艺优良、外观光滑、表面平整、无色差、无划痕，无味。完全满足并合理优化的得2分、基本满足无优化的得1分、部分偏差较大的得0.5分、均不满足的得0分）	0-2	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0	2.0	1.0	1.0
4.4	技术	④小学、初中食堂“序号72分格快餐盘”（制作工艺优良、外观光滑、表面平整、无色差、无划痕，无味。完全满足并合理优化的得2分、基本满足无优化的得1分、部分偏差较大的得0.5分、均不满足的得0分）	0-2	1.0	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0	1.0	1.0
4.5	技术	⑤高中食堂“序号110菜碟”（制作工艺优良、外观光滑、表面平整、无色差、无划痕，无味。完全满足并合理优化的得2分、基本满足无优化的得1分、部分偏差较大的得0.5分、均不满足的得0分）	0-2	2.0	0.0	0.0	1.0	0.0	2.0	1.0	1.0
4.6	技术	⑥高中食堂“序号105托盘”（制作工艺优良、外观光滑、表面平整、无色差、无划痕，无味。完全满足并合理优化的得2分、基本满足无优化的得1分、部分偏差较大的得0.5分、均不满足的得0分）	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	提供具备CMA或CNAS资质的第三方检测机构出具的检测报告：1.份数盆；2.保鲜盒；3.不锈钢汤桶；4.密胺餐具；5.不锈钢斗盆；6.不锈钢味盅；7.不锈钢面盆；8.阳角防撞条。每提供一个得1分，最高得8分。投标文件内提供检测报告复印件加盖公章，不提供不得分。	0-8	8.0	0.0	1.0	8.0	0.0	8.0	6.0	6.0
6	技术	根据供应商针对本项目编制的组织供货方案（包括各类产品的采购、进货渠道等），方案合理，内容完善、内容充分细化、具体有针对性的得5分；方案合理，内容充分细化但缺少针对性的得4分；方案较合理，内容较充分细化的得3分；方案合理性一般，内容未充分细化，操作性一般得2分；方案合理性差，内容不充分，可操作性差1分，不提供（无此内容）的得0分。	0-5	4.0	3.0	2.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	明确切实可行的符合招标文件所要求的质量保障措施, 根据措施详实、可行程度等进行综合评审。 控制保证措施具体详细且符合本项目要求的得5分; 质量保障方案可操作性、可行性好, 有针对性的得4分; 质量保障方案可操作性、可行性较好, 较有针对性的得3分; 质量保障方案可操作性、可行性较普通, 针对性欠佳得2分; 质量控制保证措施差, 并不明确、无针对性的得1分; 不提供(无此内容)的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
8	技术	提供针对本项目产品的配送方案, 包括但不限于运送时的包装、装卸、搬运等内容进行综合打分。 方案具体详细且符合本项目要求的得5分; 方案可操作性、可行性好, 有针对性的得4分; 方案可操作性、可行性较好, 较有针对性的得3分; 方案可操作性、可行性较普通, 针对性欠佳得2分; 方案较差, 并不明确、无针对性的得1分; 不提供(无此内容)的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
9	技术	供应商提供团队服务人员名单, 根据团队人员数量是否充足、分工是否合理以及人员素质的及专业经历进行评分(提供的团队人员列表、相关人员证书、人员经验及社保缴纳证明) 项目团队组织架构明确合理、类似项目经验丰富、针对性强的, 得5分; 项目团队组织架构好、类似项目经验丰富、针对性好的, 得4分; 项目团队组织架构较好、类似项目经验较丰富、针对性较好的, 得3分; 项目团队组织架构一般、类似项目经验一般、针对性一般的, 得2分; 项目团队组织架构不科学、不合理、类似项目经验不足、无针对性的, 得1分; 不提供(无此内容)的得0分。	0-5	5.0	4.0	2.0	3.0	3.0	5.0	3.0	4.0
10	技术	根据供应商制定的服务方案(含服务承诺的范围、售后服务、服务完善程度、售后服务人员情况等)等, 根据供应商提供的服务便捷性、响应及时性、根据供应商提供的服务承诺和履约措施是否及时、科学、可行、完善、合理等。 方案详细、针对性强且完全符合项目需求的得4分; 方案详细、针对性好, 满足项目需求的得3分; 方案较好、针对性较好, 能满足项目基本需求的得2分; 方案一般、针对性一般, 能满足项目基本需求的得1分; 方案笼统、无针对性较差, 项目基本需求难以保障的或不提供的得0分。	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
合计			0-70	64.0	38.0	37.0	61.0	38.0	66.0	54.5	56.0

专家(签名):

技术商务评分明细（麻港威）

项目名称：杭州师范大学附属未来科技城学校（天元公学西站校区）学校食堂餐具类采购项目（CTZB-2024070306）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江翔隆厨房设备有限公司	浙江幅达厨房设备有限公司	杭州商厨工程管理有限公司	杭州立诚酒店有限公司	杭州凯达厨具有限公司	浙江天利厨房设备有限公司	浙江雅厨酒店用品有限公司	杭州瑞森酒店用品有限公司
1	技术	不符合(负偏离)技术要求中标注“▲”条款(不可偏离)的投标无效；其他技术参数均满足采购文件采购清单中的技术参数等要求的，得基本分20分。指标负偏离或未响应的，每项扣1分，扣完为止。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
2	商务	投标人或产品制造商具有有效期内的“质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书”；每提供一项认证证书的得1分，共计3分。 【证明材料：以上内容提供有效证书复印件并加盖公章。以上证书需提供全国认证认可信息公共服务平台网站 http://www.cnca.gov.cn/ 查询页面截图复印件加盖公章，否则不得分。】	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有同类项目业绩，每提供一个业绩得1分，最高得3分。 【证明材料：1）须提供业绩合同并加盖投标人公章，提供的合同复印件须能体现与本项目采购标的相类似，不提供或者不能提供有效证明的不得分】	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	①幼儿园食堂“园区班级序号1儿童不锈钢餐卡卡通幼儿园餐盘（带盖）”（制作工艺优良、外观光滑、表面平整、无色差、无划痕，无味。完全满足并合理优化的得2分、基本满足无优化的得1分、部分偏差较大的得0.5分、均不满足的得0分）	0-2	1.0	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0	0.5	1.0
4.2	技术	②幼儿园食堂“园区班级序号14双层保温桶”（制作工艺优良、外观光滑、表面平整、无色差、无划痕，无味。完全满足并合理优化的得2分、基本满足无优化的得1分、部分偏差较大的得0.5分、均不满足的得0分）	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
4.3	技术	③小学、初中食堂“序号79密胺托盘”（制作工艺优良、外观光滑、表面平整、无色差、无划痕，无味。完全满足并合理优化的得2分、基本满足无优化的得1分、部分偏差较大的得0.5分、均不满足的得0分）	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
4.4	技术	④小学、初中食堂“序号72分格快餐盘”（制作工艺优良、外观光滑、表面平整、无色差、无划痕，无味。完全满足并合理优化的得2分、基本满足无优化的得1分、部分偏差较大的得0.5分、均不满足的得0分）	0-2	1.0	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0	1.0	1.0
4.5	技术	⑤高中食堂“序号110菜碟”（制作工艺优良、外观光滑、表面平整、无色差、无划痕，无味。完全满足并合理优化的得2分、基本满足无优化的得1分、部分偏差较大的得0.5分、均不满足的得0分）	0-2	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
4.6	技术	⑥高中食堂“序号105托盘”（制作工艺优良、外观光滑、表面平整、无色差、无划痕，无味。完全满足并合理优化的得2分、基本满足无优化的得1分、部分偏差较大的得0.5分、均不满足的得0分）	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	提供具备CMA或CNAS资质的第三方检测机构出具的检测报告：1.份数盆；2.保鲜盒；3.不锈钢汤桶；4.密胺餐具；5.不锈钢斗盆；6.不锈钢味盅；7.不锈钢面盆；8.阳角防撞条。每提供一个得1分，最高得8分。投标文件内提供检测报告复印件加盖公章，不提供不得分。	0-8	8.0	0.0	1.0	8.0	0.0	8.0	6.0	6.0
6	技术	根据供应商针对本项目编制的组织供货方案（包括各类产品的采购、进货渠道等），方案合理，内容完善、内容充分细化、具体有针对性的得5分；方案合理，内容充分细化但缺少针对性的得4分；方案较合理，内容较充分细化的得3分；方案合理性一般，内容未充分细化，操作性一般得2分；方案合理性差，内容不充分，可操作性差1分，不提供（无此内容）的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	明确切实可行的符合招标文件所要求的质量保障措施, 根据措施详实、可行程度等进行综合评审。 控制保证措施具体详细且符合本项目要求的得5分; 质量保障方案可操作性、可行性好, 有针对性的得4分; 质量保障方案可操作性、可行性较好, 较有针对性的得3分; 质量保障方案可操作性、可行性较普通, 针对性欠佳得2分; 质量控制保证措施差, 并不明确、无针对性的得1分; 不提供(无此内容)的得0分。	0-5	5.0	4.0	3.0	4.0	4.0	5.0	4.0	3.0
8	技术	提供针对本项目产品的配送方案, 包括但不限于运送时的包装、装卸、搬运等内容进行综合打分。 方案具体详细且符合本项目要求的得5分; 方案可操作性、可行性好, 有针对性的得4分; 方案可操作性、可行性较好, 较有针对性的得3分; 方案可操作性、可行性较普通, 针对性欠佳得2分; 方案较差, 并不明确、无针对性的得1分; 不提供(无此内容)的得0分。	0-5	5.0	3.0	2.0	5.0	3.0	4.0	3.0	3.0
9	技术	供应商提供团队服务人员名单, 根据团队人员数量是否充足、分工是否合理以及人员素质的及专业经历进行评分(提供的团队人员列表、相关人员证书、人员经验及社保缴纳证明) 项目团队组织架构明确合理、类似项目经验丰富、针对性强的, 得5分; 项目团队组织架构好、类似项目经验丰富、针对性好的, 得4分; 项目团队组织架构较好、类似项目经验较丰富、针对性较好的, 得3分; 项目团队组织架构一般、类似项目经验一般、针对性一般的, 得2分; 项目团队组织架构不科学、不合理、类似项目经验不足、无针对性的, 得1分; 不提供(无此内容)的得0分。	0-5	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	5.0	3.0	4.0
10	技术	根据供应商制定的服务方案(含服务承诺的范围、售后服务、服务完善程度、售后服务人员情况等)等, 根据供应商提供的服务便捷性、响应及时性、根据供应商提供的服务承诺和履约措施是否及时、科学、可行、完善、合理等。 方案详细、针对性强且完全符合项目需求的得4分; 方案详细、针对性好, 满足项目需求的得3分; 方案较好、针对性较好, 能满足项目基本需求的得2分; 方案一般、针对性一般, 能满足项目基本需求的得1分; 方案笼统、无针对性较差, 项目基本需求难以保障的或不提供的得0分。	0-4	4.0	3.0	2.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
合计			0-70	65.0	39.0	36.0	66.0	43.0	67.0	57.5	58.0

专家(签名):

技术商务评分明细（郭利坤）

项目名称：杭州师范大学附属未来科技城学校（天元公学西站校区）学校食堂餐具类采购项目（CTZB-2024070306）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江翔隆厨房设备有限公司	浙江幅达厨房设备有限公司	杭州商厨工程管理有限公司	杭州立诚酒店有限公司	杭州凯达厨具有限公司	浙江天利厨房设备有限公司	浙江雅厨酒店用品有限公司	杭州瑞森酒店用品有限公司
1	技术	不符合(负偏离)技术要求中标注“▲”条款(不可偏离)的投标无效；其他技术参数均满足采购文件采购清单中的技术参数等要求的，得基本分20分。指标负偏离或未响应的，每项扣1分，扣完为止。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
2	商务	投标人或产品制造商具有有效期内的“质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书”；每提供一项认证证书的得1分，共计3分。 【证明材料：以上内容提供有效证书复印件并加盖公章。以上证书需提供全国认证认可信息公共服务平台网站 http://www.cnca.gov.cn/ 查询页面截图复印件加盖公章，否则不得分。】	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有同类项目业绩，每提供一个业绩得1分，最高得3分。 【证明材料：1）须提供业绩合同并加盖投标人公章，提供的合同复印件须能体现与本项目采购标的相类似，不提供或者不能提供有效证明的不得分】	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	①幼儿园食堂“园区班级序号1儿童不锈钢餐卡卡通幼儿园餐盘（带盖）”（制作工艺优良、外观光滑、表面平整、无色差、无划痕，无味。完全满足并合理优化的得2分、基本满足无优化的得1分、部分偏差较大的得0.5分、均不满足的得0分）	0-2	1.0	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0	0.5	1.0
4.2	技术	②幼儿园食堂“园区班级序号14双层保温桶”（制作工艺优良、外观光滑、表面平整、无色差、无划痕，无味。完全满足并合理优化的得2分、基本满足无优化的得1分、部分偏差较大的得0.5分、均不满足的得0分）	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
4.3	技术	③小学、初中食堂“序号79密胺托盘”（制作工艺优良、外观光滑、表面平整、无色差、无划痕，无味。完全满足并合理优化的得2分、基本满足无优化的得1分、部分偏差较大的得0.5分、均不满足的得0分）	0-2	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
4.4	技术	④小学、初中食堂“序号72分格快餐盘”（制作工艺优良、外观光滑、表面平整、无色差、无划痕，无味。完全满足并合理优化的得2分、基本满足无优化的得1分、部分偏差较大的得0.5分、均不满足的得0分）	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
4.5	技术	⑤高中食堂“序号110菜碟”（制作工艺优良、外观光滑、表面平整、无色差、无划痕，无味。完全满足并合理优化的得2分、基本满足无优化的得1分、部分偏差较大的得0.5分、均不满足的得0分）	0-2	1.0	0.0	0.0	2.0	0.0	1.0	1.0	1.0
4.6	技术	⑥高中食堂“序号105托盘”（制作工艺优良、外观光滑、表面平整、无色差、无划痕，无味。完全满足并合理优化的得2分、基本满足无优化的得1分、部分偏差较大的得0.5分、均不满足的得0分）	0-2	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	提供具备CMA或CNAS资质的第三方检测机构出具的检测报告：1.份数盆；2.保鲜盒；3.不锈钢汤桶；4.密胺餐具；5.不锈钢斗盆；6.不锈钢味盅；7.不锈钢面盆；8.阳角防撞条。每提供一个得1分，最高得8分。投标文件内提供检测报告复印件加盖公章，不提供不得分。	0-8	8.0	0.0	1.0	8.0	0.0	8.0	6.0	6.0
6	技术	根据供应商针对本项目编制的组织供货方案（包括各类产品的采购、进货渠道等），方案合理，内容完善、内容充分细化、具体有针对性的得5分；方案合理，内容充分细化但缺少针对性的得4分；方案较合理，内容较充分细化的得3分；方案合理性一般，内容未充分细化，操作性一般得2分；方案合理性差，内容不充分，可操作性差1分，不提供（无此内容）的得0分。	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	明确切实可行的符合招标文件所要求的质量保障措施, 根据措施详实、可行程度等进行综合评审。 控制保证措施具体详细且符合本项目要求的得5分; 质量保障方案可操作性、可行性好, 有针对性的得4分; 质量保障方案可操作性、可行性较好, 较有针对性的得3分; 质量保障方案可操作性、可行性较普通, 针对性欠佳得2分; 质量控制保证措施差, 并不明确、无针对性的得1分; 不提供(无此内容)的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	提供针对本项目产品的配送方案, 包括但不限于运送时的包装、装卸、搬运等内容进行综合打分。 方案具体详细且符合本项目要求的得5分; 方案可操作性、可行性好, 有针对性的得4分; 方案可操作性、可行性较好, 较有针对性的得3分; 方案可操作性、可行性较普通, 针对性欠佳得2分; 方案较差, 并不明确、无针对性的得1分; 不提供(无此内容)的得0分。	0-5	2.0	3.0	2.0	2.0	4.0	2.0	3.0	2.0
9	技术	供应商提供团队服务人员名单, 根据团队人员数量是否充足、分工是否合理以及人员素质的及专业经历进行评分(提供的团队人员列表、相关人员证书、人员经验及社保缴纳证明) 项目团队组织架构明确合理、类似项目经验丰富、针对性强的, 得5分; 项目团队组织架构好、类似项目经验丰富、针对性好的, 得4分; 项目团队组织架构较好、类似项目经验较丰富、针对性较好的, 得3分; 项目团队组织架构一般、类似项目经验一般、针对性一般的, 得2分; 项目团队组织架构不科学、不合理、类似项目经验不足、无针对性的, 得1分; 不提供(无此内容)的得0分。	0-5	5.0	4.0	2.0	3.0	3.0	5.0	3.0	4.0
10	技术	根据供应商制定的服务方案(含服务承诺的范围、售后服务、服务完善程度、售后服务人员情况等)等, 根据供应商提供的服务便捷性、响应及时性、根据供应商提供的服务承诺和履约措施是否及时、科学、可行、完善、合理等。 方案详细、针对性强且完全符合项目需求的得4分; 方案详细、针对性好, 满足项目需求的得3分; 方案较好、针对性较好, 能满足项目基本需求的得2分; 方案一般、针对性一般, 能满足项目基本需求的得1分; 方案笼统、无针对性较差, 项目基本需求难以保障的或不提供的得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0	3.0	4.0	4.0	3.0	2.0
合计			0-70	59.0	39.0	35.0	58.0	39.0	59.0	53.5	54.0

专家(签名):

技术商务评分明细（童道琴）

项目名称：杭州师范大学附属未来科技城学校（天元公学西站校区）学校食堂餐具类采购项目（CTZB-2024070306）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江翔隆厨房设备有限公司	浙江幅达厨房设备有限公司	杭州商厨工程管理有限公司	杭州立诚酒店有限公司	杭州凯达厨具有限公司	浙江天利厨房设备有限公司	浙江雅厨酒店用品有限公司	杭州瑞森酒店用品有限公司
1	技术	不符合(负偏离)技术要求中标注“▲”条款(不可偏离)的投标无效；其他技术参数均满足采购文件采购清单中的技术参数等要求的，得基本分20分。指标负偏离或未响应的，每项扣1分，扣完为止。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
2	商务	投标人或产品制造商具有有效期内的“质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书”；每提供一项认证证书的得1分，共计3分。 【证明材料：以上内容提供有效证书复印件并加盖公章。以上证书需提供全国认证认可信息公共服务平台网站 http://www.cnca.gov.cn /查询页面截图复印件加盖公章，否则不得分。】	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有同类项目业绩，每提供一个业绩得1分，最高得3分。 【证明材料：1）须提供业绩合同并加盖投标人公章，提供的合同复印件须能体现与本项目采购标的相类似，不提供或者不能提供有效证明的不得分】	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	①幼儿园食堂“园区班级序号1儿童不锈钢餐卡卡通幼儿园餐盘（带盖）”（制作工艺优良、外观光滑、表面平整、无色差、无划痕，无味。完全满足并合理优化的得2分、基本满足无优化的得1分、部分偏差较大的得0.5分、均不满足的得0分）	0-2	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
4.2	技术	②幼儿园食堂“园区班级序号14双层保温桶”（制作工艺优良、外观光滑、表面平整、无色差、无划痕，无味。完全满足并合理优化的得2分、基本满足无优化的得1分、部分偏差较大的得0.5分、均不满足的得0分）	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0	1.0	1.5
4.3	技术	③小学、初中食堂“序号79密胺托盘”（制作工艺优良、外观光滑、表面平整、无色差、无划痕，无味。完全满足并合理优化的得2分、基本满足无优化的得1分、部分偏差较大的得0.5分、均不满足的得0分）	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
4.4	技术	④小学、初中食堂“序号72分格快餐盘”（制作工艺优良、外观光滑、表面平整、无色差、无划痕，无味。完全满足并合理优化的得2分、基本满足无优化的得1分、部分偏差较大的得0.5分、均不满足的得0分）	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
4.5	技术	⑤高中食堂“序号110菜碟”（制作工艺优良、外观光滑、表面平整、无色差、无划痕，无味。完全满足并合理优化的得2分、基本满足无优化的得1分、部分偏差较大的得0.5分、均不满足的得0分）	0-2	1.0	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0	1.0	1.0
4.6	技术	⑥高中食堂“序号105托盘”（制作工艺优良、外观光滑、表面平整、无色差、无划痕，无味。完全满足并合理优化的得2分、基本满足无优化的得1分、部分偏差较大的得0.5分、均不满足的得0分）	0-2	1.5	0.0	0.0	2.0	0.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	提供具备CMA或CNAS资质的第三方检测机构出具的检测报告：1.份数盆；2.保鲜盒；3.不锈钢汤桶；4.密胺餐具；5.不锈钢斗盆；6.不锈钢味盅；7.不锈钢面盆；8.阳角防撞条。每提供一个得1分，最高得8分。投标文件内提供检测报告复印件加盖公章，不提供不得分。	0-8	8.0	0.0	1.0	8.0	0.0	8.0	6.0	6.0
6	技术	根据供应商针对本项目编制的组织供货方案（包括各类产品的采购、进货渠道等），方案合理，内容完善、内容充分细化、具体有针对性的得5分；方案合理，内容充分细化但缺少针对性的得4分；方案较合理，内容较充分细化的得3分；方案合理性一般，内容未充分细化，操作性一般得2分；方案合理性差，内容不充分，可操作性差1分，不提供（无此内容）的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	明确切实可行的符合招标文件所要求的质量保障措施, 根据措施详实、可行程度等进行综合评审。 控制保证措施具体详细且符合本项目要求的得5分; 质量保障方案可操作性、可行性好, 有针对性的得4分; 质量保障方案可操作性、可行性较好, 较有针对性的得3分; 质量保障方案可操作性、可行性较普通, 针对性欠佳得2分; 质量控制保证措施差, 并不明确、无针对性的得1分; 不提供(无此内容)的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	提供针对本项目产品的配送方案, 包括但不限于运送时的包装、装卸、搬运等内容进行综合打分。 方案具体详细且符合本项目要求的得5分; 方案可操作性、可行性好, 有针对性的得4分; 方案可操作性、可行性较好, 较有针对性的得3分; 方案可操作性、可行性较普通, 针对性欠佳得2分; 方案较差, 并不明确、无针对性的得1分; 不提供(无此内容)的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
9	技术	供应商提供团队服务人员名单, 根据团队人员数量是否充足、分工是否合理以及人员素质的及专业经历进行评分(提供的团队人员列表、相关人员证书、人员经验及社保缴纳证明) 项目团队组织架构明确合理、类似项目经验丰富、针对性强的, 得5分; 项目团队组织架构好、类似项目经验丰富、针对性好的, 得4分; 项目团队组织架构较好、类似项目经验较丰富、针对性较好的, 得3分; 项目团队组织架构一般、类似项目经验一般、针对性一般的, 得2分; 项目团队组织架构不科学、不合理、类似项目经验不足、无针对性的, 得1分; 不提供(无此内容)的得0分。	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0	2.0	5.0	3.0	4.0
10	技术	根据供应商制定的服务方案(含服务承诺的范围、售后服务、服务完善程度、售后服务人员情况)等, 根据供应商提供的服务便捷性、响应及时性、根据供应商提供的服务承诺和履约措施是否及时、科学、可行、完善、合理等。 方案详细、针对性强且完全符合项目需求的得4分; 方案详细、针对性好, 满足项目需求的得3分; 方案较好、针对性较好, 能满足项目基本需求的得2分; 方案一般、针对性一般, 能满足项目基本需求的得1分; 方案笼统、无针对性较差, 项目基本需求难以保障的或不提供的得0分。	0-4	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
合计			0-70	61.5	37.0	40.0	63.0	37.0	64.0	57.0	59.5

专家(签名):