

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：智慧实验室管理平台（QSZB-Z(F)-C23424(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州麦达电子有限公司	杭州湘云信息技术有限公司	杭州翱讯数据科技有限公司
1	商务	【客观分】供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同为准），每提供1份合同业绩得1分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	【客观分】供应商具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理体认证证书和ISO20000IT信息技术服务管理体系认证证书，同时提供得2分，提供不全不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3	商务	【客观分】响应产品制造商同时具有智慧实验室管理平台的软件著作权证书、软件产品登记证书及软件评测报告，同时提供得3分，提供不全不得分。（提供证书复印件，原件备查）	0-3	0.0	3.0	0.0
4	技术	【客观分】不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应文件无效，满足或明显优于磋商文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；技术要求中标注“★”条款的为核心技术要求，技术条款低于核心技术要求（负偏离）的每项扣3分，其余技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣1分；允许偏离的服务条款低于技术要求（负偏离）达到9项及以上响应无效。	0-24	21.0	24.0	21.0
5	技术	【主观分】实验室信息管理模块（0-3分）、中心门户（0-3分）、实验室安全准入与考试模块（0-3分）、实验室安全检查模块（0-3分）、大型仪器设备管理模块（0-3分）、资产管理模块（0-3分）、低值易耗品管理模块（0-3分）、实验室数据报表模块（0-3分）、大数据分析模块（0-3分）、设备寄存柜（0-3分）技术方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度： 方案完整，合理性、可行性高，专业性、针对性强的得3分； 方案完整性一般，合理性、可行性一般，专业性、针对性一般的得2分； 方案完整性较弱，合理性、可行性较差的得1分； 内容不完整，思路较模糊的或未提供的不得分。	0-30	24.0	29.0	23.0
6	技术	【主观分】针对项目实际情况，对可能出现的重点、难点的环节提出的相应对策、方法及应急预案的详尽、合理、可行性： 方案完整满足，合理性、可行性高，专业性、针对性强的得5分； 方案较完整，合理性、可行性良好，专业性、针对性较强的得4分； 方案基本完整，合理性、可行性较良好，专业性、针对性较强的得3分； 方案完整满足，合理性、可行性较弱，专业性、针对性不足的得2分； 方案内容不完整，合理性、可行性不足或阐述不清晰的得1分； 方案内容不完整，思路较模糊的或未提供的不得分。未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
7.1	技术	【主观分】拟派本项目负责人的资质、工作经历、是否具有类似服务经验。 须提供服务实践证明资料、劳动合同和投标人缴纳的近三月社保证明等情况： 服务团队与本项目需求匹配程度高、专业性强、类似项目经验丰富的得5分； 服务团队与本项目需求匹配程度较高、专业性较强、具有类似项目经验的得4分； 服务团队与本项目需求匹配程度良好、专业性良好、具有类似项目经验的得2分； 匹配程度、专业性、类似项目经验较普通的得1分； 未提供或实施内容有明显不合理的不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0

7.2	技术	<p>【主观分】拟派实施人员的数量情况、专业素质、技术能力、经验等情况，是否具有类似服务经验，是否具有调动投标人各项资源能力，确保100%到位所采取的措施情况。</p> <p>须提供服务实践证明资料、劳动合同和投标人缴纳的近三月社保证明等情况：</p> <p>服务团队与本项目需求匹配程度高、专业性强、类似项目经验丰富的得5分；</p> <p>服务团队与本项目需求匹配程度较高、专业性较强、具有类似项目经验的得4分；</p> <p>服务团队与本项目需求匹配程度良好、专业性良好、具有类似项目经验的得2分；</p> <p>匹配程度、专业性、类似项目经验较普通的得1分；</p> <p>未提供或实施内容有明显不合理的不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	2.0
8	技术	<p>【主观分】提供的合理化建议和改进措施的合理性、可行性，服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施方案：</p> <p>方案完整满足，合理性、可行性高，专业性、针对性强的得5分；</p> <p>方案较完整，合理性、可行性良好，专业性、针对性较强的得4分；</p> <p>方案基本完整，合理性、可行性较良好，专业性、针对性较强的得3分；</p> <p>方案完整满足，合理性、可行性较弱，专业性、针对性不足的得2分；</p> <p>方案内容不完整，合理性、可行性不足或阐述不清晰的得1分；</p> <p>方案内容不完整，思路较模糊的或未提供的不得分。未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0
合计			0-80	56.0	75.0	55.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：智慧实验室管理平台（QSZB-Z(F)-C23424(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州麦达电子有限公司	杭州湘云信息技术有限公司	杭州翱讯数据科技有限公司
1	商务	【客观分】供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同为准），每提供1份合同业绩得1分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	【客观分】供应商具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理证书和ISO20000IT信息技术服务管理体系认证证书，同时提供得2分，提供不全不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3	商务	【客观分】响应产品制造商同时具有智慧实验室管理平台的软件著作权证书、软件产品登记证书及软件评测报告，同时提供得3分，提供不全不得分。（提供证书复印件，原件备查）	0-3	0.0	3.0	0.0
4	技术	【客观分】不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应文件无效，满足或明显优于磋商文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；技术要求中标注“★”条款的为核心技术要求，技术条款低于核心技术要求（负偏离）的每项扣3分，其余技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣1分；允许偏离的服务条款低于技术要求（负偏离）达到9项及以上的响应无效。	0-24	21.0	24.0	21.0
5	技术	【主观分】实验室信息管理模块（0-3分）、中心门户（0-3分）、实验室安全准入与考试模块（0-3分）、实验室安全检查模块（0-3分）、大型仪器设备管理模块（0-3分）、资产管理模块（0-3分）、低值易耗品管理模块（0-3分）、实验室数据报表模块（0-3分）、大数据分析模块（0-3分）、设备寄存柜（0-3分）技术方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度： 方案完整，合理性、可行性高，专业性、针对性强的得3分； 方案完整性一般，合理性、可行性一般，专业性、针对性一般的得2分； 方案完整性较弱，合理性、可行性较差的得1分； 内容不完整，思路较模糊的或未提供的不得分。	0-30	19.0	26.0	19.0
6	技术	【主观分】针对项目实际情况，对可能出现的重点、难点的环节提出的相应对策、方法及应急预案的详尽、合理、可行性： 方案完整满足，合理性、可行性高，专业性、针对性强的得5分； 方案较完整，合理性、可行性良好，专业性、针对性较强的得4分； 方案基本完整，合理性、可行性较良好，专业性、针对性较强的得3分； 方案完整满足，合理性、可行性较弱，专业性、针对性不足的得2分； 方案内容不完整，合理性、可行性不足或阐述不清晰的得1分； 方案内容不完整，思路较模糊的或未提供的不得分。未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
7.1	技术	【主观分】拟派本项目负责人的资质、工作经历、是否具有类似服务经验。 须提供服务实践证明资料、劳动合同和投标人缴纳的近三月社保证明等情况： 服务团队与本项目需求匹配程度高、专业性强、类似项目经验丰富的得5分； 服务团队与本项目需求匹配程度较高、专业性较强、具有类似项目经验的得4分； 服务团队与本项目需求匹配程度良好、专业性良好、具有类似项目经验的得2分； 匹配程度、专业性、类似项目经验较普通的得1分； 未提供或实施内容有明显不合理的不得分。	0-5	4.0	5.0	2.0

7.2	技术	<p>【主观分】拟派实施人员的数量情况、专业素质、技术能力、经验等情况，是否具有类似服务经验，是否具有调动投标人各项资源能力，确保100%到位所采取的措施情况。</p> <p>须提供服务实践证明资料、劳动合同和投标人缴纳的近三月社保证明等情况：</p> <p>服务团队与本项目需求匹配程度高、专业性强、类似项目经验丰富的得5分；</p> <p>服务团队与本项目需求匹配程度较高、专业性较强、具有类似项目经验的得4分；</p> <p>服务团队与本项目需求匹配程度良好、专业性良好、具有类似项目经验的得2分；</p> <p>匹配程度、专业性、类似项目经验较普通的得1分；</p> <p>未提供或实施内容有明显不合理的不得分。</p>	0-5	2.0	5.0	2.0
8	技术	<p>【主观分】提供的合理化建议和改进措施的合理性、可行性，服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施方案：</p> <p>方案完整满足，合理性、可行性高，专业性、针对性强的得5分；</p> <p>方案较完整，合理性、可行性良好，专业性、针对性较强的得4分；</p> <p>方案基本完整，合理性、可行性较良好，专业性、针对性较强的得3分；</p> <p>方案完整满足，合理性、可行性较弱，专业性、针对性不足的得2分；</p> <p>方案内容不完整，合理性、可行性不足或阐述不清晰的得1分；</p> <p>方案内容不完整，思路较模糊的或未提供的不得分。未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0
合计			0-80	54.0	75.0	52.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：智慧实验室管理平台（QSZB-Z(F)-C23424(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州麦达电子有限公司	杭州湘云信息技术有限公司	杭州翱讯数据科技有限公司
1	商务	【客观分】供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同为准），每提供1份合同业绩得1分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	【客观分】供应商具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理证书和ISO20000IT信息技术服务管理体系认证证书，同时提供得2分，提供不全不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3	商务	【客观分】响应产品制造商同时具有智慧实验室管理平台的软件著作权证书、软件产品登记证书及软件评测报告，同时提供得3分，提供不全不得分。（提供证书复印件，原件备查）	0-3	0.0	3.0	0.0
4	技术	【客观分】不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应文件无效，满足或明显优于磋商文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；技术要求中标注“★”条款的为核心技术要求，技术条款低于核心技术要求（负偏离）的每项扣3分，其余技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣1分；允许偏离的服务条款低于技术要求（负偏离）达到9项及以上的响应无效。	0-24	21.0	24.0	21.0
5	技术	【主观分】实验室信息管理模块（0-3分）、中心门户（0-3分）、实验室安全准入与考试模块（0-3分）、实验室安全检查模块（0-3分）、大型仪器设备管理模块（0-3分）、资产管理模块（0-3分）、低值易耗品管理模块（0-3分）、实验室数据报表模块（0-3分）、大数据分析模块（0-3分）、设备寄存柜（0-3分）技术方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度： 方案完整，合理性、可行性高，专业性、针对性强的得3分； 方案完整性一般，合理性、可行性一般，专业性、针对性一般的得2分； 方案完整性较弱，合理性、可行性较差的得1分； 内容不完整，思路较模糊的或未提供的不得分。	0-30	22.0	28.0	24.0
6	技术	【主观分】针对项目实际情况，对可能出现的重点、难点的环节提出的相应对策、方法及应急预案的详尽、合理、可行性： 方案完整满足，合理性、可行性高，专业性、针对性强的得5分； 方案较完整，合理性、可行性良好，专业性、针对性较强的得4分； 方案基本完整，合理性、可行性较良好，专业性、针对性较强的得3分； 方案完整满足，合理性、可行性较弱，专业性、针对性不足的得2分； 方案内容不完整，合理性、可行性不足或阐述不清晰的得1分； 方案内容不完整，思路较模糊的或未提供的不得分。未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0
7.1	技术	【主观分】拟派本项目负责人的资质、工作经历、是否具有类似服务经验。 须提供服务实践证明资料、劳动合同和投标人缴纳的近三月社保证明等情况： 服务团队与本项目需求匹配程度高、专业性强、类似项目经验丰富的得5分； 服务团队与本项目需求匹配程度较高、专业性较强、具有类似项目经验的得4分； 服务团队与本项目需求匹配程度良好、专业性良好、具有类似项目经验的得2分； 匹配程度、专业性、类似项目经验较普通的得1分； 未提供或实施内容有明显不合理的不得分。	0-5	4.0	5.0	2.0

7.2	技术	<p>【主观分】拟派实施人员的数量情况、专业素质、技术能力、经验等情况，是否具有类似服务经验，是否具有调动投标人各项资源能力，确保100%到位所采取的措施情况。</p> <p>须提供服务实践证明资料、劳动合同和投标人缴纳的近三月社保证明等情况：</p> <p>服务团队与本项目需求匹配程度高、专业性强、类似项目经验丰富的得5分；</p> <p>服务团队与本项目需求匹配程度较高、专业性较强、具有类似项目经验的得4分；</p> <p>服务团队与本项目需求匹配程度良好、专业性良好、具有类似项目经验的得2分；</p> <p>匹配程度、专业性、类似项目经验较普通的得1分；</p> <p>未提供或实施内容有明显不合理的不得分。</p>	0-5	2.0	5.0	4.0
8	技术	<p>【主观分】提供的合理化建议和改进措施的合理性、可行性，服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施方案：</p> <p>方案完整满足，合理性、可行性高，专业性、针对性强的得5分；</p> <p>方案较完整，合理性、可行性良好，专业性、针对性较强的得4分；</p> <p>方案基本完整，合理性、可行性较良好，专业性、针对性较强的得3分；</p> <p>方案完整满足，合理性、可行性较弱，专业性、针对性不足的得2分；</p> <p>方案内容不完整，合理性、可行性不足或阐述不清晰的得1分；</p> <p>方案内容不完整，思路较模糊的或未提供的不得分。未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	3.0
合计			0-80	58.0	78.0	58.0

专家（签名）：