

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：杭州市拱墅区天水武林街道社区卫生服务中心中心院内加固改造装修工程项目（XJZB[2024]067）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 河南潮前建设有限公司 | 杭州日晟建设工程有限公司 | 杭州兆丰建设有限公司 | 杭州群宇建设工程有限公司 | 杭州德运建设工程有限公司 | 沃腾建设有限公司 | 河南灰鲸建设工程有限公司 | 杭州城美建筑工程有限公司 | 浙江建科特种工程有限公司 | 杭州奋博建设有限公司 |
|----|------|---|-------|------------|--------------|------------|--------------|--------------|----------|--------------|--------------|--------------|------------|
| 1 | 商务 | 截止投标近三年来（2021年1月1日以来）（以签订合同时间为准），具有类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1.5分，提供合同、验收报告等材料加盖公章。 | 0-1.5 | 0.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 2 | 商务 | 具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得0.5分，最高得1.5分，提供有效证书加盖公章。 | 0-1.5 | 0.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 3 | 技术 | 针对本次改造内容，主要分部施工方法是否符合本项目实际需求，工艺的可行性及合理性 措施方法科学、合理、到位，完整可行的得5分； 措施方法较为科学、合理、到位，较完整可行，得4分； 措施方法基本科学、合理，基本满足需求，得3分； 措施方法欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； 措施方法欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； 未提供不得分 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 4 | 技术 | 施工组织设计：施工组织设计内容是否全面合理，是否能够结合本项目特点进行整体施工组织计划 内容细致合理、可行，充分考虑到采购人实际需求的得5分； 内容较为合理、可行，基本考虑到采购人实际需求的得4分； 内容内容简单，对采购人需求考虑有所疏漏的得3分； 内容部分满足采购文件要求，内容略有欠缺的得2分； 内容不合理或内容混乱，内容缺失严重的得1分； 未提供不得分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 关键工序、复杂环节的相应技术措施的全面性、可实施性和具有针对性 措施科学、合理、到位，完整可行的得5分； 措施较为科学、合理、到位，较完整可行，得4分； 措施基本科学、合理，基本满足需求，得3分； 措施欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； 措施欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； 未提供不得分 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6 | 技术 | 质量目标及质量控制措施，内容完善可实施性强得6分，内容基本全面有针对性得4分，内容基本全面针对性欠缺得2分，内容缺陷明显需完善后实施得1分，不可行不得分。 | 0-6 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 7 | 技术 | 项目进度安排（进度计划表、进度保障措施等）： 1）具有合理可行的进度计划表得3分，大致合理的得2分，有欠缺的得1分，未提供不得分； 2）项目进度保障，工期提前措施，保障项目质量的前提，尽可能的提前工期，提供措施描述，合理得3分，基本可行得2分，有欠缺的得1分，不可行或未提供不得分； 3）主要器械进场安排，是否结合工期安排，合理可行得3分，大致合理的得2分，有欠缺的得1分，未提供不得分； 4）突发应急保障能力，根据可能出现的突发事件，提出合理可行的应对措施，合理的得3分，大致合理的得2分，有欠缺的得1分，未提供不得分。 | 0-12 | 5.0 | 3.0 | 7.0 | 8.0 | 6.0 | 8.0 | 6.0 | 8.0 | 7.0 | 5.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 8 | 技术 | 劳动力计划安排, 根据进度, 劳动力投入合理可行得4分, 基本合理得3分, 有欠缺但可行得2分, 不合理不得分。 | 0-4 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9 | 技术 | 拟投入主要施工机械设备情况, 明确器械名称、数量等信息, 设备设施充足得3分, 数量基本满足需求的得2分, 略有欠缺基本可行得1分, 未明确或不合理不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 10 | 技术 | 施工现场: ①施工现场项目机构设置合理得2分, 内容一般得1分, 不合理不得分; ②项目组构架能满足现场质量、安全管理需求的得2分, 基本满足得1分, 不满足不得分。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 11 | 技术 | 成品保护措施, 针对车辆进出路边、施工场地周边等采取的成品保护措施, 内容完善, 考虑全面可实施性强得3分, 内容基本完善得2分, 考虑略有欠缺基本可行得1分, 缺陷明显或不可行不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 12 | 技术 | 安全文明施工措施, 内容完善, 考虑全面可实施性强得3分, 内容基本完善得2分, 考虑略有欠缺基本可行得1分, 缺陷明显或不可行不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 13 | 技术 | 对项目总体认知程度和图纸分析解读: 1) 分析科学合理、完全符合采购人需求的得5分; 2) 分析较为科学合理、符合采购人需求的得4分; 3) 分析基本科学合理、比较符合采购人需求的得3分; 4) 分析欠合理、对采购人需求符合性不强的得2分; 5) 分析不完善、不符合采购人需求的得1分; 6) 未提供的不得分。 | 0-5 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 14 | 技术 | 项目团队(至少包含主要管理人员): 专业是否分工合理, 配备专职安全员, 人数满足施工进度需求, 经验丰富 人员配置和投入满足施工需求, 得5分; 人员配置和投入较为满足施工需求, 得4分; 人员配置和投入基本满足施工需求, 得3分; 人员配置和投入不能完全满足施工需求, 得2分; 只提供了简单的人员投入情况资料, 基本不满足施工需求得1分 未提供不得分。 | 0-5 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 15 | 技术 | 工程竣工后的保修服务的承诺和保证措施, 内容完整合理的得2分, 内容有欠缺的得1分, 不合理或未提供的不得分。 | 0-2 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 16 | 技术 | 优惠和服务承诺: 1) 服务承诺, 内容全面, 合理可行得2分, 略有欠缺基本可行得1分, 不合理不得分; 2) 优惠措施, 视有利于项目实施程度打分, 完整合理的得2分, 内容有欠缺的得1分, 不合理或未提供的不得分; 3) 提供合理的设计建议、施工建议, 确有利于项目实施的每条得0.5分, 最高得1分。 | 0-5 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 27.0 | 38.0 | 39.0 | 42.0 | 36.0 | 43.0 | 36.0 | 44.0 | 42.0 | 32.0 |

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：杭州市拱墅区天水武林街道社区卫生服务中心中心院内加固改造装修工程项目（XJZB[2024]067）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 河南潮建设有限公司 | 杭州日晟建设工程有限公司 | 杭州兆丰建设有限公司 | 杭州群宇建设工程有限公司 | 杭州德运建设工程有限公司 | 沃腾建设股份有限公司 | 河南灰鲸建设工程有限公司 | 杭州城美工程有限公司 | 浙江建筑特种工程有限公司 | 杭州奋博建设有限公司 |
|----|------|---|-------|-----------|--------------|------------|--------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| 1 | 商务 | 截止投标近三年来（2021年1月1日以来）（以签订合同时间为准），具有类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1.5分，提供合同、验收报告等材料加盖公章。 | 0-1.5 | 0.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 2 | 商务 | 具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得0.5分，最高得1.5分，提供有效证书加盖公章。 | 0-1.5 | 0.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 3 | 技术 | 针对本次改造内容，主要分部施工方法是否符合本项目实际需求，工艺的可行性及合理性 措施方法科学、合理、到位，完整可行的得5分； 措施方法较为科学、合理、到位，较完整可行，得4分； 措施方法基本科学、合理，基本满足需求，得3分； 措施方法欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； 措施方法欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； 未提供不得分 | 0-5 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4 | 技术 | 施工组织设计：施工组织设计内容是否全面合理，是否能够结合本项目特点进行整体施工组织计划 内容细致合理、可行，充分考虑到采购人实际需求的得5分； 内容较为合理、可行，基本考虑到采购人实际需求的得4分； 内容内容简单，对采购人需求考虑有所疏漏的得3分； 内容部分满足采购文件要求，内容略有欠缺的得2分； 内容不合理或内容混乱，内容缺失严重的得1分； 未提供不得分。 | 0-5 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 关键工序、复杂环节的相应技术措施的全面性、可实施性和具有针对性 措施科学、合理、到位，完整可行的得5分； 措施较为科学、合理、到位，较完整可行，得4分； 措施基本科学、合理，基本满足需求，得3分； 措施欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； 措施欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； 未提供不得分 | 0-5 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 质量目标及质量控制措施，内容完善可实施性强得6分，内容基本全面有针对性得4分，内容基本全面针对性欠缺得2分，内容缺陷明显需完善后实施得1分，不可行不得分。 | 0-6 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 7 | 技术 | 项目进度安排（进度计划表、进度保障措施等）： 1）具有合理可行的进度计划表得3分，大致合理的得2分，有欠缺的得1分，未提供不得分； 2）项目进度保障，工期提前措施，保障项目质量的前提，尽可能的提前工期，提供措施描述，合理得3分，基本可行得2分，有欠缺的得1分，不可行或未提供不得分； 3）主要器械进场安排，是否结合工期安排，合理可行得3分，大致合理的得2分，有欠缺的得1分，未提供不得分； 4）突发应急保障能力，根据可能出现的突发事件，提出合理可行的应对措施，合理的得3分，大致合理的得2分，有欠缺的得1分，未提供不得分。 | 0-12 | 7.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 11.0 | 11.0 | 9.0 | 9.0 | 10.0 | 10.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 8 | 技术 | 劳动力计划安排, 根据进度, 劳动力投入合理可行得4分, 基本合理得3分, 有欠缺但可行得2分, 不合理不得分。 | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 9 | 技术 | 拟投入主要施工机械设备情况, 明确器械名称、数量等信息, 设备设施充足得3分, 数量基本满足需求的得2分, 略有欠缺基本可行得1分, 未明确或不合理不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 10 | 技术 | 施工现场: ①施工现场项目机构设置合理得2分, 内容一般得1分, 不合理不得分; ②项目组构架能满足现场质量、安全管理需求的得2分, 基本满足得1分, 不满足不得分。 | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 成品保护措施, 针对车辆进出路边、施工场地周边等采取的成品保护措施, 内容完善, 考虑全面可实施性强得3分, 内容基本完善得2分, 考虑略有欠缺基本可行得1分, 缺陷明显或不可行不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 12 | 技术 | 安全文明施工措施, 内容完善, 考虑全面可实施性强得3分, 内容基本完善得2分, 考虑略有欠缺基本可行得1分, 缺陷明显或不可行不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 13 | 技术 | 对项目总体认知程度和图纸分析解读: 1) 分析科学合理、完全符合采购人需求的得5分; 2) 分析较为科学合理、符合采购人需求的得4分; 3) 分析基本科学合理、比较符合采购人需求的得3分; 4) 分析欠合理、对采购人需求符合性不强的得2分; 5) 分析不完善、不符合采购人需求的得1分; 6) 未提供的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 14 | 技术 | 项目团队(至少包含主要管理人员): 专业是否分工合理, 配备专职安全员, 人数满足施工进度需求, 经验丰富 人员配置和投入满足施工需求, 得5分; 人员配置和投入较为满足施工需求, 得4分; 人员配置和投入基本满足施工需求, 得3分; 人员配置和投入不能完全满足施工需求, 得2分; 只提供了简单的人员投入情况资料, 基本不满足施工需求得1分 未提供不得分。 | 0-5 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 15 | 技术 | 工程竣工后的保修服务的承诺和保证措施, 内容完整合理的得2分, 内容有欠缺的得1分, 不合理或未提供的不得分。 | 0-2 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 16 | 技术 | 优惠和服务承诺: 1) 服务承诺, 内容全面, 合理可行得2分, 略有欠缺基本可行得1分, 不合理不得分; 2) 优惠措施, 视有利于项目实施程度打分, 完整合理的得2分, 内容有欠缺的得1分, 不合理或未提供的不得分; 3) 提供合理的设计建议、施工建议, 确有利于项目实施的每条得0.5分, 最高得1分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 30.0 | 54.0 | 55.0 | 59.0 | 57.0 | 57.0 | 53.0 | 51.0 | 56.0 | 50.0 |

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：杭州市拱墅区天水武林街道社区卫生服务中心中心院内加固改造装修工程项目（XJZB[2024]067）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 河南潮建设有限公司 | 杭州日晟建设工程有限公司 | 杭州兆丰建设有限公司 | 杭州群宇建设工程有限公司 | 杭州德运建设工程有限公司 | 沃腾建设股份有限公司 | 河南灰鲸建设工程有限公司 | 杭州城美工程有限公司 | 浙江建筑特种工程有限公司 | 杭州奋博建设有限公司 |
|----|------|---|-------|-----------|--------------|------------|--------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| 1 | 商务 | 截止投标近三年来（2021年1月1日以来）（以签订合同时间为准），具有类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1.5分，提供合同、验收报告等材料加盖公章。 | 0-1.5 | 0.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 2 | 商务 | 具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得0.5分，最高得1.5分，提供有效证书加盖公章。 | 0-1.5 | 0.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 3 | 技术 | 针对本次改造内容，主要分部施工方法是否符合本项目实际需求，工艺的可行性及合理性 措施方法科学、合理、到位，完整可行的得5分； 措施方法较为科学、合理、到位，较完整可行，得4分； 措施方法基本科学、合理，基本满足需求，得3分； 措施方法欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； 措施方法欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； 未提供不得分 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 4 | 技术 | 施工组织设计：施工组织设计内容是否全面合理，是否能够结合本项目特点进行整体施工组织计划 内容细致合理、可行，充分考虑到了采购人实际需求的得5分； 内容较为合理、可行，基本考虑到了采购人实际需求的得4分； 内容内容简单，对采购人需求考虑有所疏漏的得3分； 内容部分满足采购文件要求，内容略有欠缺的得2分； 内容不合理或内容混乱，内容缺失严重的得1分； 未提供不得分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 关键工序、复杂环节的相应技术措施的全面性、可实施性和具有针对性 措施科学、合理、到位，完整可行的得5分； 措施较为科学、合理、到位，较完整可行，得4分； 措施基本科学、合理，基本满足需求，得3分； 措施欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； 措施欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； 未提供不得分 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 质量目标及质量控制措施，内容完善可实施性强得6分，内容基本全面有针对性得4分，内容基本全面针对性欠缺得2分，内容缺陷明显需完善后实施得1分，不可行不得分。 | 0-6 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 项目进度安排（进度计划表、进度保障措施等）： 1）具有合理可行的进度计划表得3分，大致合理的得2分，有欠缺的得1分，未提供不得分； 2）项目进度保障，工期提前措施，保障项目质量的前提，尽可能的提前工期，提供措施描述，合理得3分，基本可行得2分，有欠缺的得1分，不可行或未提供不得分； 3）主要器械进场安排，是否结合工期安排，合理可行得3分，大致合理的得2分，有欠缺的得1分，未提供不得分； 4）突发应急保障能力，根据可能出现的突发事件，提出合理可行的应对措施，合理的得3分，大致合理的得2分，有欠缺的得1分，未提供不得分。 | 0-12 | 6.0 | 10.0 | 12.0 | 12.0 | 10.0 | 7.0 | 6.0 | 7.0 | 8.0 | 7.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 8 | 技术 | 劳动力计划安排，根据进度，劳动力投入合理可行得4分，基本合理得3分，有欠缺但可行得2分，不合理不得分。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | 拟投入主要施工机械设备情况，明确器械名称、数量等信息，设备设施充足得3分，数量基本满足需求的得2分，略有欠缺基本可行得1分，未明确或不合理不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 施工现场： ①施工现场项目机构设置合理得2分，内容一般得1分，不合理不得分； ②项目组构架能满足现场质量、安全管理需求的得2分，基本满足得1分，不满足不得分。 | 0-4 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 成品保护措施，针对车辆进出路边、施工场地周边等采取的成品保护措施，内容完善，考虑全面可实施性强得3分，内容基本完善得2分，考虑略有欠缺基本可行得1分，缺陷明显或不可行不得分。 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 12 | 技术 | 安全文明施工措施，内容完善，考虑全面可实施性强得3分，内容基本完善得2分，考虑略有欠缺基本可行得1分，缺陷明显或不可行不得分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 13 | 技术 | 对项目总体认知程度和图纸分析解读： 1) 分析科学合理、完全符合采购人需求的得5分； 2) 分析较为科学合理、符合采购人需求的得4分； 3) 分析基本科学合理、比较符合采购人需求的得3分； 4) 分析欠合理、对采购人需求符合性不强的得2分； 5) 分析不完善、不符合采购人需求的得1分； 6) 未提供的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 14 | 技术 | 项目团队（至少包含主要管理人员）：专业是否分工合理，配备专职安全员，人数满足施工进度需求，经验丰富 人员配置和投入满足施工需求，得5分； 人员配置和投入较为满足施工需求，得4分； 人员配置和投入基本满足施工需求，得3分； 人员配置和投入不能完全满足施工需求，得2分； 只提供了简单的人员投入情况资料，基本不满足施工需求得1分 未提供不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 15 | 技术 | 工程竣工后的保修服务的承诺和保证措施，内容完整合理的得2分，内容有欠缺的得1分，不合理或未提供的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 16 | 技术 | 优惠和服务承诺： 1) 服务承诺，内容全面，合理可行得2分，略有欠缺基本可行得1分，不合理不得分； 2) 优惠措施，视有利于项目实施程度打分，完整合理的得2分，内容有欠缺的得1分，不合理或未提供的不得分； 3) 提供合理的设计建议、施工建议，确有利于项目实施的每条得0.5分，最高得1分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 37.0 | 51.0 | 65.0 | 64.0 | 54.0 | 42.0 | 43.0 | 41.0 | 45.0 | 42.0 |

专家（签名）：