

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：西和公寓宿舍加装消防设施、体育馆、图书馆消防主机升级项目（ZJCT8-KJXY202403）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江中辰安 全科技有限 公司 | 浙江企安消 防科技有限 公司 | 浙江共安工 程技术有限 公司 |
|-----|------|---|------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 1 | 商务 | 类似业绩 【客观分】供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似业绩：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分。 【证明材料：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）并加盖供应商公章；（2）不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 2 | 商务 | 体系证书 【客观分】供应商具有认证范围涵盖“消防设施”相关内容的质量管理认证体系证书、环境管理认证体系证书、职业健康安全管理体系证书每提供一个证书得2分，最高得6分。 【证明材料：须提供有效期内的证书复印件并加盖供应商公章，否则不得分。】 | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 3 | 技术 | 项目了解与分析 根据投标人针对本项目熟悉情况、目前消防设施设备和消防主机的现状了解、维修技术特点是否全面到位情况进行打分。分析切合实际情况，透彻深刻的得4分；需求分析较切合实际情况，较透彻的得2分；分析简单粗略1分；未提供或不涉及该项内容得0分。 | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 2.0 |
| 4 | 技术 | 投标产品的响应程度 【客观分】不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的本项不得分；投标产品全部满足招标文件明确的功能、性能和技术指标要求，得5分。 允许偏离的功能、性能和技术指标低于招标需求（负偏离）的，每项扣0.5分，允许偏离的技术条款低于技术要求（负偏离）达到6条及以上的投标无效。 注：标注▲技术参数条款必须提供相应的证明材料，若技术参数条款中未明确证明材料的文件类型的，投标人可提供网页截图或宣传册资料。提供不全或迷糊不清，没法证明的，评标委员会有权对其作出不利评审，按不满足或负偏离处理。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 5.1 | 技术 | 1) 根据供应商提供的针对本项目总体工作进度计划进行综合打分。工作计划安排合理细致，各节点明确衔接方案可行性强的得4分；工作计划简单，各节点明确衔接方案可行性一般的得2分；未提供或不涉及该项内容得0分。 | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 2.0 |
| 5.2 | 技术 | 2) 重点、难点、以及对校园区域特殊环境下关键环节分析及应对方法、解决方案的针对性进行打分。应对方法、解决方案专业合理、有效性强的得6分；应对方法、解决方案比较专业合理、有效性较强的得4分；应对方法、解决方案专业合理性一般、有效性一般的得2分；未提供或不涉及该项内容得0分。 | 0-6 | 2.0 | 4.0 | 4.0 |
| 5.3 | 技术 | 3) 根据供应商提供的针对本项目质量承诺和措施合理、可行性进行综合打分。质量承诺合理可行，措施合理有效的得4分；质量承诺较合理可行，措施较合理有效的得2分；未提供或不涉及该项内容得0分。 | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 2.0 |
| 5.4 | 技术 | 4) 供应商的降噪措施尤其针对学校区域施工过程中施工方案专业合理、有效性强的得4分；施工方案专业合理、有效性一般的得2分；未提供或不涉及该项内容得0分。 | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 4.0 |
| 5.5 | 技术 | 5) 根据服务仪器设备、测试设备的投入种类齐全、先进程度、投入数量等方面情况进行打分。投入种类齐全、先进程度高、投入数量多的得3分；投入种类比较齐全、先进程度比较高、投入数量较多的得2分；投入种类比较一般、先进程度一般、投入数量一般的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 2.0 |
| 5.6 | 技术 | 6) 根据供应商针对本项目服务期间维修记录方案的完整性，科学合理进行综合打分，维修记录方案完整细致科学合理性强的得2分，维修记录方案较完整细致科学合理性较强的得1分，维修记录方案粗略简陋，科学合理性较差的得0.5分，不涉及或未提供不得分。 | 0-2 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5.7 | 技术 | 7) 本项目验收合格移交后，根据供应商提供的保修服务承诺的全面性和保证措施进行打分。承诺全面和保证措施完善的得2分；承诺基本全面和保证措施基本完善的得1分；承诺全面和保证措施一般的得0.5分；未提供或不涉及该项内容得0分。 | 0-2 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6 | 技术 | 备品备件配备情况 根据供应商提供额外备品备件配备类别、数量、更换有效性及合理性进行综合打分。类别齐全数量充足、更换及时得3分；类别齐全数量较充足、更换及时的得2分；类别简单，数量较少，跟换效率较好的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 7 | 技术 | 质保期 【客观分】提供质保满足采购文件要求的不得分，每延长一年加1分，最多加2分。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 1.0 |
| 8 | 技术 | 培训方案 根据供应商针对本项目制定的培训方案中培训内容、培训计划、培训方式等情况的可行性、针对性及合理性进行综合打分。培训方案内容合理针对性强、培训计划清晰明了的得2分；培训方案内容合理针对性较强、培训计划比较清晰明了的得1分；培训方案内容基本合理、培训计划混乱的得0.5分；未提供或不涉及该项内容得0分。 | 0-2 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 9.1 | 技术 | 1) 售后服务方案 根据供应商提供的针对本项目的售后服务方案完整合理性、专业服务力量和服务保障性进行综合打分。方案完整合理、专业服务力量强和服务保障高的得2分；方案较完整、专业服务力量较弱的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。 | 0-2 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 9.2 | 技术 | 【客观分】2) 售后服务响应时间 供应商接到采购人通知后，承诺1小时内电话服务响应、承诺2小时内上门服务、承诺4小时内能排除故障的。本项得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。 【证明材料：提供承诺书，格式自拟】 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |

| | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|
| 10.1 | 技术 | 【客观分】1) 项目经理提供机电工程一级建造师证书和一级消防工程师及安全生产考核合格证(B证)得5分;项目经理拥有机电工程专业一级建造师证书和安全生产考核合格证(B证)得3分;项目经理拥有机电工程专业二级建造师证书和安全生产考核合格证(B证)得1分;其余情况不得分,本项最高得5分。 【证明材料:人员提供有效期内的相关证书并加盖供应商公章,提供供应商为其近3个月任意1个月社保缴纳证明材料,否则不得分。】 | 0-5 | 1.0 | 5.0 | 1.0 |
| 10.2 | 技术 | 【客观分】2) 技术负责人持有高级职称证得3分;技术负责人持有中级职称证得1分;其余情况不得分,本项最高得3分。 【证明材料:人员提供有效期内的相关证书并加盖供应商公章,提供供应商为其近3个月任意1个月社保缴纳证明材料,否则不得分。】 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11.1 | 技术 | 【客观分】1) 项目实施人员中,提供1个中级消防员证书的得1分,本项最高得2分。 【证明材料:提供履历表、人员资格证书及供应商为其近3个月任意1个月社保缴纳证明材料,未提供的不得分】 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 11.2 | 技术 | 2)项目实施人员数量充足合理符合项目需求,资格证书齐全、经验丰富、专业分工合理、权责明确得5分;项目实施人员数量能够满足项目实施,资格证书较齐全、经验较丰富、专业分工较合理、权责较明确的得3分;项目实施人员数量配置较少,资格证书较少、经验较少、专业分工欠妥,权责模糊的得1分;缺项不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 个性化服务承诺 根据供应商对本项目个性化服务承诺方面的合理性,可行性进行综合打分。个性化服务承诺方面合理,可行的得2分;个性化服务承诺方面较合理,较可行的得1分;未提供或不涉及该项内容得0分。 | 0-2 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 42.0 | 68.0 | 49.0 |

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：西和公寓宿舍加装消防设施、体育馆、图书馆消防主机升级项目（ZJCT8-KJXY202403）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江中辰安全科技有限公司 | 浙江企安消防科技有限公司 | 浙江共安工程技术有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | 商务 | 类似业绩 【客观分】供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似业绩：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分。 【证明材料：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）并加盖供应商公章；（2）不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 2 | 商务 | 体系证书 【客观分】供应商具有认证范围涵盖“消防设施”相关内容的质量管理认证体系证书、环境管理认证体系证书、职业健康安全管理体系证书每提供一个证书得2分，最高得6分。 【证明材料：须提供有效期内的证书复印件并加盖供应商公章，否则不得分。】 | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 3 | 技术 | 项目了解与分析 根据投标人针对本项目熟悉情况、目前消防设施设备和消防主机的现状了解、维修技术特点是否全面到位情况进行打分。分析切合实际情况，透彻深刻的得4分；需求分析较切合实际情况，较透彻的得2分；分析简单粗略1分；未提供或不涉及该项内容得0分。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4 | 技术 | 投标产品的响应程度 【客观分】不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的本项不得分； 投标产品全部满足招标文件明确的功能、性能和技术指标要求，得5分。 允许偏离的功能、性能和技术指标低于招标需求（负偏离）的，每项扣0.5分，允许偏离的技术条款低于技术要求（负偏离）达到6条及以上的投标无效。 注：标注▲技术参数条款必须提供相应的证明材料，若技术参数条款中未明确证明材料的文件类型的，投标人可提供网页截图或宣传册资料。提供不全或迷糊不清，没法证明的，评标委员会有权对其作出不利评审，按不满足或负偏离处理。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 5.1 | 技术 | 1) 根据供应商提供的针对本项目总体工作进度计划进行综合打分。工作计划安排合理细致，各节点明确衔接方案可行性强的得4分；工作计划简单，各节点明确衔接方案可行性一般的得2分；未提供或不涉及该项内容得0分。 | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 2.0 |
| 5.2 | 技术 | 2) 重点、难点、以及对校园区域特殊环境下关键环节分析及应对方法、解决方案的针对性进行打分。应对方法、解决方案专业合理、有效性强的得6分；应对方法、解决方案比较专业合理、有效性较强的得4分；应对方法、解决方案专业性一般、有效性一般的得2分；未提供或不涉及该项内容得0分。 | 0-6 | 2.0 | 4.0 | 4.0 |
| 5.3 | 技术 | 3) 根据供应商提供的针对本项目质量承诺和措施合理、可行性进行综合打分。质量承诺合理可行，措施合理有效的得4分；质量承诺较合理可行，措施较合理有效的得2分；未提供或不涉及该项内容得0分。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5.4 | 技术 | 4) 供应商的降噪措施尤其针对学校区域施工过程中施工方案专业合理、有效性强的得4分；施工方案专业合理、有效性一般的得2分；未提供或不涉及该项内容得0分。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5.5 | 技术 | 5) 根据服务仪器设备、测试设备的投入种类齐全、先进程度、投入数量等方面情况进行打分。投入种类齐全、先进程度高、投入数量多的得3分；投入种类比较齐全、先进程度比较高、投入数量较多的得2分；投入种类比较一般、先进程度一般、投入数量一般的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 5.6 | 技术 | 6) 根据供应商针对本项目服务期间维修记录方案的完整性，科学合理性进行综合打分，维修记录方案完整细致科学合理性强得2分，维修记录方案较完整细致科学合理性较强的得1分，维修记录方案粗略简陋，科学合理性较差的得0.5分，不涉及或未提供不得分。 | 0-2 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 5.7 | 技术 | 7) 本项目验收合格移交后，根据供应商提供的保修服务承诺的全面性和保证措施进行打分。承诺全面和保证措施完善的得2分；承诺基本全面和保证措施基本完善的得1分；承诺全面和保证措施一般的得0.5分；未提供或不涉及该项内容得0分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6 | 技术 | 备品备件配备情况 根据供应商提供额外备品备件配备类别、数量、更换有效性及合理性进行综合打分。类别齐全数量充足、更换及时得3分；类别齐全数量较充足、更换及时的得2分；类别简单，数量较少，跟换效率较好的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7 | 技术 | 质保期 【客观分】提供质保满足采购文件要求的不得分，每延长一年加1分，最多加2分。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 1.0 |
| 8 | 技术 | 培训方案 根据供应商针对本项目制定的培训方案中培训内容、培训计划、培训方式等情况的可行性、针对性及合理性进行综合打分。培训方案内容合理针对性强、培训计划清晰明了的得2分；培训方案内容合理针对性较强、培训计划比较清晰明了的得1分；培训方案内容基本合理、培训计划混乱的得0.5分；未提供或不涉及该项内容得0分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9.1 | 技术 | 1) 售后服务方案 根据供应商提供的针对本项目的售后服务方案完整合理性、专业服务力量和服务保障性进行综合打分。方案完整合理、专业服务力量强和服务保障高的得2分；方案较完整、专业服务力量较弱的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。 | 0-2 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 9.2 | 技术 | 【客观分】2) 售后服务响应时间 供应商接到采购人通知后，承诺1小时内电话服务响应、承诺2小时内上门服务、承诺4小时以内能排除故障的。本项得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。 【证明材料：提供承诺书，格式自拟】 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |

| | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|
| 10.1 | 技术 | 【客观分】1) 项目经理提供机电工程一级建造师证书和一级消防工程师及安全生产考核合格证(B证)得5分;项目经理拥有机电工程专业一级建造师证书和安全生产考核合格证(B证)得3分;项目经理拥有机电工程专业二级建造师证书和安全生产考核合格证(B证)得1分;其余情况不得分,本项最高得5分。 【证明材料:人员提供有效期内的相关证书并加盖供应商公章,提供供应商为其近3个月任意1个月社保缴纳证明材料,否则不得分。】 | 0-5 | 1.0 | 5.0 | 1.0 |
| 10.2 | 技术 | 【客观分】2) 技术负责人持有高级职称证得3分;技术负责人持有中级职称证得1分;其余情况不得分,本项最高得3分。 【证明材料:人员提供有效期内的相关证书并加盖供应商公章,提供供应商为其近3个月任意1个月社保缴纳证明材料,否则不得分。】 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11.1 | 技术 | 【客观分】1) 项目实施人员中,提供1个中级消防员证书的得1分,本项最高得2分。 【证明材料:提供履历表、人员资格证书及供应商为其近3个月任意1个月社保缴纳证明材料,未提供的不得分】 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 11.2 | 技术 | 2)项目实施人员数量充足合理符合项目需求,资格证书齐全、经验丰富、专业分工合理、权责明确得5分;项目实施人员数量能够满足项目实施,资格证书较齐全、经验较丰富、专业分工较合理、权责较明确的得3分;项目实施人员数量配置较少,资格证书较少、经验较少、专业分工欠妥,权责模糊的得1分;缺项不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 个性化服务承诺 根据供应商对本项目个性化服务承诺方面的合理性,可行性进行综合打分。个性化服务承诺方面合理,可行的得2分;个性化服务承诺方面较合理,较可行的得1分;未提供或不涉及该项内容得0分。 | 0-2 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 45.0 | 61.0 | 47.0 |

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：西和公寓宿舍加装消防设施、体育馆、图书馆消防主机升级项目（ZJCT8-KJXY202403）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江中辰安全科技有限公司 | 浙江企安消防科技有限公司 | 浙江共安工程技术有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | 商务 | 类似业绩 【客观分】供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似业绩：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分。 【证明材料】：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）并加盖供应商公章；（2）不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 2 | 商务 | 体系证书 【客观分】供应商具有认证范围涵盖“消防设施”相关内容的质量管理认证体系证书、环境管理认证体系证书、职业健康安全管理体系证书每提供一个证书得2分，最高得6分。 【证明材料】：须提供有效期内的证书复印件并加盖供应商公章，否则不得分。】 | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 3 | 技术 | 项目了解与分析 根据投标人针对本项目熟悉情况、目前消防设施设备和消防主机的现状了解、维修技术特点是否全面到位情况进行打分。分析切合实际情况，透彻深刻的得4分；需求分析较切合实际情况，较透彻的得2分；分析简单粗略1分；未提供或不涉及该项内容得0分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 2.0 |
| 4 | 技术 | 投标产品的响应程度 【客观分】不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的本项不得分； 投标产品全部满足招标文件明确的功能、性能和技术指标要求，得5分。 允许偏离的功能、性能和技术指标低于招标需求（负偏离）的，每项扣0.5分，允许偏离的技术条款低于技术要求（负偏离）达到6条及以上的投标无效。 注：标注▲技术参数条款必须提供相应的证明材料，若技术参数条款中未明确证明材料的文件类型的，投标人可提供网页截图或宣传册资料。提供不全或迷糊不清，没法证明的，评标委员会有权对其作出不利评审，按不满足或负偏离处理。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 5.1 | 技术 | 1) 根据供应商提供的针对本项目总体工作进度计划进行综合打分。工作计划安排合理细致，各节点明确衔接方案可行性强的得4分；工作计划简单，各节点明确衔接方案可行性一般的得2分；未提供或不涉及该项内容得0分。 | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 2.0 |
| 5.2 | 技术 | 2) 重点、难点、以及对校园区域特殊环境下关键环节分析及应对方法、解决方案的针对性进行打分。应对方法、解决方案专业合理、有效性强的得6分；应对方法、解决方案比较专业合理、有效性较强的得4分；应对方法、解决方案专业性一般、有效性一般的得2分；未提供或不涉及该项内容得0分。 | 0-6 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 5.3 | 技术 | 3) 根据供应商提供的针对本项目质量承诺和措施合理、可行性进行综合打分。质量承诺合理可行，措施合理有效的得4分；质量承诺较合理可行，措施较合理有效的得2分；未提供或不涉及该项内容得0分。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5.4 | 技术 | 4) 供应商的降噪措施尤其针对学校区域施工过程中施工方案专业合理、有效性强的得4分；施工方案专业合理、有效性一般的得2分；未提供或不涉及该项内容得0分。 | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 2.0 |
| 5.5 | 技术 | 5) 根据服务仪器设备、测试设备的投入种类齐全、先进程度、投入数量等方面情况进行打分。投入种类齐全、先进程度高、投入数量多的得3分；投入种类比较齐全、先进程度比较高、投入数量较多的得2分；投入种类比较一般、先进程度一般、投入数量一般的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 5.6 | 技术 | 6) 根据供应商针对本项目服务期间维修记录方案的完整性，科学合理性进行综合打分，维修记录方案完整细致科学合理性强得2分，维修记录方案较完整细致科学合理性较强的得1分，维修记录方案粗略简陋，科学合理性较差的得0.5分，不涉及或未提供不得分。 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 5.7 | 技术 | 7) 本项目验收合格移交后，根据供应商提供的保修服务承诺的全面性和保证措施进行打分。承诺全面和保证措施完善的得2分；承诺基本全面和保证措施基本完善的得1分；承诺全面和保证措施一般的得0.5分；未提供或不涉及该项内容得0分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 6 | 技术 | 备品备件配备情况 根据供应商提供额外备品备件配备类别、数量、更换有效性及合理性进行综合打分。类别齐全数量充足、更换及时得3分；类别齐全数量较充足、更换及时的得2分；类别简单，数量较少，跟换效率较好的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 7 | 技术 | 质保期 【客观分】提供质保满足采购文件要求的不得分，每延长一年加1分，最多加2分。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 1.0 |
| 8 | 技术 | 培训方案 根据供应商针对本项目制定的培训方案中培训内容、培训计划、培训方式等情况的可行性、针对性及合理性进行综合打分。培训方案内容合理针对性强、培训计划清晰明了的得2分；培训方案内容合理针对性较强、培训计划比较清晰明了的得1分；培训方案内容基本合理、培训计划混乱的得0.5分；未提供或不涉及该项内容得0分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 9.1 | 技术 | 1) 售后服务方案 根据供应商提供的针对本项目的售后服务方案完整合理性、专业服务力量和服务保障性进行综合打分。方案完整合理、专业服务力量强和服务保障高的得2分；方案较完整、专业服务力量较弱的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。 | 0-2 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 9.2 | 技术 | 【客观分】2) 售后服务响应时间 供应商接到采购人通知后，承诺1小时内电话服务响应、承诺2小时内上门服务、承诺4小时以内能排除故障的。本项得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。 【证明材料】：提供承诺书，格式自拟】 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |

| | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|
| 10.1 | 技术 | 【客观分】1) 项目经理提供机电工程一级建造师证书和一级消防工程师及安全生产考核合格证(B证)得5分;项目经理拥有机电工程专业一级建造师证书和安全生产考核合格证(B证)得3分;项目经理拥有机电工程专业二级建造师证书和安全生产考核合格证(B证)得1分;其余情况不得分,本项最高得5分。 【证明材料:人员提供有效期内的相关证书并加盖供应商公章,提供供应商为其近3个月任意1个月社保缴纳证明材料,否则不得分。】 | 0-5 | 1.0 | 5.0 | 1.0 |
| 10.2 | 技术 | 【客观分】2) 技术负责人持有高级职称证得3分;技术负责人持有中级职称证得1分;其余情况不得分,本项最高得3分。 【证明材料:人员提供有效期内的相关证书并加盖供应商公章,提供供应商为其近3个月任意1个月社保缴纳证明材料,否则不得分。】 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11.1 | 技术 | 【客观分】1) 项目实施人员中,提供1个中级消防员证书的得1分,本项最高得2分。 【证明材料:提供履历表、人员资格证书及供应商为其近3个月任意1个月社保缴纳证明材料,未提供的不得分】 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 11.2 | 技术 | 2)项目实施人员数量充足合理符合项目需求,资格证书齐全、经验丰富、专业分工合理、权责明确得5分;项目实施人员数量能够满足项目实施,资格证书较齐全、经验较丰富、专业分工较合理、权责较明确的得3分;项目实施人员数量配置较少,资格证书较少、经验较少、专业分工欠妥,权责模糊的得1分;缺项不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 个性化服务承诺 根据供应商对本项目个性化服务承诺方面的合理性,可行性进行综合打分。个性化服务承诺方面合理,可行的得2分;个性化服务承诺方面较合理,较可行的得1分;未提供或不涉及该项内容得0分。 | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 51.0 | 62.0 | 45.0 |

专家(签名):