

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江大学医学院附属邵逸夫医院高分辨染色体核型分析（550带）外送检测项目（0625-22215E98-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州艾迪康医学检验中心有限公司	杭州云诺医学检验有限公司	杭州华硕医学检验有限公司
1	商务资信	供应商具有有效的ISO9001、ISO14000、ISO13485 ISO15189体系认证证书的，每提供1份得1分，最高得2分。证明材料：证书复印件。	0-2	2	0	1
2	商务资信	实验室有认证证书	0-1	1	0	1
3	商务资信	供应商自2020年1月1日以来具有同类项目成功业绩的，每个有效业绩得0.5分，最多得1分。证明材料：提供合同（复印件加盖投标供应商公章），时间以合同签订时间为准。	0-1	1	1	1
4	技术	技术功能符合度 对应于采购文件第四章采购内容及需求，“IV、技术需求及商务要求”的符合度，全部符合得24分，每一条不满足招标文件要求扣3分，扣完为止。	0-24	24	24	24
5	技术	对本项目需求的理解与分析的合理性、准确性评价。评价因素包括需求理解与分析阐述是否清晰、准确、全面。 理解透彻、要点难点分析把握准确的，5分；理解一般、要点难点分析把握欠准确，3分；理解混乱、要点难点分析把握不到位，1分，未提供不得分。	0-5	5	3	3
6	技术	供应商根据需求理解与分析的结论，提出的项目实施技术重点、难点的解决方案与合理化建议的评价。评价因素包括解决方案的针对性和有效性，建议等。 建议方案切合实际，针对性强，操作性强的，得4分；方案尚切合实际，操作性不太强，针对性不高的，得2分；方案不太切合实际，操作性不强的，得1分，无方案不得分。	0-4	4	2	2
7	技术	供应商针对本项目提出的具体工作方法的先进性评价。 工作方法切合实际，目标清晰，操作性强的，得5分；方案尚切合实际，操作性不太强，先进性不够的，得3分；方案不太切合实际，操作性不强的，得1分，无方案不得分。	0-5	3	3	3
8	技术	供应商拟投入本项目服务的实验平台与检测相关的仪器设备情况评价，包括仪器设备的种类、型号、主要技术规格等。证明材料：设备清单、购置发票或合同、照片、主要技术规格说明等证明材料，复印件加盖公章。 检测仪器设备品种丰富、技术性能先进，检测效果好的，得5分；检测仪器设备品种不够丰富、技术性能不够先进，检测效果不太好的，得3分；检测仪器设备品种单一、技术性能差，检测效果不好的，得1分；未提供证明材料不得分。	0-5	3	3	3
9	商务资信	项目负责人：评价因素包括负责人专业水平、工作经验。备注：拟派项目负责人须是投标供应商在职人员，提供距离投标截止时间最近至少1个月的社保缴纳凭证和负责过同类项目的经验证明。 项目负责人专业水平好，经验丰富的，得3分；专业水平一般，经验不太丰富的，得2分；专业水平差，无经验的，得1分。未提供项目负责人信息的不得分。	0-3	3	2	2
10	商务资信	实施团队：评价因素包括拟派项目实施团队配置的人员数量、人员专业水平、类似工作经验、分工情况等。备注：拟派项目实施团队人员须是投标供应商在职人员，提供距离投标截止时间最近至少1个月的社保缴纳凭证。 团队人员分工明确，专业水平好，经验丰富的，得5分；分工不太明确，专业水平一般，经验不太丰富的，得3分，专业水平差，无经验的，得1分。未提供方案不得分。	0-5	5	3	3

11	技术	物流运输方案，根据投标人的总体规划方案综合评审： 方案明确、总体规划清晰的，得3分；方案不够明确，规划不够清晰的，得2分，方案不太切合实际，规划性不强的，得1分，无方案不得分。	0-3	3	2	1
12	技术	标本转运物流流程规章制度（包括标本运输紧急预案）及工作各环节操作说明书，根据内容的全面性，可行性综合评审： 内容全面，可行性强的，得3分，内容不够全面，可行性一般的，得2分，内容片面，可行性不强的，得1分，未提供不得分。	0-3	3	2	2
13	技术	提供物流公司经营资质文件复印件，如为第三方物流公司，还需提供与第三方的合作协议。符合得1分，否则不得分。	0-1	1	1	0
14	技术	物流的配置： 配置车辆的数量、性能，车辆上配有专业设备情况，每天物流运输的路线安排，1分 如何保障样本每天的及时送达，安全措施，1分 应急预案，1分	0-3	2	2	1
15	技术	供应商拟定的服务质量控制方案与标准的合理性、科学性评价。 方案合理，可行性、科学性强的，得5分；方案较合理，可行性、科学性一般的，得3分；方案不太合理，可行性不强的，得1分，无方案不得分	0-5	5	3	3
16	技术	供应商拟定的各项服务保障措施、应急措施的合理性、科学性评价。 建议合理，措施可行性强的，得5分；建议较合理，措施可行性一般的，得3分；建议不太合理，可行性不强的，得1分，无方案措施不得分	0-5	5	3	3
17	技术	数据产出质量：供应商提供针对本项目数据产出质量和数量的方案： 方案和措施可行性、操作性强的，得2分；方案和措施可行性、操作性不太强的，得1分；方法和措施可行性、操作性差的，得0.5分；无方案措施不得分。	0-2	2	1	1
18	技术	结果交付：供应商提供针对本项目的结果交付方案： 方案和措施可行性、操作性强的，得3分；方案和措施可行性、操作性不太强的，得2分；方法和措施可行性、操作性差的，得1分；无方案措施不得分。	0-3	2	2	1
19	技术	项目实施过程中发现问题的解决方案 项目实施过程中应对问题解决方案条理清晰，内容完整，策略合理，具有较强的可操作性，得5分； 应对问题解决方案比较合理，内容比较完整，具有可操作性，得3分； 应对问题解决方案可操作性较差，得1分。无方案或完全不清晰的不得分。	0-5	5	3	3
20	技术	项目实施过程中的质量控制措施 项目实施过程中质量控制管理合理、严谨，职责清晰，内容完整，具有较强的可操作性，得5分； 项目质量措施比较合理，职责清晰，内容比较完整，具有一定的操作性，得3分；项目质量措施，可操作性较差，得1分。无方案或完全不清晰的不得分。	0-5	3	3	3
合计			0-90	82	63	61

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江大学医学院附属邵逸夫医院高分辨染色体核型分析（550带）外送检测项目（0625-22215E98-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州艾迪康医学检验中心有限公司	杭州诺云医学检验有限公司	杭州华硕医学检验有限公司
1	商务资信	供应商具有有效的ISO9001、ISO14000、ISO13485 ISO15189体系认证证书的，每提供1份得1分，最高得2分。证明材料：证书复印件。	0-2	2	0	1
2	商务资信	实验室有认证证书	0-1	1	0	1
3	商务资信	供应商自2020年1月1日以来具有同类项目成功业绩的，每个有效业绩得0.5分，最多得1分。证明材料：提供合同（复印件加盖投标供应商公章），时间以合同签订时间为准。	0-1	1	1	1
4	技术	技术功能符合度 对应于采购文件第四章采购内容及需求，“IV、技术需求及商务要求”的符合度，全部符合得24分，每一条不满足招标文件要求扣3分，扣完为止。	0-24	24	24	24
5	技术	对本项目需求的理解与分析的合理性、准确性评价。评价因素包括需求理解与分析阐述是否清晰、准确、全面。 理解透彻、要点难点分析把握准确的，5分；理解一般、要点难点分析把握欠准确，3分；理解混乱、要点难点分析把握不到位，1分，未提供不得分。	0-5	5	3	3
6	技术	供应商根据需求理解与分析的结论，提出的项目实施技术重点、难点的解决方案与合理化建议的评价。评价因素包括解决方案的针对性和有效性，建议等。 建议方案切合实际，针对性强，操作性强的，得4分；方案尚切合实际，操作性不太强，针对性不高的，得2分；方案不太切合实际，操作性不强的，得1分，无方案不得分。	0-4	4	2	2
7	技术	供应商针对本项目提出的具体工作方法的先进性评价。 工作方法切合实际，目标清晰，操作性强的，得5分；方案尚切合实际，操作性不太强，先进性不够的，得3分；方案不太切合实际，操作性不强的，得1分，无方案不得分。	0-5	5	3	3
8	技术	供应商拟投入本项目服务的实验平台与检测相关的仪器设备情况评价，包括仪器设备的种类、型号、主要技术规格等。证明材料：设备清单、购置发票或合同、照片、主要技术规格说明等证明材料，复印件加盖公章。 检测仪器设备品种丰富、技术性能先进，检测效果好的，得5分；检测仪器设备品种不够丰富、技术性能不够先进，检测效果不太好的，得3分；检测仪器设备品种单一、技术性能差，检测效果不好的，得1分；未提供证明材料不得分。	0-5	5	3	3
9	商务资信	项目负责人：评价因素包括负责人专业水平、工作经验。备注：拟派项目负责人须是投标供应商在职人员，提供距离投标截止时间最近至少1个月的社保缴纳凭证和负责过同类项目的经验证明。 项目负责人专业水平好，经验丰富的，得3分；专业水平一般，经验不太丰富的，得2分；专业水平差，无经验的，得1分。未提供项目负责人信息的不得分。	0-3	3	2	2
10	商务资信	实施团队：评价因素包括拟派项目实施团队配置的人员数量、人员专业水平、类似工作经验、分工情况等。备注：拟派项目实施团队人员须是投标供应商在职人员，提供距离投标截止时间最近至少1个月的社保缴纳凭证。 团队人员分工明确，专业水平好，经验丰富的，得5分；分工不太明确，专业水平一般，经验不太丰富的，得3分，专业水平差，无经验的，得1分。未提供方案不得分。	0-5	5	3	3

11	技术	物流运输方案，根据投标人的总体规划方案综合评审： 方案明确、总体规划清晰的，得3分；方案不够明确，规划不够清晰的，得2分，方案不太切合实际，规划性不强的，得1分，无方案不得分。	0-3	2	2	1
12	技术	标本转运物流流程规章制度（包括标本运输紧急预案）及工作各环节操作说明书，根据内容的全面性，可行性综合评审： 内容全面，可行性强的，得3分，内容不够全面，可行性一般的，得2分，内容片面，可行性不强的，得1分，未提供不得分。	0-3	3	2	1
13	技术	提供物流公司经营资质文件复印件，如为第三方物流公司，还需提供与第三方的合作协议。符合得1分，否则不得分。	0-1	1	1	0
14	技术	物流的配置： 配置车辆的数量、性能，车辆上配有专业设备情况，每天物流运输的路线安排，1分 如何保障样本每天的及时送达，安全措施，1分 应急预案，1分	0-3	2	2	1
15	技术	供应商拟定的服务质量控制方案与标准的合理性、科学性评价。 方案合理，可行性、科学性强的，得5分；方案较合理，可行性、科学性一般的，得3分；方案不太合理，可行性不强的，得1分，无方案不得分	0-5	5	3	3
16	技术	供应商拟定的各项服务保障措施、应急措施的合理性、科学性评价。 建议合理，措施可行性强的，得5分；建议较合理，措施可行性一般的，得3分；建议不太合理，可行性不强的，得1分，无方案措施不得分	0-5	5	3	3
17	技术	数据产出质量：供应商提供针对本项目数据产出质量和数量的方案： 方案和措施可行性、操作性强的，得2分；方案和措施可行性、操作性不太强的，得1分；方法和措施可行性、操作性差的，得0.5分；无方案措施不得分。	0-2	2	1	1
18	技术	结果交付：供应商提供针对本项目的结果交付方案： 方案和措施可行性、操作性强的，得3分；方案和措施可行性、操作性不太强的，得2分；方法和措施可行性、操作性差的，得1分；无方案措施不得分。	0-3	3	1	1
19	技术	项目实施过程中发现问题的解决方案 项目实施过程中应对问题解决方案条理清晰，内容完整，策略合理，具有较强的可操作性，得5分； 应对问题解决方案比较合理，内容比较完整，具有可操作性，得3分； 应对问题解决方案可操作性较差，得1分。无方案或完全不清晰的不得分。	0-5	5	3	3
20	技术	项目实施过程中的质量控制措施 项目实施过程中质量控制管理合理、严谨，职责清晰，内容完整，具有较强的可操作性，得5分； 项目质量措施比较合理，职责清晰，内容比较完整，具有一定的操作性，得3分；项目质量措施，可操作性较差，得1分。无方案或完全不清晰的不得分。	0-5	5	3	3
合计			0-90	88	62	60

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江大学医学院附属邵逸夫医院高分辨染色体核型分析（550带）外送检测项目（0625-22215E98-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州艾迪康医学检验中心有限公司	杭州诺云医学检验有限公司	杭州华硕医学检验有限公司
1	商务资信	供应商具有有效的ISO9001、ISO14000、ISO13485 ISO15189体系认证证书的，每提供1份得1分，最高得2分。证明材料：证书复印件。	0-2	2	0	1
2	商务资信	实验室有认证证书	0-1	1	0	1
3	商务资信	供应商自2020年1月1日以来具有同类项目成功业绩的，每个有效业绩得0.5分，最多得1分。证明材料：提供合同（复印件加盖投标供应商公章），时间以合同签订时间为准。	0-1	1	1	1
4	技术	技术功能符合度 对应于采购文件第四章采购内容及需求，“IV、技术需求及商务要求”的符合度，全部符合得24分，每一条不满足招标文件要求扣3分，扣完为止。	0-24	24	24	24
5	技术	对本项目需求的理解与分析的合理性、准确性评价。评价因素包括需求理解与分析阐述是否清晰、准确、全面。 理解透彻、要点难点分析把握准确的，5分；理解一般、要点难点分析把握欠准确，3分；理解混乱、要点难点分析把握不到位，1分，未提供不得分。	0-5	5	3	1
6	技术	供应商根据需求理解与分析的结论，提出的项目实施技术重点、难点的解决方案与合理化建议的评价。评价因素包括解决方案的针对性和有效性，建议等。 建议方案切合实际，针对性强，操作性强的，得4分；方案尚切合实际，操作性不太强，针对性不高的，得2分；方案不太切合实际，操作性不强的，得1分，无方案不得分。	0-4	4	4	4
7	技术	供应商针对本项目提出的具体工作方法的先进性评价。 工作方法切合实际，目标清晰，操作性强的，得5分；方案尚切合实际，操作性不太强，先进性不够的，得3分；方案不太切合实际，操作性不强的，得1分，无方案不得分。	0-5	5	3	3
8	技术	供应商拟投入本项目服务的实验平台与检测相关的仪器设备情况评价，包括仪器设备的种类、型号、主要技术规格等。证明材料：设备清单、购置发票或合同、照片、主要技术规格说明等证明材料，复印件加盖公章。 检测仪器设备品种丰富、技术性能先进，检测效果好的，得5分；检测仪器设备品种不够丰富、技术性能不够先进，检测效果不太好的，得3分；检测仪器设备品种单一、技术性能差，检测效果不好的，得1分；未提供证明材料不得分。	0-5	5	3	3
9	商务资信	项目负责人：评价因素包括负责人专业水平、工作经验。备注：拟派项目负责人须是投标供应商在职人员，提供距离投标截止时间最近至少1个月的社保缴纳凭证和负责过同类项目的经验证明。 项目负责人专业水平好，经验丰富的，得3分；专业水平一般，经验不太丰富的，得2分；专业水平差，无经验的，得1分。未提供项目负责人信息的不得分。	0-3	3	2	2
10	商务资信	实施团队：评价因素包括拟派项目实施团队配置的人员数量、人员专业水平、类似工作经验、分工情况等。备注：拟派项目实施团队人员须是投标供应商在职人员，提供距离投标截止时间最近至少1个月的社保缴纳凭证。 团队人员分工明确，专业水平好，经验丰富的，得5分；分工不太明确，专业水平一般，经验不太丰富的，得3分，专业水平差，无经验的，得1分。未提供方案不得分。	0-5	5	3	3

11	技术	物流运输方案，根据投标人的总体规划方案综合评审： 方案明确、总体规划清晰的，得3分；方案不够明确，规划不够清晰的，得2分，方案不太切合实际，规划性不强的，得1分，无方案不得分。	0-3	2	2	1
12	技术	标本转运物流流程规章制度（包括标本运输紧急预案）及工作各环节操作说明书，根据内容的全面性，可行性综合评审： 内容全面，可行性强的，得3分，内容不够全面，可行性一般的，得2分，内容片面，可行性不强的，得1分，未提供不得分。	0-3	3	3	3
13	技术	提供物流公司经营资质文件复印件，如为第三方物流公司，还需提供与第三方的合作协议。符合得1分，否则不得分。	0-1	1	1	0
14	技术	物流的配置： 配置车辆的数量、性能，车辆上配有专业设备情况，每天物流运输的路线安排，1分 如何保障样本每天的及时送达，安全措施，1分 应急预案，1分	0-3	3	3	2
15	技术	供应商拟定的服务质量控制方案与标准的合理性、科学性评价。 方案合理，可行性、科学性强的，得5分；方案较合理，可行性、科学性一般的，得3分；方案不太合理，可行性不强的，得1分，无方案不得分	0-5	5	3	3
16	技术	供应商拟定的各项服务保障措施、应急措施的合理性、科学性评价。 建议合理，措施可行性强的，得5分；建议较合理，措施可行性一般的，得3分；建议不太合理，可行性不强的，得1分，无方案措施不得分	0-5	5	3	3
17	技术	数据产出质量：供应商提供针对本项目数据产出质量和数量的方案： 方案和措施可行性、操作性强的，得2分；方案和措施可行性、操作性不太强的，得1分；方法和措施可行性、操作性差的，得0.5分；无方案措施不得分。	0-2	2	2	2
18	技术	结果交付：供应商提供针对本项目的结果交付方案： 方案和措施可行性、操作性强的，得3分；方案和措施可行性、操作性不太强的，得2分；方法和措施可行性、操作性差的，得1分；无方案措施不得分。	0-3	3	3	3
19	技术	项目实施过程中发现问题的解决方案 项目实施过程中应对问题解决方案条理清晰，内容完整，策略合理，具有较强的可操作性，得5分； 应对问题解决方案比较合理，内容比较完整，具有可操作性，得3分； 应对问题解决方案可操作性较差，得1分。无方案或完全不清晰的不得分。	0-5	5	3	3
20	技术	项目实施过程中的质量控制措施 项目实施过程中质量控制管理合理、严谨，职责清晰，内容完整，具有较强的可操作性，得5分； 项目质量措施比较合理，职责清晰，内容比较完整，具有一定的操作性，得3分；项目质量措施，可操作性较差，得1分。无方案或完全不清晰的不得分。	0-5	5	3	3
合计			0-90	89	69	66

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：浙江大学医学院附属邵逸夫医院高分辨染色体核型分析（550带）外送检测项目（0625-22215E98-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州艾迪康医学检验中心有限公司	杭州诺云医学检验有限公司	杭州华硕医学检验有限公司
1	商务资信	供应商具有有效的ISO9001、ISO14000、ISO13485 ISO15189体系认证证书的，每提供1份得1分，最高得2分。证明材料：证书复印件。	0-2	2	0	1
2	商务资信	实验室有认证证书	0-1	1	0	1
3	商务资信	供应商自2020年1月1日以来具有同类项目成功业绩的，每个有效业绩得0.5分，最多得1分。证明材料：提供合同（复印件加盖投标供应商公章），时间以合同签订时间为准。	0-1	1	1	1
4	技术	技术功能符合度 对应于采购文件第四章采购内容及需求，“IV、技术需求及商务要求”的符合度，全部符合得24分，每一条不满足招标文件要求扣3分，扣完为止。	0-24	24	24	24
5	技术	对本项目需求的理解与分析的合理性、准确性评价。评价因素包括需求理解与分析阐述是否清晰、准确、全面。 理解透彻、要点难点分析把握准确的，5分；理解一般、要点难点分析把握欠准确，3分；理解混乱、要点难点分析把握不到位，1分，未提供不得分。	0-5	5	3	3
6	技术	供应商根据需求理解与分析的结论，提出的项目实施技术重点、难点的解决方案与合理化建议的评价。评价因素包括解决方案的针对性和有效性，建议等。 建议方案切合实际，针对性强，操作性强的，得4分；方案尚切合实际，操作性不太强，针对性不高的，得2分；方案不太切合实际，操作性不强的，得1分，无方案不得分。	0-4	4	2	2
7	技术	供应商针对本项目提出的具体工作方法的先进性评价。 工作方法切合实际，目标清晰，操作性强的，得5分；方案尚切合实际，操作性不太强，先进性不够的，得3分；方案不太切合实际，操作性不强的，得1分，无方案不得分。	0-5	5	3	3
8	技术	供应商拟投入本项目服务的实验平台与检测相关的仪器设备情况评价，包括仪器设备的种类、型号、主要技术规格等。证明材料：设备清单、购置发票或合同、照片、主要技术规格说明等证明材料，复印件加盖公章。 检测仪器设备品种丰富、技术性能先进，检测效果好的，得5分；检测仪器设备品种不够丰富、技术性能不够先进，检测效果不太好的，得3分；检测仪器设备品种单一、技术性能差，检测效果不好的，得1分；未提供证明材料不得分。	0-5	5	1	3
9	商务资信	项目负责人：评价因素包括负责人专业水平、工作经验。备注：拟派项目负责人须是投标供应商在职人员，提供距离投标截止时间最近至少1个月的社保缴纳凭证和负责过同类项目的经验证明。 项目负责人专业水平好，经验丰富的，得3分；专业水平一般，经验不太丰富的，得2分；专业水平差，无经验的，得1分。未提供项目负责人信息的不得分。	0-3	3	2	2
10	商务资信	实施团队：评价因素包括拟派项目实施团队配置的人员数量、人员专业水平、类似工作经验、分工情况等。备注：拟派项目实施团队人员须是投标供应商在职人员，提供距离投标截止时间最近至少1个月的社保缴纳凭证。 团队人员分工明确，专业水平好，经验丰富的，得5分；分工不太明确，专业水平一般，经验不太丰富的，得3分，专业水平差，无经验的，得1分。未提供方案不得分。	0-5	5	3	3

11	技术	物流运输方案，根据投标人的总体规划方案综合评审： 方案明确、总体规划清晰的，得3分；方案不够明确，规划不够清晰的，得2分，方案不太切合实际，规划性不强的，得1分，无方案不得分。	0-3	3	3	2
12	技术	标本转运物流流程规章制度（包括标本运输紧急预案）及工作各环节操作说明书，根据内容的全面性，可行性综合评审： 内容全面，可行性强的，得3分，内容不够全面，可行性一般的，得2分，内容片面，可行性不强的，得1分，未提供不得分。	0-3	3	3	2
13	技术	提供物流公司经营资质文件复印件，如为第三方物流公司，还需提供与第三方的合作协议。符合得1分，否则不得分。	0-1	1	1	0
14	技术	物流的配置： 配置车辆的数量、性能，车辆上配有专业设备情况，每天物流运输的路线安排，1分 如何保障样本每天的及时送达，安全措施，1分 应急预案，1分	0-3	3	2	2
15	技术	供应商拟定的服务质量控制方案与标准的合理性、科学性评价。 方案合理，可行性、科学性强的，得5分；方案较合理，可行性、科学性一般的，得3分；方案不太合理，可行性不强的，得1分，无方案不得分	0-5	5	3	3
16	技术	供应商拟定的各项服务保障措施、应急措施的合理性、科学性评价。 建议合理，措施可行性强的，得5分；建议较合理，措施可行性一般的，得3分；建议不太合理，可行性不强的，得1分，无方案措施不得分	0-5	5	3	3
17	技术	数据产出质量：供应商提供针对本项目数据产出质量和数量的方案： 方案和措施可行性、操作性强的，得2分；方案和措施可行性、操作性不太强的，得1分；方法和措施可行性、操作性差的，得0.5分；无方案措施不得分。	0-2	2	1	1
18	技术	结果交付：供应商提供针对本项目的结果交付方案： 方案和措施可行性、操作性强的，得3分；方案和措施可行性、操作性不太强的，得2分；方法和措施可行性、操作性差的，得1分；无方案措施不得分。	0-3	3	2	2
19	技术	项目实施过程中发现问题的解决方案 项目实施过程中应对问题解决方案条理清晰，内容完整，策略合理，具有较强的可操作性，得5分； 应对问题解决方案比较合理，内容比较完整，具有可操作性，得3分； 应对问题解决方案可操作性较差，得1分。无方案或完全不清晰的不得分。	0-5	5	3	3
20	技术	项目实施过程中的质量控制措施 项目实施过程中质量控制管理合理、严谨，职责清晰，内容完整，具有较强的可操作性，得5分； 项目质量措施比较合理，职责清晰，内容比较完整，具有一定的操作性，得3分；项目质量措施，可操作性较差，得1分。无方案或完全不清晰的不得分。	0-5	5	3	3
合计			0-90	90	63	64

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：浙江大学医学院附属邵逸夫医院高分辨染色体核型分析（550带）外送检测项目（0625-22215E98-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州艾迪康医学检验中心有限公司	杭州诺云医学检验有限公司	杭州华硕医学检验有限公司
1	商务资信	供应商具有有效的ISO9001、ISO14000、ISO13485 ISO15189体系认证证书的，每提供1份得1分，最高得2分。证明材料：证书复印件。	0-2	2	0	1
2	商务资信	实验室有认证证书	0-1	1	0	1
3	商务资信	供应商自2020年1月1日以来具有同类项目成功业绩的，每个有效业绩得0.5分，最多得1分。证明材料：提供合同（复印件加盖投标供应商公章），时间以合同签订时间为准。	0-1	1	1	1
4	技术	技术功能符合度 对应于采购文件第四章采购内容及需求，“IV、技术需求及商务要求”的符合度，全部符合得24分，每一条不满足招标文件要求扣3分，扣完为止。	0-24	24	24	24
5	技术	对本项目需求的理解与分析的合理性、准确性评价。评价因素包括需求理解与分析阐述是否清晰、准确、全面。 理解透彻、要点难点分析把握准确的，5分；理解一般、要点难点分析把握欠准确，3分；理解混乱、要点难点分析把握不到位，1分，未提供不得分。	0-5	5	3	3
6	技术	供应商根据需求理解与分析的结论，提出的项目实施技术重点、难点的解决方案与合理化建议的评价。评价因素包括解决方案的针对性和有效性，建议等。 建议方案切合实际，针对性强，操作性强的，得4分；方案尚切合实际，操作性不太强，针对性不高的，得2分；方案不太切合实际，操作性不强的，得1分，无方案不得分。	0-4	4	2	2
7	技术	供应商针对本项目提出的具体工作方法的先进性评价。 工作方法切合实际，目标清晰，操作性强的，得5分；方案尚切合实际，操作性不太强，先进性不够的，得3分；方案不太切合实际，操作性不强的，得1分，无方案不得分。	0-5	5	3	3
8	技术	供应商拟投入本项目服务的实验平台与检测相关的仪器设备情况评价，包括仪器设备的种类、型号、主要技术规格等。证明材料：设备清单、购置发票或合同、照片、主要技术规格说明等证明材料，复印件加盖公章。 检测仪器设备品种丰富、技术性能先进，检测效果好的，得5分；检测仪器设备品种不够丰富、技术性能不够先进，检测效果不太好的，得3分；检测仪器设备品种单一、技术性能差，检测效果不好的，得1分；未提供证明材料不得分。	0-5	5	5	5
9	商务资信	项目负责人：评价因素包括负责人专业水平、工作经验。备注：拟派项目负责人须是投标供应商在职人员，提供距离投标截止时间最近至少1个月的社保缴纳凭证和负责过同类项目的经验证明。 项目负责人专业水平好，经验丰富的，得3分；专业水平一般，经验不太丰富的，得2分；专业水平差，无经验的，得1分。未提供项目负责人信息的不得分。	0-3	3	2	2
10	商务资信	实施团队：评价因素包括拟派项目实施团队配置的人员数量、人员专业水平、类似工作经验、分工情况等。备注：拟派项目实施团队人员须是投标供应商在职人员，提供距离投标截止时间最近至少1个月的社保缴纳凭证。 团队人员分工明确，专业水平好，经验丰富的，得5分；分工不太明确，专业水平一般，经验不太丰富的，得3分，专业水平差，无经验的，得1分。未提供方案不得分。	0-5	5	3	3

11	技术	物流运输方案，根据投标人的总体规划方案综合评审： 方案明确、总体规划清晰的，得3分；方案不够明确，规划不够清晰的，得2分，方案不太切合实际，规划性不强的，得1分，无方案不得分。	0-3	3	3	3
12	技术	标本转运物流流程规章制度（包括标本运输紧急预案）及工作各环节操作说明书，根据内容的全面性，可行性综合评审： 内容全面，可行性强的，得3分，内容不够全面，可行性一般的，得2分，内容片面，可行性不强的，得1分，未提供不得分。	0-3	3	3	3
13	技术	提供物流公司经营资质文件复印件，如为第三方物流公司，还需提供与第三方的合作协议。符合得1分，否则不得分。	0-1	1	1	0
14	技术	物流的配置： 配置车辆的数量、性能，车辆上配有专业设备情况，每天物流运输的路线安排，1分 如何保障样本每天的及时送达，安全措施，1分 应急预案，1分	0-3	3	3	3
15	技术	供应商拟定的服务质量控制方案与标准的合理性、科学性评价。 方案合理，可行性、科学性强的，得5分；方案较合理，可行性、科学性一般的，得3分；方案不太合理，可行性不强的，得1分，无方案不得分	0-5	5	3	3
16	技术	供应商拟定的各项服务保障措施、应急措施的合理性、科学性评价。 建议合理，措施可行性强的，得5分；建议较合理，措施可行性一般的，得3分；建议不太合理，可行性不强的，得1分，无方案措施不得分	0-5	5	3	3
17	技术	数据产出质量：供应商提供针对本项目数据产出质量和数量的方案： 方案和措施可行性、操作性强的，得2分；方案和措施可行性、操作性不太强的，得1分；方法和措施可行性、操作性差的，得0.5分；无方案措施不得分。	0-2	2	2	2
18	技术	结果交付：供应商提供针对本项目的结果交付方案： 方案和措施可行性、操作性强的，得3分；方案和措施可行性、操作性不太强的，得2分；方法和措施可行性、操作性差的，得1分；无方案措施不得分。	0-3	3	3	3
19	技术	项目实施过程中发现问题的解决方案 项目实施过程中应对问题解决方案条理清晰，内容完整，策略合理，具有较强的可操作性，得5分； 应对问题解决方案比较合理，内容比较完整，具有可操作性，得3分； 应对问题解决方案可操作性较差，得1分。无方案或完全不清晰的不得分。	0-5	5	5	5
20	技术	项目实施过程中的质量控制措施 项目实施过程中质量控制管理合理、严谨，职责清晰，内容完整，具有较强的可操作性，得5分； 项目质量措施比较合理，职责清晰，内容比较完整，具有一定的操作性，得3分；项目质量措施，可操作性较差，得1分。无方案或完全不清晰的不得分。	0-5	3	3	3
合计			0-90	88	72	73

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家6）

项目名称：浙江大学医学院附属邵逸夫医院高分辨染色体核型分析（550带）外送检测项目（0625-22215E98-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州艾迪康医学检验中心有限公司	杭州诺云医学检验有限公司	杭州华硕医学检验有限公司
1	商务资信	供应商具有有效的ISO9001、ISO14000、ISO13485 ISO15189体系认证证书的，每提供1份得1分，最高得2分。证明材料：证书复印件。	0-2	2	0	1
2	商务资信	实验室有认证证书	0-1	1	0	1
3	商务资信	供应商自2020年1月1日以来具有同类项目成功业绩的，每个有效业绩得0.5分，最多得1分。证明材料：提供合同（复印件加盖投标供应商公章），时间以合同签订时间为准。	0-1	1	1	1
4	技术	技术功能符合度 对应于采购文件第四章采购内容及需求，“IV、技术需求及商务要求”的符合度，全部符合得24分，每一条不满足招标文件要求扣3分，扣完为止。	0-24	24	24	24
5	技术	对本项目需求的理解与分析的合理性、准确性评价。评价因素包括需求理解与分析阐述是否清晰、准确、全面。 理解透彻、要点难点分析把握准确的，5分；理解一般、要点难点分析把握欠准确，3分；理解混乱、要点难点分析把握不到位，1分，未提供不得分。	0-5	5	3	3
6	技术	供应商根据需求理解与分析的结论，提出的项目实施技术重点、难点的解决方案与合理化建议的评价。评价因素包括解决方案的针对性和有效性，建议等。 建议方案切合实际，针对性强，操作性强的，得4分；方案尚切合实际，操作性不太强，针对性不高的，得2分；方案不太切合实际，操作性不强的，得1分，无方案不得分。	0-4	4	2	2
7	技术	供应商针对本项目提出的具体工作方法的先进性评价。 工作方法切合实际，目标清晰，操作性强的，得5分；方案尚切合实际，操作性不太强，先进性不够的，得3分；方案不太切合实际，操作性不强的，得1分，无方案不得分。	0-5	5	3	3
8	技术	供应商拟投入本项目服务的实验平台与检测相关的仪器设备情况评价，包括仪器设备的种类、型号、主要技术规格等。证明材料：设备清单、购置发票或合同、照片、主要技术规格说明等证明材料，复印件加盖公章。 检测仪器设备品种丰富、技术性能先进，检测效果好的，得5分；检测仪器设备品种不够丰富、技术性能不够先进，检测效果不太好的，得3分；检测仪器设备品种单一、技术性能差，检测效果不好的，得1分；未提供证明材料不得分。	0-5	5	0	3
9	商务资信	项目负责人：评价因素包括负责人专业水平、工作经验。备注：拟派项目负责人须是投标供应商在职人员，提供距离投标截止时间最近至少1个月的社保缴纳凭证和负责过同类项目的经验证明。 项目负责人专业水平好，经验丰富的，得3分；专业水平一般，经验不太丰富的，得2分；专业水平差，无经验的，得1分。未提供项目负责人信息的不得分。	0-3	3	0	0
10	商务资信	实施团队：评价因素包括拟派项目实施团队配置的人员数量、人员专业水平、类似工作经验、分工情况等。备注：拟派项目实施团队人员须是投标供应商在职人员，提供距离投标截止时间最近至少1个月的社保缴纳凭证。 团队人员分工明确，专业水平好，经验丰富的，得5分；分工不太明确，专业水平一般，经验不太丰富的，得3分，专业水平差，无经验的，得1分。未提供方案不得分。	0-5	5	3	3

11	技术	物流运输方案，根据投标人的总体规划方案综合评审： 方案明确、总体规划清晰的，得3分；方案不够明确，规划不够清晰的，得2分，方案不太切合实际，规划性不强的，得1分，无方案不得分。	0-3	3	2	2
12	技术	标本转运物流流程规章制度（包括标本运输紧急预案）及工作各环节操作说明书，根据内容的全面性，可行性综合评审： 内容全面，可行性强的，得3分，内容不够全面，可行性一般的，得2分，内容片面，可行性不强的，得1分，未提供不得分。	0-3	3	2	2
13	技术	提供物流公司经营资质文件复印件，如为第三方物流公司，还需提供与第三方的合作协议。符合得1分，否则不得分。	0-1	1	1	0
14	技术	物流的配置： 配置车辆的数量、性能，车辆上配有专业设备情况，每天物流运输的路线安排，1分 如何保障样本每天的及时送达，安全措施，1分 应急预案，1分	0-3	2	1	1
15	技术	供应商拟定的服务质量控制方案与标准的合理性、科学性评价。 方案合理，可行性、科学性强的，得5分；方案较合理，可行性、科学性一般的，得3分；方案不太合理，可行性不强的，得1分，无方案不得分	0-5	5	3	3
16	技术	供应商拟定的各项服务保障措施、应急措施的合理性、科学性评价。 建议合理，措施可行性强的，得5分；建议较合理，措施可行性一般的，得3分；建议不太合理，可行性不强的，得1分，无方案措施不得分	0-5	5	3	3
17	技术	数据产出质量：供应商提供针对本项目数据产出质量和数量的方案： 方案和措施可行性、操作性强的，得2分；方案和措施可行性、操作性不太强的，得1分；方法和措施可行性、操作性差的，得0.5分；无方案措施不得分。	0-2	2	1	1
18	技术	结果交付：供应商提供针对本项目的结果交付方案： 方案和措施可行性、操作性强的，得3分；方案和措施可行性、操作性不太强的，得2分；方法和措施可行性、操作性差的，得1分；无方案措施不得分。	0-3	3	2	2
19	技术	项目实施过程中发现问题的解决方案 项目实施过程中应对问题解决方案条理清晰，内容完整，策略合理，具有较强的可操作性，得5分； 应对问题解决方案比较合理，内容比较完整，具有可操作性，得3分； 应对问题解决方案可操作性较差，得1分。无方案或完全不清晰的不得分。	0-5	5	3	3
20	技术	项目实施过程中的质量控制措施 项目实施过程中质量控制管理合理、严谨，职责清晰，内容完整，具有较强的可操作性，得5分； 项目质量措施比较合理，职责清晰，内容比较完整，具有一定的操作性，得3分；项目质量措施，可操作性较差，得1分。无方案或完全不清晰的不得分。	0-5	5	3	3
合计			0-90	89	57	61

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家7）

项目名称：浙江大学医学院附属邵逸夫医院高分辨染色体核型分析（550带）外送检测项目（0625-22215E98-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州艾迪康医学检验中心有限公司	杭州诺云医学检验有限公司	杭州华硕医学检验有限公司
1	商务资信	供应商具有有效的ISO9001、ISO14000、ISO13485 ISO15189体系认证证书的，每提供1份得1分，最高得2分。证明材料：证书复印件。	0-2	2	0	1
2	商务资信	实验室有认证证书	0-1	1	0	1
3	商务资信	供应商自2020年1月1日以来具有同类项目成功业绩的，每个有效业绩得0.5分，最多得1分。证明材料：提供合同（复印件加盖投标供应商公章），时间以合同签订时间为准。	0-1	1	1	1
4	技术	技术功能符合度 对应于采购文件第四章采购内容及需求，“IV、技术需求及商务要求”的符合度，全部符合得24分，每一条不满足招标文件要求扣3分，扣完为止。	0-24	24	24	24
5	技术	对本项目需求的理解与分析的合理性、准确性评价。评价因素包括需求理解与分析阐述是否清晰、准确、全面。 理解透彻、要点难点分析把握准确的，5分；理解一般、要点难点分析把握欠准确，3分；理解混乱、要点难点分析把握不到位，1分，未提供不得分。	0-5	5	3	3
6	技术	供应商根据需求理解与分析的结论，提出的项目实施技术重点、难点的解决方案与合理化建议的评价。评价因素包括解决方案的针对性和有效性，建议等。 建议方案切合实际，针对性强，操作性强的，得4分；方案尚切合实际，操作性不太强，针对性不高的，得2分；方案不太切合实际，操作性不强的，得1分，无方案不得分。	0-4	4	2	2
7	技术	供应商针对本项目提出的具体工作方法的先进性评价。 工作方法切合实际，目标清晰，操作性强的，得5分；方案尚切合实际，操作性不太强，先进性不够的，得3分；方案不太切合实际，操作性不强的，得1分，无方案不得分。	0-5	5	3	3
8	技术	供应商拟投入本项目服务的实验平台与检测相关的仪器设备情况评价，包括仪器设备的种类、型号、主要技术规格等。证明材料：设备清单、购置发票或合同、照片、主要技术规格说明等证明材料，复印件加盖公章。 检测仪器设备品种丰富、技术性能先进，检测效果好的，得5分；检测仪器设备品种不够丰富、技术性能不够先进，检测效果不太好的，得3分；检测仪器设备品种单一、技术性能差，检测效果不好的，得1分；未提供证明材料不得分。	0-5	5	3	3
9	商务资信	项目负责人：评价因素包括负责人专业水平、工作经验。备注：拟派项目负责人须是投标供应商在职人员，提供距离投标截止时间最近至少1个月的社保缴纳凭证和负责过同类项目的经验证明。 项目负责人专业水平好，经验丰富的，得3分；专业水平一般，经验不太丰富的，得2分；专业水平差，无经验的，得1分。未提供项目负责人信息的不得分。	0-3	3	2	2
10	商务资信	实施团队：评价因素包括拟派项目实施团队配置的人员数量、人员专业水平、类似工作经验、分工情况等。备注：拟派项目实施团队人员须是投标供应商在职人员，提供距离投标截止时间最近至少1个月的社保缴纳凭证。 团队人员分工明确，专业水平好，经验丰富的，得5分；分工不太明确，专业水平一般，经验不太丰富的，得3分，专业水平差，无经验的，得1分。未提供方案不得分。	0-5	5	3	3

11	技术	物流运输方案，根据投标人的总体规划方案综合评审： 方案明确、总体规划清晰的，得3分；方案不够明确，规划不够清晰的，得2分，方案不太切合实际，规划性不强的，得1分，无方案不得分。	0-3	3	2	2
12	技术	标本转运物流流程规章制度（包括标本运输紧急预案）及工作各环节操作说明书，根据内容的全面性，可行性综合评审： 内容全面，可行性强的，得3分，内容不够全面，可行性一般的，得2分，内容片面，可行性不强的，得1分，未提供不得分。	0-3	3	2	2
13	技术	提供物流公司经营资质文件复印件，如为第三方物流公司，还需提供与第三方的合作协议。符合得1分，否则不得分。	0-1	1	1	0
14	技术	物流的配置： 配置车辆的数量、性能，车辆上配有专业设备情况，每天物流运输的路线安排，1分 如何保障样本每天的及时送达，安全措施，1分 应急预案，1分	0-3	3	1	1
15	技术	供应商拟定的服务质量控制方案与标准的合理性、科学性评价。 方案合理，可行性、科学性强的，得5分；方案较合理，可行性、科学性一般的，得3分；方案不太合理，可行性不强的，得1分，无方案不得分	0-5	3	3	3
16	技术	供应商拟定的各项服务保障措施、应急措施的合理性、科学性评价。 建议合理，措施可行性强的，得5分；建议较合理，措施可行性一般的，得3分；建议不太合理，可行性不强的，得1分，无方案措施不得分	0-5	5	3	3
17	技术	数据产出质量：供应商提供针对本项目数据产出质量和数量的方案： 方案和措施可行性、操作性强的，得2分；方案和措施可行性、操作性不太强的，得1分；方法和措施可行性、操作性差的，得0.5分；无方案措施不得分。	0-2	2	1	1
18	技术	结果交付：供应商提供针对本项目的结果交付方案： 方案和措施可行性、操作性强的，得3分；方案和措施可行性、操作性不太强的，得2分；方法和措施可行性、操作性差的，得1分；无方案措施不得分。	0-3	3	2	2
19	技术	项目实施过程中发现问题的解决方案 项目实施过程中应对问题解决方案条理清晰，内容完整，策略合理，具有较强的可操作性，得5分； 应对问题解决方案比较合理，内容比较完整，具有可操作性，得3分； 应对问题解决方案可操作性较差，得1分。无方案或完全不清晰的不得分。	0-5	3	1	1
20	技术	项目实施过程中的质量控制措施 项目实施过程中质量控制管理合理、严谨，职责清晰，内容完整，具有较强的可操作性，得5分； 项目质量措施比较合理，职责清晰，内容比较完整，具有一定的操作性，得3分；项目质量措施，可操作性较差，得1分。无方案或完全不清晰的不得分。	0-5	3	3	3
合计			0-90	84	60	61

专家（签名）：