

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市人民医院镜湖总院综合验光仪、综合检眼诊疗台（高端）、视功能训练仪采购项目（重招）（SXJHCG-2024-N0267）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江富川医疗科技有限公司	杭州言汇科技有限公司	器枢科技（浙江）有限公司	浙江兰志医疗科技有限公司
1	技术	设备技术参数与功能配置符合度：对应于招标文件第三部分招标项目范围及要求一各标项下“（四）技术需求及商务要求”一“三、功能和技术参数及配置”，完全满足招标文件要求的得24分，打▲指标出现负偏离每项扣2分；其他一般性指标负偏离扣1分，扣完为止；打★指标负偏离的无效投标处理。	0-24	4.0	23.0	5.0	20.0
2	技术	所投产品技术指标中，打▲指标出现正偏离的每项加1分，其他一般指标出现正偏离或高配的、有先进程度每项加0.5分，最高加5分。正偏离指标以datasheet为准，无实质性意义的正偏离不加分。	0-5	0.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	投标人自2021年7月1日以来（以合同签订时间为准）完成的同类案例，每有一个得1分，最高得3分。 注：1.每个案例提供合同和验收报告的复印件，并加盖投标人公章。 2.投标产品为省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。 3.“同类案例”是指与所投产品同等档次产品的案例，具体由评标委员会依据品牌在市场中的地位，技术在行业中的领先程度，质量和性能的可靠性、准确性，功能和配置的齐全性，使用的便捷性等方面，进行综合评价认定。	0-3	0.0	0.0	0.0	0.0
4.1	技术	根据投标设备研发生产的技术先进性、产品创新性进行评价，综合所投设备的方法原理、技术路线、功能特点等方面打分，0-4分。	0-4	1.0	3.0	1.0	2.0
4.2	技术	根据投标设备性能稳定性、准确性和可靠性进行评价，综合所投设备诊疗规范或指南推荐情况、市场应用状况、使用所限等方面打分，0-4分。	0-4	1.0	3.0	1.0	2.0
4.3	技术	根据投标设备方便易用性进行评价，综合所投设备的操作便捷性、既往应用情况等方面打分，0-4分。	0-4	1.0	3.0	1.0	2.0
5	技术	根据投标人技术服务力量进行评价，综合投标人所具备的技术人员数量、接受原厂培训情况、所投标设备既往服务医院情况等方面打分；0-4分。	0-4	1.0	2.0	1.0	2.0
6	技术	根据投标人供货方案的合理性、可行性等进行评价，综合中标后设备到货时间安排、安装调试验收安排、应急保障措施、现场安全措施等方面打分；0-4分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	在满足招标文件免费质保年限要求的基础上，每延长免费原厂质保期1年加1分，不足1年不计分，最高得3分。	0-3	0.0	0.0	0.0	0.0
8	技术	根据投标人提供的培训方案进行评价，培训时间场次安排、培训内容、师资能力和经验、培训人员数量等方面打分，0-4分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
9.1	技术	根据投标人提供的售后服务响应方案进行评价，依据维修网点、维修人员、维修能力、定期巡检、响应时间等方面打分；0-4分。	0-4	1.0	3.0	1.0	2.0
9.2	技术	承诺设备发生故障，无法修复时免费提供同品牌、同规格型号备品，得2分；	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
9.3	技术	承诺质保期满后，技术人员根据采购人要求提供上门服务，不收取人工服务费用，得1分。	0-1	0.0	1.0	0.0	1.0
10.1	技术	对投标设备运行成本进行评价，根据保修价格、年运行费用和消耗品、易耗品价格、保修期内外选购价格合理性等因素进行打分，0-2分。	0-2	1.0	2.0	1.0	2.0
10.2	技术	对随机提供的耗材、备品配件、易损件是否齐全，以及耗材是否开放、配件和易损件是否通用等进行评价打分，0-2分。	0-2	0.5	1.0	0.5	1.0
合计			0-70	14.5	45.0	15.5	40.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市人民医院镜湖总院综合验光仪、综合检眼诊疗台（高端）、视功能训练仪采购项目（重招）（SXJHCG-2024-N0267）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江富川医疗科技有限公司	杭州言汇科技有限公司	器枢科技（浙江）有限公司	浙江兰志医疗科技有限公司
1	技术	设备技术参数与功能配置符合度：对应于招标文件第三部分招标项目范围及要求一各标项下“（四）技术需求及商务要求”—“三、功能和技术参数及配置”，完全满足招标文件要求的得24分，打▲指标出现负偏离每项扣2分；其他一般性指标负偏离扣1分，扣完为止；打★指标负偏离的无效投标处理。	0-24	4.0	23.0	5.0	20.0
2	技术	所投产品技术指标中，打▲指标出现正偏离的每项加1分，其他一般指标出现正偏离或高配的、有先进程度每项加0.5分，最高加5分。正偏离指标以datasheet为准，无实质性意义的正偏离不加分。	0-5	0.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	投标人自2021年7月1日以来（以合同签订时间为准）完成的同类案例，每有一个得1分，最高得3分。 注：1.每个案例提供合同和验收报告的复印件，并加盖投标人公章。 2.投标产品为省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。 3.“同类案例”是指与所投产品同等档次产品的案例，具体由评标委员会依据品牌在市场中的地位，技术在行业中的领先程度，质量和性能的可靠性、准确性，功能和配置的齐全性，使用的便捷性等方面，进行综合评价认定。	0-3	0.0	0.0	0.0	0.0
4.1	技术	根据投标设备研发生产的技术先进性、产品创新性进行评价，综合所投设备的方法原理、技术路线、功能特点等方面打分，0-4分。	0-4	1.0	3.0	1.0	2.5
4.2	技术	根据投标设备性能稳定性、准确性和可靠性进行评价，综合所投设备诊疗规范或指南推荐情况、市场应用状况、使用所限等方面打分，0-4分。	0-4	2.0	3.0	1.0	2.0
4.3	技术	根据投标设备方便易用性进行评价，综合所投设备的操作便捷性、既往应用情况等方面打分，0-4分。	0-4	2.0	2.5	2.0	2.0
5	技术	根据投标人技术服务力量进行评价，综合投标人所具备的技术人员数量、接受原厂培训情况、所投投标设备既往服务医院情况等方面打分；0-4分。	0-4	2.0	3.0	1.5	2.0
6	技术	根据投标人供货方案的合理性、可行性等进行评价，综合中标后设备到货时间安排、安装调试验收安排、应急保障措施、现场安全措施等方面打分；0-4分。	0-4	2.0	2.5	2.0	2.0
7	技术	在满足招标文件免费质保年限要求的基础上，每延长免费原厂质保期1年加1分，不足1年不计分，最高得3分。	0-3	0.0	0.0	0.0	0.0
8	技术	根据投标人提供的培训方案进行评价，培训时间场次安排、培训内容、师资能力和经验、培训人员数量等方面打分，0-4分。	0-4	2.5	2.5	2.0	2.0
9.1	技术	根据投标人提供的售后服务响应方案进行评价，依据维修网点、维修人员、维修能力、定期巡检、响应时间等方面打分；0-4分。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0
9.2	技术	承诺设备发生故障，无法修复时免费提供同品牌、同规格型号备品，得2分；	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
9.3	技术	承诺质保期满后，技术人员根据采购人要求提供上门服务，不收取人工服务费用，得1分。	0-1	0.0	1.0	0.0	1.0
10.1	技术	对投标设备运行成本进行评价，根据保修价格、年运行费用和消耗品、易耗品价格、保修期内外选购价格合理性等因素进行打分，0-2分。	0-2	0.5	1.0	1.0	0.5
10.2	技术	对随机提供的耗材、备品配件、易损件是否齐全，以及耗材是否开放、配件和易损件是否通用等进行评价打分，0-2分。	0-2	0.5	1.5	0.5	1.0
合计			0-70	18.5	46.0	19.0	39.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市人民医院镜湖总院综合验光仪、综合检眼诊疗台（高端）、视功能训练仪采购项目（重招）（SXJHCG-2024-N0267）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江富川医疗科技有限公司	杭州言汇科技有限公司	器枢科技（浙江）有限公司	浙江兰志医疗科技有限公司
1	技术	设备技术参数与功能配置符合度：对应于招标文件第三部分招标项目范围及要求一各标项下“（四）技术需求及商务要求”—“三、功能和技术参数及配置”，完全满足招标文件要求的得24分，打▲指标出现负偏离每项扣2分；其他一般性指标负偏离扣1分，扣完为止；打★指标负偏离的无效投标处理。	0-24	4.0	23.0	5.0	20.0
2	技术	所投产品技术指标中，打▲指标出现正偏离的每项加1分，其他一般指标出现正偏离或高配的、有先进程度每项加0.5分，最高加5分。正偏离指标以datasheet为准，无实质性意义的正偏离不加分。	0-5	0.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	投标人自2021年7月1日以来（以合同签订时间为准）完成的同类案例，每有一个得1分，最高得3分。 注：1.每个案例提供合同和验收报告的复印件，并加盖投标人公章。 2.投标产品为省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。 3.“同类案例”是指与所投产品同等档次产品的案例，具体由评标委员会依据品牌在市场中的地位，技术在行业中的领先程度，质量和性能的可靠性、准确性，功能和配置的齐全性，使用的便捷性等方面，进行综合评价认定。	0-3	0.0	0.0	0.0	0.0
4.1	技术	根据投标设备研发生产的技术先进性、产品创新性进行评价，综合所投设备的方法原理、技术路线、功能特点等方面打分，0-4分。	0-4	1.0	3.5	1.0	2.0
4.2	技术	根据投标设备性能稳定性、准确性和可靠性进行评价，综合所投设备诊疗规范或指南推荐情况、市场应用状况、使用所限等方面打分，0-4分。	0-4	1.0	3.5	1.0	2.0
4.3	技术	根据投标设备方便易用性进行评价，综合所投设备的操作便捷性、既往应用情况等方面打分，0-4分。	0-4	1.0	3.5	1.0	2.0
5	技术	根据投标人技术服务力量进行评价，综合投标人所具备的技术人员数量、接受原厂培训情况、所投投标设备既往服务医院情况等方面打分；0-4分。	0-4	1.0	2.0	1.0	1.5
6	技术	根据投标人供货方案的合理性、可行性等进行评价，综合中标后设备到货时间安排、安装调试验收安排、应急保障措施、现场安全措施等方面打分；0-4分。	0-4	1.5	2.5	1.5	1.5
7	技术	在满足招标文件免费质保年限要求的基础上，每延长免费原厂质保期1年加1分，不足1年不计分，最高得3分。	0-3	0.0	0.0	0.0	0.0
8	技术	根据投标人提供的培训方案进行评价，培训时间场次安排、培训内容、师资能力和经验、培训人员数量等方面打分，0-4分。	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0
9.1	技术	根据投标人提供的售后服务响应方案进行评价，依据维修网点、维修人员、维修能力、定期巡检、响应时间等方面打分；0-4分。	0-4	1.0	2.5	1.5	1.5
9.2	技术	承诺设备发生故障，无法修复时免费提供同品牌、同规格型号备品，得2分；	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
9.3	技术	承诺质保期满后，技术人员根据采购人要求提供上门服务，不收取人工服务费用，得1分。	0-1	0.0	1.0	0.0	1.0
10.1	技术	对投标设备运行成本进行评价，根据保修价格、年运行费用和消耗品、易耗品价格、保修期内外选购价格合理性等因素进行打分，0-2分。	0-2	1.5	1.5	1.0	1.0
10.2	技术	对随机提供的耗材、备品配件、易损件是否齐全，以及耗材是否开放、配件和易损件是否通用等进行评价打分，0-2分。	0-2	0.1	1.5	0.1	1.0
合计			0-70	14.1	47.5	15.1	37.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴市人民医院镜湖总院综合验光仪、综合检眼诊疗台（高端）、视功能训练仪采购项目（重招）（SXJHCG-2024-N0267）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江富川医疗科技有限公司	杭州言汇科技有限公司	器枢科技（浙江）有限公司	浙江兰志医疗科技有限公司
1	技术	设备技术参数与功能配置符合度：对应于招标文件第三部分招标项目范围及要求一各标项下“（四）技术需求及商务要求”—“三、功能和技术参数及配置”，完全满足招标文件要求的得24分，打▲指标出现负偏离每项扣2分；其他一般性指标负偏离扣1分，扣完为止；打★指标负偏离的无效投标处理。	0-24	4.0	23.0	5.0	20.0
2	技术	所投产品技术指标中，打▲指标出现正偏离的每项加1分，其他一般指标出现正偏离或高配的、有先进程度每项加0.5分，最高加5分。正偏离指标以datasheet为准，无实质性意义的正偏离不加分。	0-5	0.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	投标人自2021年7月1日以来（以合同签订时间为准）完成的同类案例，每有一个得1分，最高得3分。 注：1.每个案例提供合同和验收报告的复印件，并加盖投标人公章。 2.投标产品为省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。 3.“同类案例”是指与所投产品同等档次产品的案例，具体由评标委员会依据品牌在市场中的地位，技术在行业中的领先程度，质量和性能的可靠性、准确性，功能和配置的齐全性，使用的便捷性等方面，进行综合评价认定。	0-3	0.0	0.0	0.0	0.0
4.1	技术	根据投标设备研发生产的技术先进性、产品创新性进行评价，综合所投设备的方法原理、技术路线、功能特点等方面打分，0-4分。	0-4	1.5	3.0	1.5	3.0
4.2	技术	根据投标设备性能稳定性、准确性和可靠性进行评价，综合所投设备诊疗规范或指南推荐情况、市场应用状况、使用所限等方面打分，0-4分。	0-4	1.5	3.0	1.5	3.0
4.3	技术	根据投标设备方便易用性进行评价，综合所投设备的操作便捷性、既往应用情况等方面打分，0-4分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0
5	技术	根据投标人技术服务力量进行评价，综合投标人所具备的技术人员数量、接受原厂培训情况、所投投标设备既往服务医院情况等方面打分；0-4分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0
6	技术	根据投标人供货方案的合理性、可行性等进行评价，综合中标后设备到货时间安排、安装调试验收安排、应急保障措施、现场安全措施等方面打分；0-4分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0
7	技术	在满足招标文件免费质保年限要求的基础上，每延长免费原厂质保期1年加1分，不足1年不计分，最高得3分。	0-3	0.0	0.0	0.0	0.0
8	技术	根据投标人提供的培训方案进行评价，培训时间场次安排、培训内容、师资能力和经验、培训人员数量等方面打分，0-4分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0
9.1	技术	根据投标人提供的售后服务响应方案进行评价，依据维修网点、维修人员、维修能力、定期巡检、响应时间等方面打分；0-4分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0
9.2	技术	承诺设备发生故障，无法修复时免费提供同品牌、同规格型号备品，得2分；	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
9.3	技术	承诺质保期满后，技术人员根据采购人要求提供上门服务，不收取人工服务费用，得1分。	0-1	0.0	1.0	0.0	1.0
10.1	技术	对投标设备运行成本进行评价，根据保修价格、年运行费用和消耗品、易耗品价格、保修期内外选购价格合理性等因素进行打分，0-2分。	0-2	1.0	1.5	1.0	1.5
10.2	技术	对随机提供的耗材、备品配件、易损件是否齐全，以及耗材是否开放、配件和易损件是否通用等进行评价打分，0-2分。	0-2	0.5	1.5	0.5	1.5
合计			0-70	18.5	48.0	19.5	47.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴市人民医院镜湖总院综合验光仪、综合检眼诊疗台（高端）、视功能训练仪采购项目（重招）（SXJHCG-2024-N0267）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江富川医疗科技有限公司	杭州言汇科技有限公司	器枢科技（浙江）有限公司	浙江兰志医疗科技有限公司
1	技术	设备技术参数与功能配置符合度：对应于招标文件第三部分招标项目范围及要求一各标项下“（四）技术需求及商务要求”—“三、功能和技术参数及配置”，完全满足招标文件要求的得24分，打▲指标出现负偏离每项扣2分；其他一般性指标负偏离扣1分，扣完为止；打★指标负偏离的无效投标处理。	0-24	4.0	23.0	5.0	20.0
2	技术	所投产品技术指标中，打▲指标出现正偏离的每项加1分，其他一般指标出现正偏离或高配的、有先进程度每项加0.5分，最高加5分。正偏离指标以datasheet为准，无实质性意义的正偏离不加分。	0-5	0.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	投标人自2021年7月1日以来（以合同签订时间为准）完成的同类案例，每有一个得1分，最高得3分。 注：1.每个案例提供合同和验收报告的复印件，并加盖投标人公章。 2.投标产品为省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。 3.“同类案例”是指与所投产品同等档次产品的案例，具体由评标委员会依据品牌在市场中的地位，技术在行业中的领先程度，质量和性能的可靠性、准确性，功能和配置的齐全性，使用的便捷性等方面，进行综合评价认定。	0-3	0.0	0.0	0.0	0.0
4.1	技术	根据投标设备研发生产的技术先进性、产品创新性进行评价，综合所投设备的方法原理、技术路线、功能特点等方面打分，0-4分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0
4.2	技术	根据投标设备性能稳定性、准确性和可靠性进行评价，综合所投设备诊疗规范或指南推荐情况、市场应用状况、使用所限等方面打分，0-4分。	0-4	2.0	3.1	2.0	3.5
4.3	技术	根据投标设备方便易用性进行评价，综合所投设备的操作便捷性、既往应用情况等方面打分，0-4分。	0-4	2.1	3.1	2.6	3.1
5	技术	根据投标人技术服务力量进行评价，综合投标人所具备的技术人员数量、接受原厂培训情况、所投投标设备既往服务医院情况等方面打分；0-4分。	0-4	1.5	3.1	1.4	3.1
6	技术	根据投标人供货方案的合理性、可行性等进行评价，综合中标后设备到货时间安排、安装调试验收安排、应急保障措施、现场安全措施等方面打分；0-4分。	0-4	2.0	3.0	2.4	3.1
7	技术	在满足招标文件免费质保年限要求的基础上，每延长免费原厂质保期1年加1分，不足1年不计分，最高得3分。	0-3	0.0	0.0	0.0	0.0
8	技术	根据投标人提供的培训方案进行评价，培训时间场次安排、培训内容、师资能力和经验、培训人员数量等方面打分，0-4分。	0-4	2.5	3.0	2.4	3.0
9.1	技术	根据投标人提供的售后服务响应方案进行评价，依据维修网点、维修人员、维修能力、定期巡检、响应时间等方面打分；0-4分。	0-4	2.5	3.1	2.5	3.1
9.2	技术	承诺设备发生故障，无法修复时免费提供同品牌、同规格型号备品，得2分；	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
9.3	技术	承诺质保期满后，技术人员根据采购人要求提供上门服务，不收取人工服务费用，得1分。	0-1	0.0	1.0	0.0	1.0
10.1	技术	对投标设备运行成本进行评价，根据保修价格、年运行费用和消耗品、易耗品价格、保修期内外选购价格合理性等因素进行打分，0-2分。	0-2	1.2	1.5	1.0	1.4
10.2	技术	对随机提供的耗材、备品配件、易损件是否齐全，以及耗材是否开放、配件和易损件是否通用等进行评价打分，0-2分。	0-2	0.5	1.0	0.5	1.0
合计			0-70	20.3	47.9	21.8	47.3

专家（签名）：