

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：茶山宿舍区维修服务（WMU-2024ZB910）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绿亚科技服务（浙江）有限公司	温州市方亚物业服务有限公司	浙江广顺建设有限公司	浙江合家物业发展有限公司	温州市新厦商场管理有限公司
1	商务	业绩 投标人自2020年01月01日（含）以来（以合同签订时间为准）签订的同类项目的业绩，符合条件1分/个，最高得3分。 注：提供的完整合同复印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0	3.0	3.0
2	技术	服务响应情况 根据投标人所投方案与招标文件第六部分要求的响应程度，完全响应的得10分，每负偏离一项扣2分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
3.1	商务	1、项目负责人具有高级电工证的得2分。 2、项目负责人具有担任同类项目经理物业服务8年及以上工作经验的得2分。 注：提供证书、劳动合同及工作经验证明材料的扫描件并加盖投标人的公章，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0
3.2	商务	1、维修人员均需具有低压电工作业证的得2分。 2、维修人员（至少1人）具有特种设备安全管理人员证的得2分。 注：提供证书的扫描件并加盖投标人的公章，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.3	商务	拟投入本项目人员满足招标文件要求（7人）的不得分，每增加1人得2分，最高得4分， 注：投标人需提供相关承诺。	0-4	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0
4.1	技术	根据投标人对本项目重点难点分析、重点难点管理措施等的阐述情况进行综合评分。 1) 重点、难点分析到位、突出、切合实际，解决措施及合理化建议具有针对性的得5分； 2) 重点、难点分析切合实际情况，解决措施及合理化建议基本上合理的得3分； 3) 重点、难点分析未切合实际情况，解决措施及合理化建议不具有针对性的得1分。 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	根据投标人项目组织实施方案描述的清楚性、完整性等进行综合评分。 1) 内容清晰，阐述内容主次分明，描述清楚性、完整性强的得5分； 2) 内容较清晰，阐述内容主次较为分明，描述清楚性、完整性较强的得3分； 3) 内容不够清晰，阐述内容主次不分，描述清楚性、完整性差的得1分； 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0	5.0
4.3	技术	根据投标人对本项目日常巡视检查管理任务的具体实施方案、工作方法进行综合评分。 1) 实施方案、工作方法分析到位、突出、切合实际，解决措施及合理化建议具有针对性的得4分； 2) 实施方案、工作方法分析切合实际情况，解决措施及合理化建议基本上合理的得2分； 3) 实施方案、工作方法分析未切合实际情况，解决措施及合理化建议不具有针对性的得1分。 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0
4.4	技术	根据投标人对本项目日常维修服务任务的具体实施方案、工作方法进行综合评分。 1) 实施方案、工作方法分析到位、突出、切合实际，解决措施及合理化建议具有针对性的得4分； 2) 实施方案、工作方法分析切合实际情况，解决措施及合理化建议基本上合理的得2分； 3) 实施方案、工作方法分析未切合实际情况，解决措施及合理化建议不具有针对性的得1分。 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-4	4.0	1.0	2.0	2.0	4.0
4.5	技术	根据投标人对本项目电梯运行维护任务的具体实施方案、工作方法进行综合评分。 1) 实施方案、工作方法分析到位、突出、切合实际，解决措施及合理化建议具有针对性的得5分； 2) 实施方案、工作方法分析切合实际情况，解决措施及合理化建议基本上合理的得3分； 3) 实施方案、工作方法分析未切合实际情况，解决措施及合理化建议不具有针对性的得1分。 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0
4.6	技术	根据投标人对本项目供排水系统运行维护任务的具体实施方案、工作方法进行综合评分。 1) 实施方案、工作方法分析到位、突出、切合实际，解决措施及合理化建议具有针对性的得5分； 2) 实施方案、工作方法分析切合实际情况，解决措施及合理化建议基本上合理的得3分； 3) 实施方案、工作方法分析未切合实际情况，解决措施及合理化建议不具有针对性的得1分。 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	2.0	5.0

4.7	技术	根据投标人对本项目电力系统运行维护任务的具体实施方案、工作方法进行综合评分。 1) 实施方案、工作方法分析到位、突出、切合实际, 解决措施及合理化建议具有针对性的得5分; 2) 实施方案、工作方法分析切合实际情况, 解决措施及合理化建议基本上合理的得3分; 3) 实施方案、工作方法分析未切合实际情况, 解决措施及合理化建议不具有针对性的得1分。 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	内部管理情况 根据投标人内部管理制度和质量保证措施情况, 具有完善的规章制度, 保障措施等综合情况, 由评审小组判定进行打分。 1) 内容清晰, 阐述内容主次分明, 方案可操作性、可行性强的得4分; 2) 内容较清晰, 阐述内容主次较为分明, 方案具有一定的可操作性、可行性较强的得3分; 3) 内容不够清晰, 阐述内容主次不分, 方案可操作性、可行性差的得2分; 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0
6	技术	突发事件处理方案 针对本项目的突发事件应急预案和措施, 是否合理, 由评审小组判定评分。 1) 内容清晰, 阐述内容合理, 方案可操作性、可行性强的得4分; 2) 内容较清晰, 阐述内容较合理, 方案可操作性、可行性较强的得2分; 3) 内容不够清晰, 阐述内容合理, 方案可操作性、可行性差的得1分; 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-4	2.0	1.0	2.0	1.0	4.0
7	技术	工作交接及合理化建议 1、根据管理工作的交接。(0-2分) 2、对本项目的合理化建议和做法。(0-2分)	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	59.0	35.0	49.0	41.0	65.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 茶山宿舍区维修服务（WMU-2024ZB910）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绿亚科技服务（浙江）有限公司	温州市方亚物业服务有限公司	浙江广顺建设有限公司	浙江合家物业发展有限公司	温州市新厦商场管理有限公司
1	商务	业绩 投标人自2020年01月01日（含）以来（以合同签订时间为准）签订的同类项目的业绩，符合条件1分/个，最高得3分。 注：提供的完整合同复印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0	3.0	3.0
2	技术	服务响应情况 根据投标人所投方案与招标文件第六部分要求的响应程度，完全响应的得10分，每负偏离一项扣2分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
3.1	商务	1、项目负责人具有高级电工证的得2分。 2、项目负责人具有担任同类项目经理物业服务8年及以上工作经验的得2分。 注：提供证书、劳动合同及工作经验证明材料的扫描件并加盖投标人的公章，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0
3.2	商务	1、维修人员均需具有低压电工作业证的得2分。 2、维修人员（至少1人）具有特种设备安全管理人员证的得2分。 注：提供证书的扫描件并加盖投标人的公章，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.3	商务	拟投入本项目人员满足招标文件要求（7人）的不得分，每增加1人得2分，最高得4分。 注：投标人需提供相关承诺。	0-4	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0
4.1	技术	根据投标人对本项目重点难点分析、重点难点管理措施等的阐述情况进行综合评分。 1) 重点、难点分析到位、突出、切合实际，解决措施及合理化建议具有针对性的得5分； 2) 重点、难点分析切合实际情况，解决措施及合理化建议基本上合理的得3分； 3) 重点、难点分析未切合实际情况，解决措施及合理化建议不具有针对性的得1分。 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
4.2	技术	根据投标人项目组织实施方案描述的清楚性、完整性等进行综合评分。 1) 内容清晰，阐述内容主次分明，描述清楚性、完整性强的得5分； 2) 内容较清晰，阐述内容主次较为分明，描述清楚性、完整性较强的得3分； 3) 内容不够清晰，阐述内容主次不分，描述清楚性、完整性差的得1分； 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	根据投标人对本项目日常巡视检查管理任务的具体实施方案、工作方法进行综合评分。 1) 实施方案、工作方法分析到位、突出、切合实际，解决措施及合理化建议具有针对性的得4分； 2) 实施方案、工作方法分析切合实际情况，解决措施及合理化建议基本上合理的得2分； 3) 实施方案、工作方法分析未切合实际情况，解决措施及合理化建议不具有针对性的得1分。 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
4.4	技术	根据投标人对本项目日常维修服务任务的具体实施方案、工作方法进行综合评分。 1) 实施方案、工作方法分析到位、突出、切合实际，解决措施及合理化建议具有针对性的得4分； 2) 实施方案、工作方法分析切合实际情况，解决措施及合理化建议基本上合理的得2分； 3) 实施方案、工作方法分析未切合实际情况，解决措施及合理化建议不具有针对性的得1分。 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
4.5	技术	根据投标人对本项目电梯运行维护任务的具体实施方案、工作方法进行综合评分。 1) 实施方案、工作方法分析到位、突出、切合实际，解决措施及合理化建议具有针对性的得5分； 2) 实施方案、工作方法分析切合实际情况，解决措施及合理化建议基本上合理的得3分； 3) 实施方案、工作方法分析未切合实际情况，解决措施及合理化建议不具有针对性的得1分。 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
4.6	技术	根据投标人对本项目供排水系统运行维护任务的具体实施方案、工作方法进行综合评分。 1) 实施方案、工作方法分析到位、突出、切合实际，解决措施及合理化建议具有针对性的得5分； 2) 实施方案、工作方法分析切合实际情况，解决措施及合理化建议基本上合理的得3分； 3) 实施方案、工作方法分析未切合实际情况，解决措施及合理化建议不具有针对性的得1分。 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0

4.7	技术	根据投标人对本项目电力系统运行维护任务的具体实施方案、工作方法进行综合评分。 1) 实施方案、工作方法分析到位、突出、切合实际, 解决措施及合理化建议具有针对性的得5分; 2) 实施方案、工作方法分析切合实际情况, 解决措施及合理化建议基本上合理的得3分; 3) 实施方案、工作方法分析未切合实际情况, 解决措施及合理化建议不具有针对性的得1分。 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0
5	技术	内部管理情况 根据投标人内部管理制度和质量保证措施情况, 具有完善的规章制度, 保障措施等综合情况, 由评审小组判定进行打分。 1) 内容清晰, 阐述内容主次分明, 方案可操作性、可行性强的得4分; 2) 内容较清晰, 阐述内容主次较为分明, 方案具有一定的可操作性、可行性较强的得3分; 3) 内容不够清晰, 阐述内容主次不分, 方案可操作性、可行性差的得2分; 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
6	技术	突发事件处理方案 针对本项目的突发事件应急预案和措施, 是否合理, 由评审小组判定评分。 1) 内容清晰, 阐述内容合理, 方案可操作性、可行性强的得4分; 2) 内容较清晰, 阐述内容较合理, 方案可操作性、可行性较强的得2分; 3) 内容不够清晰, 阐述内容合理, 方案可操作性、可行性差的得1分; 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	工作交接及合理化建议 1、根据管理工作的交接。(0-2分) 2、对本项目的合理化建议和做法。(0-2分)	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	54.0	42.0	57.0	46.0	65.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 茶山宿舍区维修服务（WMU-2024ZB910）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绿亚科技服务（浙江）有限公司	温州市方亚物业服务服务有限公司	浙江广顺建设有限公司	浙江合家物业发展有限公司	温州市新厦商场管理有限公司
1	商务	业绩 投标人自2020年01月01日（含）以来（以合同签订时间为准）签订的同类项目的业绩，符合条件1分/个，最高得3分。 注：提供的完整合同复印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0	3.0	3.0
2	技术	服务响应情况 根据投标人所投方案与招标文件第六部分要求的响应程度，完全响应的得10分，每负偏离一项扣2分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
3.1	商务	1、项目负责人具有高级电工证的得2分。 2、项目负责人具有担任同类项目经理物业服务8年及以上工作经验的得2分。 注：提供证书、劳动合同及工作经验证明材料的扫描件并加盖投标人的公章，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0
3.2	商务	1、维修人员均需具有低压电工作业证的得2分。 2、维修人员（至少1人）具有特种设备安全管理人员证的得2分。 注：提供证书的扫描件并加盖投标人的公章，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.3	商务	拟投入本项目人员满足招标文件要求（7人）的不得分，每增加1人得2分，最高得4分。 注：投标人需提供相关承诺。	0-4	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0
4.1	技术	根据投标人对本项目重点难点分析、重点难点管理措施等的阐述情况进行综合评分。 1) 重点、难点分析到位、突出、切合实际，解决措施及合理化建议具有针对性的得5分； 2) 重点、难点分析切合实际情况，解决措施及合理化建议基本上合理的得3分； 3) 重点、难点分析未切合实际情况，解决措施及合理化建议不具有针对性的得1分。 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0	1.0	5.0
4.2	技术	根据投标人项目组织实施方案描述的清楚性、完整性等进行综合评分。 1) 内容清晰，阐述内容主次分明，描述清楚性、完整性强的得5分； 2) 内容较清晰，阐述内容主次较为分明，描述清楚性、完整性较强的得3分； 3) 内容不够清晰，阐述内容主次不分，描述清楚性、完整性差的得1分； 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0	1.0	5.0
4.3	技术	根据投标人对本项目日常巡视检查管理任务的具体实施方案、工作方法进行综合评分。 1) 实施方案、工作方法分析到位、突出、切合实际，解决措施及合理化建议具有针对性的得4分； 2) 实施方案、工作方法分析切合实际情况，解决措施及合理化建议基本上合理的得2分； 3) 实施方案、工作方法分析未切合实际情况，解决措施及合理化建议不具有针对性的得1分。 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0
4.4	技术	根据投标人对本项目日常维修服务任务的具体实施方案、工作方法进行综合评分。 1) 实施方案、工作方法分析到位、突出、切合实际，解决措施及合理化建议具有针对性的得4分； 2) 实施方案、工作方法分析切合实际情况，解决措施及合理化建议基本上合理的得2分； 3) 实施方案、工作方法分析未切合实际情况，解决措施及合理化建议不具有针对性的得1分。 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.5	技术	根据投标人对本项目电梯运行维护任务的具体实施方案、工作方法进行综合评分。 1) 实施方案、工作方法分析到位、突出、切合实际，解决措施及合理化建议具有针对性的得5分； 2) 实施方案、工作方法分析切合实际情况，解决措施及合理化建议基本上合理的得3分； 3) 实施方案、工作方法分析未切合实际情况，解决措施及合理化建议不具有针对性的得1分。 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.6	技术	根据投标人对本项目供排水系统运行维护任务的具体实施方案、工作方法进行综合评分。 1) 实施方案、工作方法分析到位、突出、切合实际，解决措施及合理化建议具有针对性的得5分； 2) 实施方案、工作方法分析切合实际情况，解决措施及合理化建议基本上合理的得3分； 3) 实施方案、工作方法分析未切合实际情况，解决措施及合理化建议不具有针对性的得1分。 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0

4.7	技术	根据投标人对本项目电力系统运行维护任务的具体实施方案、工作方法进行综合评分。 1) 实施方案、工作方法分析到位、突出、切合实际, 解决措施及合理化建议具有针对性的得5分; 2) 实施方案、工作方法分析切合实际情况, 解决措施及合理化建议基本上合理的得3分; 3) 实施方案、工作方法分析未切合实际情况, 解决措施及合理化建议不具有针对性的得1分。 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0
5	技术	内部管理情况 根据投标人内部管理制度和质量保证措施情况, 具有完善的规章制度, 保障措施等综合情况, 由评审小组判定进行打分。 1) 内容清晰, 阐述内容主次分明, 方案可操作性、可行性强的得4分; 2) 内容较清晰, 阐述内容主次较为分明, 方案具有一定的可操作性、可行性较强的得3分; 3) 内容不够清晰, 阐述内容主次不分, 方案可操作性、可行性差的得2分; 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-4	3.0	1.0	3.0	1.0	3.0
6	技术	突发事件处理方案 针对本项目的突发事件应急预案和措施, 是否合理, 由评审小组判定评分。 1) 内容清晰, 阐述内容合理, 方案可操作性、可行性强的得4分; 2) 内容较清晰, 阐述内容较合理, 方案可操作性、可行性较强的得2分; 3) 内容不够清晰, 阐述内容合理, 方案可操作性、可行性差的得1分; 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
7	技术	工作交接及合理化建议 1、根据管理工作的交接。(0-2分) 2、对本项目的合理化建议和做法。(0-2分)	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0
合计			0-70	63.0	37.0	58.0	37.0	65.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：茶山宿舍区维修服务（WMU-2024ZB910）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绿亚科技服务（浙江）有限公司	温州市方亚物业服务有限公司	浙江广顺建设有限公司	浙江合家物业发展有限公司	温州市新厦商场管理有限公司
1	商务	业绩 投标人自2020年01月01日（含）以来（以合同签订时间为准）签订的同类项目的业绩，符合条件1分/个，最高得3分。 注：提供的完整合同复印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0	3.0	3.0
2	技术	服务响应情况 根据投标人所投方案与招标文件第六部分要求的响应程度，完全响应的得10分，每负偏离一项扣2分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
3.1	商务	1、项目负责人具有高级电工证的得2分。 2、项目负责人具有担任同类项目经理物业服务8年及以上工作经验的得2分。 注：提供证书、劳动合同及工作经验证明材料的扫描件并加盖投标人的公章，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0
3.2	商务	1、维修人员均需具有低压电工作业证的得2分。 2、维修人员（至少1人）具有特种设备安全管理人员证的得2分。 注：提供证书的扫描件并加盖投标人的公章，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.3	商务	拟投入本项目人员满足招标文件要求（7人）的不得分，每增加1人得2分，最高得4分。 注：投标人需提供相关承诺。	0-4	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0
4.1	技术	根据投标人对本项目重点难点分析、重点难点管理措施等的阐述情况进行综合评分。 1) 重点、难点分析到位、突出、切合实际，解决措施及合理化建议具有针对性的得5分； 2) 重点、难点分析切合实际情况，解决措施及合理化建议基本上合理的得3分； 3) 重点、难点分析未切合实际情况，解决措施及合理化建议不具有针对性的得1分。 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0
4.2	技术	根据投标人项目组织实施方案描述的清楚性、完整性等进行综合评分。 1) 内容清晰，阐述内容主次分明，描述清楚性、完整性强的得5分； 2) 内容较清晰，阐述内容主次较为分明，描述清楚性、完整性较强的得3分； 3) 内容不够清晰，阐述内容主次不分，描述清楚性、完整性差的得1分； 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
4.3	技术	根据投标人对本项目日常巡视检查管理任务的具体实施方案、工作方法进行综合评分。 1) 实施方案、工作方法分析到位、突出、切合实际，解决措施及合理化建议具有针对性的得4分； 2) 实施方案、工作方法分析切合实际情况，解决措施及合理化建议基本上合理的得2分； 3) 实施方案、工作方法分析未切合实际情况，解决措施及合理化建议不具有针对性的得1分。 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0
4.4	技术	根据投标人对本项目日常维修服务任务的具体实施方案、工作方法进行综合评分。 1) 实施方案、工作方法分析到位、突出、切合实际，解决措施及合理化建议具有针对性的得4分； 2) 实施方案、工作方法分析切合实际情况，解决措施及合理化建议基本上合理的得2分； 3) 实施方案、工作方法分析未切合实际情况，解决措施及合理化建议不具有针对性的得1分。 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.5	技术	根据投标人对本项目电梯运行维护任务的具体实施方案、工作方法进行综合评分。 1) 实施方案、工作方法分析到位、突出、切合实际，解决措施及合理化建议具有针对性的得5分； 2) 实施方案、工作方法分析切合实际情况，解决措施及合理化建议基本上合理的得3分； 3) 实施方案、工作方法分析未切合实际情况，解决措施及合理化建议不具有针对性的得1分。 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.6	技术	根据投标人对本项目供排水系统运行维护任务的具体实施方案、工作方法进行综合评分。 1) 实施方案、工作方法分析到位、突出、切合实际，解决措施及合理化建议具有针对性的得5分； 2) 实施方案、工作方法分析切合实际情况，解决措施及合理化建议基本上合理的得3分； 3) 实施方案、工作方法分析未切合实际情况，解决措施及合理化建议不具有针对性的得1分。 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

4.7	技术	根据投标人对本项目电力系统运行维护任务的具体实施方案、工作方法进行综合评分。 1) 实施方案、工作方法分析到位、突出、切合实际, 解决措施及合理化建议具有针对性的得5分; 2) 实施方案、工作方法分析切合实际情况, 解决措施及合理化建议基本上合理的得3分; 3) 实施方案、工作方法分析未切合实际情况, 解决措施及合理化建议不具有针对性的得1分。 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	内部管理情况 根据投标人内部管理制度和质量保证措施情况, 具有完善的规章制度, 保障措施等综合情况, 由评审小组判定进行打分。 1) 内容清晰, 阐述内容主次分明, 方案可操作性、可行性强的得4分; 2) 内容较清晰, 阐述内容主次较为分明, 方案具有一定的可操作性、可行性较强的得3分; 3) 内容不够清晰, 阐述内容主次不分, 方案可操作性、可行性差的得2分; 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	突发事件处理方案 针对本项目的突发事件应急预案和措施, 是否合理, 由评审小组判定评分。 1) 内容清晰, 阐述内容合理, 方案可操作性、可行性强的得4分; 2) 内容较清晰, 阐述内容较合理, 方案可操作性、可行性较强的得2分; 3) 内容不够清晰, 阐述内容合理, 方案可操作性、可行性差的得1分; 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	工作交接及合理化建议 1、根据管理工作的交接。(0-2分) 2、对本项目的合理化建议和做法。(0-2分)	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	55.0	41.0	50.0	43.0	57.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：茶山宿舍区维修服务（WMU-2024ZB910）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绿亚科技服务（浙江）有限公司	温州市方亚物业服务有限公司	浙江广顺建设有限公司	浙江合家物业发展有限公司	温州市新厦商场管理有限公司
1	商务	业绩 投标人自2020年01月01日（含）以来（以合同签订时间为准）签订的同类项目的业绩，符合条件1分/个，最高得3分。 注：提供的完整合同复印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0	3.0	3.0
2	技术	服务响应情况 根据投标人所投方案与招标文件第六部分要求的响应程度，完全响应的得10分，每负偏离一项扣2分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
3.1	商务	1、项目负责人具有高级电工证的得2分。 2、项目负责人具有担任同类项目经理物业服务8年及以上工作经验的得2分。 注：提供证书、劳动合同及工作经验证明材料的扫描件并加盖投标人的公章，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0
3.2	商务	1、维修人员均需具有低压电工作业证的得2分。 2、维修人员（至少1人）具有特种设备安全管理人员证的得2分。 注：提供证书的扫描件并加盖投标人的公章，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.3	商务	拟投入本项目人员满足招标文件要求（7人）的不得分，每增加1人得2分，最高得4分。 注：投标人需提供相关承诺。	0-4	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0
4.1	技术	根据投标人对本项目重点难点分析、重点难点管理措施等的阐述情况进行综合评分。 1) 重点、难点分析到位、突出、切合实际，解决措施及合理化建议具有针对性的得5分； 2) 重点、难点分析切合实际情况，解决措施及合理化建议基本上合理的得3分； 3) 重点、难点分析未切合实际情况，解决措施及合理化建议不具有针对性的得1分。 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	1.0	5.0
4.2	技术	根据投标人项目组织实施方案描述的清楚性、完整性等进行综合评分。 1) 内容清晰，阐述内容主次分明，描述清楚性、完整性强的得5分； 2) 内容较清晰，阐述内容主次较为分明，描述清楚性、完整性较强的得3分； 3) 内容不够清晰，阐述内容主次不分，描述清楚性、完整性差的得1分； 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
4.3	技术	根据投标人对本项目日常巡视检查管理任务的具体实施方案、工作方法进行综合评分。 1) 实施方案、工作方法分析到位、突出、切合实际，解决措施及合理化建议具有针对性的得4分； 2) 实施方案、工作方法分析切合实际情况，解决措施及合理化建议基本上合理的得2分； 3) 实施方案、工作方法分析未切合实际情况，解决措施及合理化建议不具有针对性的得1分。 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0
4.4	技术	根据投标人对本项目日常维修服务任务的具体实施方案、工作方法进行综合评分。 1) 实施方案、工作方法分析到位、突出、切合实际，解决措施及合理化建议具有针对性的得4分； 2) 实施方案、工作方法分析切合实际情况，解决措施及合理化建议基本上合理的得2分； 3) 实施方案、工作方法分析未切合实际情况，解决措施及合理化建议不具有针对性的得1分。 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.5	技术	根据投标人对本项目电梯运行维护任务的具体实施方案、工作方法进行综合评分。 1) 实施方案、工作方法分析到位、突出、切合实际，解决措施及合理化建议具有针对性的得5分； 2) 实施方案、工作方法分析切合实际情况，解决措施及合理化建议基本上合理的得3分； 3) 实施方案、工作方法分析未切合实际情况，解决措施及合理化建议不具有针对性的得1分。 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	1.0	3.0
4.6	技术	根据投标人对本项目给排水系统运行维护任务的具体实施方案、工作方法进行综合评分。 1) 实施方案、工作方法分析到位、突出、切合实际，解决措施及合理化建议具有针对性的得5分； 2) 实施方案、工作方法分析切合实际情况，解决措施及合理化建议基本上合理的得3分； 3) 实施方案、工作方法分析未切合实际情况，解决措施及合理化建议不具有针对性的得1分。 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0

4.7	技术	根据投标人对本项目电力系统运行维护任务的具体实施方案、工作方法进行综合评分。 1) 实施方案、工作方法分析到位、突出、切合实际, 解决措施及合理化建议具有针对性的得5分; 2) 实施方案、工作方法分析切合实际情况, 解决措施及合理化建议基本上合理的得3分; 3) 实施方案、工作方法分析未切合实际情况, 解决措施及合理化建议不具有针对性的得1分。 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	内部管理情况 根据投标人内部管理制度和质量保证措施情况, 具有完善的规章制度, 保障措施等综合情况, 由评审小组判定进行打分。 1) 内容清晰, 阐述内容主次分明, 方案可操作性、可行性强的得4分; 2) 内容较清晰, 阐述内容主次较为分明, 方案具有一定的可操作性、可行性较强的得3分; 3) 内容不够清晰, 阐述内容主次不分, 方案可操作性、可行性差的得2分; 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
6	技术	突发事件处理方案 针对本项目的突发事件应急预案和措施, 是否合理, 由评审小组判定评分。 1) 内容清晰, 阐述内容合理, 方案可操作性、可行性强的得4分; 2) 内容较清晰, 阐述内容较合理, 方案可操作性、可行性较强的得2分; 3) 内容不够清晰, 阐述内容合理, 方案可操作性、可行性差的得1分; 4) 未提供相关内容阐述的不得分。	0-4	2.0	1.0	2.0	1.0	4.0
7	技术	工作交接及合理化建议 1、根据管理工作的交接。(0-2分) 2、对本项目的合理化建议和做法。(0-2分)	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	52.0	35.0	49.0	37.0	61.0

专家(签名):