

## 技术商务评分明细（武东峰）

项目名称：2025年度用地审批预检技术服务项目（THZB-24QA119226）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划和自然资源调查监测中心（杭州市地理信息中心）	杭州市土地勘测设计研究院有限公司	杭州横越测绘有限公司
1	技术	针对采购需求2.1.1项核实建设用地项目位置、用地地类、面积、权属及规模准确性的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0
2	技术	针对采购需求2.1.2项核实建设项目是否涉及生态保护红线、永久基本农田、自然保护区、风景名胜区和水资源保护区等工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0
3	技术	针对采购需求2.1.3项检查建设项目是否符合国土空间规划和专项规划情况的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0
4	技术	针对采购需求2.1.4项检查建设项目是否符合国土空间分区准入和用途转用要求的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0
5	技术	针对采购需求2.1.5项建设项目占用耕地是否落实占补平衡、进出平衡及占优补优、占水补水的要求的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0
6	技术	针对采购需求2.1.6项检查建设项目用地规模是否符合土地使用标准的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0
7	技术	针对采购需求2.1.7项检查永久基本农田补划是否符合数量不减、质量不降、布局更优的要求等工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0
8	技术	针对采购需求2.1.8项核实拟报项目用地是否涉及地质灾害、压覆矿产资源、违法用地和土地征收信访事项等情况的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0
9	技术	针对采购需求2.2.1项核实项目临时用地的位置、用地地类、面积、权属及规模是否准确的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0
10	技术	针对采购需求2.2.2项核实项目临时用地是否涉及生态保护红线、耕地、永久基本农田、自然保护区等情况的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
11	技术	针对采购需求2.2.3项核实项目临时用地是否涉及地质灾害、压覆矿产资源、违法用地和土地征收信访事项等情况的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0
12	技术	针对采购需求2.2.4项核实项目临时用地是否涉及占用林地、农村宅基地等情况的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	针对采购需求2.2.5项核实项目临时用地用地规模是否超已批准的主体项目用地面积的30%或超50亩用地等情况的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0
14	技术	针对采购需求2.2.6项核实项目临时用地申请用途是否与签订的用地合同及总平面图保持一致的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0
15	技术	针对采购需求2.2.7项核实检测项目用地是否符合规划入库标准的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0
16	技术	针对采购需求2.3.1-2.3.3项响应情况，工作方案内容完整、方法可行完全满足的得每项得3分；内容较完整、方法较可行的得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。本项最高9分。	0-9	9.0	6.0	4.0
17	技术	保密措施：针对基础资料的保密措施和知识产权的保护措施全面完善，得4分；措施较完善得3分；措施完善程度一般得2分；措施完善程度低得1分；不完善或未体现相关内容不得分	0-4	4.0	3.0	3.0
18	技术	质量保证措施：质量保证措施完整且具有针对性、质量保证体系完备周全，得4分；措施较完整、体系较完备得3分；措施完整性及体系完备程度均有欠缺得1分；措施及体系均不完善或未体现相关内容不得分	0-4	4.0	3.0	3.0
19	商务	具有高级工程师及以上职称证书的得2分。 注：须提供项目负责人职称证书，投标截止时间前近3个月内任一时间打印的在投标单位缴纳的社保缴纳证明。	0-2	2.0	2.0	0.0
20	商务	具有测绘及相关专业高级专业技术任职资格，每个得1分，具有测绘及相关专业中级专业技术任职资格，每个得0.5分，本项最高5分。 注：提供上述人员职称证书，投标截止时间前近3个月内任一时间打印的在投标单位缴纳的社保缴纳证明。	0-5	5.0	5.0	2.5
21	技术	供应商针对本项目检查内容多、涉及面广的特点，提出有利于本项目工作顺利推进的合理化建议，且有实际意义的，每项得1分，最高得3分。	0-3	3.0	2.0	1.0
22	商务	供应商具有ISO9001质量管理体系认证证书的，得1分；具有信息安全管理体认证证书的，得1分。 注：须提供有效期内的盖章复印件及“全国认证认可信息公共服务平台”查询网页截图，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0
23	商务	供应商2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过工程测量或不动产测绘或地理信息系统工程领域类似测绘项目业绩的，每项得0.5分，最多得1分（提供合同复印件作为证明材料）	0-1	1.0	0.5	1.0
合计			0-90	82.0	68.5	46.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（沈炜彬）

项目名称：2025年度用地审批预检技术服务项目（THZB-24QA119226）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划和自然资源局监测中心（杭州市地理信息中心）	杭州市土地勘测设计规划院有限公司	杭州横越测绘有限公司
1	技术	针对采购需求2.1.1项核实建设用地项目位置、用地地类、面积、权属及规模准确性的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0
2	技术	针对采购需求2.1.2项核实建设项目是否涉及生态保护红线、永久基本农田、自然保护区、风景名胜区和水资源保护区等工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
3	技术	针对采购需求2.1.3项检查建设项目是否符合国土空间规划和专项规划情况的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
4	技术	针对采购需求2.1.4项检查建设项目是否符合国土空间分区准入和用途转用要求的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
5	技术	针对采购需求2.1.5项建设项目占用耕地是否落实占补平衡、进出平衡及占优补优、占水补水的要求的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0
6	技术	针对采购需求2.1.6项检查建设项目用地规模是否符合土地使用标准的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0
7	技术	针对采购需求2.1.7项检查永久基本农田补划是否符合数量不减、质量不降、布局更优的要求等工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0
8	技术	针对采购需求2.1.8项核实拟报项目用地是否涉及地质灾害、压覆矿产资源、违法用地和土地征收信访事项等情况的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0
9	技术	针对采购需求2.2.1项实项目临时用地的位置、用地地类、面积、权属及规模是否准确的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0
10	技术	针对采购需求2.2.2项核实项目临时用地是否涉及生态保护红线、耕地、永久基本农田、自然保护区等情况的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0
11	技术	针对采购需求2.2.3项核实项目临时用地是否涉及地质灾害、压覆矿产资源、违法用地和土地征收信访事项等情况的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0
12	技术	针对采购需求2.2.4项核实项目临时用地是否涉及占用林地、农村宅基地等情况的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	针对采购需求2.2.5项核实项目临时用地用地规模是否超已批准的主体项目用地面积的30%或超50亩用地等情况的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	3.0	1.0	2.0
14	技术	针对采购需求2.2.6项核实项目临时用地申请用途是否与签订的用地合同及总平面图保持一致的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	3.0	1.0	2.0
15	技术	针对采购需求2.2.7项核实检测项目用地是否符合规划入库标准的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
16	技术	针对采购需求2.3.1-2.3.3项响应情况，工作方案内容完整、方法可行完全满足的得每项得3分；内容较完整、方法较可行的得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。本项最高9分。	0-9	8.0	4.0	6.0
17	技术	保密措施：针对基础资料的保密措施和知识产权的保护措施全面完善，得4分；措施较完善得3分；措施完善程度一般得2分；措施完善程度低得1分；不完善或未体现相关内容不得分	0-4	3.0	1.0	2.0
18	技术	质量保证措施：质量保证措施完整且具有针对性、质量保证体系完备周全，得4分；措施较完整、体系较完备得3分；措施完整性及体系完备程度均有欠缺得1分；措施及体系均不完善或未体现相关内容不得分	0-4	4.0	1.0	3.0
19	商务	具有高级工程师及以上职称证书的得2分。 注：须提供项目负责人职称证书，投标截止时间前近3个月内任一时间打印的在投标单位缴纳的社保缴纳证明。	0-2	2.0	2.0	0.0
20	商务	具有测绘及相关专业高级专业技术任职资格，每个得1分，具有测绘及相关专业中级专业技术任职资格，每个得0.5分，本项最高5分。 注：提供上述人员职称证书，投标截止时间前近3个月内任一时间打印的在投标单位缴纳的社保缴纳证明。	0-5	5.0	5.0	2.5
21	技术	供应商针对本项目检查内容多、涉及面广的特点，提出有利于本项目工作顺利推进的合理化建议，且有实际意义的，每项得1分，最高得3分。	0-3	3.0	1.0	2.0
22	商务	供应商具有ISO9001质量管理体系认证证书的，得1分；具有信息安全管理体认证证书的，得1分。 注：须提供有效期内的盖章复印件及“全国认证认可信息公共服务平台”查询网页截图，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0
23	商务	供应商2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过工程测量或不动产测绘或地理信息系统工程领域类似测绘项目业绩的，每项得0.5分，最多得1分（提供合同复印件作为证明材料）	0-1	1.0	0.5	1.0
合计			0-90	86.0	44.5	56.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（李光磊）

项目名称：2025年度用地审批预检技术服务项目（THZB-24QA119226）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划和自然资源局监测中心（杭州市地理信息中心）	杭州市土地勘测设计规划院有限公司	杭州横越测绘有限公司
1	技术	针对采购需求2.1.1项核实建设用地项目位置、用地地类、面积、权属及规模准确性的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
2	技术	针对采购需求2.1.2项核实建设项目是否涉及生态保护红线、永久基本农田、自然保护区、风景名胜区和水资源保护区等工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
3	技术	针对采购需求2.1.3项检查建设项目是否符合国土空间规划和专项规划情况的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
4	技术	针对采购需求2.1.4项检查建设项目是否符合国土空间分区准入和用途转用要求的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
5	技术	针对采购需求2.1.5项建设项目占用耕地是否落实占补平衡、进出平衡及占优补优、占水补水的要求的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
6	技术	针对采购需求2.1.6项检查建设项目用地规模是否符合土地使用标准的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
7	技术	针对采购需求2.1.7项检查永久基本农田补划是否符合数量不减、质量不降、布局更优的要求等工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
8	技术	针对采购需求2.1.8项核实拟报项目用地是否涉及地质灾害、压覆矿产资源、违法用地和土地征收信访事项等情况的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	1.0	1.0
9	技术	针对采购需求2.2.1项实项目临时用地的位置、用地地类、面积、权属及规模是否准确的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
10	技术	针对采购需求2.2.2项核实项目临时用地是否涉及生态保护红线、耕地、永久基本农田、自然保护区等情况的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0
11	技术	针对采购需求2.2.3项核实项目临时用地是否涉及地质灾害、压覆矿产资源、违法用地和土地征收信访事项等情况的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
12	技术	针对采购需求2.2.4项核实项目临时用地是否涉及占用林地、农村宅基地等情况的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	针对采购需求2.2.5项核实项目临时用地用地规模是否超已批准的主体项目用地面积的30%或超50亩用地等情况的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
14	技术	针对采购需求2.2.6项核实项目临时用地申请用途是否与签订的用地合同及总平面图保持一致的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
15	技术	针对采购需求2.2.7项核实检测项目用地是否符合规划入库标准的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
16	技术	针对采购需求2.3.1-2.3.3项响应情况，工作方案内容完整、方法可行完全满足的得每项得3分；内容较完整、方法较可行的得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。本项最高9分。	0-9	3.0	2.0	2.0
17	技术	保密措施：针对基础资料的保密措施和知识产权的保护措施全面完善，得4分；措施较完善得3分；措施完善程度一般得2分；措施完善程度低得1分；不完善或未体现相关内容不得分	0-4	3.0	2.0	3.0
18	技术	质量保证措施：质量保证措施完整且具有针对性、质量保证体系完备周全，得4分；措施较完整、体系较完备得3分；措施完整性及体系完备程度均有欠缺得1分；措施及体系均不完善或未体现相关内容不得分	0-4	4.0	3.0	3.0
19	商务	具有高级工程师及以上职称证书的得2分。 注：须提供项目负责人职称证书，投标截止时间前近3个月内任一时间打印的在投标单位缴纳的社保缴纳证明。	0-2	2.0	2.0	0.0
20	商务	具有测绘及相关专业高级专业技术任职资格，每个得1分，具有测绘及相关专业中级专业技术任职资格，每个得0.5分，本项最高5分。 注：提供上述人员职称证书，投标截止时间前近3个月内任一时间打印的在投标单位缴纳的社保缴纳证明。	0-5	5.0	5.0	2.5
21	技术	供应商针对本项目检查内容多、涉及面广的特点，提出有利于本项目工作顺利推进的合理化建议，且有实际意义的，每项得1分，最高得3分。	0-3	3.0	1.0	2.0
22	商务	供应商具有ISO9001质量管理体系认证证书的，得1分；具有信息安全管理体认证证书的，得1分。 注：须提供有效期内的盖章复印件及“全国认证认可信息公共服务平台”查询网页截图，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0
23	商务	供应商2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过工程测量或不动产测绘或地理信息系统工程领域类似测绘项目业绩的，每项得0.5分，最多得1分（提供合同复印件作为证明材料）	0-1	1.0	0.5	1.0
合计			0-90	76.0	47.5	43.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（钟海斌）

项目名称：2025年度用地审批预检技术服务项目（THZB-24QA119226）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划和自然资源局监测中心（杭州市地理信息中心）	杭州市土地勘测设计规划院有限公司	杭州横越测绘有限公司
1	技术	针对采购需求2.1.1项核实建设用地项目位置、用地地类、面积、权属及规模准确性的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	3.0	2.0	1.0
2	技术	针对采购需求2.1.2项核实建设项目是否涉及生态保护红线、永久基本农田、自然保护区、风景名胜区和水资源保护区等工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0
3	技术	针对采购需求2.1.3项检查建设项目是否符合国土空间规划和专项规划情况的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
4	技术	针对采购需求2.1.4项检查建设项目是否符合国土空间分区准入和用途转用要求的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	3.0	2.0	1.0
5	技术	针对采购需求2.1.5项建设项目占用耕地是否落实占补平衡、进出平衡及占优补优、占水补水的要求的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
6	技术	针对采购需求2.1.6项检查建设项目用地规模是否符合土地使用标准的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
7	技术	针对采购需求2.1.7项检查永久基本农田补划是否符合数量不减、质量不降、布局更优的要求等工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	3.0	2.0	1.0
8	技术	针对采购需求2.1.8项核实拟报项目用地是否涉及地质灾害、压覆矿产资源、违法用地和土地征收信访事项等情况的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
9	技术	针对采购需求2.2.1项实项目临时用地的位置、用地地类、面积、权属及规模是否准确的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0
10	技术	针对采购需求2.2.2项核实项目临时用地是否涉及生态保护红线、耕地、永久基本农田、自然保护区等情况的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	3.0	3.0	1.0
11	技术	针对采购需求2.2.3项核实项目临时用地是否涉及地质灾害、压覆矿产资源、违法用地和土地征收信访事项等情况的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	3.0	2.0	1.0
12	技术	针对采购需求2.2.4项核实项目临时用地是否涉及占用林地、农村宅基地等情况的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	针对采购需求2.2.5项核实项目临时用地用地规模是否超已批准的主体项目用地面积的30%或超50亩用地等情况的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
14	技术	针对采购需求2.2.6项核实项目临时用地申请用途是否与签订的用地合同及总平面图保持一致的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
15	技术	针对采购需求2.2.7项核实检测项目用地是否符合规划入库标准的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	3.0	1.0	2.0
16	技术	针对采购需求2.3.1-2.3.3项响应情况，工作方案内容完整、方法可行完全满足的得每项得3分；内容较完整、方法较可行的得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。本项最高9分。	0-9	6.0	3.0	3.0
17	技术	保密措施：针对基础资料的保密措施和知识产权的保护措施全面完善，得4分；措施较完善得3分；措施完善程度一般得2分；措施完善程度低得1分；不完善或未体现相关内容不得分	0-4	3.0	2.0	2.0
18	技术	质量保证措施：质量保证措施完整且具有针对性、质量保证体系完备周全，得4分；措施较完整、体系较完备得3分；措施完整性及体系完备程度均有欠缺得1分；措施及体系均不完善或未体现相关内容不得分	0-4	3.0	1.0	1.0
19	商务	具有高级工程师及以上职称证书的得2分。 注：须提供项目负责人职称证书，投标截止时间前近3个月内任一时间打印的在投标单位缴纳的社保缴纳证明。	0-2	2.0	2.0	0.0
20	商务	具有测绘及相关专业高级专业技术任职资格，每个得1分，具有测绘及相关专业中级专业技术任职资格，每个得0.5分，本项最高5分。 注：提供上述人员职称证书，投标截止时间前近3个月内任一时间打印的在投标单位缴纳的社保缴纳证明。	0-5	5.0	5.0	2.5
21	技术	供应商针对本项目检查内容多、涉及面广的特点，提出有利于本项目工作顺利推进的合理化建议，且有实际意义的，每项得1分，最高得3分。	0-3	2.0	1.0	2.0
22	商务	供应商具有ISO9001质量管理体系认证证书的，得1分；具有信息安全管理体认证证书的，得1分。 注：须提供有效期内的盖章复印件及“全国认证认可信息公共服务平台”查询网页截图，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0
23	商务	供应商2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过工程测量或不动产测绘或地理信息系统工程领域类似测绘项目业绩的，每项得0.5分，最多得1分（提供合同复印件作为证明材料）	0-1	1.0	0.5	1.0
合计			0-90	70.0	48.5	37.5

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（陈铭芳）

项目名称：2025年度用地审批预检技术服务项目（THZB-24QA119226）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划和自然资源局监测中心（杭州市地理信息中心）	杭州市土地勘测设计规划院有限公司	杭州横越测绘有限公司
1	技术	针对采购需求2.1.1项核实建设用地项目位置、用地地类、面积、权属及规模准确性的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0
2	技术	针对采购需求2.1.2项核实建设项目是否涉及生态保护红线、永久基本农田、自然保护区、风景名胜区和水资源保护区等工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0
3	技术	针对采购需求2.1.3项检查建设项目是否符合国土空间规划和专项规划情况的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
4	技术	针对采购需求2.1.4项检查建设项目是否符合国土空间分区准入和用途转用要求的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0
5	技术	针对采购需求2.1.5项建设项目占用耕地是否落实占补平衡、进出平衡及占优补优、占水补水的要求的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	3.0	1.0
6	技术	针对采购需求2.1.6项检查建设项目用地规模是否符合土地使用标准的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0
7	技术	针对采购需求2.1.7项检查永久基本农田补划是否符合数量不减、质量不降、布局更优的要求等工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	3.0	1.0
8	技术	针对采购需求2.1.8项核实拟报项目用地是否涉及地质灾害、压覆矿产资源、违法用地和土地征收信访事项等情况的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	3.0	1.0
9	技术	针对采购需求2.2.1项实项目临时用地的位置、用地地类、面积、权属及规模是否准确的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0
10	技术	针对采购需求2.2.2项核实项目临时用地是否涉及生态保护红线、耕地、永久基本农田、自然保护区等情况的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
11	技术	针对采购需求2.2.3项核实项目临时用地是否涉及地质灾害、压覆矿产资源、违法用地和土地征收信访事项等情况的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0
12	技术	针对采购需求2.2.4项核实项目临时用地是否涉及占用林地、农村宅基地等情况的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	针对采购需求2.2.5项核实项目临时用地用地规模是否超已批准的主体项目用地面积的30%或超50亩用地等情况的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0
14	技术	针对采购需求2.2.6项核实项目临时用地申请用途是否与签订的用地合同及总平面图保持一致的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0
15	技术	针对采购需求2.2.7项核实检测项目用地是否符合规划入库标准的工作方案响应情况，工作方案内容完整、方法可行的得4分；内容较完整、方法较可行的得3分；内容完整性、方法可行性一般得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0
16	技术	针对采购需求2.3.1-2.3.3项响应情况，工作方案内容完整、方法可行完全满足的得每项得3分；内容较完整、方法较可行的得2分；内容完整性、方法可行性均较低得1分；内容及方法均有欠缺、把握不准确或未体现相关内容不得分。本项最高9分。	0-9	8.0	4.0	1.0
17	技术	保密措施：针对基础资料的保密措施和知识产权的保护措施全面完善，得4分；措施较完善得3分；措施完善程度一般得2分；措施完善程度低得1分；不完善或未体现相关内容不得分	0-4	4.0	4.0	4.0
18	技术	质量保证措施：质量保证措施完整且具有针对性、质量保证体系完备周全，得4分；措施较完整、体系较完备得3分；措施完整性及体系完备程度均有欠缺得1分；措施及体系均不完善或未体现相关内容不得分	0-4	4.0	3.0	3.0
19	商务	具有高级工程师及以上职称证书的得2分。 注：须提供项目负责人职称证书，投标截止时间前近3个月内任一时间打印的在投标单位缴纳的社保缴纳证明。	0-2	2.0	2.0	0.0
20	商务	具有测绘及相关专业高级专业技术任职资格，每个得1分，具有测绘及相关专业中级专业技术任职资格，每个得0.5分，本项最高5分。 注：提供上述人员职称证书，投标截止时间前近3个月内任一时间打印的在投标单位缴纳的社保缴纳证明。	0-5	5.0	5.0	2.5
21	技术	供应商针对本项目检查内容多、涉及面广的特点，提出有利于本项目工作顺利推进的合理化建议，且有实际意义的，每项得1分，最高得3分。	0-3	3.0	0.0	0.0
22	商务	供应商具有ISO9001质量管理体系认证证书的，得1分；具有信息安全管理体认证证书的，得1分。 注：须提供有效期内的盖章复印件及“全国认证认可信息公共服务平台”查询网页截图，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0
23	商务	供应商2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过工程测量或不动产测绘或地理信息系统工程领域类似测绘项目业绩的，每项得0.5分，最多得1分（提供合同复印件作为证明材料）	0-1	1.0	0.5	1.0
合计			0-90	89.0	65.5	40.5

专家（签名）：