

技术商务评分明细（郎飞彪）

项目名称：千岛湖藻类监测仪器设备采购项目（ZJYGZF[2024]048号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州青策环境科技有限公司	杭州牧宸科技有限公司	杭州玉谷科技有限公司	杭州回正环境科技有限公司	合肥皇电科技有限公司
1.1	技术	根据投标设备的品牌知名度、市场占有率、产品成熟度、质量稳定性、相关行业测评资料、其他特殊要求和综合因素等情况进行打分。投标人的品牌知名度先进、市场占有率高、产品成熟稳定内容全面的得5分；技术性能较先进满足性能要求得4分；技术性能先进度一般基本满足性能要求的得3分；技术性能先进度较差满足要求度一般的得2分；技术性能较差满足要求度较差的得1分；存在较大的缺陷、技术性能与需求要求差距较大的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	2.0
1.2	技术	运维技术方案，详细阐述系统的体系架构、功能模块和关键技术，方案是否科学合理、安全严密、具有一定的前瞻性，是否有独到的优势，以及对运维实施的合理化建议进行评分；投标人方案较为合理内容全面精准的得5分；方案基本合理的得4分；方案内容一般的得3分；内容不完整的得2分；内容存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0	4.0	3.0
1.3	技术	投标技术方案内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度，功能的应急方案设计是否合理，是否充分考虑用户实际使用需求，是否符合实验室仪器技术参数要求的相关性能进行评分；投标人方案较为合理内容全面的得4分；方案基本合理的得3分；方案内容一般的得2分；方案措施欠缺的得1分；无质量保证措施的得0分。	0-4	2.0	3.0	4.0	4.0	2.0
1.4	技术	投标产品情况： 技术功能符合度：对应于采购文件“采购内容及需求”中“招标技术要求”的符合度，每一条带“★”标记的条款不满足采购文件要求扣4分，每一条非“★”标记的条款不满足采购文件要求扣2分，扣完为止。（需提供证明材料）	0-22	6.0	18.0	22.0	18.0	0.0
1.5	技术	功能性能数据齐全且与招标需求基本一致的，得3分；缺少部分非实质性功能要求的，每项扣1分，扣完为止。功能性能数据配置精准齐全且明显优于招标需求的，得5分。功能性能数据配置基本齐全且满足招标需求的得4分，功能性能数据配置部分满足招标需求的得3分，功能性能数据配置无法满足招标需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
1.6	技术	承诺质保期2年的不得分，每增加1年得0.5分，最多得1分。	0-1	1.0	0.5	0.5	0.0	0.0
1.7	技术	安装调试方案，包括对场地环境的了解、人员的安排、时间进度的规划，对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案等，方案考虑充分措施有效精准得3分，方案考虑较充分措施较有效得2分，方案措施一般得1分，无方案得0分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	1.0
1.8	技术	培训方案，包括但不限于培训对象、课时安排、师资力量安排等，方案考虑充分安排有效得3分，方案考虑较充分安排较有效得2分，方案安排一般得1分，无方案得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
2.1	商务	投标人按采购人要求有明确的运维质量目标，质量保证措施，并具有详细可行的实施内容进行评分。完全满足需求的得4分；较满足得3分；基本满足得2分，一般满足得1分；未提供或完全不合理得0分。	0-4	3.0	3.0	4.0	4.0	2.0
2.2	商务	投标人提供的售后服务机构情况，技术支持能力、维护人员的详细履历说明，仪器故障响应、故障处理、定期维保、上门检修等情况的合理性、有效性进行评分。 1. 售后响应及时，第一时间处理并有效的解决问题得4分； 2. 售后响应有处理方案，但未达到采购方要求的得3分。 3. 售后响应及解决问题不及时的得2分。 4. 售后响应拖拉无结果的不得分。0分	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
2.3	商务	投标人提供的优惠条件：对投标文件提供的其他有助于提升本项目服务质量的优惠条件整体情况进行评分，每提供一项最高得1分，合计最高得2分。没有实质性优惠条件不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	0.0 未提供实质性优惠	0.0 未提供实质性优惠

技术商务资信评分明细表

2.4	商务	投标人2021年1月1日以来,类似项目业绩每提供一个得1分,最多2分。投标文件中应提供相关合同及验收证明材料复印件并加盖公章,不提供不得分。	0-2	0.0 未提供有效材料	0.0 未提供有效材料	2.0	0.0 未提供有效材料	0.0 未提供有效材料
合计			0-60	30.0	43.5	56.5	48.0	17.0

专家(签名):

技术商务评分明细（王玉琴）

项目名称：千岛湖藻类监测仪器设备采购项目（ZJYGZF[2024]048号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州青策环境科技有限公司	杭州牧宸科技有限公司	杭州玉谷科技有限公司	杭州回正环境科技有限公司	合肥皇觅科技有限公司
1.1	技术	根据投标设备的品牌知名度、市场占有率、产品成熟度、质量稳定性、相关行业测评资料、其他特殊要求和综合因素等情况进行打分。投标人的品牌知名度先进、市场占有率高、产品成熟稳定内容全面的得5分；技术性能较先进满足性能要求得4分；技术性能先进度一般基本满足性能要求的得3分；技术性能先进度较差满足要求度一般的得2分；技术性能较差满足要求度较差的得1分；存在较大的缺陷、技术性能与需求要求差距较大的得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0	2.0
1.2	技术	运维技术方案，详细阐述系统的体系架构、功能模块和关键技术，方案是否科学合理、安全严密、具有一定的前瞻性，是否有独到的优势，以及对运维实施的合理化建议进行评分；投标人方案较为合理内容全面精准的得5分；方案基本合理的得4分；方案内容一般的得3分；内容不完整的得2分；内容存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	2.0	1.0	3.0	3.0	1.0
1.3	技术	投标技术方案内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度，功能的应急方案设计是否合理，是否充分考虑用户实际使用需求，是否符合实验室仪器技术参数要求的相关性能进行评分；投标人方案较为合理内容全面的得4分；方案基本合理的得3分；方案内容一般的得2分；方案措施欠缺的得1分；无质量保证措施的得0分。	0-4	2.0	1.0	4.0	3.0	1.0
1.4	技术	投标产品情况： 技术功能符合度：对应于采购文件“采购内容及需求”中“招标技术要求”的符合度，每一条带“★”标记的条款不满足采购文件要求扣4分，每一条非“★”标记的条款不满足采购文件要求扣2分，扣完为止。（需提供证明材料）	0-22	6.0	18.0	22.0	18.0	0.0
1.5	技术	功能性能数据齐全且与招标需求基本一致的，得3分；缺少部分非实质性功能要求的，每项扣1分，扣完为止。功能性能数据配置精准齐全且明显优于招标需求的，得5分。功能性能数据配置基本齐全且满足招标需求的得4分，功能性能数据配置部分满足招标需求的得3分，功能性能数据配置无法满足招标需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
1.6	技术	承诺质保期2年的不得分，每增加1年得0.5分，最多得1分。	0-1	1.0	0.5	0.5	0.0	0.0
1.7	技术	安装调试方案，包括对场地环境的了解、人员的安排、时间进度的规划，对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案等，方案考虑充分措施有效精准得3分，方案考虑较充分措施较有效得2分，方案措施一般得1分，无方案得0分。	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0
1.8	技术	培训方案，包括但不限于培训对象、课时安排、师资力量安排等，方案考虑充分安排有效得3分，方案考虑较充分安排较有效得2分，方案安排一般得1分，无方案得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
2.1	商务	投标人按采购人要求有明确的运维质量目标，质量保证措施，并具有详细可行的实施内容进行打分。完全满足需求的得4分；较满足得3分；基本满足得2分，一般满足得1分；未提供或完全不合理得0分。	0-4	2.0	1.0	3.0	3.0	1.0
2.2	商务	投标人提供的售后服务机构情况，技术支持能力、维护人员的详细履历说明，仪器故障响应、故障处理、定期维保、上门检修等情况的合理性、有效性进行评分。 1. 售后响应及时，第一时间处理并有效的解决问题得4分； 2. 售后响应有处理方案，但未达到采购方要求的得3分。 3. 售后响应及解决问题不及时的得2分。 4. 售后响应拖拉无结果的不得分。0分	0-4	2.0	2.0	4.0	3.0	2.0
2.3	商务	投标人提供的优惠条件：对投标文件提供的其他有助于提升本项目服务质量的优惠条件整体情况进行评分，每提供一项最高得1分，合计最高得2分。没有实质性优惠条件不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	0.0	0.0
2.4	商务	投标人2021年1月1日以来，类似项目业绩每提供一个得1分，最多2分。投标文件中应提供相关合同及验收证明材料复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-60	25.0	32.5	52.5	41.0	12.0
----	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（张雅燕）

项目名称：千岛湖藻类监测仪器设备采购项目（ZJYGZF[2024]048号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州青策环境科技有限公司	杭州牧宸科技有限公司	杭州玉谷科技有限公司	杭州回正环境科技有限公司	合肥皇觅科技有限公司
1.1	技术	根据投标设备的品牌知名度、市场占有率、产品成熟度、质量稳定性、相关行业测评资料、其他特殊要求和综合因素等情况进行打分。投标人的品牌知名度先进、市场占有率高、产品成熟稳定内容全面的得5分；技术性能较先进满足性能要求得4分；技术性能先进度一般基本满足性能要求的得3分；技术性能先进度较差满足要求度一般的得2分；技术性能较差满足要求度较差的得1分；存在较大的缺陷、技术性能与需求要求差距较大的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	2.0
1.2	技术	运维技术方案，详细阐述系统的体系架构、功能模块和关键技术，方案是否科学合理、安全严密、具有一定的前瞻性，是否有独到的优势，以及对运维实施的合理化建议进行评分；投标人方案较为合理内容全面精准的得5分；方案基本合理的得4分；方案内容一般的得3分；内容不完整的得2分；内容存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	2.0	2.0
1.3	技术	投标技术方案内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度，功能的应急方案设计是否合理，是否充分考虑用户实际使用需求，是否符合实验室仪器技术参数要求的相关性能进行评分；投标人方案较为合理内容全面的得4分；方案基本合理的得3分；方案内容一般的得2分；方案措施欠缺的得1分；无质量保证措施的得0分。	0-4	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
1.4	技术	投标产品情况： 技术功能符合度：对应于采购文件“采购内容及需求”中“招标技术要求”的符合度，每一条带“★”标记的条款不满足采购文件要求扣4分，每一条非“★”标记的条款不满足采购文件要求扣2分，扣完为止。（需提供证明材料）	0-22	6.0	18.0	22.0	18.0	0.0
1.5	技术	功能性能数据齐全且与招标需求基本一致的，得3分；缺少部分非实质性功能要求的，每项扣1分，扣完为止。功能性能数据配置精准齐全且明显优于招标需求的，得5分。功能性能数据配置基本齐全且满足招标需求的得4分，功能性能数据配置部分满足招标需求的得3分，功能性能数据配置无法满足招标需求的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
1.6	技术	承诺质保期2年的不得分，每增加1年得0.5分，最多得1分。	0-1	1.0	0.5	0.5	0.0	0.0
1.7	技术	安装调试方案，包括对场地环境的了解、人员的安排、时间进度的规划，对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案等，方案考虑充分措施有效精准得3分，方案考虑较充分措施较有效得2分，方案措施一般得1分，无方案得0分。	0-3	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0
1.8	技术	培训方案，包括但不限于培训对象、课时安排、师资力量安排等，方案考虑充分安排有效得3分，方案考虑较充分安排有效得2分，方案安排一般得1分，无方案得0分。	0-3	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0
2.1	商务	投标人按采购人要求有明确的运维质量目标，质量保证措施，并具有详细可行的实施内容进行打分。完全满足需求的得4分；较满足得3分；基本满足得2分，一般满足得1分；未提供或完全不合理得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
2.2	商务	投标人提供的售后服务机构情况，技术支持能力、维护人员的详细履历说明，仪器故障响应、故障处理、定期维保、上门检修等情况的合理性、有效性进行评分。 1. 售后响应及时，第一时间处理并有效的解决问题得4分； 2. 售后响应有处理方案，但未达到采购方要求的得3分。 3. 售后响应及解决问题不及时的得2分。 4. 售后响应拖拉无结果的不得分。0分	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
2.3	商务	投标人提供的优惠条件：对投标文件提供的其他有助于提升本项目服务质量的优惠条件整体情况进行评分，每提供一项最高得1分，合计最高得2分。没有实质性优惠条件不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	0.0	0.0
2.4	商务	投标人2021年1月1日以来，类似项目业绩每提供一个得1分，最多2分。投标文件中应提供相关合同及验收证明材料复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-60	31.0	38.5	51.5	37.0	15.0
----	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（方小荣）

项目名称：千岛湖藻类监测仪器设备采购项目（ZJYGZF[2024]048号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州青策环境科技有限公司	杭州牧宸科技有限公司	杭州玉谷科技有限公司	杭州回正环境科技有限公司	合肥皇觅科技有限公司
1.1	技术	根据投标设备的品牌知名度、市场占有率、产品成熟度、质量稳定性、相关行业测评资料、其他特殊要求和综合因素等情况进行打分。投标人的品牌知名度先进、市场占有率高、产品成熟稳定内容全面的得5分；技术性能较先进满足性能要求得4分；技术性能先进度一般基本满足性能要求的得3分；技术性能先进度较差满足要求度一般的得2分；技术性能较差满足要求度较差的得1分；存在较大的缺陷、技术性能与需求要求差距较大的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
1.2	技术	运维技术方案，详细阐述系统的体系架构、功能模块和关键技术，方案是否科学合理、安全严密、具有一定的前瞻性，是否有独到的优势，以及对运维实施的合理化建议进行评分；投标人方案较为合理内容全面精准的得5分；方案基本合理的得4分；方案内容一般的得3分；内容不完整的得2分；内容存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
1.3	技术	投标技术方案内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度，功能的应急方案设计是否合理，是否充分考虑用户实际使用需求，是否符合实验室仪器技术参数要求的相关性能进行评分；投标人方案较为合理内容全面的得4分；方案基本合理的得3分；方案内容一般的得2分；方案措施欠缺的得1分；无质量保证措施的得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
1.4	技术	投标产品情况： 技术功能符合度：对应于采购文件“采购内容及需求”中“招标技术要求”的符合度，每一条带“★”标记的条款不满足采购文件要求扣4分，每一条非“★”标记的条款不满足采购文件要求扣2分，扣完为止。（需提供证明材料）	0-22	6.0	18.0	22.0	18.0	0.0
1.5	技术	功能性能数据齐全且与招标需求基本一致的，得3分；缺少部分非实质性功能要求的，每项扣1分，扣完为止。功能性能数据配置精准齐全且明显优于招标需求的，得5分。功能性能数据配置基本齐全且满足招标需求的得4分，功能性能数据配置部分满足招标需求的得3分，功能性能数据配置无法满足招标需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
1.6	技术	承诺质保期2年的不得分，每增加1年得0.5分，最多得1分。	0-1	1.0	0.5	0.5	0.0	0.0
1.7	技术	安装调试方案，包括对场地环境的了解、人员的安排、时间进度的规划，对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案等，方案考虑充分措施有效精准得3分，方案考虑较充分措施较有效得2分，方案措施一般得1分，无方案得0分。	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0
1.8	技术	培训方案，包括但不限于培训对象、课时安排、师资力量安排等，方案考虑充分安排有效得3分，方案考虑较充分安排较有效得2分，方案安排一般得1分，无方案得0分。	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0
2.1	商务	投标人按采购人要求有明确的运维质量目标，质量保证措施，并具有详细可行的实施内容进行打分。完全满足需求的得4分；较满足得3分；基本满足得2分，一般满足得1分；未提供或完全不合理得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
2.2	商务	投标人提供的售后服务机构情况，技术支持能力、维护人员的详细履历说明，仪器故障响应、故障处理、定期维保、上门检修等情况的合理性、有效性进行评分。 1. 售后响应及时，第一时间处理并有效的解决问题得4分； 2. 售后响应有处理方案，但未达到采购方要求的得3分。 3. 售后响应及解决问题不及时的得2分。 4. 售后响应拖拉无结果的不得分。0分	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
2.3	商务	投标人提供的优惠条件：对投标文件提供的其他有助于提升本项目服务质量的优惠条件整体情况进行评分，每提供一项最高得1分，合计最高得2分。没有实质性优惠条件不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	0.0	0.0
2.4	商务	投标人2021年1月1日以来，类似项目业绩每提供一个得1分，最多2分。投标文件中应提供相关合同及验收证明材料复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-60	25.0	36.5	51.5	43.0	17.0
----	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（叶屏）

项目名称：千岛湖藻类监测仪器设备采购项目（ZJYGZF[2024]048号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州青策环境科技有限公司	杭州牧宸科技有限公司	杭州玉谷科技有限公司	杭州回正环境科技有限公司	合肥皇觅科技有限公司
1.1	技术	根据投标设备的品牌知名度、市场占有率、产品成熟度、质量稳定性、相关行业测评资料、其他特殊要求和综合因素等情况进行打分。投标人的品牌知名度先进、市场占有率高、产品成熟稳定内容全面的得5分；技术性能较先进满足性能要求得4分；技术性能先进度一般基本满足性能要求的得3分；技术性能先进度较差满足要求度一般的得2分；技术性能较差满足要求度较差的得1分；存在较大的缺陷、技术性能与需求要求差距较大的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
1.2	技术	运维技术方案，详细阐述系统的体系架构、功能模块和关键技术，方案是否科学合理、安全严密、具有一定的前瞻性，是否有独到的优势，以及对运维实施的合理化建议进行评分；投标人方案较为合理内容全面精准的得5分；方案基本合理的得4分；方案内容一般的得3分；内容不完整的得2分；内容存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0
1.3	技术	投标技术方案内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度，功能的应急方案设计是否合理，是否充分考虑用户实际使用需求，是否符合实验室仪器技术参数要求的相关性能进行评分；投标人方案较为合理内容全面的得4分；方案基本合理的得3分；方案内容一般的得2分；方案措施欠缺的得1分；无质量保证措施的得0分。	0-4	3.0	3.0	4.0	3.0	2.0
1.4	技术	投标产品情况： 技术功能符合度：对应于采购文件“采购内容及需求”中“招标技术要求”的符合度，每一条带“★”标记的条款不满足采购文件要求扣4分，每一条非“★”标记的条款不满足采购文件要求扣2分，扣完为止。（需提供证明材料）	0-22	6.0	18.0	22.0	18.0	0.0
1.5	技术	功能性能数据齐全且与招标需求基本一致的，得3分；缺少部分非实质性功能要求的，每项扣1分，扣完为止。功能性能数据配置精准齐全且明显优于招标需求的，得5分。功能性能数据配置基本齐全且满足招标需求的得4分，功能性能数据配置部分满足招标需求的得3分，功能性能数据配置无法满足招标需求的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0
1.6	技术	承诺质保期2年的不得分，每增加1年得0.5分，最多得1分。	0-1	1.0	0.5	0.5	0.0	0.0
1.7	技术	安装调试方案，包括对场地环境的了解、人员的安排、时间进度的规划，对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案等，方案考虑充分措施有效精准得3分，方案考虑较充分措施较有效得2分，方案措施一般得1分，无方案得0分。	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0
1.8	技术	培训方案，包括但不限于培训对象、课时安排、师资力量安排等，方案考虑充分安排有效得3分，方案考虑较充分安排较有效得2分，方案安排一般得1分，无方案得0分。	0-3	2.0	1.0	2.0	3.0	1.0
2.1	商务	投标人按采购人要求有明确的运维质量目标，质量保证措施，并具有详细可行的实施内容进行打分。完全满足需求的得4分；较满足得3分；基本满足得2分，一般满足得1分；未提供或完全不合理得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	1.0
2.2	商务	投标人提供的售后服务机构情况，技术支持能力、维护人员的详细履历说明，仪器故障响应、故障处理、定期维保、上门检修等情况的合理性、有效性进行评分。 1. 售后响应及时，第一时间处理并有效的解决问题得4分； 2. 售后响应有处理方案，但未达到采购方要求的得3分。 3. 售后响应及解决问题不及时的得2分。 4. 售后响应拖拉无结果的不得分。0分	0-4	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0
2.3	商务	投标人提供的优惠条件：对投标文件提供的其他有助于提升本项目服务质量的优惠条件整体情况进行评分，每提供一项最高得1分，合计最高得2分。没有实质性优惠条件不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	0.0	0.0
2.4	商务	投标人2021年1月1日以来，类似项目业绩每提供一个得1分，最多2分。投标文件中应提供相关合同及验收证明材料复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-60	31.0	38.5	53.5	44.0	17.0
----	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：