

技术商务评分明细（邢曙光）

项目名称： 废弃农药包装物、废旧农用薄膜回收及处置项目（[2024]630号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 长兴惠多利农资连锁有限公司 | 浙江农资集团临安惠多利有限公司 | 桐庐县农业生产资料有限公司 | 金华新时代市政环卫设备有限公司 |
|----|------|---|------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|
| 1 | 商务 | 自2020年1月1日起（以合同签订之间为准）响应人承担过同类项目的每个得1.5分，最高得3分。（须提供合同原件扫描件，未提供不得分） | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 响应人获得省级及以上与本项目相关荣誉的得2分，获得市级及以上与本项目相关荣誉的得1分。本项不累计得分，最高得2分。（须提供相关证书原件扫描件，未提供不得分） | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3 | 商务 | 响应人公司或办事处有专用办公场地的得1分，面积达到80平方米（含80平米）的得2分，没有的不得分。（须提供场地租赁合同（或不动产权证）原件扫描件，证明文件上须体现场地面积，未提供不得分） | 0-2 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4 | 商务 | 与每10家回收点有签订废弃农药包装物、废弃农膜回收协议的得1分，最高的6分，未签订回收协议的不得分。（须提供回收协议原件扫描件，未提供不得分） | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 0.0 | 1.0 |
| 5 | 技术 | 设备投入（0~4分）：根据响应人拟投入本项目的设备情况进行打分。设备投入较大，能明显提高工作效率的得4分；投入力度一般，提高工作效率一般的得2分；投入不足的得1分；无设备投入的不得分。 | 0-4 | 1.0 | 4.0 | 1.0 | 4.0 |
| 6 | 技术 | 人员配备（0~3分）：根据响应人拟投入本项目的人员情况进行打分。岗位分配合理，人员安排充足且专业性强的得3分；岗位分配、人员安排及专业能力一般的得2分；岗位分配、人员安排略有不足，专业能力较差的得1分，人员配备不合理，不完善不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 收集运输方案（0-4分）：根据响应人针对本项目农药包装废弃物及废弃农用薄膜拟定的收集方案和运输方案的合理性、全面性、优势等情况进行打分。方案制定完整且切实可行的得4分，方案总体一般但不影响项目实施的得2分，方案有欠缺不能完全满足项目实施的得1分，无方案不得分。 | 0-4 | 1.0 | 4.0 | 1.0 | 4.0 |
| 8 | 技术 | 规范台账（0-4分）：根据响应人对本项目农资包装废弃物及废弃农用薄膜回收、归集、出入库、无害化处置等各个环节拟定的建立台账方案（包括指导农废回收点建立规范回收台账），方案制定完整且切实可行的得4分，方案总体一般但不影响项目实施的得2分，方案有欠缺不能完全满足项目实施的得1分，无方案不得分。 | 0-4 | 1.0 | 4.0 | 1.0 | 4.0 |
| 9 | 技术 | 系统录入和单据报送方案（0~3分）：根据响应人对废弃农药包装物及废弃农用薄膜归集处置情况拟定的“浙农优品”等系统录入和单据报送方案的科学性、合理性、及时性等情况进行打分。方案科学合理、及时性强的得3分；方案一般，及时性一般的得2分，方案有欠缺不能完全满足项目实施的得1分，无方案不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 10 | 技术 | 任务保证（0~4分）：根据响应人对完成本项目拟定的任务保证方案的准确性、可行性等情况进行打分。方案能很好地保证项目顺利完成的得4分，方案总体一般但不影响项目实施的得2分，方案有欠缺不能完全完成本项目任务的得1分，无方案不得分。 | 0-4 | 1.0 | 4.0 | 1.0 | 4.0 |
| 11 | 技术 | 进度控制（0~3分）：根据响应人对本项目进度计划安排情况进行打分。进度控制合理，能很好地满足采购人进度需求的得3分，进度控制一般但不影响采购人进度需求的得2分，进度控制有欠缺不能完全满足采购人进度需求的得1分，无进度计划不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |

| | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|
| 12 | 技术 | 质量保障措施（0~3分）：根据响应人对从各回收点归集的农药包装废弃物及废弃农用薄膜规格质量的保障措施的合理性、可行性、针对性等情况进行打分。保障能很好的针对本项目容易出现的问题并解决的，没有误差的得3分；保障措施一般的，略有误差的2分；保障措施较差不能完全满足项目实施质量的得1分，无保障措施不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 13 | 技术 | 安全防范措施（0~4分）：根据响应人针对本项目归集过程拟定的安全防范措施的合理性、可行性、针对性等情况进行打分。防范措施能很好的针对本项目容易出现的问题并解决的，没有误差的得4分；防范措施一般的，略有误差的得2分；防范措施较差不能完全满足项目实施安全的得1分，无防范措施不得分。 | 0-4 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 14 | 技术 | 污染防治方案（0-4分）：根据响应人针对本项目农资包装废弃物及废弃农用薄膜拟定的污染防治方案的合理性、全面性、优势等情况进行打分。方案制定完整且切实可行的得4分，方案总体一般但不影响项目实施的得2分，方案有欠缺不能完全满足项目实施的得1分，无方案不得分。 | 0-4 | 1.0 | 4.0 | 1.0 | 2.0 |
| 15 | 技术 | 应急处理方案（0-4分）：根据响应人对本项目实施可能遇到的各类突发问题及其设立的应急处理方案的合理性、可行性等情况进行打分。方案合理、可行的得4分，方案一般、可执行度一般的得2分，方案较差或可执行度较差的得1分，无方案不得分。 | 0-4 | 1.0 | 4.0 | 1.0 | 2.0 |
| 16 | 技术 | 宣传方案（0-3分）：根据响应人对废弃农药包装物及废弃农用薄膜回收拟定的宣传方案的科学合理性、可行性等情况进行打分。方案科学合理、可行的得3分；方案一般，但能有一定宣传效果的得2分；方案有欠缺，实际操作性不强的得1分；无方案不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 17 | 技术 | 其他服务承诺（0~2分）：根据响应人对采购人临时需求或工作需要的响应能力情况进行打分。承诺积极响应的得2分，响应能力一般的得1分，未响应不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 18 | 技术 | 被当地职能监管部门检查发现存在不规范等问题和通报批评的每次扣6分，本项扣完为止。以承诺书或相关证明文件为准。 | 0-12 | 12.0 | 12.0 | 12.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 27.0 | 66.0 | 31.0 | 41.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（陈明华）

项目名称： 废弃农药包装物、废旧农用薄膜回收及处置项目（[2024]630号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 长兴惠多利农资连锁有限公司 | 浙江农资集团临安惠多利有限公司 | 桐庐县农业生产资料有限公司 | 金华新时代市政环卫设备有限公司 |
|----|------|---|------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|
| 1 | 商务 | 自2020年1月1日起（以合同签订之间为准）响应人承担过同类项目的每个得1.5分，最高得3分。（须提供合同原件扫描件，未提供不得分） | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 响应人获得省级及以上与本项目相关荣誉的得2分，获得市级及以上与本项目相关荣誉的得1分。本项不累计得分，最高得2分。（须提供相关证书原件扫描件，未提供不得分） | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3 | 商务 | 响应人公司或办事处有专用办公场地的得1分，面积达到80平方米（含80平米）的得2分，没有的不得分。（须提供场地租赁合同（或不动产权证）原件扫描件，证明文件上须体现场地面积，未提供不得分） | 0-2 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4 | 商务 | 与每10家回收点有签订废弃农药包装物、废弃农膜回收协议的得1分，最高的6分，未签订回收协议的不得分。（须提供回收协议原件扫描件，未提供不得分） | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 0.0 | 1.0 |
| 5 | 技术 | 设备投入（0~4分）：根据响应人拟投入本项目的设备情况进行打分。设备投入较大，能明显提高工作效率的得4分；投入力度一般，提高工作效率一般的得2分；投入不足的得1分；无设备投入的不得分。 | 0-4 | 1.0 | 4.0 | 2.0 | 4.0 |
| 6 | 技术 | 人员配备（0~3分）：根据响应人拟投入本项目的人员情况进行打分。岗位分配合理，人员安排充足且专业性强的得3分；岗位分配、人员安排及专业能力一般的得2分；岗位分配、人员安排略有不足，专业能力较差的得1分，人员配备不合理，不完善不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 7 | 技术 | 收集运输方案（0-4分）：根据响应人针对本项目农药包装废弃物及废弃农用薄膜拟定的收集方案和运输方案的合理性、全面性、优势等情况进行打分。方案制定完整且切实可行的得4分，方案总体一般但不影响项目实施的得2分，方案有欠缺不能完全满足项目实施的得1分，无方案不得分。 | 0-4 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 8 | 技术 | 规范台账（0-4分）：根据响应人对本项目农资包装废弃物及废弃农用薄膜回收、归集、出入库、无害化处置等各个环节拟定的建立台账方案（包括指导农膜回收点建立规范回收台账），方案制定完整且切实可行的得4分，方案总体一般但不影响项目实施的得2分，方案有欠缺不能完全满足项目实施的得1分，无方案不得分。 | 0-4 | 1.0 | 4.0 | 1.0 | 4.0 |
| 9 | 技术 | 系统录入和单据报送方案（0~3分）：根据响应人对废弃农药包装物及废弃农用薄膜归集处置情况拟定的“浙农优品”等系统录入和单据报送方案的科学性、合理性、及时性等情况进行打分。方案科学合理、及时性强的得3分；方案一般，及时性一般的得2分，方案有欠缺不能完全满足项目实施的得1分，无方案不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 10 | 技术 | 任务保证（0~4分）：根据响应人对完成本项目拟定的任务保证方案的准确性、可行性等情况进行打分。方案能很好地保证项目顺利完成的得4分，方案总体一般但不影响项目实施的得2分，方案有欠缺不能完全完成本项目任务的得1分，无方案不得分。 | 0-4 | 1.0 | 4.0 | 1.0 | 4.0 |
| 11 | 技术 | 进度控制（0~3分）：根据响应人对本项目进度计划安排情况进行打分。进度控制合理，能很好地满足采购人进度需求的得3分，进度控制一般但不影响采购人进度需求的得2分，进度控制有欠缺不能完全满足采购人进度需求的得1分，无进度计划不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |

| | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|
| 12 | 技术 | 质量保障措施（0~3分）：根据响应人对从各回收点归集的农药包装废弃物及废弃农用薄膜规格质量的保障措施的合理性、可行性、针对性等情况进行打分。保障能很好的针对本项目容易出现的问题并解决的，没有误差的得3分；保障措施一般的，略有误差的2分；保障措施较差不能完全满足项目实施质量的得1分，无保障措施不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 13 | 技术 | 安全防范措施（0~4分）：根据响应人针对本项目归集过程拟定的安全防范措施的合理性、可行性、针对性等情况进行打分。防范措施能很好的针对本项目容易出现的问题并解决的，没有误差的得4分；防范措施一般的，略有误差的得2分；防范措施较差不能完全满足项目实施安全的得1分，无防范措施不得分。 | 0-4 | 1.0 | 4.0 | 1.0 | 4.0 |
| 14 | 技术 | 污染防治方案（0-4分）：根据响应人针对本项目农资包装废弃物及废弃农用薄膜拟定的污染防治方案的合理性、全面性、优势等情况进行打分。方案制定完整且切实可行的得4分，方案总体一般但不影响项目实施的得2分，方案有欠缺不能完全满足项目实施的得1分，无方案不得分。 | 0-4 | 1.0 | 4.0 | 1.0 | 2.0 |
| 15 | 技术 | 应急处理方案（0-4分）：根据响应人对本项目实施可能遇到的各类突发问题及其设立的应急处理方案的合理性、可行性等情况进行打分。方案合理、可行的得4分，方案一般、可执行度一般的得2分，方案较差或可执行度较差的得1分，无方案不得分。 | 0-4 | 1.0 | 4.0 | 1.0 | 4.0 |
| 16 | 技术 | 宣传方案（0-3分）：根据响应人对废弃农药包装物及废弃农用薄膜回收拟定的宣传方案的科学合理性、可行性等情况进行打分。方案科学合理、可行的得3分；方案一般，但能有一定宣传效果的得2分；方案有欠缺，实际操作性不强的得1分；无方案不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 17 | 技术 | 其他服务承诺（0~2分）：根据响应人对采购人临时需求或工作需要的响应能力情况进行打分。承诺积极响应的得2分，响应能力一般的得1分，未响应不得分。 | 0-2 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 18 | 技术 | 被当地职能监管部门检查发现存在不规范等问题和通报批评的每次扣6分，本项扣完为止。以承诺书或相关证明文件为准。 | 0-12 | 12.0 | 12.0 | 12.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 26.0 | 65.0 | 32.0 | 41.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（雷珍）

项目名称： 废弃农药包装物、废旧农用薄膜回收及处置项目（[2024]630号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 长兴惠多利农资连锁有限公司 | 浙江农资集团临安惠多利有限公司 | 桐庐县农业生产资料有限公司 | 金华新时代市政环卫设备有限公司 |
|----|------|---|------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|
| 1 | 商务 | 自2020年1月1日起（以合同签订之间为准）响应人承担过同类项目的每个得1.5分，最高得3分。（须提供合同原件扫描件，未提供不得分） | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 响应人获得省级及以上与本项目相关荣誉的得2分，获得市级及以上与本项目相关荣誉的得1分。本项不累计得分，最高得2分。（须提供相关证书原件扫描件，未提供不得分） | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3 | 商务 | 响应人公司或办事处有专用办公场地的得1分，面积达到80平方米（含80平米）的得2分，没有的不得分。（须提供场地租赁合同（或不动产权证）原件扫描件，证明文件上须体现场地面积，未提供不得分） | 0-2 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4 | 商务 | 与每10家回收点有签订废弃农药包装物、废弃农膜回收协议的得1分，最高的6分，未签订回收协议的不得分。（须提供回收协议原件扫描件，未提供不得分） | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 0.0 | 1.0 |
| 5 | 技术 | 设备投入（0~4分）：根据响应人拟投入本项目的设备情况进行打分。设备投入较大，能明显提高工作效率的得4分；投入力度一般，提高工作效率一般的得2分；投入不足的得1分；无设备投入的不得分。 | 0-4 | 1.0 | 4.0 | 1.0 | 4.0 |
| 6 | 技术 | 人员配备（0~3分）：根据响应人拟投入本项目的人员情况进行打分。岗位分配合理，人员安排充足且专业性强的得3分；岗位分配、人员安排及专业能力一般的得2分；岗位分配、人员安排略有不足，专业能力较差的得1分，人员配备不合理，不完善不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 7 | 技术 | 收集运输方案（0-4分）：根据响应人针对本项目农药包装废弃物及废弃农用薄膜拟定的收集方案和运输方案的合理性、全面性、优势等情况进行打分。方案制定完整且切实可行的得4分，方案总体一般但不影响项目实施的得2分，方案有欠缺不能完全满足项目实施的得1分，无方案不得分。 | 0-4 | 1.0 | 4.0 | 1.0 | 2.0 |
| 8 | 技术 | 规范台账（0-4分）：根据响应人对本项目农资包装废弃物及废弃农用薄膜回收、归集、出入库、无害化处置等各个环节拟定的建立台账方案（包括指导农膜回收点建立规范回收台账），方案制定完整且切实可行的得4分，方案总体一般但不影响项目实施的得2分，方案有欠缺不能完全满足项目实施的得1分，无方案不得分。 | 0-4 | 1.0 | 4.0 | 1.0 | 2.0 |
| 9 | 技术 | 系统录入和单据报送方案（0~3分）：根据响应人对废弃农药包装物及废弃农用薄膜归集处置情况拟定的“浙农优品”等系统录入和单据报送方案的科学性、合理性、及时性等情况进行打分。方案科学合理、及时性强的得3分；方案一般，及时性一般的得2分，方案有欠缺不能完全满足项目实施的得1分，无方案不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 10 | 技术 | 任务保证（0~4分）：根据响应人对完成本项目拟定的任务保证方案的准确性、可行性等情况进行打分。方案能很好地保证项目顺利完成的得4分，方案总体一般但不影响项目实施的得2分，方案有欠缺不能完全完成本项目任务的得1分，无方案不得分。 | 0-4 | 1.0 | 4.0 | 1.0 | 2.0 |
| 11 | 技术 | 进度控制（0~3分）：根据响应人对本项目进度计划安排情况进行打分。进度控制合理，能很好地满足采购人进度需求的得3分，进度控制一般但不影响采购人进度需求的得2分，进度控制有欠缺不能完全满足采购人进度需求的得1分，无进度计划不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |

| | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|
| 12 | 技术 | 质量保障措施（0~3分）：根据响应人对从各回收点归集的农药包装废弃物及废弃农用薄膜规格质量的保障措施的合理性、可行性、针对性等情况进行打分。保障能很好的针对本项目容易出现的问题并解决的，没有误差的得3分；保障措施一般的，略有误差的2分；保障措施较差不能完全满足项目实施质量的得1分，无保障措施不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 13 | 技术 | 安全防范措施（0~4分）：根据响应人针对本项目归集过程拟定的安全防范措施的合理性、可行性、针对性等情况进行打分。防范措施能很好的针对本项目容易出现的问题并解决的，没有误差的得4分；防范措施一般的，略有误差的得2分；防范措施较差不能完全满足项目实施安全的得1分，无防范措施不得分。 | 0-4 | 1.0 | 4.0 | 1.0 | 2.0 |
| 14 | 技术 | 污染防治方案（0-4分）：根据响应人针对本项目农资包装废弃物及废弃农用薄膜拟定的污染防治方案的合理性、全面性、优势等情况进行打分。方案制定完整且切实可行的得4分，方案总体一般但不影响项目实施的得2分，方案有欠缺不能完全满足项目实施的得1分，无方案不得分。 | 0-4 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 4.0 |
| 15 | 技术 | 应急处理方案（0-4分）：根据响应人对本项目实施可能遇到的各类突发问题及其设立的应急处理方案的合理性、可行性等情况进行打分。方案合理、可行的得4分，方案一般、可执行度一般的得2分，方案较差或可执行度较差的得1分，无方案不得分。 | 0-4 | 1.0 | 4.0 | 1.0 | 4.0 |
| 16 | 技术 | 宣传方案（0-3分）：根据响应人对废弃农药包装物及废弃农用薄膜回收拟定的宣传方案的科学合理性、可行性等情况进行打分。方案科学合理、可行的得3分；方案一般，但能有一定宣传效果的得2分；方案有欠缺，实际操作性不强的得1分；无方案不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 17 | 技术 | 其他服务承诺（0~2分）：根据响应人对采购人临时需求或工作需要的响应能力情况进行打分。承诺积极响应的得2分，响应能力一般的得1分，未响应不得分。 | 0-2 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 18 | 技术 | 被当地职能监管部门检查发现存在不规范等问题和通报批评的每次扣6分，本项扣完为止。以承诺书或相关证明文件为准。 | 0-12 | 12.0 | 12.0 | 12.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 26.0 | 68.0 | 30.0 | 37.0 |

专家（签名）：