

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 2024年度台州市公安局路桥分局人身意外险采购项目（HZHB2024-LQ02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国太平洋财产保险股份有限公司台州中心支公司	中国人寿保险股份有限公司台州分公司	中国人民财产保险股份有限公司台州市分公司
1	技术	项目背景的理解与难点分析： 根据投标供应商对本项目需求的理解情况及难点分析进行综合评分： （1）对需求理解非常透彻、全面，重点难点分析非常到位、阐述全面，能提出更优方案或工作思路的，得8.0-6.0分； （2）对需求理解比较全面，重点难点分析基本到位、阐述基本全面的，得5.9-2.0分； （3）对需求不够了解，重点难点分析不到位，或无重点难点分析的，得1.9-0.1分； （4）投标文件无对应内容不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0
2	技术	承保方案： 根据投标供应商提供的承保方案进行综合评分： （1）方案内容描述详细、全面，服务保证措施完善的，得8.0-6.0分； （2）方案内容描述比较详细、全面，服务保证措施相对完善的，得5.9-2.0分； （3）方案内容描述不够完整，服务保证措施一般的，得1.9-0.1分； （4）投标文件无对应内容不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0
3	技术	服务方案： 根据投标供应商提供的服务方案进行综合评分： （1）服务方案逻辑清晰，风险保障内容详细、可行性强、针对性强，得8.0-6.0分； （2）服务方案比较合理，风险保障内容完整、可行性、针对性较强，得5.9-2.0分； （3）服务方案描述不够合理，风险保障内容不够完整、可行性、针对性不够强，得1.9-0.1分； （4）投标文件无对应内容不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0
4	技术	保险业务管理规章制度： 根据投标供应商提供的保险业务管理规章制度进行综合评分： （1）投标供应商提供的保险业务管理规章制度完备、规范，涵盖业务管理、信息管理、单证管理、风险管理、客户服务的，得8.0-6.0分； （2）投标供应商提供的保险业务管理规章制度比较完备，基本涵盖业务管理、信息管理、单证管理、风险管理、客户服务的，得5.9-2.0分； （3）投标供应商提供的保险业务管理规章制度简单，设有承保管理、理赔管理的，得1.9-0.1分； （4）投标文件无对应内容不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0
5	技术	理赔服务措施： 根据投标供应商提供的理赔服务措施进行综合评分： （1）理赔服务措施在满足采购基本要求的前提下，内容丰富，理赔程序清晰、简便迅速，能有效预计可能出现的问题，对于收到被保险人提交的有效齐全的理赔资料后2日内完成理赔，得8.0-6.0分； （2）理赔服务措施在满足采购基本要求的前提下，理赔程序规范，理赔速度较快，有一定优势，对于收到被保险人提交的有效齐全的理赔资料后均能在3日内完成理赔的，得5.9-2.0分； （3）理赔服务措施仅满足采购基本要求或无理理赔服务措施的，得1.9-0.1分； （4）投标文件无对应内容不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0
6	技术	保额承诺： （1）在职民警、职工及在职辅警意外身故险承诺保险金额在招标需求基础上，每增加1万元的得1分，最高得2分。（不足1万元部分不得分，只增加其中一类参保人群保险金额的不得分）； （2）在职民警、职工及在职辅警意外伤残险承诺保险金额在招标需求基础上，每增加1万元的得1分，最高得2分。（不足1万元部分不得分，只增加其中一类参保人群保险金额的不得分）； （3）在职民警、职工及在职辅警疾病身故险承诺保险金额在招标需求基础上，每增加1万元的得1分，最高得2分。（不足1万元部分不得分，只增加其中一类参保人群保险金额的不得分）； （4）在职民警、职工及在职辅警重大疾病承诺保险金额在招标需求基础上，每增加1万元的得1分，最高得2分。（不足1万元部分不得分，只增加其中一类参保人群保险金额的不得分）。 （1）+（2）+（3）+（4）累计最高得8分。 [需提供保险金额响应及承诺表（格式见附件），否则不得分]	0-8	8.0	8.0	6.0
7.1	技术	根据投标供应商团队服务人员设置的科学性、人员结构、服务分工、服务人员资质、配备理赔服务人员到位等内容进行综合打分： （1）服务人员结构配置科学合理，服务分工明确，人员资质高、工作经验丰富，配备理赔服务人员到位的，得8.0-6.0分； （2）服务人员结构配置较合理，服务分工比较明确，人员资质比较高、工作经验比较多，配备理赔服务人员比较到位的，得5.9-2.0分； （3）服务人员结构配置不够合理，服务分工不够明确，人员资质一般、工作经验少，配备理赔服务人员不够及时的，得1.9-0.1分； （4）投标文件无对应内容不得分。 （需提供服务团队成员名单、资质证书、劳动合同及近3个月社保缴纳等相关证明材料，否则不得分）	0-8	6.5	7.0	6.2
7.2	技术	投标供应商承诺针对本项目成立专业的服务部门，并由投标供应商副总经理职务及以上人员任负责人，指导全市开展本保险项目的，得4分。（需提供承诺函及人员资料，否则不得分）	0-4	4.0	4.0	4.0
8	技术	保密措施： 根据供应商是否有具体保密措施，使被投保人信息资料不被泄露等情况进行打分。详细阐述具体的保密措施： （1）措施全面可行，能够确保资料不被泄露的得4.0-2.0分； （2）保密措施较全面，可行性较好，能够基本保障服务质量的得1.9-0.1分； （3）保密措施简单，缺乏可行性，不能保障服务质量的或投标文件无对应内容的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0

9.1	技术	根据供应商承诺的服务响应时间等情况综合评分： (1) 承诺接到采购方通知后，在1小时内（含）到达现场的得5分； (2) 承诺接到采购方通知后，在1小时（不含）-4小时内（含）到达现场的得3分； (3) 承诺接到采购方通知后，在4小时内（不含）-8小时内（含）到达现场的得1分； (4) 接到采购方通知后，超过8小时到达现场的或未提及此项不得分。 [须提供承诺函（格式见附件），否则不得分]	0-5	5.0	5.0	5.0
9.2	技术	根据投标供应商在就近区域（就近区域指距投保人所在地8小时车程内的区域）内现有服务网点评分： (1) 现有服务网点数量多≥5，得5分； (2) 3≤现有服务网点数量<5，得3分； (3) 1≤现有服务网点数量<3，得1分； (4) 在本地区无网点或投标文件未提供相关证明材料不得分。 [需提供服务网点《营业执照》、《保险许可证》、承诺书等相关证明材料原件扫描件，未提证明材料的不得分]	0-5	5.0	5.0	5.0
10	商务	保险投诉： 根据国家金融监督管理总局最新发布的保险消费投诉情况的通报，投标供应商总公司亿元保费投诉量由低到高排序打分：第一名的得5分，第二名得4分，第三名得3分；第四名得2分；其余得1分。 (证明材料须提供国家金融监督管理总局等官方网站公布信息截图并加盖公章，否则不得分)	0-5	5.0	4.0	3.0
11	商务	偿付能力充足率： 根据投标供应商总公司2022年的核心偿付能力充足率进行打分： (1) 核心偿付能力充足率≥200%，得7分； (2) 200%>核心偿付能力充足率≥150%，得5分； (3) 150%>核心偿付能力充足率≥100%，得2分。 (需提供核心偿付能力报告等相关证明材料，未提供或无法证明的不得分)	0-7	5.0	2.0	7.0
12	商务	上级公司承担风险承诺： 投标供应商上级公司承诺当投标供应商无能力为本项目提供服务和风险保障时，由上级公司提供同等服务和风险保障。提供上级公司承诺函的得3分，不提供不得分。 注：①投标供应商上级公司指各保险公司省级分支机构及以上；②如投标供应商为保险公司省级分支机构及以上单位，无需提供承诺函，本项得3分。 (承诺函需加盖上级公司公章，否则不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0
13	商务	公司业绩： 投标供应商提供近三年（2021年1月1日（含）起至招标公告发布之日止，以签订合同时间为准）类似保险项目案例或业绩，每提供一个合同得0.5分，最多得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	75.5	72.0	73.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 2024年度台州市公安局路桥分局人身意外险采购项目（HZHB2024-LQ02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国太平洋财产保险股份有限公司台州中心支公司	中国人寿保险股份有限公司台州分公司	中国人民财产保险股份有限公司台州市分公司
1	技术	项目背景的理解与难点分析： 根据投标供应商对本项目需求的理解情况及难点分析进行综合评分： （1）对需求理解非常透彻、全面，重点难点分析非常到位、阐述全面，能提出更优方案或工作思路的，得8.0-6.0分； （2）对需求理解比较全面，重点难点分析基本到位、阐述基本全面的，得5.9-2.0分； （3）对需求不够了解，重点难点分析不到位，或无重点难点分析的，得1.9-0.1分； （4）投标文件无对应内容不得分。	0-8	7.0	7.0	7.0
2	技术	承保方案： 根据投标供应商提供的承保方案进行综合评分： （1）方案内容描述详细、全面，服务保证措施完善的，得8.0-6.0分； （2）方案内容描述比较详细、全面，服务保证措施相对完善的，得5.9-2.0分； （3）方案内容描述不够完整，服务保证措施一般的，得1.9-0.1分； （4）投标文件无对应内容不得分。	0-8	5.0	3.0	7.0
3	技术	服务方案： 根据投标供应商提供的服务方案进行综合评分： （1）服务方案逻辑清晰，风险保障内容详细、可行性强、针对性强，得8.0-6.0分； （2）服务方案比较合理，风险保障内容完整、可行性、针对性较强，得5.9-2.0分； （3）服务方案描述不够合理，风险保障内容不够完整、可行性、针对性不够强，得1.9-0.1分； （4）投标文件无对应内容不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0
4	技术	保险业务管理规章制度： 根据投标供应商提供的保险业务管理规章制度进行综合评分： （1）投标供应商提供的保险业务管理规章制度完备、规范，涵盖业务管理、信息管理、单证管理、风险管理、客户服务的，得8.0-6.0分； （2）投标供应商提供的保险业务管理规章制度比较完备，基本涵盖业务管理、信息管理、单证管理、风险管理、客户服务的，得5.9-2.0分； （3）投标供应商提供的保险业务管理规章制度简单，设有承保管理、理赔管理的，得1.9-0.1分； （4）投标文件无对应内容不得分。	0-8	7.0	6.0	7.0
5	技术	理赔服务措施： 根据投标供应商提供的理赔服务措施进行综合评分： （1）理赔服务措施在满足采购基本要求的前提下，内容丰富，理赔程序清晰、简便迅速，能有效预计到可能出现各种问题，对于收到被保险人提交的有效齐全的理赔资料后2日内完成理赔，得8.0-6.0分； （2）理赔服务措施在满足采购基本要求的前提下，理赔程序规范，理赔速度较快，有一定优势，对于收到被保险人提交的有效齐全的理赔资料后均能在3日内完成理赔的，得5.9-2.0分； （3）理赔服务措施仅满足采购基本要求或无理赔服务措施的，得1.9-0.1分； （4）投标文件无对应内容不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0
6	技术	保额承诺： （1）在职民警、职工及在职辅警意外身故险承诺保险金额在招标需求基础上，每增加1万元的得1分，最高得2分。（不足1万元部分不得分，只增加其中一类参保人群保险金额的不得分）； （2）在职民警、职工及在职辅警意外伤残险承诺保险金额在招标需求基础上，每增加1万元的得1分，最高得2分。（不足1万元部分不得分，只增加其中一类参保人群保险金额的不得分）； （3）在职民警、职工及在职辅警疾病身故险承诺保险金额在招标需求基础上，每增加1万元的得1分，最高得2分。（不足1万元部分不得分，只增加其中一类参保人群保险金额的不得分）； （4）在职民警、职工及在职辅警重大疾病承诺保险金额在招标需求基础上，每增加1万元的得1分，最高得2分。（不足1万元部分不得分，只增加其中一类参保人群保险金额的不得分）。 （1）+（2）+（3）+（4）累计最高得8分。 [需提供保险金额响应及承诺表（格式见附件），否则不得分]	0-8	8.0	8.0	6.0
7.1	技术	根据投标供应商团队服务人员设置的科学性、人员结构、服务分工、服务人员资质、配备理赔服务人员到位等内容进行综合打分： （1）服务人员结构配置科学合理，服务分工明确，人员资质高、工作经验丰富，配备理赔服务人员到位的，得8.0-6.0分； （2）服务人员结构配置较合理，服务分工比较明确，人员资质比较高、工作经验比较多，配备理赔服务人员比较到位的，得5.9-2.0分； （3）服务人员结构配置不够合理，服务分工不够明确，人员资质一般、工作经验少，配备理赔服务人员不够及时的，得1.9-0.1分； （4）投标文件无对应内容不得分。 （需提供服务团队成员名单、资质证书、劳动合同及近3个月社保缴纳等相关证明材料，否则不得分）	0-8	7.0	7.0	7.0
7.2	技术	投标供应商承诺针对本项目成立专业的服务部门，并由投标供应商副总经理职务及以上人员任负责人，指导全市开展本保险项目的，得4分。（需提供承诺函及人员资料，否则不得分）	0-4	4.0	4.0	4.0
8	技术	保密措施： 根据供应商是否有具体保密措施，使被投保人信息资料不被泄露等情况进行打分。详细阐述具体的保密措施： （1）措施全面可行，能够确保资料不被泄露的得4.0-2.0分； （2）保密措施较全面，可行性较好，能够基本保障服务质量的得1.9-0.1分； （3）保密措施简单，缺乏可行性，不能保障服务质量的或投标文件无对应内容的不得分。	0-4	3.0	4.0	4.0

9.1	技术	根据供应商承诺的服务响应时间等情况综合评分： (1) 承诺接到采购方通知后，在1小时内（含）到达现场的得5分； (2) 承诺接到采购方通知后，在1小时（不含）-4小时内（含）到达现场的得3分； (3) 承诺接到采购方通知后，在4小时内（不含）-8小时内（含）到达现场的得1分； (4) 接到采购方通知后，超过8小时到达现场的或未提及此项不得分。 [须提供承诺函（格式见附件），否则不得分]	0-5	5.0	5.0	5.0
9.2	技术	根据投标供应商在就近区域（就近区域指距投保人所在地8小时车程内的区域）内现有服务网点评分： (1) 现有服务网点数量多≥5，得5分； (2) 3≤现有服务网点数量<5，得3分； (3) 1≤现有服务网点数量<3，得1分； (4) 在本地区无网点或投标文件未提供相关证明材料不得分。 [需提供服务网点《营业执照》、《保险许可证》、承诺书等相关证明材料原件扫描件，未提证明材料的不得分]	0-5	5.0	5.0	5.0
10	商务	保险投诉： 根据国家金融监督管理总局最新发布的保险消费投诉情况的通报，投标供应商总公司亿元保费投诉量由低到高排序打分：第一名的得5分，第二名得4分，第三名得3分；第四名得2分；其余得1分。 (证明材料须提供国家金融监督管理总局等官方网站公布信息截图并加盖公章，否则不得分)	0-5	5.0	4.0	3.0
11	商务	偿付能力充足率： 根据投标供应商总公司2022年的核心偿付能力充足率进行打分： (1) 核心偿付能力充足率≥200%，得7分； (2) 200%>核心偿付能力充足率≥150%，得5分； (3) 150%>核心偿付能力充足率≥100%，得2分。 (需提供核心偿付能力报告等相关证明材料，未提供或无法证明的不得分)	0-7	5.0	2.0	7.0
12	商务	上级公司承担风险承诺： 投标供应商上级公司承诺当投标供应商无能力为本项目提供服务和风险保障时，由上级公司提供同等服务和风险保障。提供上级公司承诺函的得3分，不提供不得分。 注：①投标供应商上级公司指各保险公司省级分支机构及以上；②如投标供应商为保险公司省级分支机构及以上单位，无需提供承诺函，本项得3分。 (承诺函需加盖上级公司公章，否则不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0
13	商务	公司业绩： 投标供应商提供近三年（2021年1月1日（含）起至招标公告发布之日止，以签订合同时间为准）类似保险项目案例或业绩，每提供一个合同得0.5分，最多得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	77.0	71.0	78.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 2024年度台州市公安局路桥分局人身意外险采购项目（HZHB2024-LQ02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国太平洋财产保险股份有限公司台州中心支公司	中国人寿保险股份有限公司台州分公司	中国人民财产保险股份有限公司台州市分公司
1	技术	项目背景的理解与难点分析： 根据投标供应商对本项目需求的理解情况及难点分析进行综合评分： （1）对需求理解非常透彻、全面，重点难点分析非常到位、阐述全面，能提出更优方案或工作思路的，得8.0-6.0分； （2）对需求理解比较全面，重点难点分析基本到位、阐述基本全面的，得5.9-2.0分； （3）对需求不够了解，重点难点分析不到位，或无重点难点分析的，得1.9-0.1分； （4）投标文件无对应内容不得分。	0-8	7.0	7.0	7.5
2	技术	承保方案： 根据投标供应商提供的承保方案进行综合评分： （1）方案内容描述详细、全面，服务保证措施完善的，得8.0-6.0分； （2）方案内容描述比较详细、全面，服务保证措施相对完善的，得5.9-2.0分； （3）方案内容描述不够完整，服务保证措施一般的，得1.9-0.1分； （4）投标文件无对应内容不得分。	0-8	6.5	6.0	7.0
3	技术	服务方案： 根据投标供应商提供的服务方案进行综合评分： （1）服务方案逻辑清晰，风险保障内容详细、可行性强、针对性强，得8.0-6.0分； （2）服务方案比较合理，风险保障内容完整、可行性、针对性较强，得5.9-2.0分； （3）服务方案描述不够合理，风险保障内容不够完整、可行性、针对性不够强，得1.9-0.1分； （4）投标文件无对应内容不得分。	0-8	6.0	6.5	6.5
4	技术	保险业务管理规章制度： 根据投标供应商提供的保险业务管理规章制度进行综合评分： （1）投标供应商提供的保险业务管理规章制度完备、规范，涵盖业务管理、信息管理、单证管理、风险管理、客户服务的，得8.0-6.0分； （2）投标供应商提供的保险业务管理规章制度比较完备，基本涵盖业务管理、信息管理、单证管理、风险管理、客户服务的，得5.9-2.0分； （3）投标供应商提供的保险业务管理规章制度简单，设有承保管理、理赔管理的，得1.9-0.1分； （4）投标文件无对应内容不得分。	0-8	6.0	6.0	7.0
5	技术	理赔服务措施： 根据投标供应商提供的理赔服务措施进行综合评分： （1）理赔服务措施在满足采购基本要求的前提下，内容丰富，理赔程序清晰、简便迅速，能有效预计到可能出现各种问题，对于收到被保险人提交的有效齐全的理赔资料后2日内完成理赔，得8.0-6.0分； （2）理赔服务措施在满足采购基本要求的前提下，理赔程序规范，理赔速度较快，有一定优势，对于收到被保险人提交的有效齐全的理赔资料后均能在3日内完成理赔的，得5.9-2.0分； （3）理赔服务措施仅满足采购基本要求或无理赔服务措施的，得1.9-0.1分； （4）投标文件无对应内容不得分。	0-8	6.0	6.5	7.0
6	技术	保额承诺： （1）在职民警、职工及在职辅警意外身故险承诺保险金额在招标需求基础上，每增加1万元的得1分，最高得2分。（不足1万元部分不得分，只增加其中一类参保人群保险金额的不得分）； （2）在职民警、职工及在职辅警意外伤残险承诺保险金额在招标需求基础上，每增加1万元的得1分，最高得2分。（不足1万元部分不得分，只增加其中一类参保人群保险金额的不得分）； （3）在职民警、职工及在职辅警疾病身故险承诺保险金额在招标需求基础上，每增加1万元的得1分，最高得2分。（不足1万元部分不得分，只增加其中一类参保人群保险金额的不得分）； （4）在职民警、职工及在职辅警重大疾病承诺保险金额在招标需求基础上，每增加1万元的得1分，最高得2分。（不足1万元部分不得分，只增加其中一类参保人群保险金额的不得分）。 （1）+（2）+（3）+（4）累计最高得8分。 [需提供保险金额响应及承诺表（格式见附件），否则不得分]	0-8	8.0	8.0	6.0
7.1	技术	根据投标供应商团队服务人员设置的科学性、人员结构、服务分工、服务人员资质、配备理赔服务人员到位等内容进行综合打分： （1）服务人员结构配置科学合理，服务分工明确，人员资质高、工作经验丰富，配备理赔服务人员到位的，得8.0-6.0分； （2）服务人员结构配置较合理，服务分工比较明确，人员资质比较高、工作经验比较多，配备理赔服务人员比较到位的，得5.9-2.0分； （3）服务人员结构配置不够合理，服务分工不够明确，人员资质一般、工作经验少，配备理赔服务人员不够及时的，得1.9-0.1分； （4）投标文件无对应内容不得分。 （需提供服务团队成员名单、资质证书、劳动合同及近3个月社保缴纳等相关证明材料，否则不得分）	0-8	6.5	6.5	7.0
7.2	技术	投标供应商承诺针对本项目成立专业的服务部门，并由投标供应商副总经理职务及以上人员任负责人，指导全市开展本保险项目的，得4分。（需提供承诺函及人员资料，否则不得分）	0-4	4.0	4.0	4.0
8	技术	保密措施： 根据供应商是否有具体保密措施，使被投保人信息资料不被泄露等情况进行打分。详细阐述具体的保密措施： （1）措施全面可行，能够确保资料不被泄露的得4.0-2.0分； （2）保密措施较全面，可行性较好，能够基本保障服务质量的得1.9-0.1分； （3）保密措施简单，缺乏可行性，不能保障服务质量的或投标文件无对应内容的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0

9.1	技术	根据供应商承诺的服务响应时间等情况综合评分： (1) 承诺接到采购方通知后，在1小时内（含）到达现场的得5分； (2) 承诺接到采购方通知后，在1小时（不含）-4小时内（含）到达现场的得3分； (3) 承诺接到采购方通知后，在4小时内（不含）-8小时内（含）到达现场的得1分； (4) 接到采购方通知后，超过8小时到达现场的或未提及此项不得分。 [须提供承诺函（格式见附件），否则不得分]	0-5	5.0	5.0	5.0
9.2	技术	根据投标供应商在就近区域（就近区域指距投保人所在地8小时车程内的区域）内现有服务网点评分： (1) 现有服务网点数量多≥5，得5分； (2) 3≤现有服务网点数量<5，得3分； (3) 1≤现有服务网点数量<3，得1分； (4) 在本地区无网点或投标文件未提供相关证明材料不得分。 [需提供服务网点《营业执照》、《保险许可证》、承诺书等相关证明材料原件扫描件，未提证明材料的不得分]	0-5	5.0	5.0	5.0
10	商务	保险投诉： 根据国家金融监督管理总局最新发布的保险消费投诉情况的通报，投标供应商总公司亿元保费投诉量由低到高排序打分：第一名的得5分，第二名得4分，第三名得3分；第四名得2分；其余得1分。 (证明材料须提供国家金融监督管理总局等官方网站公布信息截图并加盖公章，否则不得分)	0-5	5.0	4.0	3.0
11	商务	偿付能力充足率： 根据投标供应商总公司2022年的核心偿付能力充足率进行打分： (1) 核心偿付能力充足率≥200%，得7分； (2) 200%>核心偿付能力充足率≥150%，得5分； (3) 150%>核心偿付能力充足率≥100%，得2分。 (需提供核心偿付能力报告等相关证明材料，未提供或无法证明的不得分)	0-7	5.0	2.0	7.0
12	商务	上级公司承担风险承诺： 投标供应商上级公司承诺当投标供应商无能力为本项目提供服务和风险保障时，由上级公司提供同等服务和风险保障。提供上级公司承诺函的得3分，不提供不得分。 注：①投标供应商上级公司指各保险公司省级分支机构及以上；②如投标供应商为保险公司省级分支机构及以上单位，无需提供承诺函，本项得3分。 (承诺函需加盖上级公司公章，否则不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0
13	商务	公司业绩： 投标供应商提供近三年（2021年1月1日（含）起至招标公告发布之日止，以签订合同时间为准）类似保险项目案例或业绩，每提供一个合同得0.5分，最多得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	77.0	73.5	79.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 2024年度台州市公安局路桥分局人身意外险采购项目（HZHB2024-LQ02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国太平洋财产保险股份有限公司台州中心支公司	中国人寿保险股份有限公司台州分公司	中国人民财产保险股份有限公司台州市分公司
1	技术	项目背景的理解与难点分析： 根据投标供应商对本项目需求的理解情况及难点分析进行综合评分： （1）对需求理解非常透彻、全面，重点难点分析非常到位、阐述全面，能提出更优方案或工作思路的，得8.0-6.0分； （2）对需求理解比较全面，重点难点分析基本到位、阐述基本全面的，得5.9-2.0分； （3）对需求不够了解，重点难点分析不到位，或无重点难点分析的，得1.9-0.1分； （4）投标文件无对应内容不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0
2	技术	承保方案： 根据投标供应商提供的承保方案进行综合评分： （1）方案内容描述详细、全面，服务保证措施完善的，得8.0-6.0分； （2）方案内容描述比较详细、全面，服务保证措施相对完善的，得5.9-2.0分； （3）方案内容描述不够完整，服务保证措施一般的，得1.9-0.1分； （4）投标文件无对应内容不得分。	0-8	8.0	7.0	8.0
3	技术	服务方案： 根据投标供应商提供的服务方案进行综合评分： （1）服务方案逻辑清晰，风险保障内容详细、可行性强、针对性强，得8.0-6.0分； （2）服务方案比较合理，风险保障内容完整、可行性、针对性较强，得5.9-2.0分； （3）服务方案描述不够合理，风险保障内容不够完整、可行性、针对性不够强，得1.9-0.1分； （4）投标文件无对应内容不得分。	0-8	7.0	6.0	7.0
4	技术	保险业务管理规章制度： 根据投标供应商提供的保险业务管理规章制度进行综合评分： （1）投标供应商提供的保险业务管理规章制度完备、规范，涵盖业务管理、信息管理、单证管理、风险管理、客户服务的，得8.0-6.0分； （2）投标供应商提供的保险业务管理规章制度比较完备，基本涵盖业务管理、信息管理、单证管理、风险管理、客户服务的，得5.9-2.0分； （3）投标供应商提供的保险业务管理规章制度简单，设有承保管理、理赔管理的，得1.9-0.1分； （4）投标文件无对应内容不得分。	0-8	7.0	7.0	7.0
5	技术	理赔服务措施： 根据投标供应商提供的理赔服务措施进行综合评分： （1）理赔服务措施在满足采购基本要求的前提下，内容丰富，理赔程序清晰、简便迅速，能有效预计可能出现的问题，对于收到被保险人提交的有效齐全的理赔资料后2日内完成理赔，得8.0-6.0分； （2）理赔服务措施在满足采购基本要求的前提下，理赔程序规范，理赔速度较快，有一定优势，对于收到被保险人提交的有效齐全的理赔资料后均能在3日内完成理赔的，得5.9-2.0分； （3）理赔服务措施仅满足采购基本要求或无理赔服务措施的，得1.9-0.1分； （4）投标文件无对应内容不得分。	0-8	7.0	6.0	6.0
6	技术	保额承诺： （1）在职民警、职工及在职辅警意外身故险承诺保险金额在招标需求基础上，每增加1万元的得1分，最高得2分。（不足1万元部分不得分，只增加其中一类参保人群保险金额的不得分）； （2）在职民警、职工及在职辅警意外伤残险承诺保险金额在招标需求基础上，每增加1万元的得1分，最高得2分。（不足1万元部分不得分，只增加其中一类参保人群保险金额的不得分）； （3）在职民警、职工及在职辅警疾病身故险承诺保险金额在招标需求基础上，每增加1万元的得1分，最高得2分。（不足1万元部分不得分，只增加其中一类参保人群保险金额的不得分）； （4）在职民警、职工及在职辅警重大疾病承诺保险金额在招标需求基础上，每增加1万元的得1分，最高得2分。（不足1万元部分不得分，只增加其中一类参保人群保险金额的不得分）。 （1）+（2）+（3）+（4）累计最高得8分。 [需提供保险金额响应及承诺表（格式见附件），否则不得分]	0-8	8.0	8.0	6.0
7.1	技术	根据投标供应商团队服务人员设置的科学性、人员结构、服务分工、服务人员资质、配备理赔服务人员到位等内容进行综合打分： （1）服务人员结构配置科学合理，服务分工明确，人员资质高、工作经验丰富，配备理赔服务人员到位的，得8.0-6.0分； （2）服务人员结构配置较合理，服务分工比较明确，人员资质比较高、工作经验比较多，配备理赔服务人员比较到位的，得5.9-2.0分； （3）服务人员结构配置不够合理，服务分工不够明确，人员资质一般、工作经验少，配备理赔服务人员不够及时的，得1.9-0.1分； （4）投标文件无对应内容不得分。 （需提供服务团队成员名单、资质证书、劳动合同及近3个月社保缴纳等相关证明材料，否则不得分）	0-8	7.0	7.0	8.0
7.2	技术	投标供应商承诺针对本项目成立专业的服务部门，并由投标供应商副总经理职务及以上人员任负责人，指导全市开展本保险项目的，得4分。（需提供承诺函及人员资料，否则不得分）	0-4	4.0	4.0	4.0
8	技术	保密措施： 根据供应商是否有具体保密措施，使被投保人信息资料不被泄露等情况进行打分。详细阐述具体的保密措施： （1）措施全面可行，能够确保资料不被泄露的得4.0-2.0分； （2）保密措施较全面，可行性较好，能够基本保障服务质量的得1.9-0.1分； （3）保密措施简单，缺乏可行性，不能保障服务质量的或投标文件无对应内容的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0

9.1	技术	根据供应商承诺的服务响应时间等情况综合评分： (1) 承诺接到采购方通知后，在1小时内（含）到达现场的得5分； (2) 承诺接到采购方通知后，在1小时（不含）-4小时内（含）到达现场的得3分； (3) 承诺接到采购方通知后，在4小时内（不含）-8小时内（含）到达现场的得1分； (4) 接到采购方通知后，超过8小时到达现场的或未提及此项不得分。 [须提供承诺函（格式见附件），否则不得分]	0-5	5.0	5.0	5.0
9.2	技术	根据投标供应商在就近区域（就近区域指距投保人所在地8小时车程内的区域）内现有服务网点评分： (1) 现有服务网点数量多≥5，得5分； (2) 3≤现有服务网点数量<5，得3分； (3) 1≤现有服务网点数量<3，得1分； (4) 在本地区无网点或投标文件未提供相关证明材料不得分。 [需提供服务网点《营业执照》、《保险许可证》、承诺书等相关证明材料原件扫描件，未提证明材料的不得分]	0-5	5.0	5.0	5.0
10	商务	保险投诉： 根据国家金融监督管理总局最新发布的保险消费投诉情况的通报，投标供应商总公司亿元保费投诉量由低到高排序打分：第一名的得5分，第二名得4分，第三名得3分；第四名得2分；其余得1分。 (证明材料须提供国家金融监督管理总局等官方网站公布信息截图并加盖公章，否则不得分)	0-5	5.0	4.0	3.0
11	商务	偿付能力充足率： 根据投标供应商总公司2022年的核心偿付能力充足率进行打分： (1) 核心偿付能力充足率≥200%，得7分； (2) 200%>核心偿付能力充足率≥150%，得5分； (3) 150%>核心偿付能力充足率≥100%，得2分。 (需提供核心偿付能力报告等相关证明材料，未提供或无法证明的不得分)	0-7	5.0	2.0	7.0
12	商务	上级公司承担风险承诺： 投标供应商上级公司承诺当投标供应商无能力为本项目提供服务和风险保障时，由上级公司提供同等服务和风险保障。提供上级公司承诺函的得3分，不提供不得分。 注：①投标供应商上级公司指各保险公司省级分支机构及以上；②如投标供应商为保险公司省级分支机构及以上单位，无需提供承诺函，本项得3分。 (承诺函需加盖上级公司公章，否则不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0
13	商务	公司业绩： 投标供应商提供近三年（2021年1月1日（含）起至招标公告发布之日止，以签订合同时间为准）类似保险项目案例或业绩，每提供一个合同得0.5分，最多得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	84.0	77.0	82.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 2024年度台州市公安局路桥分局人身意外险采购项目（HZHB2024-LQ02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国太平洋财产保险股份有限公司台州中心支公司	中国人寿保险股份有限公司台州分公司	中国人民财产保险股份有限公司台州市分公司
1	技术	项目背景的理解与难点分析： 根据投标供应商对本项目需求的理解情况及难点分析进行综合评分： （1）对需求理解非常透彻、全面，重点难点分析非常到位、阐述全面，能提出更优方案或工作思路的，得8.0-6.0分； （2）对需求理解比较全面，重点难点分析基本到位、阐述基本全面的，得5.9-2.0分； （3）对需求不够了解，重点难点分析不到位，或无重点难点分析的，得1.9-0.1分； （4）投标文件无对应内容不得分。	0-8	6.0	6.0	7.0
2	技术	承保方案： 根据投标供应商提供的承保方案进行综合评分： （1）方案内容描述详细、全面，服务保证措施完善的，得8.0-6.0分； （2）方案内容描述比较详细、全面，服务保证措施相对完善的，得5.9-2.0分； （3）方案内容描述不够完整，服务保证措施一般的，得1.9-0.1分； （4）投标文件无对应内容不得分。	0-8	6.0	6.0	7.0
3	技术	服务方案： 根据投标供应商提供的服务方案进行综合评分： （1）服务方案逻辑清晰，风险保障内容详细、可行性强、针对性强，得8.0-6.0分； （2）服务方案比较合理，风险保障内容完整、可行性、针对性较强，得5.9-2.0分； （3）服务方案描述不够合理，风险保障内容不够完整、可行性、针对性不够强，得1.9-0.1分； （4）投标文件无对应内容不得分。	0-8	6.0	6.0	7.0
4	技术	保险业务管理规章制度： 根据投标供应商提供的保险业务管理规章制度进行综合评分： （1）投标供应商提供的保险业务管理规章制度完备、规范，涵盖业务管理、信息管理、单证管理、风险管理、客户服务的，得8.0-6.0分； （2）投标供应商提供的保险业务管理规章制度比较完备，基本涵盖业务管理、信息管理、单证管理、风险管理、客户服务的，得5.9-2.0分； （3）投标供应商提供的保险业务管理规章制度简单，设有承保管理、理赔管理的，得1.9-0.1分； （4）投标文件无对应内容不得分。	0-8	5.0	6.0	7.0
5	技术	理赔服务措施： 根据投标供应商提供的理赔服务措施进行综合评分： （1）理赔服务措施在满足采购基本要求的前提下，内容丰富，理赔程序清晰、简便迅速，能有效预计到可能出现各种问题，对于收到被保险人提交的有效齐全的理赔资料后2日内完成理赔，得8.0-6.0分； （2）理赔服务措施在满足采购基本要求的前提下，理赔程序规范，理赔速度较快，有一定优势，对于收到被保险人提交的有效齐全的理赔资料后均能在3日内完成理赔的，得5.9-2.0分； （3）理赔服务措施仅满足采购基本要求或无理赔服务措施的，得1.9-0.1分； （4）投标文件无对应内容不得分。	0-8	6.0	6.0	7.0
6	技术	保额承诺： （1）在职民警、职工及在职辅警意外身故险承诺保险金额在招标需求基础上，每增加1万元的得1分，最高得2分。（不足1万元部分不得分，只增加其中一类参保人群保险金额的不得分）； （2）在职民警、职工及在职辅警意外伤残险承诺保险金额在招标需求基础上，每增加1万元的得1分，最高得2分。（不足1万元部分不得分，只增加其中一类参保人群保险金额的不得分）； （3）在职民警、职工及在职辅警疾病身故险承诺保险金额在招标需求基础上，每增加1万元的得1分，最高得2分。（不足1万元部分不得分，只增加其中一类参保人群保险金额的不得分）； （4）在职民警、职工及在职辅警重大疾病承诺保险金额在招标需求基础上，每增加1万元的得1分，最高得2分。（不足1万元部分不得分，只增加其中一类参保人群保险金额的不得分）。 （1）+（2）+（3）+（4）累计最高得8分。 [需提供保险金额响应及承诺表（格式见附件），否则不得分]	0-8	8.0	8.0	6.0
7.1	技术	根据投标供应商团队服务人员设置的科学性、人员结构、服务分工、服务人员资质、配备理赔服务人员到位等内容进行综合打分： （1）服务人员结构配置科学合理，服务分工明确，人员资质高、工作经验丰富，配备理赔服务人员到位的，得8.0-6.0分； （2）服务人员结构配置较合理，服务分工比较明确，人员资质比较高、工作经验比较多，配备理赔服务人员比较到位的，得5.9-2.0分； （3）服务人员结构配置不够合理，服务分工不够明确，人员资质一般、工作经验少，配备理赔服务人员不够及时的，得1.9-0.1分； （4）投标文件无对应内容不得分。 （需提供服务团队成员名单、资质证书、劳动合同及近3个月社保缴纳等相关证明材料，否则不得分）	0-8	6.0	6.0	7.0
7.2	技术	投标供应商承诺针对本项目成立专业的服务部门，并由投标供应商副总经理职务及以上人员任负责人，指导全市开展本保险项目的，得4分。（需提供承诺函及人员资料，否则不得分）	0-4	4.0	4.0	4.0
8	技术	保密措施： 根据供应商是否有具体保密措施，使被投保人信息资料不被泄露等情况进行打分。详细阐述具体的保密措施： （1）措施全面可行，能够确保资料不被泄露的得4.0-2.0分； （2）保密措施较全面，可行性较好，能够基本保障服务质量的得1.9-0.1分； （3）保密措施简单，缺乏可行性，不能保障服务质量的或投标文件无对应内容的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0

9.1	技术	根据供应商承诺的服务响应时间等情况综合评分： (1) 承诺接到采购方通知后，在1小时内（含）到达现场的得5分； (2) 承诺接到采购方通知后，在1小时（不含）-4小时内（含）到达现场的得3分； (3) 承诺接到采购方通知后，在4小时内（不含）-8小时内（含）到达现场的得1分； (4) 接到采购方通知后，超过8小时到达现场的或未提及此项不得分。 [须提供承诺函（格式见附件），否则不得分]	0-5	5.0	5.0	5.0
9.2	技术	根据投标供应商在就近区域（就近区域指距投保人所在地8小时车程内的区域）内现有服务网点评分： (1) 现有服务网点数量多≥5，得5分； (2) 3≤现有服务网点数量<5，得3分； (3) 1≤现有服务网点数量<3，得1分； (4) 在本地区无网点或投标文件未提供相关证明材料不得分。 [需提供服务网点《营业执照》、《保险许可证》、承诺书等相关证明材料原件扫描件，未提证明材料的不得分]	0-5	5.0	5.0	5.0
10	商务	保险投诉： 根据国家金融监督管理总局最新发布的保险消费投诉情况的通报，投标供应商总公司亿元保费投诉量由低到高排序打分：第一名的得5分，第二名得4分，第三名得3分；第四名得2分；其余得1分。 (证明材料须提供国家金融监督管理总局等官方网站公布信息截图并加盖公章，否则不得分)	0-5	5.0	4.0	3.0
11	商务	偿付能力充足率： 根据投标供应商总公司2022年的核心偿付能力充足率进行打分： (1) 核心偿付能力充足率≥200%，得7分； (2) 200%>核心偿付能力充足率≥150%，得5分； (3) 150%>核心偿付能力充足率≥100%，得2分。 (需提供核心偿付能力报告等相关证明材料，未提供或无法证明的不得分)	0-7	5.0	2.0	7.0
12	商务	上级公司承担风险承诺： 投标供应商上级公司承诺当投标供应商无能力为本项目提供服务和风险保障时，由上级公司提供同等服务和风险保障。提供上级公司承诺函的得3分，不提供不得分。 注：①投标供应商上级公司指各保险公司省级分支机构及以上；②如投标供应商为保险公司省级分支机构及以上单位，无需提供承诺函，本项得3分。 (承诺函需加盖上级公司公章，否则不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0
13	商务	公司业绩： 投标供应商提供近三年（2021年1月1日（含）起至招标公告发布之日止，以签订合同时间为准）类似保险项目案例或业绩，每提供一个合同得0.5分，最多得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	73.0	70.0	79.0

专家（签名）：