

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省荣军康复医院院区环境整治及附属设施维修改造项目（NBJX2023286C）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江风雅海嘉建设有限公司	浙江昱锋建设有限公司	宁波市园林工程有限公司
1	技术	项目现场情况了解及分析（8分） 评委根据供应商提供的项目现场了解报告进行评议 项目现场了解报告内容详细、完整、有针对性，说明情况符合实际且对用户需求理解到位的得5-8分。 项目现场了解报告内容未详尽、不完整、缺少针对性，说明情况基本符合实际且对用户需求基本理解到位的得0-4.9分。	0-8	6.0	7.0	7.0
2.1	商务	评委根据供应商提供的项目重点、难点分析，关键部分的技术措施方案进行综合评议，包括原材料采购实施要点、施工实施要点、验收实施要点有深入表述，对重点、难点解决方案，方案完整、安全、经济、切实可行、措施得力，满分5分。	0-5	4.0	4.0	4.0
2.2	商务	供应商针对上述提出的工作过程中的重点难点，是否可以有针对性地提出对应措施，是否具有可操作性，由评委进行评议，满分5分。	0-5	3.0	5.0	3.0
3.1	技术	施工组织方案（5分） 评委对整体施工组织方案进行综合评议并打分：方案完全符合本项目需求、工程关键节点分析准确、把控得当的得5分，方案能满足项目的主体需求，工程关键节点把控不够明确的得3分，方案有明显缺漏项或没有针对性，难以保证满足项目实施的得1分。	0-5	3.0	4.0	5.0
3.2	技术	工程质量保证措施（5分） 评委对工程质量保证措施进行综合评议并打分：各项保障措施有力、符合行业规范、符合本项目需求的得5分，保障措施上有部分非主体内容的欠缺，尚不影响履约的得3分，措施上有主体内容的缺项或缺少具体有效的保证措施，难以保证满足项目需求的得1分。	0-5	5.0	5.0	5.0
3.3	技术	施工进度管理与控制（5分） 评委对施工进度管理与控制进行综合评议并打分：进度计划安排得当、各时间节点明确、项目工期有有效保障的得5分；进度安排尚能满足项目需求、部分时间节点不够明确或存在前松后紧的得3分；进度安排存在明显不合理之处、或时间节点混乱、难以保障项目工期的得1分。	0-5	5.0	5.0	5.0
3.4	技术	安全生产、文明施工措施（5分） 评委对安全生产、文明施工措施进行综合评议并打分：施工噪音、施工震动、施工扬尘等保障措施具体有效、符合本项目需求的得5分，保障措施上存在细节部分欠缺，尚不影响履约的得3分，措施有缺项或缺少有效保障手段，难以保证项目实施的得1分。	0-5	3.0	5.0	3.0
3.5	技术	环保管理体系和措施（5分） 评委对环保管理体系和措施进行综合评议并打分：环保管理体系健全有效、保障措施具体细致、符合本项目需求的得5分，体系及保障措施上有部分欠缺，但尚不影响履约的得3分，体系及措施有明显缺漏项，或过于笼统无法保证项目实施的得1分。	0-5	3.0	5.0	5.0
3.6	技术	主要施工机械设备的选用和布置（5分） 评委对施工机械设备进行综合评议并打分：施工机械设备种类齐全、规格型号较新、完全满足本项目需求的得5分，施工机械设备种类齐全、但部分非主体设备略为陈旧的得3分，施工机械设备不全、或陈旧落后难以满足项目需求的得1分。提供主要施工机械设备清单及发票复印件。	0-5	5.0	5.0	5.0
4.1	商务	项目经理、技术人员及安全员的（5分） 评委根据供应商拟派本项目的项目经理、技术人员及安全员的职称证书、学历、同类项目工作经验进行综合评议，满分5分。	0-5	5.0	5.0	4.0
4.2	商务	其他施工人员配备（5分）： 评委对其他施工人员配备进行综合评议并打分：人员配置满足项目需求、人员经过规范的上岗前培训并考试合格的得5分，人员配置满足项目需求的、上岗培训不足的得3分，人员配置难以满足项目需求、或未经上岗前培训的得1分。	0-5	5.0	5.0	5.0

5.1	商务	售后服务的响应时间，到达现场时间（3分）：响应时间与到达时间迅速、能在30分钟内响应并在2小时内到达项目现场的得3分；在1小时内响应并在4小时内到达现场的得1分；其他不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5.2	商务	售后服务内容承诺（5分）：服务保障体系完备、服务内容具体、详细、服务质量有保障的得5分，有服务保障体系但部分内容有欠缺、但尚不影响履约得3分；没有服务保障体系或内容存在明显缺漏项、不符合规范的得0分。	0-5	3.0	5.0	5.0
6	技术	合理化建议 根据供应商提出的针对本项目的合理化建议与承诺进行评议（3分）：提出的建议与承诺具有实际意义并得到采纳，每项得1分，最高得3分。与本项目履约无关的建议与承诺不予认可。	0-3	1.0	3.0	2.0
7	商务	同类业绩 供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今具有同类项目业绩，每提供一个业绩得1分，最高1分。 注：需提供合同复印件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	55.0	67.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省荣军康复医院院区环境整治及附属设施维修改造项目（NBJX2023286C）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江风雅海嘉建设有限公司	浙江昱锋建设有限公司	宁波市园林工程有限公司
1	技术	项目现场情况了解及分析（8分） 评委根据供应商提供的项目现场了解报告进行评议 项目现场了解报告内容详细、完整、有针对性，说明情况符合实际且对用户需求理解到位的得5-8分。 项目现场了解报告内容未详尽、不完整、缺少针对性，说明情况基本符合实际且对用户需求基本理解到位的得0-4.9分。	0-8	5.0	7.0	6.0
2.1	商务	评委根据供应商提供的项目重点、难点分析，关键部分的技术措施方案进行综合评议，包括原材料采购实施要点、施工实施要点、验收实施要点有深入表述，对重点、难点解决方案，方案完整、安全、经济、切实可行、措施得力，满分5分。	0-5	3.0	4.0	3.0
2.2	商务	供应商针对上述提出的工作过程中的重点难点，是否可以有针对性地提出对应措施，是否具有可操作性，由评委进行评议，满分5分。	0-5	3.0	4.0	3.0
3.1	技术	施工组织方案（5分） 评委对整体施工组织方案进行综合评议并打分：方案完全符合本项目需求、工程关键节点分析准确、把控得当的得5分，方案能满足项目的主体需求，工程关键节点把控不够明确的得3分，方案有明显缺漏项或没有针对性，难以保证满足项目实施的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	工程质量保证措施（5分） 评委对工程质量保证措施进行综合评议并打分：各项保障措施有力、符合行业规范、符合本项目需求的得5分，保障措施上有部分非主体内容的欠缺，尚不影响履约的得3分，措施上有主体内容的缺项或缺少具体有效的保证措施，难以保证满足项目需求的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3.3	技术	施工进度管理与控制（5分） 评委对施工进度管理与控制进行综合评议并打分：进度计划安排得当、各时间节点明确、项目工期有有效保障的得5分；进度安排尚能满足项目需求、部分时间节点不够明确或存在前松后紧的得3分；进度安排存在明显不合理之处、或时间节点混乱、难以保障项目工期的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3.4	技术	安全生产、文明施工措施（5分） 评委对安全生产、文明施工措施进行综合评议并打分：施工噪音、施工震动、施工扬尘等保障措施具体有效、符合本项目需求的得5分，保障措施上存在细节部分欠缺，尚不影响履约的得3分，措施有缺项或缺少有效保障手段，难以保证项目实施的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3.5	技术	环保管理体系和措施（5分） 评委对环保管理体系和措施进行综合评议并打分：环保管理体系健全有效、保障措施具体细致、符合本项目需求的得5分，体系及保障措施上有部分欠缺，但尚不影响履约的得3分，体系及措施有明显缺漏项，或过于笼统无法保证项目实施的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3.6	技术	主要施工机械设备的选用和布置（5分） 评委对施工机械设备进行综合评议并打分：施工机械设备种类齐全、规格型号较新、完全满足本项目需求的得5分，施工机械设备种类齐全、但部分非主体设备略为陈旧的得3分，施工机械设备不全、或陈旧落后难以满足项目需求的得1分。提供主要施工机械设备清单及发票复印件。	0-5	3.0	3.0	3.0
4.1	商务	项目经理、技术人员及安全员的（5分） 评委根据供应商拟派本项目的项目经理、技术人员及安全员的职称证书、学历、同类项目工作经验进行综合评议，满分5分。	0-5	3.0	5.0	3.0
4.2	商务	其他施工人员配备（5分）： 评委对其他施工人员配备进行综合评议并打分：人员配置满足项目需求、人员经过规范的上岗前培训并考试合格的得5分，人员配置满足项目需求的、上岗培训不足的得3分，人员配置难以满足项目需求、或未经上岗前培训的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0

5.1	商务	售后服务的响应时间，到达现场时间（3分）：响应时间与到达时间迅速、能在30分钟内响应并在2小时内到达项目现场的得3分；在1小时内响应并在4小时内到达现场的得1分；其他不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5.2	商务	售后服务内容承诺（5分）：服务保障体系完备、服务内容具体、详细、服务质量有保障的得5分，有服务保障体系但部分内容有欠缺、但尚不影响履约得3分；没有服务保障体系或内容存在明显缺漏项、不符合规范的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	合理化建议 根据供应商提出的针对本项目的合理化建议与承诺进行评议（3分）：提出的建议与承诺具有实际意义并得到采纳，每项得1分，最高得3分。与本项目履约无关的建议与承诺不予认可。	0-3	1.0	1.0	1.0
7	商务	同类业绩 供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今具有同类项目业绩，每提供一个业绩得1分，最高1分。 注：需提供合同复印件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	43.0	49.0	44.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省荣军康复医院院区环境整治及附属设施维修改造项目（NBJX2023286C）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江风雅海嘉建设有限公司	浙江昱锋建设有限公司	宁波市园林工程有限公司
1	技术	项目现场情况了解及分析（8分） 评委根据供应商提供的项目现场了解报告进行评议 项目现场了解报告内容详细、完整、有针对性，说明情况符合实际且对用户需求理解到位的得5-8分。 项目现场了解报告内容未详尽、不完整、缺少针对性，说明情况基本符合实际且对用户需求基本理解到位的得0-4.9分。	0-8	6.0	7.0	7.0
2.1	商务	评委根据供应商提供的项目重点、难点分析，关键部分的技术措施方案进行综合评议，包括原材料采购实施要点、施工实施要点、验收实施要点有深入表述，对重点、难点解决方案，方案完整、安全、经济、切实可行、措施得力，满分5分。	0-5	4.0	4.5	5.0
2.2	商务	供应商针对上述提出的工作过程中的重点难点，是否可以有针对性地提出对应措施，是否具有可操作性，由评委进行评议，满分5分。	0-5	4.0	4.5	4.0
3.1	技术	施工组织方案（5分） 评委对整体施工组织方案进行综合评议并打分：方案完全符合本项目需求、工程关键节点分析准确、把控得当的得5分，方案能满足项目的主体需求，工程关键节点把控不够明确的得3分，方案有明显缺漏项或没有针对性，难以保证满足项目实施的得1分。	0-5	3.0	5.0	5.0
3.2	技术	工程质量保证措施（5分） 评委对工程质量保证措施进行综合评议并打分：各项保障措施有力、符合行业规范、符合本项目需求的得5分，保障措施上有部分非主体内容的欠缺，尚不影响履约的得3分，措施上有主体内容的缺项或缺少具体有效的保证措施，难以保证满足项目需求的得1分。	0-5	3.0	5.0	5.0
3.3	技术	施工进度管理与控制（5分） 评委对施工进度管理与控制进行综合评议并打分：进度计划安排得当、各时间节点明确、项目工期有有效保障的得5分；进度安排尚能满足项目需求、部分时间节点不够明确或存在前松后紧的得3分；进度安排存在明显不合理之处、或时间节点混乱、难以保障项目工期的得1分。	0-5	3.0	5.0	5.0
3.4	技术	安全生产、文明施工措施（5分） 评委对安全生产、文明施工措施进行综合评议并打分：施工噪音、施工震动、施工扬尘等保障措施具体有效、符合本项目需求的得5分，保障措施上存在细节部分欠缺，尚不影响履约的得3分，措施有缺项或缺少有效保障手段，难以保证项目实施的得1分。	0-5	3.0	5.0	5.0
3.5	技术	环保管理体系和措施（5分） 评委对环保管理体系和措施进行综合评议并打分：环保管理体系健全有效、保障措施具体细致、符合本项目需求的得5分，体系及保障措施上有部分欠缺，但尚不影响履约的得3分，体系及措施有明显缺漏项，或过于笼统无法保证项目实施的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3.6	技术	主要施工机械设备的选用和布置（5分） 评委对施工机械设备进行综合评议并打分：施工机械设备种类齐全、规格型号较新、完全满足本项目需求的得5分，施工机械设备种类齐全、但部分非主体设备略为陈旧的得3分，施工机械设备不全、或陈旧落后难以满足项目需求的得1分。提供主要施工机械设备清单及发票复印件。	0-5	3.0	5.0	5.0
4.1	商务	项目经理、技术人员及安全员的（5分） 评委根据供应商拟派本项目的项目经理、技术人员及安全员的职称证书、学历、同类项目工作经验进行综合评议，满分5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
4.2	商务	其他施工人员配备（5分）： 评委对其他施工人员配备进行综合评议并打分：人员配置满足项目需求、人员经过规范的上岗前培训并考试合格的得5分，人员配置满足项目需求的、上岗培训不足的得3分，人员配置难以满足项目需求、或未经上岗前培训的得1分。	0-5	5.0	5.0	5.0

5.1	商务	售后服务的响应时间，到达现场时间（3分）：响应时间与到达时间迅速、能在30分钟内响应并在2小时内到达项目现场的得3分；在1小时内响应并在4小时内到达现场的得1分；其他不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5.2	商务	售后服务内容承诺（5分）：服务保障体系完备、服务内容具体、详细、服务质量有保障的得5分，有服务保障体系但部分内容有欠缺、但尚不影响履约得3分；没有服务保障体系或内容存在明显缺漏项、不符合规范的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6	技术	合理化建议 根据供应商提出的针对本项目的合理化建议与承诺进行评议（3分）：提出的建议与承诺具有实际意义并得到采纳，每项得1分，最高得3分。与本项目履约无关的建议与承诺不予认可。	0-3	1.0	2.0	1.0
7	商务	同类业绩 供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今具有同类项目业绩，每提供一个业绩得1分，最高1分。 注：需提供合同复印件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	52.0	65.0	64.0

专家（签名）：