

技术商务评分明细（汪和平）

项目名称：千岛湖初中运动场改造项目（CAZBDL2024ZC- 060号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州千岛湖成易建筑工程有限公司	浙江中先建设有限公司	弘佰达（杭州）建设工程有限公司	淳安县二轻第一建筑有限责任公司	杭州申宏建设有限公司
1.1	技术	根据投标人对本项目改造的重点、难点的分析以及解决措施： ①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
1.2	技术	根据投标人施工方案的合理性及优越性，是否全面、细致，难点及管理措施是否合理并具有针对性，是否具备可操作性等情况评分： ①方案内容非常明确、针对性强的，得5分； ②方案内容详较为明确、针对性较强的，得4分； ③方案内容详基本明确、针对性一般的，得3分； ④方案内容较欠详尽、针对性欠缺的，得2分； ⑤方案内容不详尽、针对性差的，得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	5.0	4.0
1.3	技术	根据拟投入本项目的施工机械设备、工具方案是否符合本项目实际需要，是否配备齐全情况评分： ①方案内容非常明确、针对性强的，得5分； ②方案内容详较为明确、针对性较强的，得4分； ③方案内容详基本明确、针对性一般的，得3分； ④方案内容较欠详尽、针对性欠缺的，得2分； ⑤方案内容不详尽、针对性差的，得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	5.0	4.0
1.4	技术	根据投标人是否设置合理的奖惩、考核制度方案，根据奖惩、考核制度的完整性、可行性进行评分： ①方案内容非常明确、针对性强的，得5分； ②方案内容详较为明确、针对性较强的，得4分； ③方案内容详基本明确、针对性一般的，得3分； ④方案内容较欠详尽、针对性欠缺的，得2分； ⑤方案内容不详尽、针对性差的，得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

1.5	技术	<p>内部管理情况：投标人内部管理制度情况，是否具有相关规章制度和工作安全保障制度进行评分：</p> <p>①制度内容完善可实施性强得5分； ②制度内容较完善可实施得4分； ③制度内容简单尚可实施得3分； ④制度内容简单基本可行得2分； ⑤制度内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	3.0	5.0	4.0
1.6	技术	<p>根据投标人施工质量的控制和检验手段是否科学、可靠，及确保项目验收顺利通过的技术、管理措施的有效性进行评分：</p> <p>①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
1.7	技术	<p>根据投标人针对本项目安全生产、文明施工措施方案是否完善、科学进行评分：</p> <p>①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0	5.0	4.0
1.8	技术	<p>根据投标人针对环境保护措施方案是否完善、科学进行评分：</p> <p>①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
1.9	技术	<p>根据投标人针对本项目施工过程中降噪措施的合理、具有可操作性进行评分：</p> <p>①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

1.10	技术	<p>根据针对工作中出现突发状况是否有相应的组织、实施应急措施，对于人员、应急预案是否全面性、科学性进行综合评分：</p> <p>①措施内容完善可实施性强得5分；</p> <p>②措施内容较完善可实施得4分；</p> <p>③措施内容简单尚可实施得3分；</p> <p>④措施内容简单基本可行得2分；</p> <p>⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分；</p> <p>⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0
1.11	技术	<p>投标人根据本项目运动场改造而制定的廉政制度及措施是否合理可行进行评分：</p> <p>①措施内容完善可实施性强得5分；</p> <p>②措施内容较完善可实施得4分；</p> <p>③措施内容简单尚可实施得3分；</p> <p>④措施内容简单基本可行得2分；</p> <p>⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分；</p> <p>⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
1.12	技术	<p>根据投标人针对本项目的保证施工进度及工期的方案和措施完整性、合理性等进行综合评分：</p> <p>①施工进度及工期的方案和措施内容完善可实施性强得5分；</p> <p>②施工进度及工期的方案和措施内容较完善可实施得4分；</p> <p>③施工进度及工期的方案和措施内容简单尚可实施得3分；</p> <p>④施工进度及工期的方案和措施内容简单基本可行得2分；</p> <p>⑤施工进度及工期的方案和措施内容有缺陷需完善后实施得1分；</p> <p>⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0
1.13	技术	<p>根据投标人对本项目施工的合理化建议和相应的解决措施进行评分：</p> <p>①措施内容完善可实施性强得5分；</p> <p>②措施内容较完善可实施得4分；</p> <p>③措施内容简单尚可实施得3分；</p> <p>④措施内容简单基本可行得2分；</p> <p>⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分；</p> <p>⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
1.14	技术	<p>投标人承诺及时支付农民工工资得3分，未承诺的不得分。</p> <p>（须提供承诺书加盖单位公章，不提供不得分）</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	<p>投标人通过ISO9001质量管理体系认证得1分；</p> <p>投标人通过ISO14001环境管理体系认证得1分；</p> <p>投标人通过ISO45001中国职业健康安全管理体系认证得1分。</p> <p>（提供有效的证书复印件及网站查询界面截图复印件加盖单位公章，不提供不得分）</p>	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成的类似项目业绩，每提供一个项目得2分，最高得2分。 （必须同时提供合同复印件及验收证明的复印件，不提供复印件不得分）	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.3	商务	投标企业具有建筑工程施工总承包三级及以上企业资质并具有安全生产许可证的得2分。 （须提供有效的证明材料复印件加盖单位公章，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.4	商务	拟派项目负责人的专业类别为建筑工程专业二级及以上注册建造师证书并具有建筑施工企业项目负责人安全生产考核合格证(B证)的得2分。 （须提供有效的证明材料复印件及在本单位缴纳的近三个月的社保证明复印件加盖单位公章，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.5	商务	针对本项目的服务响应是否全面、后续服务承诺是否可行进行评分： ①服务响应内容全面、服务承诺内容可行，得3分； ②服务响应内容较全面、服务承诺内容较可行，得2分； ③服务响应内容欠全面、服务承诺内容欠可行，得1分； ④未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	58.0	66.0	55.0	74.0	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（严国香）

项目名称：千岛湖初中运动场改造项目（CAZBDL2024ZC- 060号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州千岛湖成易建筑工程有限公司	浙江中先建设有限公司	弘佰达（杭州）建设工程有限公司	淳安县二轻第一建筑有限责任公司	杭州申宏建设有限公司
1.1	技术	根据投标人对本项目改造的重点、难点的分析以及解决措施： ①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	4.0	3.0
1.2	技术	根据投标人施工方案的合理性及优越性，是否全面、细致，难点及管理措施是否合理并具有针对性，是否具备可操作性等情况评分： ①方案内容非常明确、针对性强的，得5分； ②方案内容详较为明确、针对性较强的，得4分； ③方案内容详基本明确、针对性一般的，得3分； ④方案内容较欠详尽、针对性欠缺的，得2分； ⑤方案内容不详尽、针对性差的，得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
1.3	技术	根据拟投入本项目的施工机械设备、工具方案是否符合本项目实际需要，是否配备齐全情况评分： ①方案内容非常明确、针对性强的，得5分； ②方案内容详较为明确、针对性较强的，得4分； ③方案内容详基本明确、针对性一般的，得3分； ④方案内容较欠详尽、针对性欠缺的，得2分； ⑤方案内容不详尽、针对性差的，得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	4.0	3.0
1.4	技术	根据投标人是否设置合理的奖惩、考核制度方案，根据奖惩、考核制度的完整性、可行性进行评分： ①方案内容非常明确、针对性强的，得5分； ②方案内容详较为明确、针对性较强的，得4分； ③方案内容详基本明确、针对性一般的，得3分； ④方案内容较欠详尽、针对性欠缺的，得2分； ⑤方案内容不详尽、针对性差的，得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

1.5	技术	<p>内部管理情况：投标人内部管理制度情况，是否具有相关规章制度和工作安全保障制度进行评分：</p> <p>①制度内容完善可实施性强得5分；</p> <p>②制度内容较完善可实施得4分；</p> <p>③制度内容简单尚可实施得3分；</p> <p>④制度内容简单基本可行得2分；</p> <p>⑤制度内容有缺陷需完善后实施得1分；</p> <p>⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	2.0	4.0	3.0
1.6	技术	<p>根据投标人施工质量的控制和检验手段是否科学、可靠，及确保项目验收顺利通过的技术、管理措施的有效性进行评分：</p> <p>①措施内容完善可实施性强得5分；</p> <p>②措施内容较完善可实施得4分；</p> <p>③措施内容简单尚可实施得3分；</p> <p>④措施内容简单基本可行得2分；</p> <p>⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分；</p> <p>⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0
1.7	技术	<p>根据投标人针对本项目安全生产、文明施工措施方案是否完善、科学进行评分：</p> <p>①措施内容完善可实施性强得5分；</p> <p>②措施内容较完善可实施得4分；</p> <p>③措施内容简单尚可实施得3分；</p> <p>④措施内容简单基本可行得2分；</p> <p>⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分；</p> <p>⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0
1.8	技术	<p>根据投标人针对环境保护措施方案是否完善、科学进行评分：</p> <p>①措施内容完善可实施性强得5分；</p> <p>②措施内容较完善可实施得4分；</p> <p>③措施内容简单尚可实施得3分；</p> <p>④措施内容简单基本可行得2分；</p> <p>⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分；</p> <p>⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	2.0	4.0	3.0
1.9	技术	<p>根据投标人针对本项目施工过程中降噪措施的合理、具有可操作性进行评分：</p> <p>①措施内容完善可实施性强得5分；</p> <p>②措施内容较完善可实施得4分；</p> <p>③措施内容简单尚可实施得3分；</p> <p>④措施内容简单基本可行得2分；</p> <p>⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分；</p> <p>⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

1.10	技术	根据针对工作中出现突发状况是否有相应的组织、实施应急措施，对于人员、应急预案是否全面性、科学性进行综合评分： ①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	4.0	4.0
1.11	技术	投标人根据本项目运动场改造而制定的廉政制度及措施是否合理可行进行评分： ①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	4.0	3.0
1.12	技术	根据投标人针对本项目的保证施工进度及工期的方案和措施完整性、合理性等进行综合评分： ①施工进度及工期的方案和措施内容完善可实施性强得5分； ②施工进度及工期的方案和措施内容较完善可实施得4分； ③施工进度及工期的方案和措施内容简单尚可实施得3分； ④施工进度及工期的方案和措施内容简单基本可行得2分； ⑤施工进度及工期的方案和措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	2.0	3.0	1.0	4.0	3.0
1.13	技术	根据投标人对本项目施工的合理化建议和相应的解决措施进行评分： ①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	4.0	3.0
1.14	技术	投标人承诺及时支付农民工工资得3分，未承诺的不得分。 (须提供承诺书加盖单位公章，不提供不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	投标人通过ISO9001质量管理体系认证得1分； 投标人通过ISO14001环境管理体系认证得1分； 投标人通过ISO45001中国职业健康安全管理体系认证得1分。 (提供有效的证书复印件及网站查询界面截图复印件加盖单位公章，不提供不得分)	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成的类似项目业绩，每提供一个项目得2分，最高得2分。 （必须同时提供合同复印件及验收证明的复印件，不提供复印件不得分）	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.3	商务	投标企业具有建筑工程施工总承包三级及以上企业资质并具有安全生产许可证的得2分。 （须提供有效的证明材料复印件加盖单位公章，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.4	商务	拟派项目负责人的专业类别为建筑工程专业二级及以上注册建造师证书并具有建筑施工企业项目负责人安全生产考核合格证(B证)的得2分。 （须提供有效的证明材料复印件及在本单位缴纳的近三个月的社保证明复印件加盖单位公章，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.5	商务	针对本项目的服务响应是否全面、后续服务承诺是否可行进行评分： ①服务响应内容全面、服务承诺内容可行，得3分； ②服务响应内容较全面、服务承诺内容较可行，得2分； ③服务响应内容欠全面、服务承诺内容欠可行，得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	3.0	3.0
合计			0-80	40.0	57.0	37.0	67.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（杨丽娟）

项目名称：千岛湖初中运动场改造项目（CAZBDL2024ZC-060号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州千岛湖成易建筑工程有限公司	浙江中先建设有限公司	弘佰达（杭州）建设工程有限公司	淳安县二轻第一建筑有限责任公司	杭州申宏建设有限公司
1.1	技术	根据投标人对本项目改造的重点、难点的分析以及解决措施： ①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0	5.0	5.0
1.2	技术	根据投标人施工方案的合理性及优越性，是否全面、细致，难点及管理措施是否合理并具有针对性，是否具备可操作性等情况评分： ①方案内容非常明确、针对性强的，得5分； ②方案内容详较为明确、针对性较强的，得4分； ③方案内容详基本明确、针对性一般的，得3分； ④方案内容较欠详尽、针对性欠缺的，得2分； ⑤方案内容不详尽、针对性差的，得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	4.0	3.0
1.3	技术	根据拟投入本项目的施工机械设备、工具方案是否符合本项目实际需要，是否配备齐全情况评分： ①方案内容非常明确、针对性强的，得5分； ②方案内容详较为明确、针对性较强的，得4分； ③方案内容详基本明确、针对性一般的，得3分； ④方案内容较欠详尽、针对性欠缺的，得2分； ⑤方案内容不详尽、针对性差的，得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	4.0	4.0
1.4	技术	根据投标人是否设置合理的奖惩、考核制度方案，根据奖惩、考核制度的完整性、可行性进行评分： ①方案内容非常明确、针对性强的，得5分； ②方案内容详较为明确、针对性较强的，得4分； ③方案内容详基本明确、针对性一般的，得3分； ④方案内容较欠详尽、针对性欠缺的，得2分； ⑤方案内容不详尽、针对性差的，得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

1.5	技术	<p>内部管理情况：投标人内部管理制度情况，是否具有相关规章制度和工作安全保障制度进行评分：</p> <p>①制度内容完善可实施性强得5分；</p> <p>②制度内容较完善可实施得4分；</p> <p>③制度内容简单尚可实施得3分；</p> <p>④制度内容简单基本可行得2分；</p> <p>⑤制度内容有缺陷需完善后实施得1分；</p> <p>⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
1.6	技术	<p>根据投标人施工质量的控制和检验手段是否科学、可靠，及确保项目验收顺利通过的技术、管理措施的有效性进行评分：</p> <p>①措施内容完善可实施性强得5分；</p> <p>②措施内容较完善可实施得4分；</p> <p>③措施内容简单尚可实施得3分；</p> <p>④措施内容简单基本可行得2分；</p> <p>⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分；</p> <p>⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0
1.7	技术	<p>根据投标人针对本项目安全生产、文明施工措施方案是否完善、科学进行评分：</p> <p>①措施内容完善可实施性强得5分；</p> <p>②措施内容较完善可实施得4分；</p> <p>③措施内容简单尚可实施得3分；</p> <p>④措施内容简单基本可行得2分；</p> <p>⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分；</p> <p>⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	2.0	4.0	4.0
1.8	技术	<p>根据投标人针对环境保护措施方案是否完善、科学进行评分：</p> <p>①措施内容完善可实施性强得5分；</p> <p>②措施内容较完善可实施得4分；</p> <p>③措施内容简单尚可实施得3分；</p> <p>④措施内容简单基本可行得2分；</p> <p>⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分；</p> <p>⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	2.0	4.0	3.0
1.9	技术	<p>根据投标人针对本项目施工过程中降噪措施的合理、具有可操作性进行评分：</p> <p>①措施内容完善可实施性强得5分；</p> <p>②措施内容较完善可实施得4分；</p> <p>③措施内容简单尚可实施得3分；</p> <p>④措施内容简单基本可行得2分；</p> <p>⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分；</p> <p>⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	2.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

1.10	技术	根据针对工作中出现突发状况是否有相应的组织、实施应急措施，对于人员、应急预案是否全面性、科学性进行综合评分： ①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	4.0	4.0
1.11	技术	投标人根据本项目运动场改造而制定的廉政制度及措施是否合理可行进行评分： ①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	4.0	3.0
1.12	技术	根据投标人针对本项目的保证施工进度及工期的方案和措施完整性、合理性等进行综合评分： ①施工进度及工期的方案和措施内容完善可实施性强得5分； ②施工进度及工期的方案和措施内容较完善可实施得4分； ③施工进度及工期的方案和措施内容简单尚可实施得3分； ④施工进度及工期的方案和措施内容简单基本可行得2分； ⑤施工进度及工期的方案和措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	4.0	3.0
1.13	技术	根据投标人对本项目施工的合理化建议和相应的解决措施进行评分： ①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0	4.0
1.14	技术	投标人承诺及时支付农民工工资得3分，未承诺的不得分。 (须提供承诺书加盖单位公章，不提供不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	投标人通过ISO9001质量管理体系认证得1分； 投标人通过ISO14001环境管理体系认证得1分； 投标人通过ISO45001中国职业健康安全管理体系认证得1分。 (提供有效的证书复印件及网站查询界面截图复印件加盖单位公章，不提供不得分)	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成的类似项目业绩，每提供一个项目得2分，最高得2分。 （必须同时提供合同复印件及验收证明的复印件，不提供复印件不得分）	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.3	商务	投标企业具有建筑工程施工总承包三级及以上企业资质并具有安全生产许可证的得2分。 （须提供有效的证明材料复印件加盖单位公章，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.4	商务	拟派项目负责人的专业类别为建筑工程专业二级及以上注册建造师证书并具有建筑施工企业项目负责人安全生产考核合格证(B证)的得2分。 （须提供有效的证明材料复印件及在本单位缴纳的近三个月的社保证明复印件加盖单位公章，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.5	商务	针对本项目的服务响应是否全面、后续服务承诺是否可行进行评分： ①服务响应内容全面、服务承诺内容可行，得3分； ②服务响应内容较全面、服务承诺内容较可行，得2分； ③服务响应内容欠全面、服务承诺内容欠可行，得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0	3.0	3.0
合计			0-80	39.0	53.0	40.0	68.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（方志忠）

项目名称：千岛湖初中运动场改造项目（CAZBDL2024ZC- 060号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州千岛湖成易建筑工程有限公司	浙江中先建设有限公司	弘佰达（杭州）建设工程有限公司	淳安县二轻第一建筑有限责任公司	杭州申宏建设有限公司
1.1	技术	根据投标人对本项目改造的重点、难点的分析以及解决措施： ①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
1.2	技术	根据投标人施工方案的合理性及优越性，是否全面、细致，难点及管理措施是否合理并具有针对性，是否具备可操作性等情况评分： ①方案内容非常明确、针对性强的，得5分； ②方案内容详较为明确、针对性较强的，得4分； ③方案内容详基本明确、针对性一般的，得3分； ④方案内容较欠详尽、针对性欠缺的，得2分； ⑤方案内容不详尽、针对性差的，得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
1.3	技术	根据拟投入本项目的施工机械设备、工具方案是否符合本项目实际需要，是否配备齐全情况评分： ①方案内容非常明确、针对性强的，得5分； ②方案内容详较为明确、针对性较强的，得4分； ③方案内容详基本明确、针对性一般的，得3分； ④方案内容较欠详尽、针对性欠缺的，得2分； ⑤方案内容不详尽、针对性差的，得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
1.4	技术	根据投标人是否设置合理的奖惩、考核制度方案，根据奖惩、考核制度的完整性、可行性进行评分： ①方案内容非常明确、针对性强的，得5分； ②方案内容详较为明确、针对性较强的，得4分； ③方案内容详基本明确、针对性一般的，得3分； ④方案内容较欠详尽、针对性欠缺的，得2分； ⑤方案内容不详尽、针对性差的，得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

1.5	技术	<p>内部管理情况：投标人内部管理制度情况，是否具有相关规章制度和工作安全保障制度进行评分：</p> <p>①制度内容完善可实施性强得5分；</p> <p>②制度内容较完善可实施得4分；</p> <p>③制度内容简单尚可实施得3分；</p> <p>④制度内容简单基本可行得2分；</p> <p>⑤制度内容有缺陷需完善后实施得1分；</p> <p>⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
1.6	技术	<p>根据投标人施工质量的控制和检验手段是否科学、可靠，及确保项目验收顺利通过的技术、管理措施的有效性进行评分：</p> <p>①措施内容完善可实施性强得5分；</p> <p>②措施内容较完善可实施得4分；</p> <p>③措施内容简单尚可实施得3分；</p> <p>④措施内容简单基本可行得2分；</p> <p>⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分；</p> <p>⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0	5.0	3.0
1.7	技术	<p>根据投标人针对本项目安全生产、文明施工措施方案是否完善、科学进行评分：</p> <p>①措施内容完善可实施性强得5分；</p> <p>②措施内容较完善可实施得4分；</p> <p>③措施内容简单尚可实施得3分；</p> <p>④措施内容简单基本可行得2分；</p> <p>⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分；</p> <p>⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
1.8	技术	<p>根据投标人针对环境保护措施方案是否完善、科学进行评分：</p> <p>①措施内容完善可实施性强得5分；</p> <p>②措施内容较完善可实施得4分；</p> <p>③措施内容简单尚可实施得3分；</p> <p>④措施内容简单基本可行得2分；</p> <p>⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分；</p> <p>⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0	5.0	3.0
1.9	技术	<p>根据投标人针对本项目施工过程中降噪措施的合理、具有可操作性进行评分：</p> <p>①措施内容完善可实施性强得5分；</p> <p>②措施内容较完善可实施得4分；</p> <p>③措施内容简单尚可实施得3分；</p> <p>④措施内容简单基本可行得2分；</p> <p>⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分；</p> <p>⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

1.10	技术	根据针对工作中出现突发状况是否有相应的组织、实施应急措施，对于人员、应急预案是否全面性、科学性进行综合评分： ①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
1.11	技术	投标人根据本项目运动场改造而制定的廉政制度及措施是否合理可行进行评分： ①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
1.12	技术	根据投标人针对本项目的保证施工进度及工期的方案和措施完整性、合理性等进行综合评分： ①施工进度及工期的方案和措施内容完善可实施性强得5分； ②施工进度及工期的方案和措施内容较完善可实施得4分； ③施工进度及工期的方案和措施内容简单尚可实施得3分； ④施工进度及工期的方案和措施内容简单基本可行得2分； ⑤施工进度及工期的方案和措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	5.0	4.0
1.13	技术	根据投标人对本项目施工的合理化建议和相应的解决措施进行评分： ①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
1.14	技术	投标人承诺及时支付农民工工资得3分，未承诺的不得分。 (须提供承诺书加盖单位公章，不提供不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	投标人通过ISO9001质量管理体系认证得1分； 投标人通过ISO14001环境管理体系认证得1分； 投标人通过ISO45001中国职业健康安全管理体系认证得1分。 (提供有效的证书复印件及网站查询界面截图复印件加盖单位公章，不提供不得分)	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成的类似项目业绩，每提供一个项目得2分，最高得2分。 （必须同时提供合同复印件及验收证明的复印件，不提供复印件不得分）	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.3	商务	投标企业具有建筑工程施工总承包三级及以上企业资质并具有安全生产许可证的得2分。 （须提供有效的证明材料复印件加盖单位公章，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.4	商务	拟派项目负责人的专业类别为建筑工程专业二级及以上注册建造师证书并具有建筑施工企业项目负责人安全生产考核合格证(B证)的得2分。 （须提供有效的证明材料复印件及在本单位缴纳的近三个月的社保证明复印件加盖单位公章，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.5	商务	针对本项目的服务响应是否全面、后续服务承诺是否可行进行评分： ①服务响应内容全面、服务承诺内容可行，得3分； ②服务响应内容较全面、服务承诺内容较可行，得2分； ③服务响应内容欠全面、服务承诺内容欠可行，得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
合计			0-80	55.0	59.0	54.0	73.0	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（余晓伟）

项目名称：千岛湖初中运动场改造项目（CAZBDL2024ZC-060号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州千岛湖成易建筑工程有限公司	浙江中先建设有限公司	弘佰达（杭州）建设工程有限公司	淳安县二轻第一建筑有限责任公司	杭州申宏建设有限公司
1.1	技术	根据投标人对本项目改造的重点、难点的分析以及解决措施： ①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
1.2	技术	根据投标人施工方案的合理性及优越性，是否全面、细致，难点及管理措施是否合理并具有针对性，是否具备可操作性等情况评分： ①方案内容非常明确、针对性强的，得5分； ②方案内容详较为明确、针对性较强的，得4分； ③方案内容详基本明确、针对性一般的，得3分； ④方案内容较欠详尽、针对性欠缺的，得2分； ⑤方案内容不详尽、针对性差的，得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
1.3	技术	根据拟投入本项目的施工机械设备、工具方案是否符合本项目实际需要，是否配备齐全情况评分： ①方案内容非常明确、针对性强的，得5分； ②方案内容详较为明确、针对性较强的，得4分； ③方案内容详基本明确、针对性一般的，得3分； ④方案内容较欠详尽、针对性欠缺的，得2分； ⑤方案内容不详尽、针对性差的，得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	4.0	3.0
1.4	技术	根据投标人是否设置合理的奖惩、考核制度方案，根据奖惩、考核制度的完整性、可行性进行评分： ①方案内容非常明确、针对性强的，得5分； ②方案内容详较为明确、针对性较强的，得4分； ③方案内容详基本明确、针对性一般的，得3分； ④方案内容较欠详尽、针对性欠缺的，得2分； ⑤方案内容不详尽、针对性差的，得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

1.5	技术	<p>内部管理情况：投标人内部管理制度情况，是否具有相关规章制度和工作安全保障制度进行评分：</p> <p>①制度内容完善可实施性强得5分； ②制度内容较完善可实施得4分； ③制度内容简单尚可实施得3分； ④制度内容简单基本可行得2分； ⑤制度内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
1.6	技术	<p>根据投标人施工质量的控制和检验手段是否科学、可靠，及确保项目验收顺利通过的技术、管理措施的有效性进行评分：</p> <p>①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
1.7	技术	<p>根据投标人针对本项目安全生产、文明施工措施方案是否完善、科学进行评分：</p> <p>①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
1.8	技术	<p>根据投标人针对环境保护措施方案是否完善、科学进行评分：</p> <p>①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
1.9	技术	<p>根据投标人针对本项目施工过程中降噪措施的合理、具有可操作性进行评分：</p> <p>①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	2.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

1.10	技术	根据针对工作中出现突发状况是否有相应的组织、实施应急措施，对于人员、应急预案是否全面性、科学性进行综合评分： ①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
1.11	技术	投标人根据本项目运动场改造而制定的廉政制度及措施是否合理可行进行评分： ①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.12	技术	根据投标人针对本项目的保证施工进度及工期的方案和措施完整性、合理性等进行综合评分： ①施工进度及工期的方案和措施内容完善可实施性强得5分； ②施工进度及工期的方案和措施内容较完善可实施得4分； ③施工进度及工期的方案和措施内容简单尚可实施得3分； ④施工进度及工期的方案和措施内容简单基本可行得2分； ⑤施工进度及工期的方案和措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	4.0	3.0
1.13	技术	根据投标人对本项目施工的合理化建议和相应的解决措施进行评分： ①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
1.14	技术	投标人承诺及时支付农民工工资得3分，未承诺的不得分。 (须提供承诺书加盖单位公章，不提供不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	投标人通过ISO9001质量管理体系认证得1分； 投标人通过ISO14001环境管理体系认证得1分； 投标人通过ISO45001中国职业健康安全管理体系认证得1分。 (提供有效的证书复印件及网站查询界面截图复印件加盖单位公章，不提供不得分)	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成的类似项目业绩，每提供一个项目得2分，最高得2分。 （必须同时提供合同复印件及验收证明的复印件，不提供复印件不得分）	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.3	商务	投标企业具有建筑工程施工总承包三级及以上企业资质并具有安全生产许可证的得2分。 （须提供有效的证明材料复印件加盖单位公章，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.4	商务	拟派项目负责人的专业类别为建筑工程专业二级及以上注册建造师证书并具有建筑施工企业项目负责人安全生产考核合格证(B证)的得2分。 （须提供有效的证明材料复印件及在本单位缴纳的近三个月的社保证明复印件加盖单位公章，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.5	商务	针对本项目的服务响应是否全面、后续服务承诺是否可行进行评分： ①服务响应内容全面、服务承诺内容可行，得3分； ②服务响应内容较全面、服务承诺内容较可行，得2分； ③服务响应内容欠全面、服务承诺内容欠可行，得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
合计			0-80	51.0	56.0	44.0	63.0	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（方小香）

项目名称：千岛湖初中运动场改造项目（CAZBDL2024ZC- 060号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州千岛湖成易建筑工程有限公司	浙江中先建设有限公司	弘佰达（杭州）建设工程有限公司	淳安县二轻第一建筑有限责任公司	杭州申宏建设有限公司
1.1	技术	根据投标人对本项目改造的重点、难点的分析以及解决措施： ①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	4.0	3.0
1.2	技术	根据投标人施工方案的合理性及优越性，是否全面、细致，难点及管理措施是否合理并具有针对性，是否具备可操作性等情况评分： ①方案内容非常明确、针对性强的，得5分； ②方案内容详较为明确、针对性较强的，得4分； ③方案内容详基本明确、针对性一般的，得3分； ④方案内容较欠详尽、针对性欠缺的，得2分； ⑤方案内容不详尽、针对性差的，得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
1.3	技术	根据拟投入本项目的施工机械设备、工具方案是否符合本项目实际需要，是否配备齐全情况评分： ①方案内容非常明确、针对性强的，得5分； ②方案内容详较为明确、针对性较强的，得4分； ③方案内容详基本明确、针对性一般的，得3分； ④方案内容较欠详尽、针对性欠缺的，得2分； ⑤方案内容不详尽、针对性差的，得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	4.0	4.0
1.4	技术	根据投标人是否设置合理的奖惩、考核制度方案，根据奖惩、考核制度的完整性、可行性进行评分： ①方案内容非常明确、针对性强的，得5分； ②方案内容详较为明确、针对性较强的，得4分； ③方案内容详基本明确、针对性一般的，得3分； ④方案内容较欠详尽、针对性欠缺的，得2分； ⑤方案内容不详尽、针对性差的，得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

1.5	技术	<p>内部管理情况：投标人内部管理制度情况，是否具有相关规章制度和工作安全保障制度进行评分：</p> <p>①制度内容完善可实施性强得5分； ②制度内容较完善可实施得4分； ③制度内容简单尚可实施得3分； ④制度内容简单基本可行得2分； ⑤制度内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	3.0	4.0	2.0
1.6	技术	<p>根据投标人施工质量的控制和检验手段是否科学、可靠，及确保项目验收顺利通过的技术、管理措施的有效性进行评分：</p> <p>①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
1.7	技术	<p>根据投标人针对本项目安全生产、文明施工措施方案是否完善、科学进行评分：</p> <p>①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0
1.8	技术	<p>根据投标人针对环境保护措施方案是否完善、科学进行评分：</p> <p>①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0	4.0
1.9	技术	<p>根据投标人针对本项目施工过程中降噪措施的合理、具有可操作性进行评分：</p> <p>①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

1.10	技术	<p>根据针对工作中出现突发状况是否有相应的组织、实施应急措施，对于人员、应急预案是否全面性、科学性进行综合评分：</p> <p>①措施内容完善可实施性强得5分；</p> <p>②措施内容较完善可实施得4分；</p> <p>③措施内容简单尚可实施得3分；</p> <p>④措施内容简单基本可行得2分；</p> <p>⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分；</p> <p>⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
1.11	技术	<p>投标人根据本项目运动场改造而制定的廉政制度及措施是否合理可行进行评分：</p> <p>①措施内容完善可实施性强得5分；</p> <p>②措施内容较完善可实施得4分；</p> <p>③措施内容简单尚可实施得3分；</p> <p>④措施内容简单基本可行得2分；</p> <p>⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分；</p> <p>⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
1.12	技术	<p>根据投标人针对本项目的保证施工进度及工期的方案和措施完整性、合理性等进行综合评分：</p> <p>①施工进度及工期的方案和措施内容完善可实施性强得5分；</p> <p>②施工进度及工期的方案和措施内容较完善可实施得4分；</p> <p>③施工进度及工期的方案和措施内容简单尚可实施得3分；</p> <p>④施工进度及工期的方案和措施内容简单基本可行得2分；</p> <p>⑤施工进度及工期的方案和措施内容有缺陷需完善后实施得1分；</p> <p>⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	2.0	4.0	4.0
1.13	技术	<p>根据投标人对本项目施工的合理化建议和相应的解决措施进行评分：</p> <p>①措施内容完善可实施性强得5分；</p> <p>②措施内容较完善可实施得4分；</p> <p>③措施内容简单尚可实施得3分；</p> <p>④措施内容简单基本可行得2分；</p> <p>⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分；</p> <p>⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.14	技术	<p>投标人承诺及时支付农民工工资得3分，未承诺的不得分。</p> <p>（须提供承诺书加盖单位公章，不提供不得分）</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	<p>投标人通过ISO9001质量管理体系认证得1分；</p> <p>投标人通过ISO14001环境管理体系认证得1分；</p> <p>投标人通过ISO45001中国职业健康安全管理体系认证得1分。</p> <p>（提供有效的证书复印件及网站查询界面截图复印件加盖单位公章，不提供不得分）</p>	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成的类似项目业绩，每提供一个项目得2分，最高得2分。 （必须同时提供合同复印件及验收证明的复印件，不提供复印件不得分）	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.3	商务	投标企业具有建筑工程施工总承包三级及以上企业资质并具有安全生产许可证的得2分。 （须提供有效的证明材料复印件加盖单位公章，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.4	商务	拟派项目负责人的专业类别为建筑工程专业二级及以上注册建造师证书并具有建筑施工企业项目负责人安全生产考核合格证(B证)的得2分。 （须提供有效的证明材料复印件及在本单位缴纳的近三个月的社保证明复印件加盖单位公章，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.5	商务	针对本项目的服务响应是否全面、后续服务承诺是否可行进行评分： ①服务响应内容全面、服务承诺内容可行，得3分； ②服务响应内容较全面、服务承诺内容较可行，得2分； ③服务响应内容欠全面、服务承诺内容欠可行，得1分； ④未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0	3.0	2.0
合计			0-80	43.0	48.0	45.0	61.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（商琴莲）

项目名称：千岛湖初中运动场改造项目（CAZBDL2024ZC-060号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州千岛湖成易建筑工程有限公司	浙江中先建设有限公司	弘佰达（杭州）建设工程有限公司	淳安县二轻第一建筑有限责任公司	杭州申宏建设有限公司
1.1	技术	根据投标人对本项目改造的重点、难点的分析以及解决措施： ①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	5.0	4.0
1.2	技术	根据投标人施工方案的合理性及优越性，是否全面、细致，难点及管理措施是否合理并具有针对性，是否具备可操作性等情况评分： ①方案内容非常明确、针对性强的，得5分； ②方案内容详较为明确、针对性较强的，得4分； ③方案内容详基本明确、针对性一般的，得3分； ④方案内容较欠详尽、针对性欠缺的，得2分； ⑤方案内容不详尽、针对性差的，得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
1.3	技术	根据拟投入本项目的施工机械设备、工具方案是否符合本项目实际需要，是否配备齐全情况评分： ①方案内容非常明确、针对性强的，得5分； ②方案内容详较为明确、针对性较强的，得4分； ③方案内容详基本明确、针对性一般的，得3分； ④方案内容较欠详尽、针对性欠缺的，得2分； ⑤方案内容不详尽、针对性差的，得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	4.0	4.0
1.4	技术	根据投标人是否设置合理的奖惩、考核制度方案，根据奖惩、考核制度的完整性、可行性进行评分： ①方案内容非常明确、针对性强的，得5分； ②方案内容详较为明确、针对性较强的，得4分； ③方案内容详基本明确、针对性一般的，得3分； ④方案内容较欠详尽、针对性欠缺的，得2分； ⑤方案内容不详尽、针对性差的，得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

1.5	技术	<p>内部管理情况：投标人内部管理制度情况，是否具有相关规章制度和工作安全保障制度进行评分：</p> <p>①制度内容完善可实施性强得5分； ②制度内容较完善可实施得4分； ③制度内容简单尚可实施得3分； ④制度内容简单基本可行得2分； ⑤制度内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	2.0	4.0	4.0
1.6	技术	<p>根据投标人施工质量的控制和检验手段是否科学、可靠，及确保项目验收顺利通过的技术、管理措施的有效性进行评分：</p> <p>①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	2.0	4.0	3.0
1.7	技术	<p>根据投标人针对本项目安全生产、文明施工措施方案是否完善、科学进行评分：</p> <p>①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	2.0	5.0	4.0
1.8	技术	<p>根据投标人针对环境保护措施方案是否完善、科学进行评分：</p> <p>①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	2.0	5.0	4.0
1.9	技术	<p>根据投标人针对本项目施工过程中降噪措施的合理、具有可操作性进行评分：</p> <p>①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	3.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

1.10	技术	根据针对工作中出现突发状况是否有相应的组织、实施应急措施，对于人员、应急预案是否全面性、科学性进行综合评分： ①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	5.0	4.0
1.11	技术	投标人根据本项目运动场改造而制定的廉政制度及措施是否合理可行进行评分： ①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
1.12	技术	根据投标人针对本项目的保证施工进度及工期的方案和措施完整性、合理性等进行综合评分： ①施工进度及工期的方案和措施内容完善可实施性强得5分； ②施工进度及工期的方案和措施内容较完善可实施得4分； ③施工进度及工期的方案和措施内容简单尚可实施得3分； ④施工进度及工期的方案和措施内容简单基本可行得2分； ⑤施工进度及工期的方案和措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	5.0	4.0
1.13	技术	根据投标人对本项目施工的合理化建议和相应的解决措施进行评分： ①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0	5.0	4.0
1.14	技术	投标人承诺及时支付农民工工资得3分，未承诺的不得分。 (须提供承诺书加盖单位公章，不提供不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	投标人通过ISO9001质量管理体系认证得1分； 投标人通过ISO14001环境管理体系认证得1分； 投标人通过ISO45001中国职业健康安全管理体系认证得1分。 (提供有效的证书复印件及网站查询界面截图复印件加盖单位公章，不提供不得分)	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成的类似项目业绩，每提供一个项目得2分，最高得2分。 （必须同时提供合同复印件及验收证明的复印件，不提供复印件不得分）	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.3	商务	投标企业具有建筑工程施工总承包三级及以上企业资质并具有安全生产许可证的得2分。 （须提供有效的证明材料复印件加盖单位公章，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.4	商务	拟派项目负责人的专业类别为建筑工程专业二级及以上注册建造师证书并具有建筑施工企业项目负责人安全生产考核合格证(B证)的得2分。 （须提供有效的证明材料复印件及在本单位缴纳的近三个月的社保证明复印件加盖单位公章，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.5	商务	针对本项目的服务响应是否全面、后续服务承诺是否可行进行评分： ①服务响应内容全面、服务承诺内容可行，得3分； ②服务响应内容较全面、服务承诺内容较可行，得2分； ③服务响应内容欠全面、服务承诺内容欠可行，得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
合计			0-80	43.0	57.0	46.0	75.0	65.0

专家（签名）：