

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州医科大学附属第二医院空调维保维修服务（一）（ZJ-2470160-15）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江吉克机电科技有限公司	浙江腾星机电科技服务有限公司	北京海兰动力科技有限公司
1	技术	<p>供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得1分；供应商具有有效的环境管理体系认证证书的得1分；</p> <p>注：商务和技术文件中提供证明材料原件扫描件和全国认证认可信息公共服务平台官网查询有效的截图加盖供应商CA电子公章，否则不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	<p>根据供应商自2021年1月1日以来空调维保项目业绩合同打分；</p> <p>注：时间以签订合同时间为准，提供完整的合同加盖供应商公章，同一个项目（跨年度合同）不累计得分，续签业绩不重复计分，1个得1分，最高得3分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
3.1	商务	<p>拟派项目组人员具有较丰富的空调类设备安装维修经验，每提供1人，得0.5分，最高2分</p>	0-2	2.0	2.0	2.0
3.2	商务	<p>项目组人员具有电工、焊工、高处作业、制冷与空调作业、制冷设备维修工等从业证书，每个得1分，最多3分。</p> <p>注：证明材料为从业证书（同一人员不得重复得分）。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
4	技术	<p>根据“所投标项的采购内容及需求中服务要求”的响应情况进行评分，全部满足得10分，每一项不满足扣2分，扣完为止</p>	0-10	10.0	10.0	10.0
5	技术	<p>根据供应商与维保设备厂家的合作度进行评审。合作紧密得5分；合作较紧密得4分；合作程度一般得3分；合作不多得2分；合作较少得1分；未提供说明不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	3.0
6	技术	<p>维保流程方案（包括但不限于维修工期承诺时间，规划和操作规程、维修保养规程、设备运行情况报告、故障处理分析及预防、部件更换策略及流程等）科学合理，具有针对性和可实施性，流程清晰。</p> <p>（1）方案科学合理可行、针对性强、实施性强、流程清晰的得5分；（2）方案较科学合理可行、针对性较强、实施性较强、流程较清晰的得3分；（3）方案科学合理可行性一般、针对性一般、实施性一般、流程一般的得2分；（4）方案科学合理可行性差、针对性差、实施性差、流程差的得1分；（5）无方案的不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0
7	技术	<p>维保的效果与质量标准明确、可衡量，有维保质量保证的措施，是按采购人要求提交质量运行报告，有建构筑物、设备及管道的保护措施。</p> <p>（1）措施明确具体、合理、可行性强的得4分；（2）措施较明确具体、较合理、有较可行的得3分；（3）措施具体、合理、可行性一般的得2分；（4）措施不具体，合理、可行性差的得1分；（5）无方案的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0
8	技术	<p>施工现场安全文明施工保证措施具体、合理、有效。（1）措施具体、合理、有效性强的得4分；（2）措施较具体、合理、有效的得3分；（3）措施具体、合理、有效性一般的得2分；（4）措施不具体，合理、有效性差的得1分；（5）无方案的不得分</p>	0-4	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	维保服务保障应急预案，方案对日常维保可能遇到的问题及其应对措施考虑情况。 (1)能贴合采购人需求，分析全面、考虑齐全、针对性强的得4分；(2)能比较贴合采购人需求，分析较全面、考虑较齐全、针对性较强的得3分；(3)能基本贴合采购人需求，分析、考虑、针对性一般的得2分；(4)不能贴合采购人需求，分析不全面、考虑不齐全、针对性差的1分；(5)无方案的不得分	0-4	3.0	3.0	3.0
10	技术	整个维保期所投入的设备情况，如检测设备、手提电脑、常规设备、应急设备等。根据投入设备能够科学系统的分析、检查判断系统运行状态等打分。(1)投入设备先进、齐全，分析准确，合理、操作性强的得4分；(2)投入设备较先进、齐全，分析较准确，较合理，操作性较强的得3分；(3)投入设备一般、合理、操作性一般的得1分；(4)没有设备的得0分。	0-4	3.0	3.0	4.0
11.1	技术	遇到设备故障、突发情况时提供响应时间的及时性、可行性(包括但不限于现场服务、技术故障解决时间、设备故障解决时间等)。(1)响应及时性、可行性强的得4分；(2)响应较及时、可行性较强的得3分；(3)响应一般、可行性一般的得2分；(4)响应不及时、可行性差的得1分；(5)无方案的不得分	0-4	3.0	3.0	3.0
11.2	技术	针对本项目设置的服务网点的情况和响应的的时间保证情况(包括但不限于对本项目设置的服务网点的情况、人员配备情况、响应保障措施等)。(1)措施科学合理可行、针对性强、实施性强的得4分；(2)措施较科学合理可行、针对性较强、实施性较强的得3分；(3)措施科学合理可行性一般、针对性一般、实施性一般的得2分；(4)措施科学合理可行性差、针对性差、实施性差的得1分；(5)无方案的不得分。	0-4	3.0	4.0	2.0
12	技术	采购内容及需求中央空调维修材料配件质量、价格(含拆装配件)给分：质量好、报价合理且综合运行成本低的得3分；报价合理且综合运行成本较低的得2分，报价合理、综合运行成本较高的，得1分；报价不够合理(如存在重点项缺漏或部分项目畸高、报价缺漏项较多等)得0.5分；未提供报价的得0分。	0-3	3.0	2.0	3.0
13.1	技术	根据维保主要材料、部件的种类、材料设备选用档次等进行评分。(1)维保主要材料种类丰富齐全，信息描述详细，贴合或优于采购需求，能充分应对各种修护情况的得4分；(2)维保主要材料种类较丰富齐全，信息描述较详细，较贴合采购需求，较能应对各种修护情况的得3分；(3)维保主要材料，信息描述一般，基本贴合采购需求，基本能应对各种修护情况的得2分；(4)维保主要材料，信息描述差，不贴合采购需求，不能应对各种修护情况的得1分，无主要零配件信息的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
13.2	技术	更换维修材料的质保期承诺函。提供维修的保修期承诺函，半年以上，每增加半年得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
13.3	技术	根据备品备件及储备的备品备件情况等进行评分。(1)备品备件及储备的备品备件种类丰富齐全，信息描述详细，贴合或优于采购需求，能充分应对各种修护情况的得4分；(2)备品备件及储备的备品备件较丰富齐全，信息描述较详细，较贴合采购需求，较能应对各种修护情况的得3分；(3)备品备件及储备的备品备件一般，信息描述一般，基本贴合采购需求，基本能应对各种修护情况的得2分；(4)备品备件及储备的备品备件种类不足，信息描述差，不贴合采购需求，不能应对各种修护情况的得1分；无备品备件的不得分。	0-4	3.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

14	技 术	根据投标人对本项目档案管理方案，针对保养、维修等档案记录、归档、查档的合理性、可操作性给 0-3分。 方案合理且具有可操作性的，得3分；方案较合理，可操作性一般，得2分；方案不太合理，可操作性较差，得1分；无此项不得分	0-3	3.0	3.0	2.0
合计			0-70	62.0	61.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温州医科大学附属第二医院空调维保维修服务（一）（ZJ-2470160-15）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江吉克机电科技有限公司	浙江腾星机电科技服务有限公司	北京海兰动力科技有限公司
1	技术	供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得1分；供应商具有有效的环境管理体系认证证书的得1分； 注：商务和技术文件中提供证明材料原件扫描件和全国认证认可信息公共服务平台官网查询有效的截图加盖供应商CA电子公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	根据供应商自2021年1月1日以来空调维保项目业绩合同打分； 注：时间以签订合同时间为准，提供完整的合同加盖供应商公章，同一个项目（跨年度合同）不累计得分，续签业绩不重复计分，1个得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3.1	商务	拟派项目组人员具有较丰富的空调类设备安装维修经验，每提供1人，得0.5分，最高2分	0-2	2.0	2.0	2.0
3.2	商务	项目组人员具有电工、焊工、高处作业、制冷与空调作业、制冷设备维修工等从业证书，每个得1分，最多3分。 注：证明材料为从业证书（同一人员不得重复得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0
4	技术	根据“所投标项的采购内容及需求中服务要求”的响应情况进行评分，全部满足得10分，每一项不满足扣2分，扣完为止	0-10	10.0	10.0	10.0
5	技术	根据供应商与维保设备厂家的合作度进行评审。合作紧密得5分；合作较紧密得4分；合作程度一般得3分；合作不多得2分；合作较少得1分；未提供说明不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6	技术	维保流程方案（包括但不限于维修工期承诺时间，规划和操作规程、维修保养规程、设备运行情况报告、故障处理分析及预防、部件更换策略及流程等）科学合理，具有针对性和可实施性，流程清晰。 （1）方案科学合理可行、针对性强、实施性强、流程清晰的得5分；（2）方案较科学合理可行、针对性较强、实施性较强、流程较清晰的得3分；（3）方案科学合理可行性一般、针对性一般、实施性一般、流程一般的得2分；（4）方案科学合理可行性差、针对性差、实施性差、流程差的得1分；（5）无方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	维保的效果与质量标准明确、可衡量，有维保质量保证的措施，是按采购人要求提交质量运行报告，有建构筑物、设备及管道的保护措施。 （1）措施明确具体、合理、可行性强的得4分；（2）措施较明确具体、较合理、有较可行的得3分；（3）措施具体、合理、可行性一般的得2分；（4）措施不具体，合理、可行性差的得1分；（5）无方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0
8	技术	施工现场安全文明施工保证措施具体、合理、有效。（1）措施具体、合理、有效性强的得4分；（2）措施较具体、合理、有效的得3分；（3）措施具体、合理、有效性一般的得2分；（4）措施不具体，合理、有效性差的得1分；（5）无方案的不得分	0-4	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>维保服务保障应急预案，方案对日常维保可能遇到的问题及其应对措施考虑情况。</p> <p>(1)能贴合采购人需求，分析全面、考虑齐全、针对性强的得4分；(2)能比较贴合采购人需求，分析较全面、考虑较齐全、针对性较强的得3分；(3)能基本贴合采购人需求，分析、考虑、针对性一般的得2分；(4)不能贴合采购人需求，分析不全面、考虑不齐全、针对性差的1分；(5)无方案的不得分</p>	0-4	2.0	2.0	2.0
10	技术	<p>整个维保期所投入的设备情况，如检测设备、手提电脑、常规设备、应急设备等。根据投入设备能够科学系统的分析、检查判断系统运行状态等打分。(1)投入设备先进、齐全，分析准确，合理、操作性强的得4分；(2)投入设备较先进、齐全，分析较准确，较合理，操作性较强的得3分；(3)投入设备一般、合理、操作性一般的得1分；(4)没有设备的得0分。</p>	0-4	4.0	4.0	3.0
11.1	技术	<p>遇到设备故障、突发情况时提供响应时间的及时性、可行性(包括但不限于现场服务、技术故障解决时间、设备故障解决时间等)。(1)响应及时性、可行性强的得4分；(2)响应较及时、可行性较强的得3分；(3)响应一般、可行性一般的得2分；(4)响应不及时、可行性差的得1分；(5)无方案的不得分</p>	0-4	2.0	2.0	2.0
11.2	技术	<p>针对本项目设置的服务网点的情况和响应的时间保证情况(包括但不限于对本项目设置的服务网点的情况、人员配备情况、响应保障措施等)。(1)措施科学合理可行、针对性强、实施性强的得4分；(2)措施较科学合理可行、针对性较强、实施性较强的得3分；(3)措施科学合理可行性一般、针对性一般、实施性一般的得2分；(4)措施科学合理可行性差、针对性差、实施性差的得1分；(5)无方案的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0
12	技术	<p>采购内容及需求中央空调维修材料配件质量、价格(含拆装配件)给分：质量好、报价合理且综合运行成本低的得3分；报价合理且综合运行成本较低的得2分，报价合理、综合运行成本较高的，得1分；报价不够合理(如存在重点项缺漏或部分项目畸高、报价缺漏项较多等)得0.5分；未提供报价的得0分。</p>	0-3	2.0	1.0	1.0
13.1	技术	<p>根据维保主要材料、部件的种类、材料设备选用档次等进行评分。(1)维保主要材料种类丰富齐全，信息描述详细，贴合或优于采购需求，能充分应对各种修护情况的得4分；(2)维保主要材料种类较丰富齐全，信息描述较详细，较贴合采购需求，较能应对各种修护情况的得3分；(3)维保主要材料，信息描述一般，基本贴合采购需求，基本能应对各种修护情况的得2分；(4)维保主要材料，信息描述差，不贴合采购需求，不能应对各种修护情况的得1分，无主要零配件信息的不得分。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0
13.2	技术	<p>更换维修材料的质保期承诺函。提供维修的保修期承诺函，半年以上，每增加半年得1分，最高得2分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0
13.3	技术	<p>根据备品备件及储备的备品备件情况等进行评分。(1)备品备件及储备的备品备件种类丰富齐全，信息描述详细，贴合或优于采购需求，能充分应对各种修护情况的得4分；(2)备品备件及储备的备品备件较丰富齐全，信息描述较详细，较贴合采购需求，较能应对各种修护情况的得3分；(3)备品备件及储备的备品备件一般，信息描述一般，基本贴合采购需求，基本能应对各种修护情况的得2分；(4)备品备件及储备的备品备件种类不足，信息描述差，不贴合采购需求，不能应对各种修护情况的得1分；无备品备件的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

14	技 术	根据投标人对本项目档案管理方案，针对保养、维修等档案记录、归档、查档的合理性、可操作性给 0-3分。 方案合理且具有可操作性的，得3分；方案较合理，可操作性一般，得2分；方案不太合理，可操作性较差，得1分；无此项不得分	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	54.0	49.0	49.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温州医科大学附属第二医院空调维保维修服务（一）（ZJ-2470160-15）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江吉克机电科技有限公司	浙江腾星机电服务有限公司	北京海兰动力科技有限公司
1	技术	供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得1分；供应商具有有效的环境管理体系认证证书的得1分； 注：商务和技术文件中提供证明材料原件扫描件和全国认证认可信息公共服务平台官网查询有效的截图加盖供应商CA电子公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	根据供应商自2021年1月1日以来空调维保项目业绩合同打分； 注：时间以签订合同时间为准，提供完整的合同加盖供应商公章，同一个项目（跨年度合同）不累计得分，续签业绩不重复计分，1个得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3.1	商务	拟派项目组人员具有较丰富的空调类设备安装维修经验，每提供1人，得0.5分，最高2分	0-2	2.0	2.0	2.0
3.2	商务	项目组人员具有电工、焊工、高处作业、制冷与空调作业、制冷设备维修工等从业证书，每个得1分，最多3分。 注：证明材料为从业证书（同一人员不得重复得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0
4	技术	根据“所投标项的采购内容及需求中服务要求”的响应情况进行评分，全部满足得10分，每一项不满足扣2分，扣完为止	0-10	10.0	10.0	10.0
5	技术	根据供应商与维保设备厂家的合作度进行评审。合作紧密得5分；合作较紧密得4分；合作程度一般得3分；合作不多得2分；合作较少得1分；未提供说明不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
6	技术	维保流程方案（包括但不限于维修工期承诺时间，规划和操作规程、维修保养规程、设备运行情况报告、故障处理分析及预防、部件更换策略及流程等）科学合理，具有针对性和可实施性，流程清晰。 （1）方案科学合理可行、针对性强、实施性强、流程清晰的得5分；（2）方案较科学合理可行、针对性较强、实施性较强、流程较清晰的得3分；（3）方案科学合理可行性一般、针对性一般、实施性一般、流程一般的得2分；（4）方案科学合理可行性差、针对性差、实施性差、流程差的得1分；（5）无方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
7	技术	维保的效果与质量标准明确、可衡量，有维保质量保证的措施，是按采购人要求提交质量运行报告，有建构筑物、设备及管道的保护措施。 （1）措施明确具体、合理、可行性强的得4分；（2）措施较明确具体、较合理、有较可行的得3分；（3）措施具体、合理、可行性一般的得2分；（4）措施不具体，合理、可行性差的得1分；（5）无方案的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
8	技术	施工现场安全文明施工保证措施具体、合理、有效。（1）措施具体、合理、有效性强的得4分；（2）措施较具体、合理、有效的得3分；（3）措施具体、合理、有效性一般的得2分；（4）措施不具体，合理、有效性差的得1分；（5）无方案的不得分	0-4	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>维保服务保障应急预案，方案对日常维保可能遇到的问题及其应对措施考虑情况。</p> <p>(1)能贴合采购人需求，分析全面、考虑齐全、针对性强的得4分；(2)能比较贴合采购人需求，分析较全面、考虑较齐全、针对性较强的得3分；(3)能基本贴合采购人需求，分析、考虑、针对性一般的得2分；(4)不能贴合采购人需求，分析不全面、考虑不齐全、针对性差的1分；(5)无方案的不得分</p>	0-4	3.0	2.0	3.0
10	技术	<p>整个维保期所投入的设备情况，如检测设备、手提电脑、常规设备、应急设备等。根据投入设备能够科学系统的分析、检查判断系统运行状态等打分。(1)投入设备先进、齐全，分析准确，合理、操作性强的得4分；(2)投入设备较先进、齐全，分析较准确，较合理，操作性较强的得3分；(3)投入设备一般、合理、操作性一般的得1分；(4)没有设备的得0分。</p>	0-4	3.0	3.0	1.0
11.1	技术	<p>遇到设备故障、突发情况时提供响应时间的及时性、可行性(包括但不限于现场服务、技术故障解决时间、设备故障解决时间等)。(1)响应及时性、可行性强的得4分；(2)响应较及时、可行性较强的得3分；(3)响应一般、可行性一般的得2分；(4)响应不及时、可行性差的得1分；(5)无方案的不得分</p>	0-4	3.0	3.0	3.0
11.2	技术	<p>针对本项目设置的服务网点的情况和响应的的时间保证情况(包括但不限于对本项目设置的服务网点的情况、人员配备情况、响应保障措施等)。(1)措施科学合理可行、针对性强、实施性强的得4分；(2)措施较科学合理可行、针对性较强、实施性较强的得3分；(3)措施科学合理可行性一般、针对性一般、实施性一般的得2分；(4)措施科学合理可行性差、针对性差、实施性差的得1分；(5)无方案的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	2.0
12	技术	<p>采购内容及需求中央空调维修材料配件质量、价格(含拆装配件)给分：质量好、报价合理且综合运行成本低的得3分；报价合理且综合运行成本较低的得2分，报价合理、综合运行成本较高的，得1分；报价不够合理(如存在重点项缺漏或部分项目畸高、报价缺漏项较多等)得0.5分；未提供报价的得0分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0
13.1	技术	<p>根据维保主要材料、部件的种类、材料设备选用档次等进行评分。(1)维保主要材料种类丰富齐全，信息描述详细，贴合或优于采购需求，能充分应对各种修护情况的得4分；(2)维保主要材料种类较丰富齐全，信息描述较详细，较贴合采购需求，较能应对各种修护情况的得3分；(3)维保主要材料，信息描述一般，基本贴合采购需求，基本能应对各种修护情况的得2分；(4)维保主要材料，信息描述差，不贴合采购需求，不能应对各种修护情况的得1分，无主要零配件信息的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	3.0
13.2	技术	<p>更换维修材料的质保期承诺函。提供维修的保修期承诺函，半年以上，每增加半年得1分，最高得2分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0
13.3	技术	<p>根据备品备件及储备的备品备件情况等进行评分。(1)备品备件及储备的备品备件种类丰富齐全，信息描述详细，贴合或优于采购需求，能充分应对各种修护情况的得4分；(2)备品备件及储备的备品备件较丰富齐全，信息描述较详细，较贴合采购需求，较能应对各种修护情况的得3分；(3)备品备件及储备的备品备件一般，信息描述一般，基本贴合采购需求，基本能应对各种修护情况的得2分；(4)备品备件及储备的备品备件种类不足，信息描述差，不贴合采购需求，不能应对各种修护情况的得1分；无备品备件的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	技 术	根据投标人对本项目档案管理方案，针对保养、维修等档案记录、归档、查档的合理性、可操作性给 0-3分。 方案合理且具有可操作性的，得3分；方案较合理，可操作性一般，得2分；方案不太合理，可操作性较差，得1分；无此项不得分	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	59.0	55.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：温州医科大学附属第二医院空调维保维修服务（一）（ZJ-2470160-15）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江吉克机电科技有限公司	浙江腾星机电科技服务有限公司	北京海兰动力科技有限公司
1	技术	<p>供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得1分；供应商具有有效的环境管理体系认证证书的得1分；</p> <p>注：商务和技术文件中提供证明材料原件扫描件和全国认证认可信息公共服务平台官网查询有效的截图加盖供应商CA电子公章，否则不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	<p>根据供应商自2021年1月1日以来空调维保项目业绩合同打分；</p> <p>注：时间以签订合同时间为准，提供完整的合同加盖供应商公章，同一个项目（跨年度合同）不累计得分，续签业绩不重复计分，1个得1分，最高得3分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
3.1	商务	<p>拟派项目组人员具有较丰富的空调类设备安装维修经验，每提供1人，得0.5分，最高2分</p>	0-2	2.0	2.0	2.0
3.2	商务	<p>项目组人员具有电工、焊工、高处作业、制冷与空调作业、制冷设备维修工等从业证书，每个得1分，最多3分。</p> <p>注：证明材料为从业证书（同一人员不得重复得分）。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
4	技术	<p>根据“所投标项的采购内容及需求中服务要求”的响应情况进行评分，全部满足得10分，每一项不满足扣2分，扣完为止</p>	0-10	10.0	10.0	10.0
5	技术	<p>根据供应商与维保设备厂家的合作度进行评审。合作紧密得5分；合作较紧密得4分；合作程度一般得3分；合作不多得2分；合作较少得1分；未提供说明不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	2.0
6	技术	<p>维保流程方案（包括但不限于维修工期承诺时间，规划和操作规程、维修保养规程、设备运行情况报告、故障处理分析及预防、部件更换策略及流程等）科学合理，具有针对性和可实施性，流程清晰。</p> <p>（1）方案科学合理可行、针对性强、实施性强、流程清晰的得5分；（2）方案较科学合理可行、针对性较强、实施性较强、流程较清晰的得3分；（3）方案科学合理可行性一般、针对性一般、实施性一般、流程一般的得2分；（4）方案科学合理可行性差、针对性差、实施性差、流程差的得1分；（5）无方案的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	2.0
7	技术	<p>维保的效果与质量标准明确、可衡量，有维保质量保证的措施，是按采购人要求提交质量运行报告，有建构筑物、设备及管道的保护措施。</p> <p>（1）措施明确具体、合理、可行性强的得4分；（2）措施较明确具体、较合理、有较可行的得3分；（3）措施具体、合理、可行性一般的得2分；（4）措施不具体，合理、可行性差的得1分；（5）无方案的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	1.0
8	技术	<p>施工现场安全文明施工保证措施具体、合理、有效。（1）措施具体、合理、有效性强的得4分；（2）措施较具体、合理、有效的得3分；（3）措施具体、合理、有效性一般的得2分；（4）措施不具体，合理、有效性差的得1分；（5）无方案的不得分</p>	0-4	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>维保服务保障应急预案，方案对日常维保可能遇到的问题及其应对措施考虑情况。</p> <p>(1)能贴合采购人需求，分析全面、考虑齐全、针对性强的得4分；(2)能比较贴合采购人需求，分析较全面、考虑较齐全、针对性较强的得3分；(3)能基本贴合采购人需求，分析、考虑、针对性一般的得2分；(4)不能贴合采购人需求，分析不全面、考虑不齐全、针对性差的1分；(5)无方案的不得分</p>	0-4	2.0	2.0	2.0
10	技术	<p>整个维保期所投入的设备情况，如检测设备、手提电脑、常规设备、应急设备等。根据投入设备能够科学系统的分析、检查判断系统运行状态等打分。(1)投入设备先进、齐全，分析准确，合理、操作性强的得4分；(2)投入设备较先进、齐全，分析较准确，较合理，操作性较强的得3分；(3)投入设备一般、合理、操作性一般的得1分；(4)没有设备的得0分。</p>	0-4	3.0	3.0	2.0
11.1	技术	<p>遇到设备故障、突发情况时提供响应时间的及时性、可行性(包括但不限于现场服务、技术故障解决时间、设备故障解决时间等)。(1)响应及时性、可行性强的得4分；(2)响应较及时、可行性较强的得3分；(3)响应一般、可行性一般的得2分；(4)响应不及时、可行性差的得1分；(5)无方案的不得分</p>	0-4	3.0	3.0	2.0
11.2	技术	<p>针对本项目设置的服务网点的情况和响应的时间保证情况(包括但不限于对本项目设置的服务网点的情况、人员配备情况、响应保障措施等)。(1)措施科学合理可行、针对性强、实施性强的得4分；(2)措施较科学合理可行、针对性较强、实施性较强的得3分；(3)措施科学合理可行性一般、针对性一般、实施性一般的得2分；(4)措施科学合理可行性差、针对性差、实施性差的得1分；(5)无方案的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	2.0
12	技术	<p>采购内容及需求中央空调维修材料配件质量、价格(含拆装配件)给分：质量好、报价合理且综合运行成本低的得3分；报价合理且综合运行成本较低的得2分，报价合理、综合运行成本较高的，得1分；报价不够合理(如存在重点项缺漏或部分项目畸高、报价缺漏项较多等)得0.5分；未提供报价的得0分。</p>	0-3	2.0	2.0	1.0
13.1	技术	<p>根据维保主要材料、部件的种类、材料设备选用档次等进行评分。(1)维保主要材料种类丰富齐全，信息描述详细，贴合或优于采购需求，能充分应对各种修护情况的得4分；(2)维保主要材料种类较丰富齐全，信息描述较详细，较贴合采购需求，较能应对各种修护情况的得3分；(3)维保主要材料，信息描述一般，基本贴合采购需求，基本能应对各种修护情况的得2分；(4)维保主要材料，信息描述差，不贴合采购需求，不能应对各种修护情况的得1分，无主要零配件信息的不得分。</p>	0-4	2.0	3.0	2.0
13.2	技术	<p>更换维修材料的质保期承诺函。提供维修的保修期承诺函，半年以上，每增加半年得1分，最高得2分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0
13.3	技术	<p>根据备品备件及储备的备品备件情况等进行评分。(1)备品备件及储备的备品备件种类丰富齐全，信息描述详细，贴合或优于采购需求，能充分应对各种修护情况的得4分；(2)备品备件及储备的备品备件较丰富齐全，信息描述较详细，较贴合采购需求，较能应对各种修护情况的得3分；(3)备品备件及储备的备品备件一般，信息描述一般，基本贴合采购需求，基本能应对各种修护情况的得2分；(4)备品备件及储备的备品备件种类不足，信息描述差，不贴合采购需求，不能应对各种修护情况的得1分；无备品备件的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

14	技 术	根据投标人对本项目档案管理方案，针对保养、维修等档案记录、归档、查档的合理性、可操作性给 0-3分。 方案合理且具有可操作性的，得3分；方案较合理，可操作性一般，得2分；方案不太合理，可操作性较差，得1分；无此项不得分	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	53.0	53.0	44.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：温州医科大学附属第二医院空调维保维修服务（一）（ZJ-2470160-15）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江吉克机电科技有限公司	浙江腾星机电科技服务有限公司	北京海兰动力科技有限公司
1	技术	供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得1分；供应商具有有效的环境管理体系认证证书的得1分； 注：商务和技术文件中提供证明材料原件扫描件和全国认证认可信息公共服务平台官网查询有效的截图加盖供应商CA电子公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	根据供应商自2021年1月1日以来空调维保项目业绩合同打分； 注：时间以签订合同时间为准，提供完整的合同加盖供应商公章，同一个项目（跨年度合同）不累计得分，续签业绩不重复计分，1个得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3.1	商务	拟派项目组人员具有较丰富的空调类设备安装维修经验，每提供1人，得0.5分，最高2分	0-2	2.0	2.0	2.0
3.2	商务	项目组人员具有电工、焊工、高处作业、制冷与空调作业、制冷设备维修工等从业证书，每个得1分，最多3分。 注：证明材料为从业证书（同一人员不得重复得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0
4	技术	根据“所投标项的采购内容及需求中服务要求”的响应情况进行评分，全部满足得10分，每一项不满足扣2分，扣完为止	0-10	10.0	10.0	10.0
5	技术	根据供应商与维保设备厂家的合作度进行评审。合作紧密得5分；合作较紧密得4分；合作程度一般得3分；合作不多得2分；合作较少得1分；未提供说明不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6	技术	维保流程方案（包括但不限于维修工期承诺时间，规划和操作规程、维修保养规程、设备运行情况报告、故障处理分析及预防、部件更换策略及流程等）科学合理，具有针对性和可实施性，流程清晰。 （1）方案科学合理可行、针对性强、实施性强、流程清晰的得5分；（2）方案较科学合理可行、针对性较强、实施性较强、流程较清晰的得3分；（3）方案科学合理可行性一般、针对性一般、实施性一般、流程一般的得2分；（4）方案科学合理可行性差、针对性差、实施性差、流程差的得1分；（5）无方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	维保的效果与质量标准明确、可衡量，有维保质量保证的措施，是按采购人要求提交质量运行报告，有建构筑物、设备及管道的保护措施。 （1）措施明确具体、合理、可行性强的得4分；（2）措施较明确具体、较合理、有较可行的得3分；（3）措施具体、合理、可行性一般的得2分；（4）措施不具体，合理、可行性差的得1分；（5）无方案的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
8	技术	施工现场安全文明施工保证措施具体、合理、有效。（1）措施具体、合理、有效性强的得4分；（2）措施较具体、合理、有效的得3分；（3）措施具体、合理、有效性一般的得2分；（4）措施不具体，合理、有效性差的得1分；（5）无方案的不得分	0-4	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>维保服务保障应急预案，方案对日常维保可能遇到的问题及其应对措施考虑情况。</p> <p>(1)能贴合采购人需求，分析全面、考虑齐全、针对性强的得4分；(2)能比较贴合采购人需求，分析较全面、考虑较齐全、针对性较强的得3分；(3)能基本贴合采购人需求，分析、考虑、针对性一般的得2分；(4)不能贴合采购人需求，分析不全面、考虑不齐全、针对性差的1分；(5)无方案的不得分</p>	0-4	3.0	3.0	3.0
10	技术	<p>整个维保期所投入的设备情况，如检测设备、手提电脑、常规设备、应急设备等。根据投入设备能够科学系统的分析、检查判断系统运行状态等打分。(1)投入设备先进、齐全，分析准确，合理、操作性强的得4分；(2)投入设备较先进、齐全，分析较准确，较合理，操作性较强的得3分；(3)投入设备一般、合理、操作性一般的得1分；(4)没有设备的得0分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0
11.1	技术	<p>遇到设备故障、突发情况时提供响应时间的及时性、可行性(包括但不限于现场服务、技术故障解决时间、设备故障解决时间等)。(1)响应及时性、可行性强的得4分；(2)响应较及时、可行性较强的得3分；(3)响应一般、可行性一般的得2分；(4)响应不及时、可行性差的得1分；(5)无方案的不得分</p>	0-4	4.0	2.0	2.0
11.2	技术	<p>针对本项目设置的服务网点的情况和响应的时间保证情况(包括但不限于对本项目设置的服务网点的情况、人员配备情况、响应保障措施等)。(1)措施科学合理可行、针对性强、实施性强的得4分；(2)措施较科学合理可行、针对性较强、实施性较强的得3分；(3)措施科学合理可行性一般、针对性一般、实施性一般的得2分；(4)措施科学合理可行性差、针对性差、实施性差的得1分；(5)无方案的不得分。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0
12	技术	<p>采购内容及需求中央空调维修材料配件质量、价格(含拆装配件)给分：质量好、报价合理且综合运行成本低的得3分；报价合理且综合运行成本较低的得2分，报价合理、综合运行成本较高的，得1分；报价不够合理(如存在重点项缺漏或部分项目畸高、报价缺漏项较多等)得0.5分；未提供报价的得0分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0
13.1	技术	<p>根据维保主要材料、部件的种类、材料设备选用档次等进行评分。(1)维保主要材料种类丰富齐全，信息描述详细，贴合或优于采购需求，能充分应对各种修护情况的得4分；(2)维保主要材料种类较丰富齐全，信息描述较详细，较贴合采购需求，较能应对各种修护情况的得3分；(3)维保主要材料，信息描述一般，基本贴合采购需求，基本能应对各种修护情况的得2分；(4)维保主要材料，信息描述差，不贴合采购需求，不能应对各种修护情况的得1分，无主要零配件信息的不得分。</p>	0-4	4.0	3.0	2.0
13.2	技术	<p>更换维修材料的质保期承诺函。提供维修的保修期承诺函，半年以上，每增加半年得1分，最高得2分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0
13.3	技术	<p>根据备品备件及储备的备品备件情况等进行评分。(1)备品备件及储备的备品备件种类丰富齐全，信息描述详细，贴合或优于采购需求，能充分应对各种修护情况的得4分；(2)备品备件及储备的备品备件较丰富齐全，信息描述较详细，较贴合采购需求，较能应对各种修护情况的得3分；(3)备品备件及储备的备品备件一般，信息描述一般，基本贴合采购需求，基本能应对各种修护情况的得2分；(4)备品备件及储备的备品备件种类不足，信息描述差，不贴合采购需求，不能应对各种修护情况的得1分；无备品备件的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	技 术	根据投标人对本项目档案管理方案，针对保养、维修等档案记录、归档、查档的合理性、可操作性给 0-3分。 方案合理且具有可操作性的，得3分；方案较合理，可操作性一般，得2分；方案不太合理，可操作性较差，得1分；无此项不得分	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	61.0	54.0	53.0

专家（签名）：