

## 技术[商务别名]评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商大学艺术设计学院美育实践中心改造工程（CGZX（CS）-2023-004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江楷建筑工程有限公司	浙江顺达建设集团有限公司	浙江辉建设有限公司	林森建设有限公司	浙江普建科技有限公司	浙江中环建设集团有限公司	浙江宝建有限公司	谷天建设（杭州）有限公司	中鼎建设（杭州）有限公司	浙江顺泰建设有限公司	浙江凡诚建设有限公司
1	商务资信	磋商供应商（或联合体成员）自2020年1月1日以来具有类似装修项目业绩的每个得0.25分，最多得0.5分。（同时提供施工合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不加分。）	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
2	商务资信	拟派项目经理自2020年1月1日以来以项目经理身份承担过类似装修项目业绩的，每个得0.25分，最多得1分。（同时提供合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不加分。）	0-1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.75
3	技术	拟派项目经理到位率承诺在75%以上，同时项目主要管理人员到位率承诺在90%以上的得1.5，否则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0	1.5	1.5	1.5
4	技术	拟派驻现场技术负责人及项目组成员专业配置情况的评价，包括满足本次项目要求情况，组织机构的合理性，施工员、质量员、安全员、材料员、资料员配置情况。（提供具体人员名单及相关证书复印件，并加盖供应商公章，允许一人多证。） (1) 满足项目要求情况，配置合理、科学的得5分； (2) 基本满足项目要求情况，配置较为合理的得3分； (3) 人员配置有欠缺的得1分； (4) 未提供人员配置或证书的得0分。	0-5	3	5	3	5	3	3	3	3	5	3	3
5	技术	针对本项目各专业工种配置和劳动力投入情况，劳动力组织与管理措施，配置劳动力综合素质的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3
6	技术	针对本项目施工总体方案的全面性、合理性、可行性进行评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	1	3	3	5	3	5	1	3	3	3	3
7	技术	关键节点施工工艺或施工方法、关键节点施工保障措施的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	3	5	3	3	1	1	3	3	3

8	技术	<p>确保施工质量的方案、质量控制和检验手段的评价。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分；</p> <p>(3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3
9	技术	<p>施工机械和检测设备选用情况，成品保护方案、的评价。</p> <p>(1) 方案和选用科学合理、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案和选用较为科学合理、有实质性措施的得3分；</p> <p>(3) 方案和选用有欠缺、执行力弱的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	5	3	5	3	3	3	3	3	3
10	商务资信	<p>针对本项目施工组织管理制度和施工组织措施的完整性、合理性评价。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分；</p> <p>(3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	1	3	3	3	3	5	3	3	3	3
11	技术	<p>磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价，评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。</p> <p>(1) 方案科学合理、计划清晰、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为科学合理、计划一般、有实质性措施的得3分；</p> <p>(3) 方案有欠缺、计划模糊、执行力弱的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3
12	技术	<p>磋商供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的评价。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分；</p> <p>(3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	5	3	5	3	3	3	3	3	3
13	技术	<p>磋商供应商安全文明施工措施的完整性、合理性评价,包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排，对消防安全的保证措施等。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分；</p> <p>(3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	技术	<p>磋商供应商对本项目主要材料品牌选用及选用品牌材料质量保证措施。</p> <p>(1) 选用科学合理的、措施执行力强的得5分；</p> <p>(2) 选用较为科学合理的、有实质性措施的得3分；</p> <p>(3) 选用有欠缺、不合理的、执行力弱的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3
15	技术	<p>磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分；</p> <p>(3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	3	5	3	3	3	3	5	3

16	技术	售后服务承诺的范围和完善程度的评价，包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间及保障措施。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3
17	技术	(1) 所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的节能产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）； (2) 所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（扫描件、加盖公章）。	0-2	2	1	2	2	0	2	2	1.5	2	1
合计			0-70.0	39	49	44	66	42	48	39	40	48	42.75

专家（签名）：

## 技术[商务别名]评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商大学艺术设计学院美育实践中心改造工程（CGZX（CS）-2023-004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江鲁业建设有限公司
1	商务资信	磋商供应商（或联合体成员）自2020年1月1日以来具有类似装修项目业绩的每个得0.25分，最多得0.5分。（同时提供施工合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-0.5	0.5
2	商务资信	拟派项目经理自2020年1月1日以来以项目经理身份承担过类似装修项目业绩的，每个得0.25分，最多得1分。（同时提供合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-1	0.5
3	技术	拟派项目经理到位率承诺在75%以上，同时项目主要管理人员到位率承诺在90%以上的得1.5，否则不得分。	0-1.5	1.5
4	技术	拟派驻现场技术负责人及项目组成员专业配置情况的评价，包括满足本次项目要求情况，组织机构的合理性，施工员、质量员、安全员、材料员、资料员配置情况。（提供具体人员名单及相关证书复印件，并加盖供应商公章，允许一人多证。） (1) 满足项目要求情况，配置合理、科学的得5分； (2) 基本满足项目要求情况，配置较为合理的得3分； (3) 人员配置有欠缺的得1分； (4) 未提供人员配置或证书的得0分。	0-5	3
5	技术	针对本项目各专业工种配置和劳动力投入情况，劳动力组织与管理措施，配置劳动力综合素质评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3
6	技术	针对本项目施工总体方案的全面性、合理性、可行性进行评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3
7	技术	关键节点施工工艺或施工方法、关键节点施工保障措施的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3
8	技术	确保施工质量的方案、质量控制和检验手段的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3
9	技术	施工机械和检测设备选用情况，成品保护方案、的评价。 (1) 方案和选用科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案和选用较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案和选用有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3
10	商务资信	针对本项目施工组织管理制度和施工组织措施的完整性、合理性评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3

11	技术	磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价，评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。 (1) 方案科学合理、计划清晰、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、计划一般、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、计划模糊、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3
12	技术	磋商供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3
13	技术	磋商供应商安全文明施工措施的完整性、合理性评价,包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排,对消防安全的保证措施等。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3
14	技术	磋商供应商对本项目主要材料品牌选用及选用品牌材料质量保证措施。 (1) 选用科学合理的、措施执行力强的得5分； (2) 选用较为科学合理的、有实质性措施的得3分； (3) 选用有欠缺、不合理的、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3
15	技术	磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3
16	技术	售后服务承诺的范围和完善程度的评价，包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3
17	技术	(1) 所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的节能产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）； (2) 所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（扫描件、加盖公章）。	0-2	2
合计			0-70.0	43.5

专家（签名）：

## 技术[商务别名]评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商大学艺术设计学院美育实践中心改造工程（CGZX（CS）-2023-004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江楷建筑工程有限公司	浙江鸿顺建设集团有限公司	浙江龙辉建设有限公司	林森建设有限公司	浙江普建科技有限公司	浙江新环建设集团有限公司	浙江中宝建设有限公司	谷昊天建设（杭州）有限公司	中顺泰建设（杭州）有限公司	浙江凡诚建设有限公司
1	商务资信	磋商供应商（或联合体成员）自2020年1月1日以来具有类似装修项目业绩的每个得0.25分，最多得0.5分。（同时提供施工合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
2	商务资信	拟派项目经理自2020年1月1日以来以项目经理身份承担过类似装修项目业绩的，每个得0.25分，最多得1分。（同时提供合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0.75
3	技术	拟派项目经理到位率承诺在75%以上，同时项目主要管理人员到位率承诺在90%以上的得1.5，否则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0	1.5	1.5
4	技术	拟派驻现场技术负责人及项目组成员专业配置情况的评价，包括满足本次项目要求情况，组织机构的合理性，施工员、质量员、安全员、材料员、资料员配置情况。（提供具体人员名单及相关证书复印件，并加盖供应商公章，允许一人多证。） (1) 满足项目要求情况，配置合理、科学的得5分； (2) 基本满足项目要求情况，配置较为合理的得3分； (3) 人员配置有欠缺的得1分； (4) 未提供人员配置或证书的得0分。	0-5	3	5	3	5	3	5	3	3	3	3
5	技术	针对本项目各专业工种配置和劳动力投入情况，劳动力组织与管理措施，配置劳动力综合素质的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	3	5	3	5	3	3	3	3
6	技术	针对本项目施工总体方案的全面性、合理性、可行性进行评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	5	3	5	3	5	3	3	3	3
7	技术	关键节点施工工艺或施工方法、关键节点施工保障措施的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3

8	技术	<p>确保施工质量的方案、质量控制和检验手段的评价。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分；</p> <p>(3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3
9	技术	<p>施工机械和检测设备选用情况，成品保护方案、的评价。</p> <p>(1) 方案和选用科学合理、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案和选用较为科学合理、有实质性措施的得3分；</p> <p>(3) 方案和选用有欠缺、执行力弱的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3
10	商务资信	<p>针对本项目施工组织管理制度和施工组织措施的完整性、合理性评价。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分；</p> <p>(3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3
11	技术	<p>磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价，评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。</p> <p>(1) 方案科学合理、计划清晰、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为科学合理、计划一般、有实质性措施的得3分；</p> <p>(3) 方案有欠缺、计划模糊、执行力弱的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3
12	技术	<p>磋商供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的评价。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分；</p> <p>(3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	5	3	5	3	3	3	3	3	3
13	技术	<p>磋商供应商安全文明施工措施的完整性、合理性评价,包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排，对消防安全的保证措施等。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分；</p> <p>(3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	3	5	3	5	3	3	3	3
14	技术	<p>磋商供应商对本项目主要材料品牌选用及选用品牌材料质量保证措施。</p> <p>(1) 选用科学合理的、措施执行力强的得5分；</p> <p>(2) 选用较为科学合理的、有实质性措施的得3分；</p> <p>(3) 选用有欠缺、不合理的、执行力弱的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	技术	<p>磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分；</p> <p>(3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3

16	技术	售后服务承诺的范围和完善程度的评价，包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间及保障措施。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	5	3	5	3	3	3	3	3	3
17	技术	(1) 所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的节能产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）； (2) 所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（扫描件、加盖公章）。	0-2	2	1	2	2	0	2	2	1.5	2	1
合计			0-70.0	43	55	44	64	42	52	43	42	44	42.75

专家（签名）：

## 技术[商务别名]评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商大学艺术设计学院美育实践中心改造工程（CGZX（CS）-2023-004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江鲁业建设有限公司
1	商务资信	磋商供应商（或联合体成员）自2020年1月1日以来具有类似装修项目业绩的每个得0.25分，最多得0.5分。（同时提供施工合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-0.5	0.5
2	商务资信	拟派项目经理自2020年1月1日以来以项目经理身份承担过类似装修项目业绩的，每个得0.25分，最多得1分。（同时提供合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-1	0.5
3	技术	拟派项目经理到位率承诺在75%以上，同时项目主要管理人员到位率承诺在90%以上的得1.5，否则不得分。	0-1.5	1.5
4	技术	拟派驻现场技术负责人及项目组成员专业配置情况的评价，包括满足本次项目要求情况，组织机构的合理性，施工员、质量员、安全员、材料员、资料员配置情况。（提供具体人员名单及相关证书复印件，并加盖供应商公章，允许一人多证。） (1) 满足项目要求情况，配置合理、科学的得5分； (2) 基本满足项目要求情况，配置较为合理的得3分； (3) 人员配置有欠缺的得1分； (4) 未提供人员配置或证书的得0分。	0-5	3
5	技术	针对本项目各专业工种配置和劳动力投入情况，劳动力组织与管理措施，配置劳动力综合素质评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3
6	技术	针对本项目施工总体方案的全面性、合理性、可行性进行评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3
7	技术	关键节点施工工艺或施工方法、关键节点施工保障措施的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3
8	技术	确保施工质量的方案、质量控制和检验手段的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3
9	技术	施工机械和检测设备选用情况，成品保护方案、的评价。 (1) 方案和选用科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案和选用较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案和选用有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3
10	商务资信	针对本项目施工组织管理制度和施工组织措施的完整性、合理性评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3

11	技术	磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价，评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。 (1) 方案科学合理、计划清晰、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、计划一般、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、计划模糊、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3
12	技术	磋商供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3
13	技术	磋商供应商安全文明施工措施的完整性、合理性评价,包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排，对消防安全的保证措施等。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3
14	技术	磋商供应商对本项目主要材料品牌选用及选用品牌材料质量保证措施。 (1) 选用科学合理的、措施执行力强的得5分； (2) 选用较为科学合理的、有实质性措施的得3分； (3) 选用有欠缺、不合理的、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3
15	技术	磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3
16	技术	售后服务承诺的范围和完善程度的评价，包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3
17	技术	(1) 所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的节能产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）； (2) 所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（扫描件、加盖公章）。	0-2	2
合计			0-70.0	43.5

专家（签名）：

## 技术[商务别名]评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商大学艺术设计学院美育实践中心改造工程（CGZX（CS）-2023-004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江楷建筑工程有限公司	浙江鸿顺建设集团有限公司	浙江龙辉建设有限公司	林森建设有限公司	浙江普建科技有限公司	浙江新环建设集团有限公司	浙江中宝建设有限公司	谷昊建（杭州）有限公司	中顺泰建设（杭州）有限公司	浙江凡诚建设有限公司
1	商务资信	磋商供应商（或联合体成员）自2020年1月1日以来具有类似装修项目业绩的每个得0.25分，最多得0.5分。（同时提供施工合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
2	商务资信	拟派项目经理自2020年1月1日以来以项目经理身份承担过类似装修项目业绩的，每个得0.25分，最多得1分。（同时提供合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0.75
3	技术	拟派项目经理到位率承诺在75%以上，同时项目主要管理人员到位率承诺在90%以上的得1.5，否则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0	1.5	1.5
4	技术	拟派驻现场技术负责人及项目组成员专业配置情况的评价，包括满足本次项目要求情况，组织机构的合理性，施工员、质量员、安全员、材料员、资料员配置情况。（提供具体人员名单及相关证书复印件，并加盖供应商公章，允许一人多证。） (1) 满足项目要求情况，配置合理、科学的得5分； (2) 基本满足项目要求情况，配置较为合理的得3分； (3) 人员配置有欠缺的得1分； (4) 未提供人员配置或证书的得0分。	0-5	3	3	3	3	3	3	1	1	3	1
5	技术	针对本项目各专业工种配置和劳动力投入情况，劳动力组织与管理措施，配置劳动力综合素质的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	技术	针对本项目施工总体方案的全面性、合理性、可行性进行评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	1	5	3	3	3	3	1	1	3	3
7	技术	关键节点施工工艺或施工方法、关键节点施工保障措施的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

8	技术	<p>确保施工质量的方案、质量控制和检验手段的评价。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分；</p> <p>(3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	3	5	1	3	3	3	3	3
9	技术	<p>施工机械和检测设备选用情况，成品保护方案、的评价。</p> <p>(1) 方案和选用科学合理、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案和选用较为科学合理、有实质性措施的得3分；</p> <p>(3) 方案和选用有欠缺、执行力弱的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	5	3	3	1	3	1	1	3	3
10	商务资信	<p>针对本项目施工组织管理制度和施工组织措施的完整性、合理性评价。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分；</p> <p>(3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3
11	技术	<p>磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价，评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。</p> <p>(1) 方案科学合理、计划清晰、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为科学合理、计划一般、有实质性措施的得3分；</p> <p>(3) 方案有欠缺、计划模糊、执行力弱的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	3	5	1	5	3	3	3	3
12	技术	<p>磋商供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的评价。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分；</p> <p>(3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3
13	技术	<p>磋商供应商安全文明施工措施的完整性、合理性评价,包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排，对消防安全的保证措施等。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分；</p> <p>(3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	1	3	3	5	3	5	3	3	3	3
14	技术	<p>磋商供应商对本项目主要材料品牌选用及选用品牌材料质量保证措施。</p> <p>(1) 选用科学合理的、措施执行力强的得5分；</p> <p>(2) 选用较为科学合理的、有实质性措施的得3分；</p> <p>(3) 选用有欠缺、不合理的、执行力弱的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	1	3	3	1	1	1	5	3
15	技术	<p>磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分；</p> <p>(3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	3	3	3	3	3	3	5	1

16	技术	售后服务承诺的范围和完善程度的评价，包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间及保障措施。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	3	3	3	5	3	3	5	3
17	技术	(1) 所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的节能产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）； (2) 所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（扫描件、加盖公章）。	0-2	2	1	2	2	0	2	2	1.5	2	1
合计			0-70.0	37	45	42	48	36	48	35	34	50	38.75

专家（签名）：

## 技术[商务别名]评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商大学艺术设计学院美育实践中心改造工程（CGZX（CS）-2023-004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江鲁业建设有限公司
1	商务资信	磋商供应商（或联合体成员）自2020年1月1日以来具有类似装修项目业绩的每个得0.25分，最多得0.5分。（同时提供施工合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-0.5	0.5
2	商务资信	拟派项目经理自2020年1月1日以来以项目经理身份承担过类似装修项目业绩的，每个得0.25分，最多得1分。（同时提供合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-1	0.5
3	技术	拟派项目经理到位率承诺在75%以上，同时项目主要管理人员到位率承诺在90%以上的得1.5，否则不得分。	0-1.5	1.5
4	技术	拟派驻现场技术负责人及项目组成员专业配置情况的评价，包括满足本次项目要求情况，组织机构的合理性，施工员、质量员、安全员、材料员、资料员配置情况。（提供具体人员名单及相关证书复印件，并加盖供应商公章，允许一人多证。） (1) 满足项目要求情况，配置合理、科学的得5分； (2) 基本满足项目要求情况，配置较为合理的得3分； (3) 人员配置有欠缺的得1分； (4) 未提供人员配置或证书的得0分。	0-5	3
5	技术	针对本项目各专业工种配置和劳动力投入情况，劳动力组织与管理措施，配置劳动力综合素质评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3
6	技术	针对本项目施工总体方案的全面性、合理性、可行性进行评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3
7	技术	关键节点施工工艺或施工方法、关键节点施工保障措施的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3
8	技术	确保施工质量的方案、质量控制和检验手段的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3
9	技术	施工机械和检测设备选用情况，成品保护方案、的评价。 (1) 方案和选用科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案和选用较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案和选用有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3
10	商务资信	针对本项目施工组织管理制度和施工组织措施的完整性、合理性评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3

11	技术	磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价，评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。 (1) 方案科学合理、计划清晰、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、计划一般、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、计划模糊、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3
12	技术	磋商供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3
13	技术	磋商供应商安全文明施工措施的完整性、合理性评价,包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排，对消防安全的保证措施等。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3
14	技术	磋商供应商对本项目主要材料品牌选用及选用品牌材料质量保证措施。 (1) 选用科学合理的、措施执行力强的得5分； (2) 选用较为科学合理的、有实质性措施的得3分； (3) 选用有欠缺、不合理的、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3
15	技术	磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	1
16	技术	售后服务承诺的范围和完善程度的评价，包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	1
17	技术	(1) 所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的节能产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）； (2) 所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（扫描件、加盖公章）。	0-2	2
合计			0-70.0	39.5

专家（签名）：