

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：龙泉市青坑底矿泉水补给区地下水状况调查工作采购项目（龙政采F2023-82G26）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中蓝环境科技有限公司	深圳市南科环保科技有限公司、深圳市南科环保科技有限公司生态环境部土壤与农业农村生态环境监管技术中心（联合体）	浙江华坤地质发展有限公司
1.1	商务	企业实力 投标人具有《质量管理体系认证证书》得0.5分；具有《环境管理体系认证证书》得0.5分；具有《职业健康安全管理体系认证证书》得0.5分；具有《信息安全管理体系认证证书》得0.5分，最高得2分。 注：以上证书均能在全国认证认可信息公共服务平台（ https://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page ）上查询到，并提供以上网站截图及相应证书扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。0~2	0-2	1.5	2.0	0.5
1.2	商务	投标人具有省级以上环境领域或地下水污染防控与修复工程技术研究中心得3分。 注：须提供相关证明材料并加盖公章，否则不得分。0~3	0-3	0.0	3.0	0.0
1.3	商务	投标人获得与地下水（或土壤）领域相关的科技奖项的，市厅级的每个得1分，省部级及以上的每个得2分，最高得2分。 注：须提供相关证明材料扫描件，否则不得分。0~2	0-2	0.0	0.0	0.0
1.4	商务	投标人自主知识产权产品情况 投标人具有地下水采样、监测或污染防治的相关专利，每提供一项得1分，最高得3分。 注：须提供相关证明材料扫描件，否则不得分。0~3	0-3	0.0	3.0	0.0
1.5	商务	类似业绩 投标人自2019年1月1日起（以合同签订时间为准）承接过类似项目的，每提供1个合同得0.5分，最高得1分。 注：1.须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。2.是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。0~1	0-1	0.5	1.0	0.0
2.1	技术	项目理解 根据供应商对国家、省、市相关行业政策、技术规范标准和本项目调查依据、前期工作基础和本次工作内容等掌握情况，由评审专家进行综合评分： 掌握完整、准确、全面的得7分； 掌握较完整、较准确、较全面的得5分； 掌握不全面、存在缺陷的得3分； 掌握不全面、缺陷较多的得1分； 不符合项目需求或未提供不得分。0~7	0-7	3.0	5.0	3.0
2.2	技术	重难点分析及解决措施 供应商阐述项目实施过程中将会遇到的重难点，包括工作要点、关键点、难点和其他不可预见问题等，根据投标人对本项目重难点的技术分析及相应的解决措施，由评审专家进行综合评分： 分析准确，措施科学合理的得6分； 分析较准确，措施较科学较合理的得4分； 分析及措施不全面、存在缺陷的得2分； 分析及措施不全面、缺陷较多的得1分； 不符合项目需求或未提供不得分。0~6	0-6	4.0	4.0	4.0

2.3	技术	<p>服务方案 水源地补给区地下水调查方案： 根据供应商针对本项目特点，制定资料收集、现场调研、地形测绘、地球物理勘探、地质钻探、污染风险源情况、土地利用情况、土壤环境质量、地下水和地表水水质的工作方案，由评审专家进行综合评分： 工作方案详细、具体可行的得8分； 工作方案较详细、基本可行的得6分； 工作方案不全面、存在缺陷的得4分； 工作方案不全面、缺陷较多的得2分； 不符合项目需求或未提供不得分。0~8</p>	0-8	4.0	6.0	4.0
2.4	技术	<p>1.地下水评估工作方案： 充分理解项目特点和工作要求，对本项目进行详细准确的分析，并依据前期调查监测数据和地下水位动态监测、水源地的补径排关系、水文地质试验数据、水化学等信息，构建泉域地下水模型，识别分析矿泉水的主要补给来源和影响因素，评估矿泉水水质是否存在潜在污染风险。评审专家根据评估工作思路和技术的详细、合理、可操作性进行综合评分： 方案详细全面、科学合理的得8分； 方案较详细全面、较科学合理的得6分； 方案不全面、存在缺陷的得4分； 方案不全面、缺陷较多的得2分； 不符合项目需求或未提供不得分。0~8</p>	0-8	4.0	6.0	4.0
2.5	技术	<p>2.矿泉水资源与环境可持续发展模式工作方案： 根据前期调查数据，进行数据分析及评估研判，实施调查区及周边广泛的社会环境调研及宏观发展战略研究，探索优质地下水生态产品价值转化路径研究及资源开发与环境保护模式。评审专家根据工作思路及工作方法的科学性、合理性、可操作性进行综合评分： 方案详细全面、科学合理的得8分； 方案较详细全面、较科学合理的得6分； 方案不全面、存在缺陷的得4分； 方案不全面、缺陷较多的得2分； 不符合项目需求或未提供不得分。0~8</p>	0-8	4.0	6.0	4.0
2.6	技术	<p>进度保障措施 根据供应商提供的工作计划和进度安排、项目组织管理与保障措施等情况，由评审专家进行综合评分： 计划详细、安排合理、措施到位的得5分； 计划较详细、安排较合理、措施较到位的3分； 计划、安排及措施一般或缺的得1分； 不符合项目需求或未提供不得分。0~5</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
2.7	技术	<p>质量保障措施 根据供应商提供的质量保障措施，由评审专家进行综合评分： 措施完整、科学、合理及可行的得5分； 措施较完整、较科学、较合理的得3分； 措施一般或缺的得1分； 不符合项目需求或未提供不得分。0~5</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
2.8	技术	<p>项目人员配备计划 项目负责人： 1. 具有环境类或地下水类专业博士学位的得2分； 2. 具有环境类专业高级及以上职称的得2分，工程师职称的得1分； 3. 获得过省、部级或以上行政主管部门（或行业协会）颁发的环境保护奖的，获奖1项得1分，最高得2分。注：须提供相关证明材料扫描件，否则不得分。0~6</p>	0-6	2.0	4.0	2.0
2.9	技术	<p>项目组成员（除项目负责人外）： 1. 具有环境类或水工环类（或水文地质或工程地质或环境地质类）正高级职称的每人得1分，高级职称的每人得0.5分，中级职称的每人的0.25分，最高得5分； 2. 项目组成人员中已纳入省级土壤污染防治专家库或纳入地下水污染防治试验区建设工作专家库的，每人得1分，最高得3分 注：须提供相关证明材料扫描件，否则不得分。0~8</p>	0-8	2.25	8.0	1.5
2.10	技术	<p>拟投入设备 根据投标人拟投入的设备的科学性、合理性进行综合评价打分。具有科学性、合理性和可操作性，得4分；较为科学、合理和可行，得2分；分析不够全面，科学性、合理性和可操作性一般，得1分；不符合项目需求或未提供不得分。0~4</p>	0-4	2.0	4.0	4.0

2.11	技术	突发事件应急预案 根据供应商提供的应急预案，突击保障、突发问题解决、故障处理方案的响应速度以及处理方案等是否具有可靠性和周密性等情况由评审专家综合比较打分： 方案科学、合理、可行的得4分； 方案一般的得2分； 方案不具有针对性或不合理的得1分； 不符合项目需求或未提供不得分。 0~4	0-4	2.0	2.0	2.0
2.12	技术	合理化建议 根据供应商针对本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的建议： 建议科学、合理、可行的得5分； 建议较科学、较合理的得3分； 建议一般或欠缺的得1分； 不符合项目需求或未提供不得分。 0~5	0-5	1.0	3.0	1.0
2.13	技术	售后服务承诺 根据供应商提供的服务承诺，包括调查期间的服务承诺、后续配合期的服务承诺，由评审专家等进行综合评分： 承诺科学、合理、全面的得5分； 承诺较科学、较合理、较全面的得3分； 承诺一般或欠缺的得1分； 不符合项目需求或未提供不得分。 0~5	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	39.25	66.0	39.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：龙泉市青坑底矿泉水补给区地下水状况调查工作采购项目（龙政采F2023-82G26）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中蓝环境科技有限公司	深圳市南科环保科技有限公司、深圳市南科环保科技有限公司、生态环境与农业农村生态环境监管技术中心（联合体）	浙江华坤地质发展有限公司
1.1	商务	企业实力 投标人具有《质量管理体系认证证书》得 0.5分 ；具有《环境管理体系认证证书》得 0.5分 ；具有《职业健康安全管理体系认证证书》得 0.5分 ；具有《信息安全管理体系认证证书》得 0.5分 ，最高得 2分 。 注：以上证书均能在全国认证认可信息公共服务平台（ https://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page ）上查询到，并提供以上网站截图及相应证书扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。0~2	0-2	1.5	2.0	0.5
1.2	商务	投标人具有省级以上环境领域或地下水污染防控与修复工程技术研究中心得 3分 。 注：须提供相关证明材料并加盖公章，否则不得分。0~3	0-3	0.0	3.0	0.0
1.3	商务	投标人获得与地下水（或土壤）领域相关的科技奖项的，市厅级的每个得 1分 ，省部级及以上的每个得 2分 ，最高得 2分 。 注：须提供相关证明材料扫描件，否则不得分。0~2	0-2	0.0	0.0	0.0
1.4	商务	投标人自主知识产权产品情况 投标人具有地下水采样、监测或污染防治的相关专利，每提供一项得 1分 ，最高得 3分 。 注：须提供相关证明材料扫描件，否则不得分。0~3	0-3	0.0	3.0	0.0
1.5	商务	类似业绩 投标人自 2019年1月1日 起（以合同签订时间为准）承接过类似项目的，每提供1个合同得 0.5分 ，最高得 1分 。 注：1.须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。2.是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。0~1	0-1	0.5	1.0	0.0
2.1	技术	项目理解 根据供应商对国家、省、市相关行业政策、技术规范标准和本项目调查依据、前期工作基础和本次工作内容等掌握情况，由评审专家进行综合评分： 掌握完整、准确、全面的得 7分 ； 掌握较完整、较准确、较全面的得 5分 ； 掌握不全面、存在缺陷的得 3分 ； 掌握不全面、缺陷较多的得 1分 ； 不符合项目需求或未提供不得分。0~7	0-7	3.0	5.0	3.0
2.2	技术	重难点分析及解决措施 供应商阐述项目实施过程中将会遇到的重难点，包括工作要点、关键点、难点和其他不可预见问题等，根据投标人对本项目重难点的技术分析及相应的解决措施，由评审专家进行综合评分： 分析准确，措施科学合理的得 6分 ； 分析较准确，措施较科学较合理的得 4分 ； 分析及措施不全面、存在缺陷的得 2分 ； 分析及措施不全面、缺陷较多的得 1分 ； 不符合项目需求或未提供不得分。0~6	0-6	4.0	4.0	4.0

2.3	技术	<p>服务方案 水源地补给区地下水调查方案： 根据供应商针对本项目特点，制定资料收集、现场调研、地形测绘、地球物理勘探、地质钻探、污染风险源情况、土地利用情况、土壤环境质量、地下水和地表水水质的工作方案，由评审专家进行综合评分： 工作方案详细、具体可行的得8分； 工作方案较详细、基本可行的得6分； 工作方案不全面、存在缺陷的得4分； 工作方案不全面、缺陷较多的得2分； 不符合项目需求或未提供不得分。0~8</p>	0-8	4.0	6.0	4.0
2.4	技术	<p>1.地下水评估工作方案： 充分理解项目特点和工作要求，对本项目进行详细准确的分析，并依据前期调查监测数据和地下水位动态监测、水源地的补径排关系、水文地质试验数据、水化学等信息，构建泉域地下水模型，识别分析矿泉水的主要补给来源和影响因素，评估矿泉水水质是否存在潜在污染风险。评审专家根据评估工作思路和技术的详细、合理、可操作性进行综合评分： 方案详细全面、科学合理的得8分； 方案较详细全面、较科学合理的得6分； 方案不全面、存在缺陷的得4分； 方案不全面、缺陷较多的得2分； 不符合项目需求或未提供不得分。0~8</p>	0-8	4.0	6.0	4.0
2.5	技术	<p>2.矿泉水资源与环境可持续开发模式工作方案： 根据前期调查数据，进行数据分析及评估研判，实施调查区及周边广泛的社会环境调研及宏观发展战略研究，探索优质地下水生态产品价值转化路径研究及资源开发与环境保护模式。评审专家根据工作思路及工作方法的科学性、合理性、可操作性进行综合评分： 方案详细全面、科学合理的得8分； 方案较详细全面、较科学合理的得6分； 方案不全面、存在缺陷的得4分； 方案不全面、缺陷较多的得2分； 不符合项目需求或未提供不得分。0~8</p>	0-8	4.0	6.0	4.0
2.6	技术	<p>进度保障措施 根据供应商提供的工作计划和进度安排、项目组织管理与保障措施等情况，由评审专家进行综合评分： 计划详细、安排合理、措施到位的得5分； 计划较详细、安排较合理、措施较到位的3分； 计划、安排及措施一般或缺的得1分； 不符合项目需求或未提供不得分。0~5</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
2.7	技术	<p>质量保障措施 根据供应商提供的质量保障措施，由评审专家进行综合评分： 措施完整、科学、合理及可行的得5分； 措施较完整、较科学、较合理的得3分； 措施一般或缺的得1分； 不符合项目需求或未提供不得分。0~5</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
2.8	技术	<p>项目人员配备计划 项目负责人： 1. 具有环境类或地下水类专业博士学位的得2分； 2. 具有环境类专业高级及以上职称的得2分，工程师职称的得1分； 3. 获得过省、部级或以上行政主管部门（或行业协会）颁发的环境保护奖的，获奖1项得1分，最高得2分。注：须提供相关证明材料扫描件，否则不得分。0~6</p>	0-6	2.0	4.0	2.0
2.9	技术	<p>项目组成员（除项目负责人外）： 1. 具有环境类或水工环类（或水文地质或工程地质或环境地质类）正高级职称的每人得1分，高级职称的每人得0.5分，中级职称的每人的0.25分，最高得5分； 2. 项目组成人员中已纳入省级土壤污染防治专家库或纳入地下水污染防治试验区建设工作专家库的，每人得1分，最高得3分 注：须提供相关证明材料扫描件，否则不得分。0~8</p>	0-8	2.25	8.0	1.5
2.10	技术	<p>拟投入设备 根据投标人拟投入的设备的科学性、合理性进行综合评价打分。具有科学性、合理性和可操作性，得4分；较为科学、合理和可行，得2分；分析不够全面，科学性、合理性和可操作性一般，得1分；不符合项目需求或未提供不得分。0~4</p>	0-4	2.0	4.0	4.0

2.11	技术	突发事件应急预案 根据供应商提供的应急预案，突击保障、突发问题解决、故障处理方案的响应速度以及处理方案等是否具有可靠性和周密性等情况由评审专家综合比较打分： 方案科学、合理、可行的得4分； 方案一般的得2分； 方案不具有针对性或不合理的得1分； 不符合项目需求或未提供不得分。 0~4	0-4	2.0	2.0	2.0
2.12	技术	合理化建议 根据供应商针对本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的建议： 建议科学、合理、可行的得5分； 建议较科学、较合理的得3分； 建议一般或欠缺的得1分； 不符合项目需求或未提供不得分。 0~5	0-5	1.0	3.0	1.0
2.13	技术	售后服务承诺 根据供应商提供的服务承诺，包括调查期间的服务承诺、后续配合期的服务承诺，由评审专家等进行综合评分： 承诺科学、合理、全面的得5分； 承诺较科学、较合理、较全面的得3分； 承诺一般或欠缺的得1分； 不符合项目需求或未提供不得分。 0~5	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	39.25	66.0	39.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：龙泉市青坑底矿泉水补给区地下水状况调查工作采购项目（龙政采F2023-82G26）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中蓝环境科技有限公司	深圳市南科环保科技有限公司、深圳市南科环保科技有限公司、生态环境与土壤农业农村生态环境监管技术中心（联合体）	浙江华坤地质发展有限公司
1.1	商务	企业实力 投标人具有《质量管理体系认证证书》得 0.5分 ；具有《环境管理体系认证证书》得 0.5分 ；具有《职业健康安全管理体系认证证书》得 0.5分 ；具有《信息安全管理体系认证证书》得 0.5分 ，最高得 2分 。 注：以上证书均能在全国认证认可公共服务平台（ https://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page ）上查询到，并提供以上网站截图及相应证书扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。0~2	0-2	1.5	2.0	0.5
1.2	商务	投标人具有省级以上环境领域或地下水污染防控与修复工程技术研究中心得 3分 。 注：须提供相关证明材料并加盖公章，否则不得分。0~3	0-3	0.0	3.0	0.0
1.3	商务	投标人获得与地下水（或土壤）领域相关的科技奖项的，市厅级的每个得 1分 ，省部级及以上的每个得 2分 ，最高得 2分 。 注：须提供相关证明材料扫描件，否则不得分。0~2	0-2	0.0	0.0	0.0
1.4	商务	投标人自主知识产权产品情况 投标人具有地下水采样、监测或污染防治的相关专利，每提供一项得 1分 ，最高得 3分 。 注：须提供相关证明材料扫描件，否则不得分。0~3	0-3	0.0	3.0	0.0
1.5	商务	类似业绩 投标人自 2019年1月1日 起（以合同签订时间为准）承接过类似项目的，每提供1个合同得 0.5分 ，最高得 1分 。 注：1.须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。2.是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。0~1	0-1	0.5	1.0	0.0
2.1	技术	项目理解 根据供应商对国家、省、市相关行业政策、技术规范标准和本项目调查依据、前期工作基础和本次工作内容等掌握情况，由评审专家进行综合评分： 掌握完整、准确、全面的得 7分 ； 掌握较完整、较准确、较全面的得 5分 ； 掌握不全面、存在缺陷的得 3分 ； 掌握不全面、缺陷较多的得 1分 ； 不符合项目需求或未提供不得分。0~7	0-7	3.0	5.0	3.0
2.2	技术	重难点分析及解决措施 供应商阐述项目实施过程中将会遇到的重难点，包括工作要点、关键点、难点和其他不可预见问题等，根据投标人对本项目重难点的技术分析及相应的解决措施，由评审专家进行综合评分： 分析准确，措施科学合理的得 6分 ； 分析较准确，措施较科学较合理的得 4分 ； 分析及措施不全面、存在缺陷的得 2分 ； 分析及措施不全面、缺陷较多的得 1分 ； 不符合项目需求或未提供不得分。0~6	0-6	4.0	4.0	4.0

2.3	技术	<p>服务方案 水源地补给区地下水调查方案： 根据供应商针对本项目特点，制定资料收集、现场调研、地形测绘、地球物理勘探、地质钻探、污染风险源情况、土地利用情况、土壤环境质量、地下水和地表水水质的工作方案，由评审专家进行综合评分： 工作方案详细、具体可行的得8分； 工作方案较详细、基本可行的得6分； 工作方案不全面、存在缺陷的得4分； 工作方案不全面、缺陷较多的得2分； 不符合项目需求或未提供不得分。0~8</p>	0-8	4.0	6.0	4.0
2.4	技术	<p>1.地下水评估工作方案： 充分理解项目特点和工作要求，对本项目进行详细准确的分析，并依据前期调查监测数据和地下水位动态监测、水源地的补径排关系、水文地质试验数据、水化学等信息，构建泉域地下水模型，识别分析矿泉水的主要补给来源和影响因素，评估矿泉水水质是否存在潜在污染风险。评审专家根据评估工作思路和技术的详细、合理、可操作性进行综合评分： 方案详细全面、科学合理的得8分； 方案较详细全面、较科学合理的得6分； 方案不全面、存在缺陷的得4分； 方案不全面、缺陷较多的得2分； 不符合项目需求或未提供不得分。0~8</p>	0-8	4.0	6.0	4.0
2.5	技术	<p>2.矿泉水资源与环境可持续发展模式工作方案： 根据前期调查数据，进行数据分析及评估研判，实施调查区及周边广泛的社会环境调研及宏观发展战略研究，探索优质地下水生态产品价值转化路径研究及资源开发与环境保护模式。评审专家根据工作思路及工作方法的科学性、合理性、可操作性进行综合评分： 方案详细全面、科学合理的得8分； 方案较详细全面、较科学合理的得6分； 方案不全面、存在缺陷的得4分； 方案不全面、缺陷较多的得2分； 不符合项目需求或未提供不得分。0~8</p>	0-8	4.0	6.0	4.0
2.6	技术	<p>进度保障措施 根据供应商提供的工作计划和进度安排、项目组织管理与保障措施等情况，由评审专家进行综合评分： 计划详细、安排合理、措施到位的得5分； 计划较详细、安排较合理、措施较到位的3分； 计划、安排及措施一般或缺的得1分； 不符合项目需求或未提供不得分。0~5</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
2.7	技术	<p>质量保障措施 根据供应商提供的质量保障措施，由评审专家进行综合评分： 措施完整、科学、合理及可行的得5分； 措施较完整、较科学、较合理的得3分； 措施一般或缺的得1分； 不符合项目需求或未提供不得分。0~5</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
2.8	技术	<p>项目人员配备计划 项目负责人： 1. 具有环境类或地下水类专业博士学位的得2分； 2. 具有环境类专业高级及以上职称的得2分，工程师职称的得1分； 3. 获得过省、部级或以上行政主管部门（或行业协会）颁发的环境保护奖的，获奖1项得1分，最高得2分。注：须提供相关证明材料扫描件，否则不得分。0~6</p>	0-6	2.0	4.0	2.0
2.9	技术	<p>项目组成员（除项目负责人外）： 1. 具有环境类或水工环类（或水文地质或工程地质或环境地质类）正高级职称的每人得1分，高级职称的每人得0.5分，中级职称的每人的0.25分，最高得5分； 2. 项目组成人员中已纳入省级土壤污染防治专家库或纳入地下水污染防治试验区建设工作专家库的，每人得1分，最高得3分 注：须提供相关证明材料扫描件，否则不得分。0~8</p>	0-8	2.25	8.0	1.5
2.10	技术	<p>拟投入设备 根据投标人拟投入的设备的科学性、合理性进行综合评价打分。具有科学性、合理性和可操作性，得4分；较为科学、合理和可行，得2分；分析不够全面，科学性、合理性和可操作性一般，得1分；不符合项目需求或未提供不得分。0~4</p>	0-4	2.0	4.0	4.0

2.11	技术	突发事件应急预案 根据供应商提供的应急预案，突击保障、突发问题解决、故障处理方案的响应速度以及处理方案等是否具有可靠性和周密性等情况由评审专家综合比较打分： 方案科学、合理、可行的得4分； 方案一般的得2分； 方案不具有针对性或不合理的得1分； 不符合项目需求或未提供不得分。 0~4	0-4	2.0	2.0	2.0
2.12	技术	合理化建议 根据供应商针对本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的建议： 建议科学、合理、可行的得5分； 建议较科学、较合理的得3分； 建议一般或欠缺的得1分； 不符合项目需求或未提供不得分。 0~5	0-5	1.0	3.0	1.0
2.13	技术	售后服务承诺 根据供应商提供的服务承诺，包括调查期间的服务承诺、后续配合期的服务承诺，由评审专家等进行综合评分： 承诺科学、合理、全面的得5分； 承诺较科学、较合理、较全面的得3分； 承诺一般或欠缺的得1分； 不符合项目需求或未提供不得分。 0~5	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	39.25	66.0	39.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：龙泉市青坑底矿泉水补给区地下水状况调查工作采购项目（龙政采F2023-82G26）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中蓝环境科技有限公司	深圳市南科环保科技有限公司、深圳市南科环保科技有限公司、生态环境与土壤农业农村生态环境监管技术中心（联合体）	浙江华坤地质发展有限公司
1.1	商务	企业实力 投标人具有《质量管理体系认证证书》得 0.5分 ；具有《环境管理体系认证证书》得 0.5分 ；具有《职业健康安全管理体系认证证书》得 0.5分 ；具有《信息安全管理体系认证证书》得 0.5分 ，最高得 2分 。 注：以上证书均能在全国认证认可公共服务平台（ https://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page ）上查询到，并提供以上网站截图及相应证书扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。0~2	0-2	1.5	2.0	0.5
1.2	商务	投标人具有省级以上环境领域或地下水污染防控与修复工程技术研究中心得 3分 。 注：须提供相关证明材料并加盖公章，否则不得分。0~3	0-3	0.0	3.0	0.0
1.3	商务	投标人获得与地下水（或土壤）领域相关的科技奖项的，市厅级的每个得 1分 ，省部级及以上的每个得 2分 ，最高得 2分 。 注：须提供相关证明材料扫描件，否则不得分。0~2	0-2	0.0	0.0	0.0
1.4	商务	投标人自主知识产权产品情况 投标人具有地下水采样、监测或污染防治的相关专利，每提供一项得 1分 ，最高得 3分 。 注：须提供相关证明材料扫描件，否则不得分。0~3	0-3	0.0	3.0	0.0
1.5	商务	类似业绩 投标人自 2019年1月1日 起（以合同签订时间为准）承接过类似项目的，每提供1个合同得 0.5分 ，最高得 1分 。 注：1.须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。2.是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。0~1	0-1	0.5	1.0	0.0
2.1	技术	项目理解 根据供应商对国家、省、市相关行业政策、技术规范标准和本项目调查依据、前期工作基础和本次工作内容等掌握情况，由评审专家进行综合评分： 掌握完整、准确、全面的得 7分 ； 掌握较完整、较准确、较全面的得 5分 ； 掌握不全面、存在缺陷的得 3分 ； 掌握不全面、缺陷较多的得 1分 ； 不符合项目需求或未提供不得分。0~7	0-7	3.0	5.0	3.0
2.2	技术	重难点分析及解决措施 供应商阐述项目实施过程中将会遇到的重难点，包括工作要点、关键点、难点和其他不可预见问题等，根据投标人对本项目重难点的技术分析及相应的解决措施，由评审专家进行综合评分： 分析准确，措施科学合理的得 6分 ； 分析较准确，措施较科学较合理的得 4分 ； 分析及措施不全面、存在缺陷的得 2分 ； 分析及措施不全面、缺陷较多的得 1分 ； 不符合项目需求或未提供不得分。0~6	0-6	4.0	4.0	4.0

2.3	技术	<p>服务方案 水源地补给区地下水调查方案： 根据供应商针对本项目特点，制定资料收集、现场调研、地形测绘、地球物理勘探、地质钻探、污染风险源情况、土地利用情况、土壤环境质量、地下水和地表水水质的工作方案，由评审专家进行综合评分： 工作方案详细、具体可行的得8分； 工作方案较详细、基本可行的得6分； 工作方案不全面、存在缺陷的得4分； 工作方案不全面、缺陷较多的得2分； 不符合项目需求或未提供不得分。0~8</p>	0-8	4.0	6.0	4.0
2.4	技术	<p>1.地下水评估工作方案： 充分理解项目特点和工作要求，对本项目进行详细准确的分析，并依据前期调查监测数据和地下水位动态监测、水源地的补径排关系、水文地质试验数据、水化学等信息，构建泉域地下水模型，识别分析矿泉水的主要补给来源和影响因素，评估矿泉水水质是否存在潜在污染风险。评审专家根据评估工作思路和技术的详细、合理、可操作性进行综合评分： 方案详细全面、科学合理的得8分； 方案较详细全面、较科学合理的得6分； 方案不全面、存在缺陷的得4分； 方案不全面、缺陷较多的得2分； 不符合项目需求或未提供不得分。0~8</p>	0-8	4.0	6.0	4.0
2.5	技术	<p>2.矿泉水资源与环境可持续发展模式工作方案： 根据前期调查数据，进行数据分析及评估研判，实施调查区及周边广泛的社会环境调研及宏观发展战略研究，探索优质地下水生态产品价值转化路径研究及资源开发与环境保护模式。评审专家根据工作思路及工作方法的科学性、合理性、可操作性进行综合评分： 方案详细全面、科学合理的得8分； 方案较详细全面、较科学合理的得6分； 方案不全面、存在缺陷的得4分； 方案不全面、缺陷较多的得2分； 不符合项目需求或未提供不得分。0~8</p>	0-8	4.0	6.0	4.0
2.6	技术	<p>进度保障措施 根据供应商提供的工作计划和进度安排、项目组织管理与保障措施等情况，由评审专家进行综合评分： 计划详细、安排合理、措施到位的得5分； 计划较详细、安排较合理、措施较到位的3分； 计划、安排及措施一般或缺的得1分； 不符合项目需求或未提供不得分。0~5</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
2.7	技术	<p>质量保障措施 根据供应商提供的质量保障措施，由评审专家进行综合评分： 措施完整、科学、合理及可行的得5分； 措施较完整、较科学、较合理的得3分； 措施一般或缺的得1分； 不符合项目需求或未提供不得分。0~5</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
2.8	技术	<p>项目人员配备计划 项目负责人： 1. 具有环境类或地下水类专业博士学位的得2分； 2. 具有环境类专业高级及以上职称的得2分，工程师职称的得1分； 3. 获得过省、部级或以上行政主管部门（或行业协会）颁发的环境保护奖的，获奖1项得1分，最高得2分。注：须提供相关证明材料扫描件，否则不得分。0~6</p>	0-6	2.0	4.0	2.0
2.9	技术	<p>项目组成员（除项目负责人外）： 1. 具有环境类或水工环类（或水文地质或工程地质或环境地质类）正高级职称的每人得1分，高级职称的每人得0.5分，中级职称的每人的0.25分，最高得5分； 2. 项目组成人员中已纳入省级土壤污染防治专家库或纳入地下水污染防治试验区建设工作专家库的，每人得1分，最高得3分 注：须提供相关证明材料扫描件，否则不得分。0~8</p>	0-8	2.25	8.0	1.5
2.10	技术	<p>拟投入设备 根据投标人拟投入的设备的科学性、合理性进行综合评价打分。具有科学性、合理性和可操作性，得4分；较为科学、合理和可行，得2分；分析不够全面，科学性、合理性和可操作性一般，得1分；不符合项目需求或未提供不得分。0~4</p>	0-4	2.0	4.0	4.0

2.11	技术	突发事件应急预案 根据供应商提供的应急预案，突击保障、突发问题解决、故障处理方案的响应速度以及处理方案等是否具有可靠性和周密性等情况由评审专家综合比较打分： 方案科学、合理、可行的得4分； 方案一般的得2分； 方案不具有针对性或不合理的得1分； 不符合项目需求或未提供不得分。 0~4	0-4	2.0	2.0	2.0
2.12	技术	合理化建议 根据供应商针对本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的建议： 建议科学、合理、可行的得5分； 建议较科学、较合理的得3分； 建议一般或欠缺的得1分； 不符合项目需求或未提供不得分。 0~5	0-5	1.0	3.0	1.0
2.13	技术	售后服务承诺 根据供应商提供的服务承诺，包括调查期间的服务承诺、后续配合期的服务承诺，由评审专家等进行综合评分： 承诺科学、合理、全面的得5分； 承诺较科学、较合理、较全面的得3分； 承诺一般或欠缺的得1分； 不符合项目需求或未提供不得分。 0~5	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	39.25	66.0	39.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：龙泉市青坑底矿泉水补给区地下水状况调查工作采购项目（龙政采F2023-82G26）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中蓝环境科技有限公司	深圳市南科环保科技有限公司、深圳市南科环保科技有限公司、生态环境与土壤农业农村生态环境监管技术中心（联合体）	浙江华坤地质发展有限公司
1.1	商务	企业实力 投标人具有《质量管理体系认证证书》得 0.5分 ；具有《环境管理体系认证证书》得 0.5分 ；具有《职业健康安全管理体系认证证书》得 0.5分 ；具有《信息安全管理体系认证证书》得 0.5分 ，最高得 2分 。 注：以上证书均能在全国认证认可公共服务平台（ https://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page ）上查询到，并提供以上网站截图及相应证书扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。0~2	0-2	1.5	2.0	0.5
1.2	商务	投标人具有省级以上环境领域或地下水污染防控与修复工程技术研究中心得 3分 。 注：须提供相关证明材料并加盖公章，否则不得分。0~3	0-3	0.0	3.0	0.0
1.3	商务	投标人获得与地下水（或土壤）领域相关的科技奖项的，市厅级的每个得 1分 ，省部级及以上的每个得 2分 ，最高得 2分 。 注：须提供相关证明材料扫描件，否则不得分。0~2	0-2	0.0	0.0	0.0
1.4	商务	投标人自主知识产权产品情况 投标人具有地下水采样、监测或污染防治的相关专利，每提供一项得 1分 ，最高得 3分 。 注：须提供相关证明材料扫描件，否则不得分。0~3	0-3	0.0	3.0	0.0
1.5	商务	类似业绩 投标人自 2019年1月1日 起（以合同签订时间为准）承接过类似项目的，每提供1个合同得 0.5分 ，最高得 1分 。 注：1.须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。2.是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。0~1	0-1	0.5	1.0	0.0
2.1	技术	项目理解 根据供应商对国家、省、市相关行业政策、技术规范标准和本项目调查依据、前期工作基础和本次工作内容等掌握情况，由评审专家进行综合评分： 掌握完整、准确、全面的得 7分 ； 掌握较完整、较准确、较全面的得 5分 ； 掌握不全面、存在缺陷的得 3分 ； 掌握不全面、缺陷较多的得 1分 ； 不符合项目需求或未提供不得分。0~7	0-7	3.0	5.0	3.0
2.2	技术	重难点分析及解决措施 供应商阐述项目实施过程中将会遇到的重难点，包括工作要点、关键点、难点和其他不可预见问题等，根据投标人对本项目重难点的技术分析及相应的解决措施，由评审专家进行综合评分： 分析准确，措施科学合理的得 6分 ； 分析较准确，措施较科学较合理的得 4分 ； 分析及措施不全面、存在缺陷的得 2分 ； 分析及措施不全面、缺陷较多的得 1分 ； 不符合项目需求或未提供不得分。0~6	0-6	4.0	4.0	4.0

2.3	技术	<p>服务方案 水源地补给区地下水调查方案： 根据供应商针对本项目特点，制定资料收集、现场调研、地形测绘、地球物理勘探、地质钻探、污染风险源情况、土地利用情况、土壤环境质量、地下水和地表水水质的工作方案，由评审专家进行综合评分： 工作方案详细、具体可行的得8分； 工作方案较详细、基本可行的得6分； 工作方案不全面、存在缺陷的得4分； 工作方案不全面、缺陷较多的得2分； 不符合项目需求或未提供不得分。0~8</p>	0-8	4.0	6.0	4.0
2.4	技术	<p>1.地下水评估工作方案： 充分理解项目特点和工作要求，对本项目进行详细准确的分析，并依据前期调查监测数据和地下水位动态监测、水源地的补径排关系、水文地质试验数据、水化学等信息，构建泉域地下水模型，识别分析矿泉水的主要补给来源和影响因素，评估矿泉水水质是否存在潜在污染风险。评审专家根据评估工作思路和技术的详细、合理、可操作性进行综合评分： 方案详细全面、科学合理的得8分； 方案较详细全面、较科学合理的得6分； 方案不全面、存在缺陷的得4分； 方案不全面、缺陷较多的得2分； 不符合项目需求或未提供不得分。0~8</p>	0-8	4.0	6.0	4.0
2.5	技术	<p>2.矿泉水资源与环境可持续发展模式工作方案： 根据前期调查数据，进行数据分析及评估研判，实施调查区及周边广泛的社会环境调研及宏观发展战略研究，探索优质地下水生态产品价值转化路径研究及资源开发与环境保护模式。评审专家根据工作思路及工作方法的科学性、合理性、可操作性进行综合评分： 方案详细全面、科学合理的得8分； 方案较详细全面、较科学合理的得6分； 方案不全面、存在缺陷的得4分； 方案不全面、缺陷较多的得2分； 不符合项目需求或未提供不得分。0~8</p>	0-8	4.0	6.0	4.0
2.6	技术	<p>进度保障措施 根据供应商提供的工作计划和进度安排、项目组织管理与保障措施等情况，由评审专家进行综合评分： 计划详细、安排合理、措施到位的得5分； 计划较详细、安排较合理、措施较到位的3分； 计划、安排及措施一般或欠缺的得1分； 不符合项目需求或未提供不得分。0~5</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
2.7	技术	<p>质量保障措施 根据供应商提供的质量保障措施，由评审专家进行综合评分： 措施完整、科学、合理及可行的得5分； 措施较完整、较科学、较合理的得3分； 措施一般或欠缺的得1分； 不符合项目需求或未提供不得分。0~5</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
2.8	技术	<p>项目人员配备计划 项目负责人： 1. 具有环境类或地下水类专业博士学位的得2分； 2. 具有环境类专业高级及以上职称的得2分，工程师职称的得1分； 3. 获得过省、部级或以上行政主管部门（或行业协会）颁发的环境保护奖的，获奖1项得1分，最高得2分。注：须提供相关证明材料扫描件，否则不得分。0~6</p>	0-6	2.0	4.0	2.0
2.9	技术	<p>项目组成员（除项目负责人外）： 1. 具有环境类或水工环类（或水文地质或工程地质或环境地质类）正高级职称的每人得1分，高级职称的每人得0.5分，中级职称的每人的0.25分，最高得5分； 2. 项目组成人员中已纳入省级土壤污染防治专家库或纳入地下水污染防治试验区建设工作专家库的，每人得1分，最高得3分 注：须提供相关证明材料扫描件，否则不得分。0~8</p>	0-8	2.25	8.0	1.5
2.10	技术	<p>拟投入设备 根据投标人拟投入的设备的科学性、合理性进行综合评价打分。具有科学性、合理性和可操作性，得4分；较为科学、合理和可行，得2分；分析不够全面，科学性、合理性和可操作性一般，得1分；不符合项目需求或未提供不得分。0~4</p>	0-4	2.0	4.0	4.0

2.11	技术	突发事件应急预案 根据供应商提供的应急预案，突击保障、突发问题解决、故障处理方案的响应速度以及处理方案等是否具有可靠性和周密性等情况由评审专家综合比较打分： 方案科学、合理、可行的得4分； 方案一般的得2分； 方案不具有针对性或不合理的得1分； 不符合项目需求或未提供不得分。 0~4	0-4	2.0	2.0	2.0
2.12	技术	合理化建议 根据供应商针对本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的建议： 建议科学、合理、可行的得5分； 建议较科学、较合理的得3分； 建议一般或欠缺的得1分； 不符合项目需求或未提供不得分。 0~5	0-5	1.0	3.0	1.0
2.13	技术	售后服务承诺 根据供应商提供的服务承诺，包括调查期间的服务承诺、后续配合期的服务承诺，由评审专家等进行综合评分： 承诺科学、合理、全面的得5分； 承诺较科学、较合理、较全面的得3分； 承诺一般或欠缺的得1分； 不符合项目需求或未提供不得分。 0~5	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	39.25	66.0	39.0

专家（签名）：