

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：智慧化一站式口岸监管服务平台（TLZB-2023-218）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江博海信息科技有限公司	杭州皓明安防科技有限公司	杭州赛昂软件科技有限公司	杭州软捷科技有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过口岸软件开发类项目的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。 【证明材料：提供相关项目合同的复印件并加盖公章，不提供不得分】	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每提供一个得1分，最高得2分。 【证明材料：提供相关认证证书的复印件并加盖公章，不提供不得分】	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	投标人具有有效的计算机软件著作权登记证书，需包含监管数字化类平台、供应链管理类平台等行业相关系统，每提供1个得1分，最高得2分。 【证明材料：提供相关证书的复印件并加盖公章，不提供不得分】	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
4.1	技术	①根据项目总体建设目标、整体需求理解正确程度、全面程度酌情打分，0-2分。 1) 总体目标明确且具有前瞻性，整体需求理解深刻且全面，在充分满足舟山口岸现状业务需求的同时，充分考虑未来发展的需求，得2分； 2) 总体目标描述比较清晰，整体需求理解可基本满足业务现状需求，得1分； 3) 未提供总体目标、总体需求分析，或分析内容与本项目需求内容完全无关，不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0
4.2	技术	②根据项目建设难点分析的准确性，应对方案的合理性，可实施性酌情打分，0-2分； 1) 项目建设重难点分析全面、准确，应对方案清晰、详实、合理，具有可实施性，得2分； 2) 项目建设重难点分析与应对方案不够全面，可实施性一般，得1分。 3) 未提供项目重难点分析、未提供应对方案的，或分析内容与本项目需求内容完全无关，不得分。	0-2	1.0	0.0	0.0	0.0
4.3	技术	③根据项目需求分析的细致程度、准确性、清晰性酌情打分，0-1分。 1) 项目需求分析细致、准确，描述清晰，可充分反映舟山口岸业务现状、不同对象建设需求，得1分； 2) 未提供项目需求分析或需求分析内容与本项目完全无关的，不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
5.1	技术	根据投标人提出的总体设计方案进行打分，包括系统总体架构、网络架构、功能架构、技术架构等： 1、总体设计方案框架合理、思路清晰、内容全面，技术架构设计合理采用了先进的技术和理念，充分符合招标人业务现状及未来发展需要得5分； 2、总体设计方案阐述一般，基本可满足招标人业务现状需求，得3分； 3、方案设计较差，阐述不明确，得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0

6.1	技术	<p>①根据投标人提出的应用系统设计方案进行综合评估，方案应包括功能架构设计、系统功能描述、业务流程梳理、功能界面设计示例，核心业务模块的相关模型、算法设计、业务流程设计、数据流向设计等内容（0-8分）。 功能模块包括企业通关服务综合应用、口岸协同监管综合应用。</p> <p>1、功能架构合理，业务流程设计合理，功能描述全面、清晰、详实且完全符合用户需求，具有满足本项目需求的功能界面设计示例，每个得4分；</p> <p>2、功能架构基本合理，业务流程设计基本合理，功能描述基本符合用户需求，无适应本项目需要的功能界面示例，每个得2分；</p> <p>3、功能架构设计不合理，未提供业务流程设计，功能描述简单不能满足用户需求，无功能界面示例，每个得1分；未提供不得分。</p>	0-8	4.0	2.0	2.0	2.0
6.2	技术	<p>②根据投标人提出的重点业务模块的功能设计方案进行综合评估，方案应包括功能架构设计、系统功能描述、业务流程梳理、功能界面设计示例，核心业务模块的相关模型、算法设计、业务流程设计、数据流向设计等内容（0-10分）。 重点业务模块包括船舶进出境一张表、保税油加注一张表、大宗散货辅助监管、保税油辅助监管、供退物料监管辅助。</p> <p>1、功能架构合理，业务流程设计合理，功能描述全面、清晰、详实且完全符合用户需求，具有满足本项目需求的功能界面设计示例，每个得2分；</p> <p>2、功能架构基本合理，业务流程设计基本合理，功能描述基本符合用户需求，无适应本项目需要的功能界面示例，每个得1分；</p> <p>3、功能架构设计不合理，未提供业务流程设计，功能描述简单不能满足用户需求，无功能界面示例，每个得0.5分；未提供不得分。</p>	0-10	10.0	5.0	5.0	5.0
7.1	技术	<p>①根据投标人提出的支撑体系设计方案进行综合评估，方案应包括功能架构设计、系统功能描述、业务流程梳理、功能界面设计示例，核心业务模块的相关模型、算法设计、业务流程设计、数据流向设计等内容。（4分）</p> <p>1、功能架构合理，业务流程设计合理，功能描述全面、清晰、详实且完全符合用户需求，具有满足本项目需求的功能界面设计示例，得4分；</p> <p>2、功能架构基本合理，业务流程设计基本合理，功能描述基本符合用户需求，无适应本项目需要的功能界面示例，得2分；</p> <p>3、功能架构设计不合理，未提供业务流程设计，功能描述简单不能满足用户需求，无功能界面示例，每个得1分；未提供不得分。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	<p>②根据投标人提供的与国际贸易单一窗口平台用户体系对接的设计方案，包括对接内容、对接实现方式、数据流向图等综合评价。（2分）</p> <p>1、设计方案合理、思路清晰、内容全面、方式可行、数据流向图完整的，得2分；</p> <p>2、设计方案一般、内容较全、方式可行、数据流向图较完整，基本可满足招标人对接需求，得1分；</p> <p>3、设计方案较差，阐述不明确，得0.5分；未提供不得分。</p>	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0
7.3	技术	<p>③根据投标人提供的与AI能力的设计方案，包括算法训练流程、算法实现方式等综合评价。（2分）</p> <p>1、设计方案合理、思路清晰、流程完整、方式可行，得2分；</p> <p>2、设计方案一般、内容较全、方式可行、流程较完整，基本可满足招标人对接需求，得1分；</p> <p>3、设计方案较差，阐述不明确，得0.5分；未提供不得分。</p>	0-2	1.0	0.5	0.5	0.5

8.1	技术	<p>①根据投标人提出的数据底座设计方案进行综合评估，方案应包括功能架构设计、系统功能描述、业务流程梳理、功能界面设计示例，核心业务模块的相关模型、算法设计、业务流程设计、数据流向设计等内容。（0-6分）</p> <p>1、功能架构合理，业务流程设计合理，功能描述全面、清晰、详实且完全符合用户需求，具有满足本项目需求的功能界面设计示例，得6分；</p> <p>2、功能架构基本合理，业务流程设计基本合理，功能描述基本符合用户需求，无适应本项目需要的功能界面示例，得3分；</p> <p>3、功能架构设计不合理，未提供业务流程设计，功能描述简单不能满足用户需求，无功能界面示例，得1分；未提供不得分。</p>	0-6	6.0	3.0	3.0	3.0
8.2	技术	<p>②根据投标人提供的与国际贸易单一窗口平台业务申报系统对接的设计方案，包括对接内容、对接实现方式、数据流向图等综合评价。（0-3分）</p> <p>1、设计方案合理、思路清晰、内容全面、方式可行、数据流向图完整的，得3分；</p> <p>2、设计方案一般、内容较全、方式可行、数据流向图较完整，基本可满足招标人对接需求，得2分；</p> <p>3、设计方案较差，阐述不明确，得1分；未提供不得分。</p>	0-3	2.0	1.0	1.0	1.0
8.3	技术	<p>③根据投标人提供的与海关业务系统对接的设计方案，包括对接内容、对接实现方式、数据流向图等综合评价。（0-3分）</p> <p>1、设计方案合理、思路清晰、内容全面、方式可行、数据流向图完整的，得3分；</p> <p>2、设计方案一般、内容较全、方式可行、数据流向图较完整，基本可满足招标人对接需求，得2分；</p> <p>3、设计方案较差，阐述不明确，得1分；未提供不得分。</p>	0-3	2.0	1.0	1.0	1.0
8.4	技术	<p>④根据投标人提供的与口岸相关企业数据对接的设计方案，包括对接内容、对接实现方式、数据流向图等综合评价。（3分）</p> <p>1、设计方案合理、思路清晰、内容全面、方式可行、数据流向图完整的，得3分；</p> <p>2、设计方案一般、内容较全、方式可行、数据流向图较完整，基本可满足招标人对接需求，得2分；</p> <p>3、设计方案较差，阐述不明确，得1分；未提供不得分。</p>	0-3	2.0	1.0	1.0	1.0
9.1	技术	<p>进度保障：根据投标人提供的进度控制计划安排的合理性、针对性进行评分。（0-2分）</p> <p>合理性、针对性强的得2分，</p> <p>合理性、针对性较强的得1分，</p> <p>计划安排存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。</p>	0-2	1.0	0.0	0.0	0.0
9.2	技术	<p>质量保障：投标人服务质量保证措施的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括①是否明确的建设质量目标，②是否有质量保证措施，③是否具有详细可行的实施内容，④工期保证措施等，根据提供的方案内容进行评分。（0-2分）</p> <p>每一项内容完整、措施有效、符合采购人实际需求的得0.5分；</p> <p>未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的得0分。</p>	0-2	1.0	0.0	0.0	0.0
9.3	技术	<p>应急预案：投标人针对应急预案保证措施的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括①是否明确的故障响应处理，②是否有应用恢复处理，根据提供的方案内容进行评分。（0-1分）</p> <p>每一项内容完整、措施有效、符合采购人实际需求的得0.5分；</p> <p>未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的得0分。</p>	0-1	1.0	0.5	0.0	0.0
10.1	技术	<p>1、培训次数优于本项目采购需求的得1分，满足采购需求的不得分。</p>	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0
10.2	技术	<p>实际需求符合性进行评分。（0-2分）</p> <p>内容完整、措施有效、符合用户实际需求的得2分；</p> <p>内容有阐述但并未完全符合用户需求，的得1分；</p> <p>方案存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。</p>	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0

11.1	技术	根据投标人提供的售后服务方案、维护人员和机构等情况，服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内的质量保障措施等进行评分。（0-3分） 内容完整、措施有效、优于用户实际需求的得3分； 内容基本完整、措施有效、符合用户实际需求的得2分； 内容有阐述但并未完全符合用户需求或方案的得1分； 存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。	0-3	2.0	1.0	1.0	1.0
11.2	技术	在运维期内，针对采购人对本项目非新增功能后续需调整、拓展需求的，根据投标人提供的义务开发服务承诺。（0-1分） 承诺义务提供一级功能模块开发服务的，每提供一个得1分； 承诺义务提供二级功能模块开发服务的，每提供一个得0.5分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
12.1	商务	投标人拟派项目经理（仅1名，不得兼任）（2分）： 1、具有2个及以上相关项目管理经验的，能提供业主单位盖章证明材料的得2分。 2、具有1个及以上相关项目管理经验的，能提供业主单位盖章证明材料的得1分。 3、未提供或提供不全不得分。 注：1、提供项目经理相关管理证明材料。 2、开标前近3个月内任意一个月由投标人为其缴纳的社保缴纳证明。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
12.2	商务	投标人拟派技术负责人（仅1名，不得兼任）（2分）： 1、具有2个及以上相关项目开发经验的，能提供业主单位盖章证明材料的得2分。 2、具有1个及以上相关项目开发经验的，能提供业主单位盖章证明材料的得1分。 3、未提供或提供不全不得分。 注：1、提供技术负责人相关开发证明材料。 2、开标前近3个月内任意一个月由投标人为其缴纳的社保缴纳证明。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
12.3	商务	项目团队成员数量（除项目经理、技术负责人外）： 拟派项目团队成员具有计算机类、信息类相关专业大于6人的，得0.5分； 拟派项目团队成员具有计算机类、信息类相关专业大于8人的，得1分； 拟派项目团队成员具有计算机类、信息类相关专业大于10人的，得2分；最高得2分。 注：计算机类、信息类相关专业以毕业证书为准。 须提供团队人员毕业证书复印件及近3个月内任意一个月由投标人为其缴纳社保的缴纳证明。未提供或提供不全不得分。	0-2	1.0	0.0	0.0	0.0
13.1	技术	①企业通关服务综合应用系统功能演示。 1、演示功能完整，符合项目需求，流程顺畅的得4分； 2、演示功能基本完整，基本符合项目需求，流程不够顺畅的得2分； 3、演示功能不完整，但演示部分符合项目需求的得1分； 不符合项目需求或未演示的得0分。	0-4	2.0	0.0	0.0	0.0
13.2	技术	②口岸协同监管综合应用系统功能演示。 1、演示功能完整，符合项目需求，流程顺畅的得4分； 2、演示功能基本完整，基本符合项目需求，流程不够顺畅的得2分； 3、演示功能不完整，但演示部分符合项目需求的得1分； 不符合项目需求或未演示的得0分。	0-4	2.0	0.0	0.0	0.0
13.3	技术	③智慧口岸应用支撑体系功能演示。 1、演示功能完整，符合项目需求，流程顺畅的得4分； 2、演示功能基本完整，基本符合项目需求，流程不够顺畅的得2分； 3、演示功能不完整，但演示部分符合项目需求的得1分； 不符合项目需求或未演示的得0分。	0-4	2.0	0.0	0.0	0.0
13.4	技术	④智慧口岸数据底座功能演示 1、演示功能完整，符合项目需求，流程顺畅的得4分； 2、演示功能基本完整，基本符合项目需求，流程不够顺畅的得2分； 3、演示功能不完整，但演示部分符合项目需求的得1分； 不符合项目需求或未演示的得0分。	0-4	1.0	0.0	0.0	0.0

合计	0-90	66.0	24.0	24.5	23.5
----	------	------	------	------	------

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：智慧化一站式口岸监管服务平台（TLZB-2023-218）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江博海信息科技有限公司	杭州皓明安防科技有限公司	杭州赛昂软件科技有限公司	杭州软捷科技有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过口岸软件开发类项目的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。 【证明材料：提供相关项目合同的复印件并加盖公章，不提供不得分】	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每提供一个得1分，最高得2分。 【证明材料：提供相关认证证书的复印件并加盖公章，不提供不得分】	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	投标人具有有效的计算机软件著作权登记证书，需包含监管数字化类平台、供应链管理类平台等行业相关系统，每提供1个得1分，最高得2分。 【证明材料：提供相关证书的复印件并加盖公章，不提供不得分】	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
4.1	技术	①根据项目总体建设目标、整体需求理解正确程度、全面程度酌情打分，0-2分。 1) 总体目标明确且具有前瞻性，整体需求理解深刻且全面，在充分满足舟山口岸现状业务需求的同时，充分考虑未来发展的需求，得2分； 2) 总体目标描述比较清晰，整体需求理解可基本满足业务现状需求，得1分； 3) 未提供总体目标、总体需求分析，或分析内容与本项目需求内容完全无关，不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0
4.2	技术	②根据项目建设难点分析的准确性，应对方案的合理性，可实施性酌情打分，0-2分； 1) 项目建设重难点分析全面、准确，应对方案清晰、详实、合理，具有可实施性，得2分； 2) 项目建设重难点分析与应对方案不够全面，可实施性一般，得1分。 3) 未提供项目重难点分析、未提供应对方案的，或分析内容与本项目需求内容完全无关，不得分。	0-2	1.0	0.0	0.0	0.0
4.3	技术	③根据项目需求分析的细致程度、准确性、清晰性酌情打分，0-1分。 1) 项目需求分析细致、准确，描述清晰，可充分反映舟山口岸业务现状、不同对象建设需求，得1分； 2) 未提供项目需求分析或需求分析内容与本项目完全无关的，不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
5.1	技术	根据投标人提出的总体设计方案进行打分，包括系统总体架构、网络架构、功能架构、技术架构等： 1、总体设计方案框架合理、思路清晰、内容全面，技术架构设计合理采用了先进的技术和理念，充分符合招标人业务现状及未来发展需要得5分； 2、总体设计方案阐述一般，基本可满足招标人业务现状需求，得3分； 3、方案设计较差，阐述不明确，得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0

6.1	技术	<p>①根据投标人提出的应用系统设计方案进行综合评估，方案应包括功能架构设计、系统功能描述、业务流程梳理、功能界面设计示例，核心业务模块的相关模型、算法设计、业务流程设计、数据流向设计等内容（0-8分）。 功能模块包括企业通关服务综合应用、口岸协同监管综合应用。</p> <p>1、功能架构合理，业务流程设计合理，功能描述全面、清晰、详实且完全符合用户需求，具有满足本项目需求的功能界面设计示例，每个得4分；</p> <p>2、功能架构基本合理，业务流程设计基本合理，功能描述基本符合用户需求，无适应本项目需要的功能界面示例，每个得2分；</p> <p>3、功能架构设计不合理，未提供业务流程设计，功能描述简单不能满足用户需求，无功能界面示例，每个得1分；未提供不得分。</p>	0-8	6.0	2.0	2.0	2.0
6.2	技术	<p>②根据投标人提出的重点业务模块的功能设计方案进行综合评估，方案应包括功能架构设计、系统功能描述、业务流程梳理、功能界面设计示例，核心业务模块的相关模型、算法设计、业务流程设计、数据流向设计等内容（0-10分）。 重点业务模块包括船舶进出境一张表、保税油加注一张表、大宗散货辅助监管、保税油辅助监管、供退物料监管辅助。</p> <p>1、功能架构合理，业务流程设计合理，功能描述全面、清晰、详实且完全符合用户需求，具有满足本项目需求的功能界面设计示例，每个得2分；</p> <p>2、功能架构基本合理，业务流程设计基本合理，功能描述基本符合用户需求，无适应本项目需要的功能界面示例，每个得1分；</p> <p>3、功能架构设计不合理，未提供业务流程设计，功能描述简单不能满足用户需求，无功能界面示例，每个得0.5分；未提供不得分。</p>	0-10	5.0	2.5	2.5	2.5
7.1	技术	<p>①根据投标人提出的支撑体系设计方案进行综合评估，方案应包括功能架构设计、系统功能描述、业务流程梳理、功能界面设计示例，核心业务模块的相关模型、算法设计、业务流程设计、数据流向设计等内容。（4分）</p> <p>1、功能架构合理，业务流程设计合理，功能描述全面、清晰、详实且完全符合用户需求，具有满足本项目需求的功能界面设计示例，得4分；</p> <p>2、功能架构基本合理，业务流程设计基本合理，功能描述基本符合用户需求，无适应本项目需要的功能界面示例，得2分；</p> <p>3、功能架构设计不合理，未提供业务流程设计，功能描述简单不能满足用户需求，无功能界面示例，每个得1分；未提供不得分。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	<p>②根据投标人提供的与国际贸易单一窗口平台用户体系对接的设计方案，包括对接内容、对接实现方式、数据流向图等综合评价。（2分）</p> <p>1、设计方案合理、思路清晰、内容全面、方式可行、数据流向图完整的，得2分；</p> <p>2、设计方案一般、内容较全、方式可行、数据流向图较完整，基本可满足招标人对接需求，得1分；</p> <p>3、设计方案较差，阐述不明确，得0.5分；未提供不得分。</p>	0-2	1.0	0.5	0.5	0.5
7.3	技术	<p>③根据投标人提供的与AI能力的设计方案，包括算法训练流程、算法实现方式等综合评价。（2分）</p> <p>1、设计方案合理、思路清晰、流程完整、方式可行，得2分；</p> <p>2、设计方案一般、内容较全、方式可行、流程较完整，基本可满足招标人对接需求，得1分；</p> <p>3、设计方案较差，阐述不明确，得0.5分；未提供不得分。</p>	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0

8.1	技术	①根据投标人提出的数据底座设计方案进行综合评估, 方案应包括功能架构设计、系统功能描述、业务流程梳理、功能界面设计示例, 核心业务模块的相关模型、算法设计、业务流程设计、数据流向设计等内容。(0-6分) 1、功能架构合理, 业务流程设计合理, 功能描述全面、清晰、详实且完全符合用户需求, 具有满足本项目需求的功能界面设计示例, 得6分; 2、功能架构基本合理, 业务流程设计基本合理, 功能描述基本符合用户需求, 无适应本项目需要的功能界面示例, 得3分; 3、功能架构设计不合理, 未提供业务流程设计, 功能描述简单不能满足用户需求, 无功能界面示例, 得1分; 未提供不得分。	0-6	6.0	1.0	1.0	1.0
8.2	技术	②根据投标人提供的与国际贸易单一窗口平台业务申报系统对接的设计方案, 包括对接内容、对接实现方式、数据流向图等综合评价。(0-3分) 1、设计方案合理、思路清晰、内容全面、方式可行、数据流向图完整的, 得3分; 2、设计方案一般、内容较全、方式可行、数据流向图较完整, 基本可满足招标人对接需求, 得2分; 3、设计方案较差, 阐述不明确, 得1分; 未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0	1.0
8.3	技术	③根据投标人提供的与海关业务系统对接的设计方案, 包括对接内容、对接实现方式、数据流向图等综合评价。(0-3分) 1、设计方案合理、思路清晰、内容全面、方式可行、数据流向图完整的, 得3分; 2、设计方案一般、内容较全、方式可行、数据流向图较完整, 基本可满足招标人对接需求, 得2分; 3、设计方案较差, 阐述不明确, 得1分; 未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0	1.0
8.4	技术	④根据投标人提供的与口岸相关企业数据对接的设计方案, 包括对接内容、对接实现方式、数据流向图等综合评价。(3分) 1、设计方案合理、思路清晰、内容全面、方式可行、数据流向图完整的, 得3分; 2、设计方案一般、内容较全、方式可行、数据流向图较完整, 基本可满足招标人对接需求, 得2分; 3、设计方案较差, 阐述不明确, 得1分; 未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0	1.0
9.1	技术	进度保障: 根据投标人提供的进度控制计划安排的合理性、针对性进行评分。(0-2分) 合理性、针对性强的得2分, 合理性、针对性较强的得1分, 计划安排存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0
9.2	技术	质量保障: 投标人服务质量保证措施的科学性、合理性、规范性和可操作性, 包括①是否明确的建设质量目标, ②是否有质量保证措施, ③是否具有详细可行的实施内容, ④工期保证措施等, 根据提供的方案内容进行评分。(0-2分) 每一项内容完整、措施有效、符合采购人实际需求的得0.5分; 未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-2	2.0	1.5	1.5	1.5
9.3	技术	应急预案: 投标人针对应急预案保证措施的科学性、合理性、规范性和可操作性, 包括①是否明确的故障响应处理, ②是否有应用恢复处理, 根据提供的方案内容进行评分。(0-1分) 每一项内容完整、措施有效、符合采购人实际需求的得0.5分; 未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-1	1.0	0.5	0.5	0.52
10.1	技术	1、培训次数优于本项目采购需求的得1分, 满足采购需求的不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0
10.2	技术	实际需求符合性进行评分。(0-2分) 内容完整、措施有效、符合用户实际需求的得2分; 内容有阐述但并未完全符合用户需求, 的得1分; 方案存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0



11.1	技术	根据投标人提供的售后服务方案、维护人员和机构等情况，服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内的质量保障措施等进行评分。（0-3分） 内容完整、措施有效、优于用户实际需求的得3分； 内容基本完整、措施有效、符合用户实际需求的得2分； 内容有阐述但并未完全符合用户需求或方案的得1分； 存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
11.2	技术	在运维期内，针对采购人对本项目非新增功能后续需调整、拓展需求的，根据投标人提供的义务开发服务承诺。（0-1分） 承诺义务提供一级功能模块开发服务的，每提供一个得1分； 承诺义务提供二级功能模块开发服务的，每提供一个得0.5分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
12.1	商务	投标人拟派项目经理（仅1名，不得兼任）（2分）： 1、具有2个及以上相关项目管理经验的，能提供业主单位盖章证明材料的得2分。 2、具有1个及以上相关项目管理经验的，能提供业主单位盖章证明材料的得1分。 3、未提供或提供不全不得分。 注：1、提供项目经理相关管理证明材料。 2、开标前近3个月内任意一个月由投标人为其缴纳的社保缴纳证明。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
12.2	商务	投标人拟派技术负责人（仅1名，不得兼任）（2分）： 1、具有2个及以上相关项目开发经验的，能提供业主单位盖章证明材料的得2分。 2、具有1个及以上相关项目开发经验的，能提供业主单位盖章证明材料的得1分。 3、未提供或提供不全不得分。 注：1、提供技术负责人相关开发证明材料。 2、开标前近3个月内任意一个月由投标人为其缴纳的社保缴纳证明。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
12.3	商务	项目团队成员数量（除项目经理、技术负责人外）： 拟派项目团队成员具有计算机类、信息类相关专业大于6人的，得0.5分； 拟派项目团队成员具有计算机类、信息类相关专业大于8人的，得1分； 拟派项目团队成员具有计算机类、信息类相关专业大于10人的，得2分；最高得2分。 注：计算机类、信息类相关专业以毕业证书为准。 须提供团队人员毕业证书复印件及近3个月内任意一个月由投标人为其缴纳社保的缴纳证明。未提供或提供不全不得分。	0-2	1.0	0.0	0.0	0.0
13.1	技术	①企业通关服务综合应用系统功能演示。 1、演示功能完整，符合项目需求，流程顺畅的得4分； 2、演示功能基本完整，基本符合项目需求，流程不够顺畅的得2分； 3、演示功能不完整，但演示部分符合项目需求的得1分； 不符合项目需求或未演示的得0分。	0-4	4.0	0.0	0.0	0.0
13.2	技术	②口岸协同监管综合应用系统功能演示。 1、演示功能完整，符合项目需求，流程顺畅的得4分； 2、演示功能基本完整，基本符合项目需求，流程不够顺畅的得2分； 3、演示功能不完整，但演示部分符合项目需求的得1分； 不符合项目需求或未演示的得0分。	0-4	4.0	0.0	0.0	0.0
13.3	技术	③智慧口岸应用支撑体系功能演示。 1、演示功能完整，符合项目需求，流程顺畅的得4分； 2、演示功能基本完整，基本符合项目需求，流程不够顺畅的得2分； 3、演示功能不完整，但演示部分符合项目需求的得1分； 不符合项目需求或未演示的得0分。	0-4	4.0	0.0	0.0	0.0
13.4	技术	④智慧口岸数据底座功能演示 1、演示功能完整，符合项目需求，流程顺畅的得4分； 2、演示功能基本完整，基本符合项目需求，流程不够顺畅的得2分； 3、演示功能不完整，但演示部分符合项目需求的得1分； 不符合项目需求或未演示的得0分。	0-4	1.0	0.0	0.0	0.0

合计	0-90	73.0	22.0	23.0	22.02
----	------	------	------	------	-------

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：智慧化一站式口岸监管服务平台（TLZB-2023-218）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江博海信息科技有限公司	杭州皓明安防科技有限公司	杭州赛昂软件科技有限公司	杭州软捷科技有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过口岸软件开发类项目的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。 【证明材料：提供相关项目合同的复印件并加盖公章，不提供不得分】	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每提供一个得1分，最高得2分。 【证明材料：提供相关认证证书的复印件并加盖公章，不提供不得分】	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	投标人具有有效的计算机软件著作权登记证书，需包含监管数字化类平台、供应链管理类平台等行业相关系统，每提供1个得1分，最高得2分。 【证明材料：提供相关证书的复印件并加盖公章，不提供不得分】	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
4.1	技术	①根据项目总体建设目标、整体需求理解正确程度、全面程度酌情打分，0-2分。 1) 总体目标明确且具有前瞻性，整体需求理解深刻且全面，在充分满足舟山口岸现状业务需求的同时，充分考虑未来发展的需求，得2分； 2) 总体目标描述比较清晰，整体需求理解可基本满足业务现状需求，得1分； 3) 未提供总体目标、总体需求分析，或分析内容与本项目需求内容完全无关，不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0
4.2	技术	②根据项目建设难点分析的准确性，应对方案的合理性，可实施性酌情打分，0-2分； 1) 项目建设重难点分析全面、准确，应对方案清晰、详实、合理，具有可实施性，得2分； 2) 项目建设重难点分析与应对方案不够全面，可实施性一般，得1分。 3) 未提供项目重难点分析、未提供应对方案的，或分析内容与本项目需求内容完全无关，不得分。	0-2	1.0	0.0	0.0	0.0
4.3	技术	③根据项目需求分析的细致程度、准确性、清晰性酌情打分，0-1分。 1) 项目需求分析细致、准确，描述清晰，可充分反映舟山口岸业务现状、不同对象建设需求，得1分； 2) 未提供项目需求分析或需求分析内容与本项目完全无关的，不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
5.1	技术	根据投标人提出的总体设计方案进行打分，包括系统总体架构、网络架构、功能架构、技术架构等： 1、总体设计方案框架合理、思路清晰、内容全面，技术架构设计合理采用了先进的技术和理念，充分符合招标人业务现状及未来发展需要得5分； 2、总体设计方案阐述一般，基本可满足招标人业务现状需求，得3分； 3、方案设计较差，阐述不明确，得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0

6.1	技术	<p>①根据投标人提出的应用系统设计方案进行综合评估，方案应包括功能架构设计、系统功能描述、业务流程梳理、功能界面设计示例，核心业务模块的相关模型、算法设计、业务流程设计、数据流向设计等内容（0-8分）。 功能模块包括企业通关服务综合应用、口岸协同监管综合应用。</p> <p>1、功能架构合理，业务流程设计合理，功能描述全面、清晰、详实且完全符合用户需求，具有满足本项目需求的功能界面设计示例，每个得4分；</p> <p>2、功能架构基本合理，业务流程设计基本合理，功能描述基本符合用户需求，无适应本项目需要的功能界面示例，每个得2分；</p> <p>3、功能架构设计不合理，未提供业务流程设计，功能描述简单不能满足用户需求，无功能界面示例，每个得1分；未提供不得分。</p>	0-8	8.0	4.0	4.0	4.0
6.2	技术	<p>②根据投标人提出的重点业务模块的功能设计方案进行综合评估，方案应包括功能架构设计、系统功能描述、业务流程梳理、功能界面设计示例，核心业务模块的相关模型、算法设计、业务流程设计、数据流向设计等内容（0-10分）。 重点业务模块包括船舶进出境一张表、保税油加注一张表、大宗散货辅助监管、保税油辅助监管、供退物料监管辅助。</p> <p>1、功能架构合理，业务流程设计合理，功能描述全面、清晰、详实且完全符合用户需求，具有满足本项目需求的功能界面设计示例，每个得2分；</p> <p>2、功能架构基本合理，业务流程设计基本合理，功能描述基本符合用户需求，无适应本项目需要的功能界面示例，每个得1分；</p> <p>3、功能架构设计不合理，未提供业务流程设计，功能描述简单不能满足用户需求，无功能界面示例，每个得0.5分；未提供不得分。</p>	0-10	7.0	4.0	3.5	3.0
7.1	技术	<p>①根据投标人提出的支撑体系设计方案进行综合评估，方案应包括功能架构设计、系统功能描述、业务流程梳理、功能界面设计示例，核心业务模块的相关模型、算法设计、业务流程设计、数据流向设计等内容。（4分）</p> <p>1、功能架构合理，业务流程设计合理，功能描述全面、清晰、详实且完全符合用户需求，具有满足本项目需求的功能界面设计示例，得4分；</p> <p>2、功能架构基本合理，业务流程设计基本合理，功能描述基本符合用户需求，无适应本项目需要的功能界面示例，得2分；</p> <p>3、功能架构设计不合理，未提供业务流程设计，功能描述简单不能满足用户需求，无功能界面示例，每个得1分；未提供不得分。</p>	0-4	2.0	1.0	1.0	1.0
7.2	技术	<p>②根据投标人提供的与国际贸易单一窗口平台用户体系对接的设计方案，包括对接内容、对接实现方式、数据流向图等综合评价。（2分）</p> <p>1、设计方案合理、思路清晰、内容全面、方式可行、数据流向图完整的，得2分；</p> <p>2、设计方案一般、内容较全、方式可行、数据流向图较完整，基本可满足招标人对接需求，得1分；</p> <p>3、设计方案较差，阐述不明确，得0.5分；未提供不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	1.0	1.0
7.3	技术	<p>③根据投标人提供的与AI能力的设计方案，包括算法训练流程、算法实现方式等综合评价。（2分）</p> <p>1、设计方案合理、思路清晰、流程完整、方式可行，得2分；</p> <p>2、设计方案一般、内容较全、方式可行、流程较完整，基本可满足招标人对接需求，得1分；</p> <p>3、设计方案较差，阐述不明确，得0.5分；未提供不得分。</p>	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0

8.1	技术	①根据投标人提出的数据底座设计方案进行综合评估，方案应包括功能架构设计、系统功能描述、业务流程梳理、功能界面设计示例，核心业务模块的相关模型、算法设计、业务流程设计、数据流向设计等内容。（0-6分） 1、功能架构合理，业务流程设计合理，功能描述全面、清晰、详实且完全符合用户需求，具有满足本项目需求的功能界面设计示例，得6分； 2、功能架构基本合理，业务流程设计基本合理，功能描述基本符合用户需求，无适应本项目需要的功能界面示例，得3分； 3、功能架构设计不合理，未提供业务流程设计，功能描述简单不能满足用户需求，无功能界面示例，得1分；未提供不得分。	0-6	3.0	1.0	1.0	1.0
8.2	技术	②根据投标人提供的与国际贸易单一窗口平台业务申报系统对接的设计方案，包括对接内容、对接实现方式、数据流向图等综合评价。（0-3分） 1、设计方案合理、思路清晰、内容全面、方式可行、数据流向图完整的，得3分； 2、设计方案一般、内容较全、方式可行、数据流向图较完整，基本可满足招标人对接需求，得2分； 3、设计方案较差，阐述不明确，得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0	1.0
8.3	技术	③根据投标人提供的与海关业务系统对接的设计方案，包括对接内容、对接实现方式、数据流向图等综合评价。（0-3分） 1、设计方案合理、思路清晰、内容全面、方式可行、数据流向图完整的，得3分； 2、设计方案一般、内容较全、方式可行、数据流向图较完整，基本可满足招标人对接需求，得2分； 3、设计方案较差，阐述不明确，得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0	1.0
8.4	技术	④根据投标人提供的与口岸相关企业数据对接的设计方案，包括对接内容、对接实现方式、数据流向图等综合评价。（3分） 1、设计方案合理、思路清晰、内容全面、方式可行、数据流向图完整的，得3分； 2、设计方案一般、内容较全、方式可行、数据流向图较完整，基本可满足招标人对接需求，得2分； 3、设计方案较差，阐述不明确，得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
9.1	技术	进度保障：根据投标人提供的进度控制计划安排的合理性、针对性进行评分。（0-2分） 合理性、针对性强的得2分， 合理性、针对性较强的得1分， 计划安排存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0
9.2	技术	质量保障：投标人服务质量保证措施的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括①是否明确的建设质量目标，②是否有质量保证措施，③是否具有详细可行的实施内容，④工期保证措施等，根据提供的方案内容进行评分。（0-2分） 每一项内容完整、措施有效、符合采购人实际需求的得0.5分； 未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-2	2.0	0.5	0.5	0.5
9.3	技术	应急预案：投标人针对应急预案保证措施的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括①是否明确的故障响应处理，②是否有应用恢复处理，根据提供的方案内容进行评分。（0-1分） 每一项内容完整、措施有效、符合采购人实际需求的得0.5分； 未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-1	1.0	0.5	0.0	0.0
10.1	技术	1、培训次数优于本项目采购需求的得1分，满足采购需求的不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0
10.2	技术	实际需求符合性进行评分。（0-2分） 内容完整、措施有效、符合用户实际需求的得2分； 内容有阐述但并未完全符合用户需求，的得1分； 方案存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0

11.1	技术	根据投标人提供的售后服务方案、维护人员和机构等情况，服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内的质量保障措施等进行评分。（0-3分） 内容完整、措施有效、优于用户实际需求的得3分； 内容基本完整、措施有效、符合用户实际需求的得2分； 内容有阐述但并未完全符合用户需求或方案的得1分； 存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。	0-3	2.0	2.0	1.0	1.0
11.2	技术	在运维期内，针对采购人对本项目非新增功能后续需调整、拓展需求的，根据投标人提供的义务开发服务承诺。（0-1分） 承诺义务提供一级功能模块开发服务的，每提供一个得1分； 承诺义务提供二级功能模块开发服务的，每提供一个得0.5分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
12.1	商务	投标人拟派项目经理（仅1名，不得兼任）（2分）： 1、具有2个及以上相关项目管理经验的，能提供业主单位盖章证明材料的得2分。 2、具有1个及以上相关项目管理经验的，能提供业主单位盖章证明材料的得1分。 3、未提供或提供不全不得分。 注：1、提供项目经理相关管理证明材料。 2、开标前近3个月内任意一个月由投标人为其缴纳的社保缴纳证明。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
12.2	商务	投标人拟派技术负责人（仅1名，不得兼任）（2分）： 1、具有2个及以上相关项目开发经验的，能提供业主单位盖章证明材料的得2分。 2、具有1个及以上相关项目开发经验的，能提供业主单位盖章证明材料的得1分。 3、未提供或提供不全不得分。 注：1、提供技术负责人相关开发证明材料。 2、开标前近3个月内任意一个月由投标人为其缴纳的社保缴纳证明。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
12.3	商务	项目团队成员数量（除项目经理、技术负责人外）： 拟派项目团队成员具有计算机类、信息类相关专业大于6人的，得0.5分； 拟派项目团队成员具有计算机类、信息类相关专业大于8人的，得1分； 拟派项目团队成员具有计算机类、信息类相关专业大于10人的，得2分；最高得2分。 注：计算机类、信息类相关专业以毕业证书为准。 须提供团队人员毕业证书复印件及近3个月内任意一个月由投标人为其缴纳社保的缴纳证明。未提供或提供不全不得分。	0-2	1.0	0.0	0.0	0.0
13.1	技术	①企业通关服务综合应用系统功能演示。 1、演示功能完整，符合项目需求，流程顺畅的得4分； 2、演示功能基本完整，基本符合项目需求，流程不够顺畅的得2分； 3、演示功能不完整，但演示部分符合项目需求的得1分； 不符合项目需求或未演示的得0分。	0-4	4.0	0.0	0.0	0.0
13.2	技术	②口岸协同监管综合应用系统功能演示。 1、演示功能完整，符合项目需求，流程顺畅的得4分； 2、演示功能基本完整，基本符合项目需求，流程不够顺畅的得2分； 3、演示功能不完整，但演示部分符合项目需求的得1分； 不符合项目需求或未演示的得0分。	0-4	4.0	0.0	0.0	0.0
13.3	技术	③智慧口岸应用支撑体系功能演示。 1、演示功能完整，符合项目需求，流程顺畅的得4分； 2、演示功能基本完整，基本符合项目需求，流程不够顺畅的得2分； 3、演示功能不完整，但演示部分符合项目需求的得1分； 不符合项目需求或未演示的得0分。	0-4	4.0	0.0	0.0	0.0
13.4	技术	④智慧口岸数据底座功能演示 1、演示功能完整，符合项目需求，流程顺畅的得4分； 2、演示功能基本完整，基本符合项目需求，流程不够顺畅的得2分； 3、演示功能不完整，但演示部分符合项目需求的得1分； 不符合项目需求或未演示的得0分。	0-4	1.0	0.0	0.0	0.0

合计	0-90	71.0	26.0	25.0	23.5
----	------	------	------	------	------

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：智慧化一站式口岸监管服务平台（TLZB-2023-218）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江博海信息科技有限公司	杭州皓明安防科技有限公司	杭州赛昂软件科技有限公司	杭州软捷科技有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过口岸软件开发类项目的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。 【证明材料：提供相关项目合同的复印件并加盖公章，不提供不得分】	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每提供一个得1分，最高得2分。 【证明材料：提供相关认证证书的复印件并加盖公章，不提供不得分】	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	投标人具有有效的计算机软件著作权登记证书，需包含监管数字化类平台、供应链管理类平台等行业相关系统，每提供1个得1分，最高得2分。 【证明材料：提供相关证书的复印件并加盖公章，不提供不得分】	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
4.1	技术	①根据项目总体建设目标、整体需求理解正确程度、全面程度酌情打分，0-2分。 1) 总体目标明确且具有前瞻性，整体需求理解深刻且全面，在充分满足舟山口岸现状业务需求的同时，充分考虑未来发展的需求，得2分； 2) 总体目标描述比较清晰，整体需求理解可基本满足业务现状需求，得1分； 3) 未提供总体目标、总体需求分析，或分析内容与本项目需求内容完全无关，不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0
4.2	技术	②根据项目建设难点分析的准确性，应对方案的合理性，可实施性酌情打分，0-2分； 1) 项目建设重难点分析全面、准确，应对方案清晰、详实、合理，具有可实施性，得2分； 2) 项目建设重难点分析与应对方案不够全面，可实施性一般，得1分。 3) 未提供项目重难点分析、未提供应对方案的，或分析内容与本项目需求内容完全无关，不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0
4.3	技术	③根据项目需求分析的细致程度、准确性、清晰性酌情打分，0-1分。 1) 项目需求分析细致、准确，描述清晰，可充分反映舟山口岸业务现状、不同对象建设需求，得1分； 2) 未提供项目需求分析或需求分析内容与本项目完全无关的，不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
5.1	技术	根据投标人提出的总体设计方案进行打分，包括系统总体架构、网络架构、功能架构、技术架构等： 1、总体设计方案框架合理、思路清晰、内容全面，技术架构设计合理采用了先进的技术和理念，充分符合招标人业务现状及未来发展需要得5分； 2、总体设计方案阐述一般，基本可满足招标人业务现状需求，得3分； 3、方案设计较差，阐述不明确，得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0	1.0



6.1	技术	<p>①根据投标人提出的应用系统设计方案进行综合评估，方案应包括功能架构设计、系统功能描述、业务流程梳理、功能界面设计示例，核心业务模块的相关模型、算法设计、业务流程设计、数据流向设计等内容（0-8分）。 功能模块包括企业通关服务综合应用、口岸协同监管综合应用。</p> <p>1、功能架构合理，业务流程设计合理，功能描述全面、清晰、详实且完全符合用户需求，具有满足本项目需求的功能界面设计示例，每个得4分；</p> <p>2、功能架构基本合理，业务流程设计基本合理，功能描述基本符合用户需求，无适应本项目需要的功能界面示例，每个得2分；</p> <p>3、功能架构设计不合理，未提供业务流程设计，功能描述简单不能满足用户需求，无功能界面示例，每个得1分；未提供不得分。</p>	0-8	4.0	2.0	2.0	2.0
6.2	技术	<p>②根据投标人提出的重点业务模块的功能设计方案进行综合评估，方案应包括功能架构设计、系统功能描述、业务流程梳理、功能界面设计示例，核心业务模块的相关模型、算法设计、业务流程设计、数据流向设计等内容（0-10分）。 重点业务模块包括船舶进出境一张表、保税油加注一张表、大宗散货辅助监管、保税油辅助监管、供退物料监管辅助。</p> <p>1、功能架构合理，业务流程设计合理，功能描述全面、清晰、详实且完全符合用户需求，具有满足本项目需求的功能界面设计示例，每个得2分；</p> <p>2、功能架构基本合理，业务流程设计基本合理，功能描述基本符合用户需求，无适应本项目需要的功能界面示例，每个得1分；</p> <p>3、功能架构设计不合理，未提供业务流程设计，功能描述简单不能满足用户需求，无功能界面示例，每个得0.5分；未提供不得分。</p>	0-10	8.0	5.0	5.0	4.0
7.1	技术	<p>①根据投标人提出的支撑体系设计方案进行综合评估，方案应包括功能架构设计、系统功能描述、业务流程梳理、功能界面设计示例，核心业务模块的相关模型、算法设计、业务流程设计、数据流向设计等内容。（4分）</p> <p>1、功能架构合理，业务流程设计合理，功能描述全面、清晰、详实且完全符合用户需求，具有满足本项目需求的功能界面设计示例，得4分；</p> <p>2、功能架构基本合理，业务流程设计基本合理，功能描述基本符合用户需求，无适应本项目需要的功能界面示例，得2分；</p> <p>3、功能架构设计不合理，未提供业务流程设计，功能描述简单不能满足用户需求，无功能界面示例，每个得1分；未提供不得分。</p>	0-4	2.0	1.0	1.0	1.0
7.2	技术	<p>②根据投标人提供的与国际贸易单一窗口平台用户体系对接的设计方案，包括对接内容、对接实现方式、数据流向图等综合评价。（2分）</p> <p>1、设计方案合理、思路清晰、内容全面、方式可行、数据流向图完整的，得2分；</p> <p>2、设计方案一般、内容较全、方式可行、数据流向图较完整，基本可满足招标人对接需求，得1分；</p> <p>3、设计方案较差，阐述不明确，得0.5分；未提供不得分。</p>	0-2	1.0	0.5	0.5	0.5
7.3	技术	<p>③根据投标人提供的与AI能力的设计方案，包括算法训练流程、算法实现方式等综合评价。（2分）</p> <p>1、设计方案合理、思路清晰、流程完整、方式可行，得2分；</p> <p>2、设计方案一般、内容较全、方式可行、流程较完整，基本可满足招标人对接需求，得1分；</p> <p>3、设计方案较差，阐述不明确，得0.5分；未提供不得分。</p>	0-2	2.0	1.0	1.0	2.0

8.1	技术	<p>①根据投标人提出的数据底座设计方案进行综合评估，方案应包括功能架构设计、系统功能描述、业务流程梳理、功能界面设计示例，核心业务模块的相关模型、算法设计、业务流程设计、数据流向设计等内容。（0-6分）</p> <p>1、功能架构合理，业务流程设计合理，功能描述全面、清晰、详实且完全符合用户需求，具有满足本项目需求的功能界面设计示例，得6分；</p> <p>2、功能架构基本合理，业务流程设计基本合理，功能描述基本符合用户需求，无适应本项目需要的功能界面示例，得3分；</p> <p>3、功能架构设计不合理，未提供业务流程设计，功能描述简单不能满足用户需求，无功能界面示例，得1分；未提供不得分。</p>	0-6	6.0	3.0	3.0	3.0
8.2	技术	<p>②根据投标人提供的与国际贸易单一窗口平台业务申报系统对接的设计方案，包括对接内容、对接实现方式、数据流向图等综合评价。（0-3分）</p> <p>1、设计方案合理、思路清晰、内容全面、方式可行、数据流向图完整的，得3分；</p> <p>2、设计方案一般、内容较全、方式可行、数据流向图较完整，基本可满足招标人对接需求，得2分；</p> <p>3、设计方案较差，阐述不明确，得1分；未提供不得分。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
8.3	技术	<p>③根据投标人提供的与海关业务系统对接的设计方案，包括对接内容、对接实现方式、数据流向图等综合评价。（0-3分）</p> <p>1、设计方案合理、思路清晰、内容全面、方式可行、数据流向图完整的，得3分；</p> <p>2、设计方案一般、内容较全、方式可行、数据流向图较完整，基本可满足招标人对接需求，得2分；</p> <p>3、设计方案较差，阐述不明确，得1分；未提供不得分。</p>	0-3	2.0	1.0	1.0	1.0
8.4	技术	<p>④根据投标人提供的与口岸相关企业数据对接的设计方案，包括对接内容、对接实现方式、数据流向图等综合评价。（3分）</p> <p>1、设计方案合理、思路清晰、内容全面、方式可行、数据流向图完整的，得3分；</p> <p>2、设计方案一般、内容较全、方式可行、数据流向图较完整，基本可满足招标人对接需求，得2分；</p> <p>3、设计方案较差，阐述不明确，得1分；未提供不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
9.1	技术	<p>进度保障：根据投标人提供的进度控制计划安排的合理性、针对性进行评分。（0-2分）</p> <p>合理性、针对性强的得2分，</p> <p>合理性、针对性较强的得1分，</p> <p>计划安排存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	<p>质量保障：投标人服务质量保证措施的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括①是否明确的建设质量目标，②是否有质量保证措施，③是否具有详细可行的实施内容，④工期保证措施等，根据提供的方案内容进行评分。（0-2分）</p> <p>每一项内容完整、措施有效、符合采购人实际需求的得0.5分；</p> <p>未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的得0分。</p>	0-2	2.0	2.0	1.0	1.0
9.3	技术	<p>应急预案：投标人针对应急预案保证措施的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括①是否明确的故障响应处理，②是否有应用恢复处理，根据提供的方案内容进行评分。（0-1分）</p> <p>每一项内容完整、措施有效、符合采购人实际需求的得0.5分；</p> <p>未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的得0分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
10.1	技术	<p>1、培训次数优于本项目采购需求的得1分，满足采购需求的不得分。</p>	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0
10.2	技术	<p>实际需求符合性进行评分。（0-2分）</p> <p>内容完整、措施有效、符合用户实际需求的得2分；</p> <p>内容有阐述但并未完全符合用户需求，的得1分；</p> <p>方案存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0

11.1	技术	根据投标人提供的售后服务方案、维护人员和机构等情况，服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内的质量保障措施等进行评分。（0-3分） 内容完整、措施有效、优于用户实际需求的得3分； 内容基本完整、措施有效、符合用户实际需求的得2分； 内容有阐述但并未完全符合用户需求或方案的得1分； 存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
11.2	技术	在运维期内，针对采购人对本项目非新增功能后续需调整、拓展需求的，根据投标人提供的义务开发服务承诺。（0-1分） 承诺义务提供一级功能模块开发服务的，每提供一个得1分； 承诺义务提供二级功能模块开发服务的，每提供一个得0.5分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
12.1	商务	投标人拟派项目经理（仅1名，不得兼任）（2分）： 1、具有2个及以上相关项目管理经验的，能提供业主单位盖章证明材料的得2分。 2、具有1个及以上相关项目管理经验的，能提供业主单位盖章证明材料的得1分。 3、未提供或提供不全不得分。 注：1、提供项目经理相关管理证明材料。 2、开标前近3个月内任意一个月由投标人为其缴纳的社保缴纳证明。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
12.2	商务	投标人拟派技术负责人（仅1名，不得兼任）（2分）： 1、具有2个及以上相关项目开发经验的，能提供业主单位盖章证明材料的得2分。 2、具有1个及以上相关项目开发经验的，能提供业主单位盖章证明材料的得1分。 3、未提供或提供不全不得分。 注：1、提供技术负责人相关开发证明材料。 2、开标前近3个月内任意一个月由投标人为其缴纳的社保缴纳证明。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
12.3	商务	项目团队成员数量（除项目经理、技术负责人外）： 拟派项目团队成员具有计算机类、信息类相关专业大于6人的，得0.5分； 拟派项目团队成员具有计算机类、信息类相关专业大于8人的，得1分； 拟派项目团队成员具有计算机类、信息类相关专业大于10人的，得2分；最高得2分。 注：计算机类、信息类相关专业以毕业证书为准。 须提供团队人员毕业证书复印件及近3个月内任意一个月由投标人为其缴纳社保的缴纳证明。未提供或提供不全不得分。	0-2	1.0	0.0	0.0	0.0
13.1	技术	①企业通关服务综合应用系统功能演示。 1、演示功能完整，符合项目需求，流程顺畅的得4分； 2、演示功能基本完整，基本符合项目需求，流程不够顺畅的得2分； 3、演示功能不完整，但演示部分符合项目需求的得1分； 不符合项目需求或未演示的得0分。	0-4	4.0	0.0	0.0	0.0
13.2	技术	②口岸协同监管综合应用系统功能演示。 1、演示功能完整，符合项目需求，流程顺畅的得4分； 2、演示功能基本完整，基本符合项目需求，流程不够顺畅的得2分； 3、演示功能不完整，但演示部分符合项目需求的得1分； 不符合项目需求或未演示的得0分。	0-4	4.0	0.0	0.0	0.0
13.3	技术	③智慧口岸应用支撑体系功能演示。 1、演示功能完整，符合项目需求，流程顺畅的得4分； 2、演示功能基本完整，基本符合项目需求，流程不够顺畅的得2分； 3、演示功能不完整，但演示部分符合项目需求的得1分； 不符合项目需求或未演示的得0分。	0-4	2.0	0.0	0.0	0.0
13.4	技术	④智慧口岸数据底座功能演示 1、演示功能完整，符合项目需求，流程顺畅的得4分； 2、演示功能基本完整，基本符合项目需求，流程不够顺畅的得2分； 3、演示功能不完整，但演示部分符合项目需求的得1分； 不符合项目需求或未演示的得0分。	0-4	1.0	0.0	0.0	0.0

合计	0-90	70.0	30.5	32.5	29.5
----	------	------	------	------	------

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：智慧化一站式口岸监管服务平台（TLZB-2023-218）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江博海信息科技有限公司	杭州皓明安防科技有限公司	杭州赛昂软件科技有限公司	杭州软捷科技有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过口岸软件开发类项目的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。 【证明材料：提供相关项目合同的复印件并加盖公章，不提供不得分】	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每提供一个得1分，最高得2分。 【证明材料：提供相关认证证书的复印件并加盖公章，不提供不得分】	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	投标人具有有效的计算机软件著作权登记证书，需包含监管数字化类平台、供应链管理类平台等行业相关系统，每提供1个得1分，最高得2分。 【证明材料：提供相关证书的复印件并加盖公章，不提供不得分】	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
4.1	技术	①根据项目总体建设目标、整体需求理解正确程度、全面程度酌情打分，0-2分。 1) 总体目标明确且具有前瞻性，整体需求理解深刻且全面，在充分满足舟山口岸现状业务需求的同时，充分考虑未来发展的需求，得2分； 2) 总体目标描述比较清晰，整体需求理解可基本满足业务现状需求，得1分； 3) 未提供总体目标、总体需求分析，或分析内容与本项目需求内容完全无关，不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	②根据项目建设难点分析的准确性，应对方案的合理性，可实施性酌情打分，0-2分； 1) 项目建设重难点分析全面、准确，应对方案清晰、详实、合理，具有可实施性，得2分； 2) 项目建设重难点分析与应对方案不够全面，可实施性一般，得1分。 3) 未提供项目重难点分析、未提供应对方案的，或分析内容与本项目需求内容完全无关，不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0
4.3	技术	③根据项目需求分析的细致程度、准确性、清晰性酌情打分，0-1分。 1) 项目需求分析细致、准确，描述清晰，可充分反映舟山口岸业务现状、不同对象建设需求，得1分； 2) 未提供项目需求分析或需求分析内容与本项目完全无关的，不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
5.1	技术	根据投标人提出的总体设计方案进行打分，包括系统总体架构、网络架构、功能架构、技术架构等： 1、总体设计方案框架合理、思路清晰、内容全面，技术架构设计合理采用了先进的技术和理念，充分符合招标人业务现状及未来发展需要得5分； 2、总体设计方案阐述一般，基本可满足招标人业务现状需求，得3分； 3、方案设计较差，阐述不明确，得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0

6.1	技术	<p>①根据投标人提出的应用系统设计方案进行综合评估，方案应包括功能架构设计、系统功能描述、业务流程梳理、功能界面设计示例，核心业务模块的相关模型、算法设计、业务流程设计、数据流向设计等内容（0-8分）。 功能模块包括企业通关服务综合应用、口岸协同监管综合应用。</p> <p>1、功能架构合理，业务流程设计合理，功能描述全面、清晰、详实且完全符合用户需求，具有满足本项目需求的功能界面设计示例，每个得4分；</p> <p>2、功能架构基本合理，业务流程设计基本合理，功能描述基本符合用户需求，无适应本项目需要的功能界面示例，每个得2分；</p> <p>3、功能架构设计不合理，未提供业务流程设计，功能描述简单不能满足用户需求，无功能界面示例，每个得1分；未提供不得分。</p>	0-8	8.0	4.0	4.0	4.0
6.2	技术	<p>②根据投标人提出的重点业务模块的功能设计方案进行综合评估，方案应包括功能架构设计、系统功能描述、业务流程梳理、功能界面设计示例，核心业务模块的相关模型、算法设计、业务流程设计、数据流向设计等内容（0-10分）。 重点业务模块包括船舶进出境一张表、保税油加注一张表、大宗散货辅助监管、保税油辅助监管、供退物料监管辅助。</p> <p>1、功能架构合理，业务流程设计合理，功能描述全面、清晰、详实且完全符合用户需求，具有满足本项目需求的功能界面设计示例，每个得2分；</p> <p>2、功能架构基本合理，业务流程设计基本合理，功能描述基本符合用户需求，无适应本项目需要的功能界面示例，每个得1分；</p> <p>3、功能架构设计不合理，未提供业务流程设计，功能描述简单不能满足用户需求，无功能界面示例，每个得0.5分；未提供不得分。</p>	0-10	8.0	2.0	1.0	2.0
7.1	技术	<p>①根据投标人提出的支撑体系设计方案进行综合评估，方案应包括功能架构设计、系统功能描述、业务流程梳理、功能界面设计示例，核心业务模块的相关模型、算法设计、业务流程设计、数据流向设计等内容。（4分）</p> <p>1、功能架构合理，业务流程设计合理，功能描述全面、清晰、详实且完全符合用户需求，具有满足本项目需求的功能界面设计示例，得4分；</p> <p>2、功能架构基本合理，业务流程设计基本合理，功能描述基本符合用户需求，无适应本项目需要的功能界面示例，得2分；</p> <p>3、功能架构设计不合理，未提供业务流程设计，功能描述简单不能满足用户需求，无功能界面示例，每个得1分；未提供不得分。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	<p>②根据投标人提供的与国际贸易单一窗口平台用户体系对接的设计方案，包括对接内容、对接实现方式、数据流向图等综合评价。（2分）</p> <p>1、设计方案合理、思路清晰、内容全面、方式可行、数据流向图完整的，得2分；</p> <p>2、设计方案一般、内容较全、方式可行、数据流向图较完整，基本可满足招标人对接需求，得1分；</p> <p>3、设计方案较差，阐述不明确，得0.5分；未提供不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
7.3	技术	<p>③根据投标人提供的与AI能力的设计方案，包括算法训练流程、算法实现方式等综合评价。（2分）</p> <p>1、设计方案合理、思路清晰、流程完整、方式可行，得2分；</p> <p>2、设计方案一般、内容较全、方式可行、流程较完整，基本可满足招标人对接需求，得1分；</p> <p>3、设计方案较差，阐述不明确，得0.5分；未提供不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0

8.1	技术	①根据投标人提出的数据底座设计方案进行综合评估, 方案应包括功能架构设计、系统功能描述、业务流程梳理、功能界面设计示例, 核心业务模块的相关模型、算法设计、业务流程设计、数据流向设计等内容。(0-6分) 1、功能架构合理, 业务流程设计合理, 功能描述全面、清晰、详实且完全符合用户需求, 具有满足本项目需求的功能界面设计示例, 得6分; 2、功能架构基本合理, 业务流程设计基本合理, 功能描述基本符合用户需求, 无适应本项目需要的功能界面示例, 得3分; 3、功能架构设计不合理, 未提供业务流程设计, 功能描述简单不能满足用户需求, 无功能界面示例, 得1分; 未提供不得分。	0-6	6.0	1.0	1.0	1.0
8.2	技术	②根据投标人提供的与国际贸易单一窗口平台业务申报系统对接的设计方案, 包括对接内容、对接实现方式、数据流向图等综合评价。(0-3分) 1、设计方案合理、思路清晰、内容全面、方式可行、数据流向图完整的, 得3分; 2、设计方案一般、内容较全、方式可行、数据流向图较完整, 基本可满足招标人对接需求, 得2分; 3、设计方案较差, 阐述不明确, 得1分; 未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0	1.0
8.3	技术	③根据投标人提供的与海关业务系统对接的设计方案, 包括对接内容、对接实现方式、数据流向图等综合评价。(0-3分) 1、设计方案合理、思路清晰、内容全面、方式可行、数据流向图完整的, 得3分; 2、设计方案一般、内容较全、方式可行、数据流向图较完整, 基本可满足招标人对接需求, 得2分; 3、设计方案较差, 阐述不明确, 得1分; 未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0	1.0
8.4	技术	④根据投标人提供的与口岸相关企业数据对接的设计方案, 包括对接内容、对接实现方式、数据流向图等综合评价。(3分) 1、设计方案合理、思路清晰、内容全面、方式可行、数据流向图完整的, 得3分; 2、设计方案一般、内容较全、方式可行、数据流向图较完整, 基本可满足招标人对接需求, 得2分; 3、设计方案较差, 阐述不明确, 得1分; 未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0	1.0
9.1	技术	进度保障: 根据投标人提供的进度控制计划安排的合理性、针对性进行评分。(0-2分) 合理性、针对性强的得2分, 合理性、针对性较强的得1分, 计划安排存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	质量保障: 投标人服务质量保证措施的科学性、合理性、规范性和可操作性, 包括①是否明确的建设质量目标, ②是否有质量保证措施, ③是否具有详细可行的实施内容, ④工期保证措施等, 根据提供的方案内容进行评分。(0-2分) 每一项内容完整、措施有效、符合采购人实际需求的得0.5分; 未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0
9.3	技术	应急预案: 投标人针对应急预案保证措施的科学性、合理性、规范性和可操作性, 包括①是否明确的故障响应处理, ②是否有应用恢复处理, 根据提供的方案内容进行评分。(0-1分) 每一项内容完整、措施有效、符合采购人实际需求的得0.5分; 未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
10.1	技术	1、培训次数优于本项目采购需求的得1分, 满足采购需求的不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0
10.2	技术	实际需求符合性进行评分。(0-2分) 内容完整、措施有效、符合用户实际需求的得2分; 内容有阐述但并未完全符合用户需求, 的得1分; 方案存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0

11.1	技术	根据投标人提供的售后服务方案、维护人员和机构等情况，服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内的质量保障措施等进行评分。（0-3分） 内容完整、措施有效、优于用户实际需求的得3分； 内容基本完整、措施有效、符合用户实际需求的得2分； 内容有阐述但并未完全符合用户需求或方案的得1分； 存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。	0-3	3.0	1.0	1.0	1.0
11.2	技术	在运维期内，针对采购人对本项目非新增功能后续需调整、拓展需求的，根据投标人提供的义务开发服务承诺。（0-1分） 承诺义务提供一级功能模块开发服务的，每提供一个得1分； 承诺义务提供二级功能模块开发服务的，每提供一个得0.5分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
12.1	商务	投标人拟派项目经理（仅1名，不得兼任）（2分）： 1、具有2个及以上相关项目管理经验的，能提供业主单位盖章证明材料的得2分。 2、具有1个及以上相关项目管理经验的，能提供业主单位盖章证明材料的得1分。 3、未提供或提供不全不得分。 注：1、提供项目经理相关管理证明材料。 2、开标前近3个月内任意一个月由投标人为其缴纳的社保缴纳证明。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
12.2	商务	投标人拟派技术负责人（仅1名，不得兼任）（2分）： 1、具有2个及以上相关项目开发经验的，能提供业主单位盖章证明材料的得2分。 2、具有1个及以上相关项目开发经验的，能提供业主单位盖章证明材料的得1分。 3、未提供或提供不全不得分。 注：1、提供技术负责人相关开发证明材料。 2、开标前近3个月内任意一个月由投标人为其缴纳的社保缴纳证明。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
12.3	商务	项目团队成员数量（除项目经理、技术负责人外）： 拟派项目团队成员具有计算机类、信息类相关专业大于6人的，得0.5分； 拟派项目团队成员具有计算机类、信息类相关专业大于8人的，得1分； 拟派项目团队成员具有计算机类、信息类相关专业大于10人的，得2分；最高得2分。 注：计算机类、信息类相关专业以毕业证书为准。 须提供团队人员毕业证书复印件及近3个月内任意一个月由投标人为其缴纳社保的缴纳证明。未提供或提供不全不得分。	0-2	1.0	0.0	0.0	0.0
13.1	技术	①企业通关服务综合应用系统功能演示。 1、演示功能完整，符合项目需求，流程顺畅的得4分； 2、演示功能基本完整，基本符合项目需求，流程不够顺畅的得2分； 3、演示功能不完整，但演示部分符合项目需求的得1分； 不符合项目需求或未演示的得0分。	0-4	4.0	0.0	0.0	0.0
13.2	技术	②口岸协同监管综合应用系统功能演示。 1、演示功能完整，符合项目需求，流程顺畅的得4分； 2、演示功能基本完整，基本符合项目需求，流程不够顺畅的得2分； 3、演示功能不完整，但演示部分符合项目需求的得1分； 不符合项目需求或未演示的得0分。	0-4	4.0	0.0	0.0	0.0
13.3	技术	③智慧口岸应用支撑体系功能演示。 1、演示功能完整，符合项目需求，流程顺畅的得4分； 2、演示功能基本完整，基本符合项目需求，流程不够顺畅的得2分； 3、演示功能不完整，但演示部分符合项目需求的得1分； 不符合项目需求或未演示的得0分。	0-4	2.0	0.0	0.0	0.0
13.4	技术	④智慧口岸数据底座功能演示 1、演示功能完整，符合项目需求，流程顺畅的得4分； 2、演示功能基本完整，基本符合项目需求，流程不够顺畅的得2分； 3、演示功能不完整，但演示部分符合项目需求的得1分； 不符合项目需求或未演示的得0分。	0-4	1.0	0.0	0.0	0.0



合计	0-90	78.0	30.0	30.0	30.0
----	------	------	------	------	------

专家（签名）：