

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市南浔区人民法院协警人员服务采购项目（HZHC-2024(H) 013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州市南浔区保安服务有限公司	浙江平城保安服务有限公司	湖州市吴兴区保安服务有限公司
1.1	技术	<p>1、供应商针对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得6分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得5分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单且不可行的得1分，最高得6分。</p> <p>2、供应商对招标需求理解制定实施方案：项目实施方案合理可行、执行有保障，监督管理制度到位，能保证项目实施质量，具有针对性、操作性强，计划安排科学合理且对本项目实施有推进作用的得6分；对项目实施方案准确把握，方案设计科学完整，配置合理且可行的得5分；项目实施方案有全面描述，但可行性一般的得3分；实施方案描述简单且不全面的得1分。最高得6分。</p> <p>3、安全咨询、安全风险评估等服务方案：供应商提供的方案科学合理且对本项目实施有推进作用的得6分；方案科学合理的得5分；方案有全面描述，但可行性一般的得3分；方案描述简单且不全面的得1分。最高得6分。</p> <p>4、服务质量及考核保证措施及承诺：供应商提供的服务质量及考核保证措施及承诺科学合理且对本项目实施有推进作用的得6分；服务质量及考核保证措施及承诺科学合理的得5分；服务质量及考核保证措施及承诺有全面描述，但可行性一般的得3分；服务质量及考核保证措施及承诺描述简单且不全面的得1分。最高得6分。</p> <p>5、供应商的内部管理方案：内部管理方案完善，执行有力，能快速发现不足并加以弥补，有能力保证项目顺利实施且对本项目实施有推进作用的得6分；内部管理方案和措施全面、严密、可行性强的得5分；方案和措施可行但不突出的得3分；方案不全面可行性差的得1分。最高得6分。</p> <p>6、供应商针对本项目的应急方案：对于临时、突发性、特殊性（包括但不限于台风、暴雨等灾害性天气、地震、暴恐事件、火灾等突发事件）有科学、合理、完善的风险管控方案且对本项目实施有推进作用的得6分；有明确的项目应急方案，内容清晰具体，保障措施有效且可行的得5分；有应急方案，但可行性不强的得3分；方案及工作计划等简单，可行性不强的得1分，最高得6分。</p> <p>7、供应商保证项目进度和完成的方案及措施：有明确的项目进度安排，时间节点明确，任务分解清晰具体，保障措施有效且对本项目实施有推进作用的得6分；方案详尽且有可行性的得5分；方案较简单无法判断是否可行的得3分；方案缺失多项且不适用于本项目实施的得1分，最高得6分。</p> <p>8、合理化建议：根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行强且有助于本项目实施的得6分；措施合理有效、可行的得5分；能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；内容一般的得1分。最高得6分。</p> <p>以上方案未提供不得分</p>	0-48	39.0	35.0	34.0

技术商务资信评分明细表

1.2	技术	<p>人员配备</p> <p>1、拟投入本项目人员中具有公安部门颁发的保安员上岗证、保安管理师证书的，每提供1个得1分，最高得8分。</p> <p>2、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确且对本项目有推进作用的得6分；安排合理，职责分工明确的得5分；安排有欠缺，职责不明确的得3分；安排不合理的得1分。</p> <p>注：以上人员需提供最近三个月中任意一个月投标单位为其缴纳的社保证明清单并加盖公章。</p>	0-14	13.0	1.0 无人员 社保	11.0
2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺（6分）。 售后服务优惠承诺。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得6分；有售后服务方案服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得5分；内容欠缺、可行性不高的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分。最高得6分。</p> <p>2、响应时间：供应商承诺接到采购人通知（电话、电传等）后3小时内到现场响应的得1分，每减少一小时加1分，最高得3分。</p> <p>3、培训计划：培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得3分；培训计划及措施基本可行的得2分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得1分。最高得3分</p> <p>4、供应商在项目实施地内配备或承诺合同履行前设立售后服务单位得3分；供应商在浙江省内配备售后服务单位的得1分。无承诺不得分。（须提供详细的网点营业执照、地址、联系人、联系方式或承诺书等）未提供的不得分。</p> <p>5、供应商提出的建设性承诺，每提供1条得1分，最高得3分。</p>	0-18	13.0 无建设 性承诺	12.0 无建设 性承诺	9.0 无现场 响应时 间，无 建设性 承诺
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2021年1月1日起至今（以合同签订时间为准）提供同类项目的成功案例，每提供一份得0.5分，最高得1分。 需提供合同复印件或中标通知书加盖供应商公章，否则不得分。</p>	0-1	1.0	0.5	1.0
2.3	商务	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得2分； 2、供应商具有有效环境管理体系认证证书得2分； 3、供应商具有有效职业健康与安全管理体系认证证书的得2分。 供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖公章，不提供不得分。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0
2.4	商务	<p>企业荣誉</p> <p>根据供应商提供自2021年1月1日（以合同签订时间为准）至今提供的有效的政府行政职能部门或行业主管部门、协会授予的投标供应商荣誉（复印件并加盖供应商公章）进行评分： 国家级，包含国务院所属的部、委、办、局、协会授予的荣誉得3分； 省级，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）、协会授予的荣誉得2分； 市级，包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府、协会授予的荣誉得1分。 未提供不得分。本项最高得3分。 注：须提供荣誉证明复印件或相关证明材料并加盖供应商公章（相应证明材料中不能体现供应商名称的不得分）。</p>	0-3	1.0	0.0	0.0
合计			0-90	73.0	54.5	61.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市南浔区人民法院协警人员服务采购项目（HZHC-2024(H) 013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州市南浔区保安服务有限公司	浙江平城保安服务有限公司	湖州市吴兴区保安服务有限公司
1.1	技术	<p>1、供应商针对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得6分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得5分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单且不可行的得1分，最高得6分。</p> <p>2、供应商对招标需求理解制定实施方案：项目实施方案合理可行、执行有保障，监督管理制度到位，能保证项目实施质量，具有针对性、操作性强，计划安排科学合理且对本项目实施有推进作用的得6分；对项目实施方案准确把握，方案设计科学完整，配置合理且可行的得5分；项目实施方案有全面描述，但可行性一般的得3分；实施方案描述简单且不全面的得1分。最高得6分。</p> <p>3、安全咨询、安全风险评估等服务方案：供应商提供的方案科学合理且对本项目实施有推进作用的得6分；方案科学合理的得5分；方案有全面描述，但可行性一般的得3分；方案描述简单且不全面的得1分。最高得6分。</p> <p>4、服务质量及考核保证措施及承诺：供应商提供的服务质量及考核保证措施及承诺科学合理且对本项目实施有推进作用的得6分；服务质量及考核保证措施及承诺科学合理的得5分；服务质量及考核保证措施及承诺有全面描述，但可行性一般的得3分；服务质量及考核保证措施及承诺描述简单且不全面的得1分。最高得6分。</p> <p>5、供应商的内部管理方案：内部管理方案完善，执行有力，能快速发现不足并加以弥补，有能力保证项目顺利实施且对本项目实施有推进作用的得6分；内部管理方案和措施全面、严密、可行性强的得5分；方案和措施可行但不突出的得3分；方案不全面可行性差的得1分。最高得6分。</p> <p>6、供应商针对本项目的应急方案：对于临时、突发性、特殊性（包括但不限于台风、暴雨等灾害性天气、地震、暴恐事件、火灾等突发事件）有科学、合理、完善的风险管控方案且对本项目实施有推进作用的得6分；有明确的项目应急方案，内容清晰具体，保障措施有效且可行的得5分；有应急方案，但可行性不强的得3分；方案及工作计划等简单，可行性不强的得1分，最高得6分。</p> <p>7、供应商保证项目进度和完成的方案及措施：有明确的项目进度安排，时间节点明确，任务分解清晰具体，保障措施有效且对本项目实施有推进作用的得6分；方案详尽且有可行性的得5分；方案较简单无法判断是否可行的得3分；方案缺失多项且不适用于本项目实施的得1分，最高得6分。</p> <p>8、合理化建议：根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行强且有助于本项目实施的得6分；措施合理有效、可行的得5分；能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；内容一般的得1分。最高得6分。</p> <p>以上方案未提供不得分</p>	0-48	47.0	32.0	33.0

技术商务资信评分明细表

1.2	技术	<p>人员配备</p> <p>1、拟投入本项目人员中具有公安部门颁发的保安员上岗证、保安管理师证书的，每提供1个得1分，最高得8分。</p> <p>2、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确且对本项目有推进作用的得6分；安排合理，职责分工明确的得5分；安排有欠缺，职责不明确的得3分；安排不合理的得1分。</p> <p>注：以上人员需提供最近三个月中任意一个月投标单位为其缴纳的社保证明清单并加盖公章。</p>	0-14	13.0	1.0	11.0
2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺（6分）。</p> <p>售后服务优惠承诺。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得6分；有售后服务方案服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得5分；内容欠缺、可行性不高的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分。最高得6分。</p> <p>2、响应时间：供应商承诺接到采购人通知（电话、电传等）后3小时内到现场响应的得1分，每减少一小时加1分，最高得3分。</p> <p>3、培训计划：培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得3分；培训计划及措施基本可行的得2分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得1分。最高得3分</p> <p>4、供应商在项目实施地内配备或承诺合同履行前设立售后服务单位得3分；供应商在浙江省内配备售后服务单位的得1分。无承诺不得分。（须提供详细的网点营业执照、地址、联系人、联系方式或承诺书等）未提供的不得分。</p> <p>5、供应商提出的建设性承诺，每提供1条得1分，最高得3分。</p>	0-18	15.0	13.0	7.0
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2021年1月1日起至今（以合同签订时间为准）提供同类项目的成功案例，每提供一份得0.5分，最高得1分。</p> <p>需提供合同复印件或中标通知书加盖供应商公章，否则不得分。</p>	0-1	1.0	0.5	1.0
2.3	商务	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得2分；</p> <p>2、供应商具有有效环境管理体系认证证书得2分；</p> <p>3、供应商具有有效职业健康与安全管理体系认证证书的得2分。</p> <p>供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖公章，不提供不得分。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0
2.4	商务	<p>企业荣誉</p> <p>根据供应商提供自2021年1月1日（以合同签订时间为准）至今提供的有效的政府行政职能部门或行业主管部门、协会授予的投标供应商荣誉（复印件并加盖供应商公章）进行评分：</p> <p>国家级，包含国务院所属的部、委、办、局、协会授予的荣誉得3分；</p> <p>省级，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）、协会授予的荣誉得2分；</p> <p>市级，包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府、协会授予的荣誉得1分。</p> <p>未提供不得分。本项最高得3分。</p> <p>注：须提供荣誉证明复印件或相关证明材料并加盖供应商公章（相应证明材料中不能体现供应商名称的不得分）。</p>	0-3	1.0	0.0	0.0
合计			0-90	83.0	52.5	58.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市南浔区人民法院协警人员服务采购项目（HZHC-2024(H) 013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州市南浔区保安服务有限公司	浙江平城保安服务有限公司	湖州市吴兴区保安服务有限公司
1.	技术	<p>1、供应商针对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得6分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得5分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单且不可行的得1分，最高得6分。</p> <p>2、供应商对招标需求理解制定实施方案：项目实施方案合理可行、执行有保障，监督管理制度到位，能保证项目实施质量，具有针对性、操作性强，计划安排科学合理且对本项目实施有推进作用的得6分；对项目实施方案准确把握，方案设计科学完整，配置合理且可行的得5分；项目实施方案有全面描述，但可行性一般的得3分；实施方案描述简单且不全面的得1分。最高得6分。</p> <p>3、安全咨询、安全风险评估等服务方案：供应商提供的方案科学合理且对本项目实施有推进作用的得6分；方案科学合理的得5分；方案有全面描述，但可行性一般的得3分；方案描述简单且不全面的得1分。最高得6分。</p> <p>4、服务质量及考核保证措施及承诺：供应商提供的服务质量及考核保证措施及承诺科学合理且对本项目实施有推进作用的得6分；服务质量及考核保证措施及承诺科学合理的得5分；服务质量及考核保证措施及承诺有全面描述，但可行性一般的得3分；服务质量及考核保证措施及承诺描述简单且不全面的得1分。最高得6分。</p> <p>5、供应商的内部管理方案：内部管理方案完善，执行有力，能快速发现不足并加以弥补，有能力保证项目顺利实施且对本项目实施有推进作用的得6分；内部管理方案和措施全面、严密、可行性强的得5分；方案和措施可行但不突出的得3分；方案不全面可行性差的得1分。最高得6分。</p> <p>6、供应商针对本项目的应急方案：对于临时、突发性、特殊性（包括但不限于台风、暴雨等灾害性天气、地震、暴恐事件、火灾等突发事件）有科学、合理、完善的风险管控方案且对本项目实施有推进作用的得6分；有明确的项目应急方案，内容清晰具体，保障措施有效且可行的得5分；有应急方案，但可行性不强的得3分；方案及工作计划等简单，可行性不强的得1分，最高得6分。</p> <p>7、供应商保证项目进度和完成的方案及措施：有明确的项目进度安排，时间节点明确，任务分解清晰具体，保障措施有效且对本项目实施有推进作用的得6分；方案详尽且有可行性的得5分；方案较简单无法判断是否可行的得3分；方案缺失多项且不适用于本项目实施的得1分，最高得6分。</p> <p>8、合理化建议：根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行强且有助于本项目实施的得6分；措施合理有效、可行的得5分；能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；内容一般的得1分。最高得6分。</p> <p>以上方案未提供不得分</p>	0-48	40.0	38.0	38.0

技术商务资信评分明细表

1.2	技术	<p>人员配备</p> <p>1、拟投入本项目人员中具有公安部门颁发的保安员上岗证、保安管理师证书的，每提供1个得1分，最高得8分。</p> <p>2、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确且对本项目有推进作用的得6分；安排合理，职责分工明确的得5分；安排有欠缺，职责不明确的得3分；安排不合理的得1分。</p> <p>注：以上人员需提供最近三个月中任意一个月投标单位为其缴纳的社保证明清单并加盖公章。</p>	0-14	13.0	1.0	11.0
2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺（6分）。</p> <p>售后服务优惠承诺。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得6分；有售后服务方案服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得5分；内容欠缺、可行性不高的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分。最高得6分。</p> <p>2、响应时间：供应商承诺接到采购人通知（电话、电传等）后3小时内到现场响应的得1分，每减少一小时加1分，最高得3分。</p> <p>3、培训计划：培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得3分；培训计划及措施基本可行的得2分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得1分。最高得3分</p> <p>4、供应商在项目实施地内配备或承诺合同履行前设立售后服务单位得3分；供应商在浙江省内配备售后服务单位的得1分。无承诺不得分。（须提供详细的网点营业执照、地址、联系人、联系方式或承诺书等）未提供的不得分。</p> <p>5、供应商提出的建设性承诺，每提供1条得1分，最高得3分。</p>	0-18	16.0	14.0	14.0
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2021年1月1日起至今（以合同签订时间为准）提供同类项目的成功案例，每提供一份得0.5分，最高得1分。</p> <p>需提供合同复印件或中标通知书加盖供应商公章，否则不得分。</p>	0-1	1.0	0.5	1.0
2.3	商务	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得2分；</p> <p>2、供应商具有有效环境管理体系认证证书得2分；</p> <p>3、供应商具有有效职业健康与安全管理体系认证证书的得2分。</p> <p>供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖公章，不提供不得分。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0
2.4	商务	<p>企业荣誉</p> <p>根据供应商提供自2021年1月1日（以合同签订时间为准）至今提供的有效的政府行政职能部门或行业主管部门、协会授予的投标供应商荣誉（复印件并加盖供应商公章）进行评分：</p> <p>国家级，包含国务院所属的部、委、办、局、协会授予的荣誉得3分；</p> <p>省级，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）、协会授予的荣誉得2分；</p> <p>市级，包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府、协会授予的荣誉得1分。</p> <p>未提供不得分。本项最高得3分。</p> <p>注：须提供荣誉证明复印件或相关证明材料并加盖供应商公章（相应证明材料中不能体现供应商名称的不得分）。</p>	0-3	1.0	0.0	0.0
合计			0-90	77.0	59.5	70.0

专家（签名）：