

## 技术商务资信评分明细（林贝贝）

项目名称：苍南县第三人民医院2021年度医疗设备采购项目（CTZB-2021110119）- 标项6

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州怡信贸易有限公司	浙江生航医疗科技有限公司	温州康泰医疗器械有限公司
1	商务资信	<p><b>1.1</b> 投标（技术、商务）响应与采购需求的符合性评价：                      (1) 投标（技术、商务）响应完全符合采购要求的此项得<b>40</b>分；                      (2) 标注▲号的实质性要求条款存在负偏离的按无效标处理；                      (3) 标注■号的重点技术或功能要求存在负偏离的每条扣<b>5</b>分；                      (4) 其他一般技术或商务要求存在负偏离的每条扣<b>3</b>分。                      (5) 本项最多得<b>40</b>分，最低得<b>0</b>分；                      备注：投标响应表响应情况与投标文件中所提供的制造商发布的技术说明材料不一致时，以制造商发布的技术说明材料为准。</p>	0-40	40	27	32
2.1	技术	<p><b>2.1</b> 技术指标的先进性评价：投标产品技术参数符合采购要求且具有先进性的得<b>3</b>分；技术参数存在负偏离（不满足采购要求），或不具有先进性的得<b>0</b>分。</p>	0-3	0	0	0
2.2	技术	<p><b>2.2</b> 功能的先进性、实用性评价：投标产品具备的功能符合采购要求且具有先进性和实用性的得<b>3</b>分；产品功能存在负偏离（不满足采购要求），或不具有先进性、实用性的得<b>0</b>分。</p>	0-3	0	0	0
2.3	技术	<p><b>2.3</b> 产品的稳定性、精确性、安全性、操作便捷性评价，根据投标产品采用的技术特点、获得的相关认证证书等情况进行评价。其中，产品稳定性（2分）、精确性（2分）、安全性和操作便捷性（1分）。</p>	0-5	5	2	2
2.4	技术	<p><b>2.4</b> 产品的后期运行维护成本合理性评价：投标产品质保期后保修价格及耗材价格合理的得<b>2</b>分；未提供报价或报价不合理的得<b>0</b>分。</p>	0-2	2	2	2
2.5	技术	<p><b>2.5</b> 投标产品市场认可度（业绩）评价：<b>2018年1月1日</b>以来投标产品（同品牌同型号）的销售业绩评价，每个销售业绩（合同）得<b>1</b>分，最多得<b>3</b>分。证明材料：合同复印件（加盖投标供应商公章），时间以合同签订时间为准。</p>	0-3	3	0	0
2.6	技术	<p><b>2.6</b> 投标产品节能性、环保性评价：                      (1) 投标产品取得有效的节能产品认证证书的得<b>0.5</b>分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）；                      (2) 投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的得<b>0.5</b>分。                      证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（复印件、加盖公章）。</p>	0-1	0	0	0
3.1	技术	<p><b>3.1</b> 设备安装与调试方案的完整性、合理性评价，包括方式、方法、技术标准等。方案完整且合理的得<b>3</b>分；存在缺陷但基本完整、合理的得<b>1</b>分；方案不完整或不合理或未提供方案说明的得<b>0</b>分。</p>	0-3	3	1	1
3.2	技术	<p><b>3.2</b> 技术培训方案与承诺的完整性、合理性评价，包括培训的次数时长、形式、成果目标等。方案完整且合理的得<b>3</b>分；方案存在缺陷但基本完整、合理的得<b>1</b>分；方案不完整或不合理或未提供明确的方案说明的得<b>0</b>分。</p>	0-3	3	1	1
3.3	技术	<p><b>3.3</b> 整机原厂质保期承诺评价：投标供应商承诺的整机原厂质保时间满足采购要求的前提下，每增加<b>1</b>年得<b>1</b>分，最多得<b>2</b>分。增加的时间不足<b>1</b>年的部分不计分。</p>	0-2	0	0	0
3.4	技术	<p><b>3.4</b> 售后服务方案的完整性、合理性和有效性评价：方案完整、合理且有效的得<b>5</b>分；方案存在缺陷但基本完整、合理、有效的得<b>3</b>分；方案不完整或不合理或缺乏有效性的得<b>1</b>分；未提供明确的方案说明的得<b>0</b>分。</p>	0-5	5	3	3
合计			0-70	61	36	41

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（鲁国营）

项目名称：苍南县第三人民医院2021年度医疗设备采购项目（CTZB-2021110119）- 标项6

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州怡信贸易有限公司	浙江生航医疗科技有限公司	温州康泰医疗器械有限公司
1	商务资信	<p><b>1.1</b> 投标（技术、商务）响应与采购需求的符合性评价：                      (1) 投标（技术、商务）响应完全符合采购要求的此项得<b>40</b>分；                      (2) 标注▲号的实质性要求条款存在负偏离的按无效标处理；                      (3) 标注■号的重点技术或功能要求存在负偏离的每条扣<b>5</b>分；                      (4) 其他一般技术或商务要求存在负偏离的每条扣<b>3</b>分。                      (5) 本项最多得<b>40</b>分，最低得<b>0</b>分；                      备注：投标响应表响应情况与投标文件中所提供的制造商发布的技术说明材料不一致时，以制造商发布的技术说明材料为准。</p>	0-40	40	27	32
2.1	技术	<p><b>2.1</b> 技术指标的先进性评价：投标产品技术参数符合采购要求且具有先进性的得<b>3</b>分；技术参数存在负偏离（不满足采购要求），或不具有先进性的得<b>0</b>分。</p>	0-3	3	0	0
2.2	技术	<p><b>2.2</b> 功能的先进性、实用性评价：投标产品具备的功能符合采购要求且具有先进性和实用性的得<b>3</b>分；产品功能存在负偏离（不满足采购要求），或不具有先进性、实用性的得<b>0</b>分。</p>	0-3	3	0	0
2.3	技术	<p><b>2.3</b> 产品的稳定性、精确性、安全性、操作便捷性评价，根据投标产品采用的技术特点、获得的相关认证证书等情况进行评价。其中，产品稳定性（<b>2</b>分）、精确性（<b>2</b>分）、安全性和操作便捷性（<b>1</b>分）。</p>	0-5	5	3	3
2.4	技术	<p><b>2.4</b> 产品的后期运行维护成本合理性评价：投标产品质保期后保修价格及耗材价格合理的得<b>2</b>分；未提供报价或报价不合理的得<b>0</b>分。</p>	0-2	2	2	2
2.5	技术	<p><b>2.5</b> 投标产品市场认可度（业绩）评价：<b>2018</b>年<b>1</b>月<b>1</b>日以来投标产品（同品牌同型号）的销售业绩评价，每个销售业绩（合同）得<b>1</b>分，最多得<b>3</b>分。证明材料：合同复印件（加盖投标供应商公章），时间以合同签订时间为准。</p>	0-3	3	0	0
2.6	技术	<p><b>2.6</b> 投标产品节能性、环保性评价：                      (1) 投标产品取得有效的节能产品认证证书的得<b>0.5</b>分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）；                      (2) 投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的得<b>0.5</b>分。                      证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（复印件、加盖公章）。</p>	0-1	0	0	0
3.1	技术	<p><b>3.1</b> 设备安装与调试方案的完整性、合理性评价，包括方式、方法、技术标准等。方案完整且合理的得<b>3</b>分；存在缺陷但基本完整、合理的得<b>1</b>分；方案不完整或不合理或未提供方案说明的得<b>0</b>分。</p>	0-3	3	3	3
3.2	技术	<p><b>3.2</b> 技术培训方案与承诺的完整性、合理性评价，包括培训的次数时长、形式、成果目标等。方案完整且合理的得<b>3</b>分；方案存在缺陷但基本完整、合理的得<b>1</b>分；方案不完整或不合理或未提供明确的方案说明的得<b>0</b>分。</p>	0-3	3	3	3
3.3	技术	<p><b>3.3</b> 整机原厂质保期承诺评价：投标供应商承诺的整机原厂质保时间满足采购要求的前提下，每增加<b>1</b>年得<b>1</b>分，最多得<b>2</b>分。增加的时间不足<b>1</b>年的部分不计分。</p>	0-2	0	0	0
3.4	技术	<p><b>3.4</b> 售后服务方案的完整性、合理性和有效性评价：方案完整、合理且有效的得<b>5</b>分；方案存在缺陷但基本完整、合理、有效的得<b>3</b>分；方案不完整或不合理或缺乏有效性的得<b>1</b>分；未提供明确的方案说明的得<b>0</b>分。</p>	0-5	3	3	3
合计			0-70	65	41	46

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（李武）

项目名称：苍南县第三人民医院2021年度医疗设备采购项目（CTZB-2021110119）- 标项6

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州怡信贸易有限公司	浙江生航医疗科技有限公司	温州康泰医疗器械有限公司
1	商务资信	<p><b>1.1</b> 投标（技术、商务）响应与采购需求的符合性评价：                      (1) 投标（技术、商务）响应完全符合采购要求的此项得<b>40</b>分；                      (2) 标注▲号的实质性要求条款存在负偏离的按无效标处理；                      (3) 标注■号的重点技术或功能要求存在负偏离的每条扣<b>5</b>分；                      (4) 其他一般技术或商务要求存在负偏离的每条扣<b>3</b>分。                      (5) 本项最多得<b>40</b>分，最低得<b>0</b>分；                      备注：投标响应表响应情况与投标文件中所提供的制造商发布的技术说明材料不一致时，以制造商发布的技术说明材料为准。</p>	0-40	40	27	32
2.1	技术	<p><b>2.1</b> 技术指标的先进性评价：投标产品技术参数符合采购要求且具有先进性的得<b>3</b>分；技术参数存在负偏离（不满足采购要求），或不具有先进性的得<b>0</b>分。</p>	0-3	3	0	0
2.2	技术	<p><b>2.2</b> 功能的先进性、实用性评价：投标产品具备的功能符合采购要求且具有先进性和实用性的得<b>3</b>分；产品功能存在负偏离（不满足采购要求），或不具有先进性、实用性的得<b>0</b>分。</p>	0-3	3	0	0
2.3	技术	<p><b>2.3</b> 产品的稳定性、精确性、安全性、操作便捷性评价，根据投标产品采用的技术特点、获得的相关认证证书等情况进行评价。其中，产品稳定性（<b>2</b>分）、精确性（<b>2</b>分）、安全性和操作便捷性（<b>1</b>分）。</p>	0-5	4	3	4
2.4	技术	<p><b>2.4</b> 产品的后期运行维护成本合理性评价：投标产品质保期后保修价格及耗材价格合理的得<b>2</b>分；未提供报价或报价不合理的得<b>0</b>分。</p>	0-2	2	2	2
2.5	技术	<p><b>2.5</b> 投标产品市场认可度（业绩）评价：<b>2018</b>年<b>1</b>月<b>1</b>日以来投标产品（同品牌同型号）的销售业绩评价，每个销售业绩（合同）得<b>1</b>分，最多得<b>3</b>分。证明材料：合同复印件（加盖投标供应商公章），时间以合同签订时间为准。</p>	0-3	3	0	0
2.6	技术	<p><b>2.6</b> 投标产品节能性、环保性评价：                      (1) 投标产品取得有效的节能产品认证证书的得<b>0.5</b>分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）；                      (2) 投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的得<b>0.5</b>分。                      证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（复印件、加盖公章）。</p>	0-1	0	0	0
3.1	技术	<p><b>3.1</b> 设备安装与调试方案的完整性、合理性评价，包括方式、方法、技术标准等。方案完整且合理的得<b>3</b>分；存在缺陷但基本完整、合理的得<b>1</b>分；方案不完整或不合理或未提供方案说明的得<b>0</b>分。</p>	0-3	3	3	3
3.2	技术	<p><b>3.2</b> 技术培训方案与承诺的完整性、合理性评价，包括培训的次数时长、形式、成果目标等。方案完整且合理的得<b>3</b>分；方案存在缺陷但基本完整、合理的得<b>1</b>分；方案不完整或不合理或未提供明确的方案说明的得<b>0</b>分。</p>	0-3	1	1	1
3.3	技术	<p><b>3.3</b> 整机原厂质保期承诺评价：投标供应商承诺的整机原厂质保时间满足采购要求的前提下，每增加<b>1</b>年得<b>1</b>分，最多得<b>2</b>分。增加的时间不足<b>1</b>年的部分不计分。</p>	0-2	0	0	0
3.4	技术	<p><b>3.4</b> 售后服务方案的完整性、合理性和有效性评价：方案完整、合理且有效的得<b>5</b>分；方案存在缺陷但基本完整、合理、有效的得<b>3</b>分；方案不完整或不合理或缺乏有效性的得<b>1</b>分；未提供明确的方案说明的得<b>0</b>分。</p>	0-5	5	5	5
合计			0-70	64	41	47

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（支洪生）

项目名称：苍南县第三人民医院2021年度医疗设备采购项目（CTZB-2021110119）- 标项6

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州怡信贸易有限公司	浙江生航医疗科技有限公司	温州康泰医疗器械有限公司
1	商务资信	<p><b>1.1</b> 投标（技术、商务）响应与采购需求的符合性评价：                      (1) 投标（技术、商务）响应完全符合采购要求的此项得<b>40</b>分；                      (2) 标注▲号的实质性要求条款存在负偏离的按无效标处理；                      (3) 标注■号的重点技术或功能要求存在负偏离的每条扣<b>5</b>分；                      (4) 其他一般技术或商务要求存在负偏离的每条扣<b>3</b>分。                      (5) 本项最多得<b>40</b>分，最低得<b>0</b>分；                      备注：投标响应表响应情况与投标文件中所提供的制造商发布的技术说明材料不一致时，以制造商发布的技术说明材料为准。</p>	0-40	40	27	32
2.1	技术	<p><b>2.1</b> 技术指标的先进性评价：投标产品技术参数符合采购要求且具有先进性的得<b>3</b>分；技术参数存在负偏离（不满足采购要求），或不具有先进性的得<b>0</b>分。</p>	0-3	3	0	0
2.2	技术	<p><b>2.2</b> 功能的先进性、实用性评价：投标产品具备的功能符合采购要求且具有先进性和实用性的得<b>3</b>分；产品功能存在负偏离（不满足采购要求），或不具有先进性、实用性的得<b>0</b>分。</p>	0-3	3	0	0
2.3	技术	<p><b>2.3</b> 产品的稳定性、精确性、安全性、操作便捷性评价，根据投标产品采用的技术特点、获得的相关认证证书等情况进行评价。其中，产品稳定性（<b>2</b>分）、精确性（<b>2</b>分）、安全性和操作便捷性（<b>1</b>分）。</p>	0-5	5	3	3
2.4	技术	<p><b>2.4</b> 产品的后期运行维护成本合理性评价：投标产品质保期后保修价格及耗材价格合理的得<b>2</b>分；未提供报价或报价不合理的得<b>0</b>分。</p>	0-2	2	2	2
2.5	技术	<p><b>2.5</b> 投标产品市场认可度（业绩）评价：<b>2018</b>年<b>1</b>月<b>1</b>日以来投标产品（同品牌同型号）的销售业绩评价，每个销售业绩（合同）得<b>1</b>分，最多得<b>3</b>分。证明材料：合同复印件（加盖投标供应商公章），时间以合同签订时间为准。</p>	0-3	3	0	0
2.6	技术	<p><b>2.6</b> 投标产品节能性、环保性评价：                      (1) 投标产品取得有效的节能产品认证证书的得<b>0.5</b>分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）；                      (2) 投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的得<b>0.5</b>分。                      证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（复印件、加盖公章）。</p>	0-1	0	0	0
3.1	技术	<p><b>3.1</b> 设备安装与调试方案的完整性、合理性评价，包括方式、方法、技术标准等。方案完整且合理的得<b>3</b>分；存在缺陷但基本完整、合理的得<b>1</b>分；方案不完整或不合理或未提供方案说明的得<b>0</b>分。</p>	0-3	3	1	1
3.2	技术	<p><b>3.2</b> 技术培训方案与承诺的完整性、合理性评价，包括培训的次数时长、形式、成果目标等。方案完整且合理的得<b>3</b>分；方案存在缺陷但基本完整、合理的得<b>1</b>分；方案不完整或不合理或未提供明确的方案说明的得<b>0</b>分。</p>	0-3	3	3	3
3.3	技术	<p><b>3.3</b> 整机原厂质保期承诺评价：投标供应商承诺的整机原厂质保时间满足采购要求的前提下，每增加<b>1</b>年得<b>1</b>分，最多得<b>2</b>分。增加的时间不足<b>1</b>年的部分不计分。</p>	0-2	0	0	0
3.4	技术	<p><b>3.4</b> 售后服务方案的完整性、合理性和有效性评价：方案完整、合理且有效的得<b>5</b>分；方案存在缺陷但基本完整、合理、有效的得<b>3</b>分；方案不完整或不合理或缺乏有效性的得<b>1</b>分；未提供明确的方案说明的得<b>0</b>分。</p>	0-5	3	3	3
合计			0-70	65	39	44

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（吴蕴蕴）

项目名称：苍南县第三人民医院2021年度医疗设备采购项目（CTZB-2021110119）- 标项6

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州怡信贸易有限公司	浙江生航医疗科技有限公司	温州康泰医疗器械有限公司
1	商务资信	<p><b>1.1</b> 投标（技术、商务）响应与采购需求的符合性评价：                      (1) 投标（技术、商务）响应完全符合采购要求的此项得<b>40</b>分；                      (2) 标注▲号的实质性要求条款存在负偏离的按无效标处理；                      (3) 标注■号的重点技术或功能要求存在负偏离的每条扣<b>5</b>分；                      (4) 其他一般技术或商务要求存在负偏离的每条扣<b>3</b>分。                      (5) 本项最多得<b>40</b>分，最低得<b>0</b>分；                      备注：投标响应表响应情况与投标文件中所提供的制造商发布的技术说明材料不一致时，以制造商发布的技术说明材料为准。</p>	0-40	40	27	32
2.1	技术	<p><b>2.1</b> 技术指标的先进性评价：投标产品技术参数符合采购要求且具有先进性的得<b>3</b>分；技术参数存在负偏离（不满足采购要求），或不具有先进性的得<b>0</b>分。</p>	0-3	3	0	0
2.2	技术	<p><b>2.2</b> 功能的先进性、实用性评价：投标产品具备的功能符合采购要求且具有先进性和实用性的得<b>3</b>分；产品功能存在负偏离（不满足采购要求），或不具有先进性、实用性的得<b>0</b>分。</p>	0-3	3	0	0
2.3	技术	<p><b>2.3</b> 产品的稳定性、精确性、安全性、操作便捷性评价，根据投标产品采用的技术特点、获得的相关认证证书等情况进行评价。其中，产品稳定性（<b>2</b>分）、精确性（<b>2</b>分）、安全性和操作便捷性（<b>1</b>分）。</p>	0-5	5	3	3
2.4	技术	<p><b>2.4</b> 产品的后期运行维护成本合理性评价：投标产品质保期后保修价格及耗材价格合理的得<b>2</b>分；未提供报价或报价不合理的得<b>0</b>分。</p>	0-2	2	2	2
2.5	技术	<p><b>2.5</b> 投标产品市场认可度（业绩）评价：<b>2018</b>年<b>1</b>月<b>1</b>日以来投标产品（同品牌同型号）的销售业绩评价，每个销售业绩（合同）得<b>1</b>分，最多得<b>3</b>分。证明材料：合同复印件（加盖投标供应商公章），时间以合同签订时间为准。</p>	0-3	3	0	0
2.6	技术	<p><b>2.6</b> 投标产品节能性、环保性评价：                      (1) 投标产品取得有效的节能产品认证证书的得<b>0.5</b>分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）；                      (2) 投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的得<b>0.5</b>分。                      证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（复印件、加盖公章）。</p>	0-1	0	0	0
3.1	技术	<p><b>3.1</b> 设备安装与调试方案的完整性、合理性评价，包括方式、方法、技术标准等。方案完整且合理的得<b>3</b>分；存在缺陷但基本完整、合理的得<b>1</b>分；方案不完整或不合理或未提供方案说明的得<b>0</b>分。</p>	0-3	3	3	3
3.2	技术	<p><b>3.2</b> 技术培训方案与承诺的完整性、合理性评价，包括培训的次数时长、形式、成果目标等。方案完整且合理的得<b>3</b>分；方案存在缺陷但基本完整、合理的得<b>1</b>分；方案不完整或不合理或未提供明确的方案说明的得<b>0</b>分。</p>	0-3	3	3	3
3.3	技术	<p><b>3.3</b> 整机原厂质保期承诺评价：投标供应商承诺的整机原厂质保时间满足采购要求的前提下，每增加<b>1</b>年得<b>1</b>分，最多得<b>2</b>分。增加的时间不足<b>1</b>年的部分不计分。</p>	0-2	0	0	0
3.4	技术	<p><b>3.4</b> 售后服务方案的完整性、合理性和有效性评价：方案完整、合理且有效的得<b>5</b>分；方案存在缺陷但基本完整、合理、有效的得<b>3</b>分；方案不完整或不合理或缺乏有效性的得<b>1</b>分；未提供明确的方案说明的得<b>0</b>分。</p>	0-5	3	3	3
合计			0-70	65	41	46

专家（签名）：