

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江中医药大学富春校区学生公寓电表改造工程（ZJ-2361213）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州世禾建筑工程有限公司	维瑞数智科技控股有限公司	中翎电力建设集团有限公司	杭州实想科技有限公司	杭州圆源建设有限公司
1	技术	维保期：维保期满足磋商文件要求的得1分,每同时延长一年加1分,最多加2分,共3分（延长一年不足一年的不计入加分）。	0-3	1.0	3.0	1.0	3.0	3.0
2	技术	项目负责人：拟派项目负责人具有建筑机电工程专业二级（含）以上建造师注册证书和“三类人员”B类证书，得1分； 具有工程师技术职称的得1分。 证明材料：提供证书扫描件及近三个月来任意时间的社保证明扫描件。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0
3	商务	业绩：磋商响应供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的完整合同为准）：每提供1份业绩得0.5分，最高得1.5分。	0-1.5	0.0	1.5	0.0	1.5	0.0
4	技术	技术参数的响应程度：根据供应商对本项目采购文件第三部分采购需求“五、技术要求”的响应情况进行打分。对于标“★”的重要技术指标负偏离的，每一项扣5分；其他要求不满足的，每一项扣1分；扣完为止。 备注：未按要求提供证明材料的技术要求，均视为该指标不满足。。	0-25	20.0	25.0	20.0	25.0	20.0
5	技术	工程特点、难点分析：对本工程特点、难点的分析及针对性的施工方案与措施：工程特点、难点分析到位，施工方案与措施完善的得5分；工程特点、难点分析到位，施工方案与措施针对性较强的得4分；工程特点、难点分析基本到位，施工方案与措施基本完善的得3分；工程特点、难点分析一般得2分；工程特点、难点分析存在不足，施工方案与措施不够完善的得1分；未体现相关内容的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0	5.0	1.0
6.1	技术	根据系统架构的先进性、安全性、可靠性、高效性、易用性、灵活性、可扩展性、可操作性和可落地性及功能模块化及耦合程度、功能模块开发便捷性、部署环境合理性、集成方式完备性、故障排除和备用方案合理性。针对性强的得5分，有针对性的得4分；比较有针对性的得3分；内容及描述一般，针对性一般得2分；内容及描述简单，针对性弱的得1分；无相关内容的不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0	5.0	5.0
6.2	技术	根据与采购人原有系统对接方案的可操作性、可靠性、高效性、合理性、完备性。针对性强的得5分，有针对性的得4分；比较有针对性的得3分；内容及描述一般，针对性一般得2分；内容及描述简单，针对性弱的得1分；无相关内容的不得分。	0-5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7	技术	施工组织设计：施工组织设计内容全面性、合理，具有明确的针对性及可操作性，各项施工措施明确、到位的得5分；施工组织设计内容计划全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要求，施工组织设计可基本保障项目实施的得3分；施工组织设计内容计划较差，方案无针对性，可操作性差，施工组织设计不明确且不到位的得1分；未提供的不得分。	0-5	2.0	5.0	3.0	5.0	5.0
8	技术	拟投入人员：拟派项目班子成员配备施工员、安全员、质检员、材料员重要岗位的，每个岗位工种得0.5分，最高得2分。 证明材料：提供拟派项目班子成员表、相关人员的证书扫描件、相关人员近三个月来任意时间的社保证明扫描件。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0	1.5

9.1	技术	根据售后服务方案的有完整性、合理性、针对性，专业服务力量和服务保障方案的详细程度。针对性强的得5分，有针对性的得4分；比较有针对性的得3分；内容及描述一般，针对性一般得2分；内容及描述简单，针对性弱的得1分；无相关内容的不得分。	0-5	2.0	5.0	4.0	5.0	1.0
9.2	技术	维保期内外的后续技术支持和维护能力情况，配件、附件、备品备件的准备和保障措施。针对性强的得5分，有针对性的得4分；比较有针对性的得3分；内容及描述一般，针对性一般得2分；内容及描述简单，针对性弱的得1分；无相关内容的不得分。	0-5	0.0	5.0	3.0	4.0	1.0
10	技术	安装调试验收方案 根据安装、调试、验收方法或方案的详细完整度、合理可行性。针对性强的得5分，有针对性的得4分；比较有针对性的得3分；内容及描述一般，针对性一般得2分；内容及描述简单，针对性弱的得1分；无相关内容的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	1.0
11	技术	技术服务、培训 根据技术服务、培训计划内容合理性、详细程度，培训范围，实施计划的针对性。针对性强的得3分；比较有针对性的得2分；内容及描述一般，针对性一般得1分；无相关内容的不得分。	0-3	0.0	2.0	1.0	3.0	2.0
12	技术	节能环保产品 产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得0.25分。 产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得0.25分。	0-0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	31.0	61.5	40.0	63.5	42.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江中医药大学富春校区学生公寓电表改造工程（ZJ-2361213）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州世禾建筑工程有限公司	维瑞数智科技控股有限公司	中翎电力建设集团有限公司	杭州实想科技有限公司	杭州圆源建设有限公司
1	技术	维保期：维保期满足磋商文件要求的得1分,每同时延长一年加1分,最多加2分,共3分（延长一年不足一年的不计入加分）。	0-3	1.0	3.0	1.0	3.0	3.0
2	技术	项目负责人：拟派项目负责人具有建筑机电工程专业二级（含）以上建造师注册证书和“三类人员”B类证书，得1分； 具有工程师技术职称的得1分。 证明材料：提供证书扫描件及近三个月来任意时间的社保证明扫描件。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0
3	商务	业绩：磋商响应供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的完整合同为准）：每提供1份业绩得0.5分，最高得1.5分。	0-1.5	0.0	1.5	0.0	1.5	0.0
4	技术	技术参数的响应程度：根据供应商对本项目采购文件第三部分采购需求“五、技术要求”的响应情况进行打分。对于标“★”的重要技术指标负偏离的，每一项扣5分；其他要求不满足的，每一项扣1分；扣完为止。 备注：未按要求提供证明材料的技术要求，均视为该指标不满足。	0-25	20.0	25.0	20.0	25.0	20.0
5	技术	工程特点、难点分析：对本工程特点、难点的分析及针对性的施工方案与措施：工程特点、难点分析到位，施工方案与措施完善的得5分；工程特点、难点分析到位，施工方案与措施针对性较强的得4分；工程特点、难点分析基本到位，施工方案与措施基本完善的得3分；工程特点、难点分析一般得2分；工程特点、难点分析存在不足，施工方案与措施不够完善的得1分；未体现相关内容的得0分。	0-5	2.0	5.0	3.0	5.0	1.0
6.1	技术	根据系统架构的先进性、安全性、可靠性、高效性、易用性、灵活性、可扩展性、可操作性和可落地性及功能模块化及耦合程度、功能模块开发便捷性、部署环境合理性、集成方式完备性、故障排除和备用方案合理性。针对性强的得5分，有针对性的得4分；比较有针对性的得3分；内容及描述一般，针对性一般得2分；内容及描述简单，针对性弱的得1分；无相关内容的不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0	1.0
6.2	技术	根据与采购人原有系统对接方案的可操作性、可靠性、高效性、合理性、完备性。针对性强的得5分，有针对性的得4分；比较有针对性的得3分；内容及描述一般，针对性一般得2分；内容及描述简单，针对性弱的得1分；无相关内容的不得分。	0-5	1.0	1.0	0.0	4.0	0.0
7	技术	施工组织设计：施工组织设计内容全面性、合理，具有明确的针对性及可操作性，各项施工措施明确、到位的得5分；施工组织设计内容计划全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要求，施工组织设计可基本保障项目实施的得3分；施工组织设计内容计划较差，方案无针对性，可操作性差，施工组织设计不明确且不到位的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	4.0	1.0

8	技术	拟投入人员：拟派项目班子成员配备施工员、安全员、质检员、材料员重要岗位的，每个岗位工种得0.5分，最高得2分。 证明材料：提供拟派项目班子成员表、相关人员的证书扫描件、相关人员近三个月来任意时间的社保证明扫描件。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0	1.5
9.1	技术	根据售后服务方案的有完整性、合理性、针对性，专业服务力量和服务保障方案的详细程度。针对性强的得5分，有针对性的得4分；比较有针对性的得3分；内容及描述一般，针对性一般得2分；内容及描述简单，针对性弱的得1分；无相关内容的不得分。	0-5	2.0	5.0	5.0	5.0	3.0
9.2	技术	维保期内的后续技术支持和维护能力情况，配件、附件、备品备件的准备和保障措施。针对性强的得5分，有针对性的得4分；比较有针对性的得3分；内容及描述一般，针对性一般得2分；内容及描述简单，针对性弱的得1分；无相关内容的不得分。	0-5	1.0	4.0	3.0	5.0	3.0
10	技术	安装调试验收方案 根据安装、调试、验收方法或方案的详细完整度、合理可行性。针对性强的得5分，有针对性的得4分；比较有针对性的得3分；内容及描述一般，针对性一般得2分；内容及描述简单，针对性弱的得1分；无相关内容的不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	3.0	2.0
11	技术	技术服务、培训 根据技术服务、培训计划内容合理性、详细程度，培训范围，实施计划的针对性。针对性强的得3分；比较有针对性的得2分；内容及描述一般，针对性一般得1分；无相关内容的不得分。	0-3	0.0	2.0	1.0	3.0	3.0
12	技术	节能环保产品 产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得0.25分。 产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得0.25分。	0-0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	33.0	61.5	40.0	66.5	40.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江中医药大学富春校区学生公寓电表改造工程（ZJ-2361213）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州世禾建筑工程有限公司	维瑞数智科技控股有限公司	中翎电力建设集团有限公司	杭州实想科技有限公司	杭州圆源建设有限公司
1	技术	维保期：维保期满足磋商文件要求的得1分,每同时延长一年加1分,最多加2分,共3分（延长一年不足一年的不计入加分）。	0-3	1.0	3.0	1.0	3.0	3.0
2	技术	项目负责人：拟派项目负责人具有建筑机电工程专业二级（含）以上建造师注册证书和“三类人员”B类证书，得1分； 具有工程师技术职称的得1分。 证明材料：提供证书扫描件及近三个月来任意时间的社保证明扫描件。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0
3	商务	业绩：磋商响应供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的完整合同为准）：每提供1份业绩得0.5分，最高得1.5分。	0-1.5	0.0	1.5	0.0	1.5	0.0
4	技术	技术参数的响应程度：根据供应商对本项目采购文件第三部分采购需求“五、技术要求”的响应情况进行打分。对于标“★”的重要技术指标负偏离的，每一项扣5分；其他要求不满足的，每一项扣1分；扣完为止。 备注：未按要求提供证明材料的技术要求，均视为该指标不满足。	0-25	20.0	25.0	20.0	25.0	20.0
5	技术	工程特点、难点分析：对本工程特点、难点的分析及针对性的施工方案与措施：工程特点、难点分析到位，施工方案与措施完善的得5分；工程特点、难点分析到位，施工方案与措施针对性较强的得4分；工程特点、难点分析基本到位，施工方案与措施基本完善的得3分；工程特点、难点分析一般得2分；工程特点、难点分析存在不足，施工方案与措施不够完善的得1分；未体现相关内容的得0分。	0-5	1.0	4.0	3.0	5.0	1.0
6.1	技术	根据系统架构的先进性、安全性、可靠性、高效性、易用性、灵活性、可扩展性、可操作性和可落地性及功能模块化及耦合程度、功能模块开发便捷性、部署环境合理性、集成方式完备性、故障排除和备用方案合理性。针对性强的得5分，有针对性的得4分；比较有针对性的得3分；内容及描述一般，针对性一般得2分；内容及描述简单，针对性弱的得1分；无相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	4.0	4.0
6.2	技术	根据与采购人原有系统对接方案的可操作性、可靠性、高效性、合理性、完备性。针对性强的得5分，有针对性的得4分；比较有针对性的得3分；内容及描述一般，针对性一般得2分；内容及描述简单，针对性弱的得1分；无相关内容的不得分。	0-5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7	技术	施工组织设计：施工组织设计内容全面性、合理，具有明确的针对性及可操作性，各项施工措施明确、到位的得5分；施工组织设计内容计划全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要求，施工组织设计可基本保障项目实施的得3分；施工组织设计内容计划较差，方案无针对性，可操作性差，施工组织设计不明确且不到位的得1分；未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	2.0	5.0	5.0

8	技术	拟投入人员：拟派项目班子成员配备施工员、安全员、质检员、材料员重要岗位的，每个岗位工种得0.5分，最高得2分。 证明材料：提供拟派项目班子成员表、相关人员的证书扫描件、相关人员近三个月来任意时间的社保证明扫描件。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0	1.5
9.1	技术	根据售后服务方案的有完整性、合理性、针对性，专业服务力量和服务保障方案的详细程度。针对性强的得5分，有针对性的得4分；比较有针对性的得3分；内容及描述一般，针对性一般得2分；内容及描述简单，针对性弱的得1分；无相关内容的不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0	3.0
9.2	技术	维保期内的后续技术支持和维护能力情况，配件、附件、备品备件的准备和保障措施。针对性强的得5分，有针对性的得4分；比较有针对性的得3分；内容及描述一般，针对性一般得2分；内容及描述简单，针对性弱的得1分；无相关内容的不得分。	0-5	1.0	4.0	3.0	5.0	4.0
10	技术	安装调试验收方案 根据安装、调试、验收方法或方案的详细完整度、合理可行性。针对性强的得5分，有针对性的得4分；比较有针对性的得3分；内容及描述一般，针对性一般得2分；内容及描述简单，针对性弱的得1分；无相关内容的不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	3.0	3.0
11	技术	技术服务、培训 根据技术服务、培训计划内容合理性、详细程度，培训范围，实施计划的针对性。针对性强的得3分；比较有针对性的得2分；内容及描述一般，针对性一般得1分；无相关内容的不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	3.0	2.0
12	技术	节能环保产品 产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得0.25分。 产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得0.25分。	0-0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	30.0	55.5	36.0	62.5	48.5

专家（签名）：

