

技术商务评分明细（黄邦敏）

项目名称： 2024年萧山区“你点我送”文化惠民巡演政府采购项目（重）（HZGJ-XSWG2024-3-1）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州新青年歌舞团股份有限公司	浙江星火鱼乐文化创意有限公司	大华书场（杭州）文化传播有限公司	浙江钱江浪花文化艺术有限公司
1	商务	演出经验： 投标人（如是联合体投标的指牵头人）2021-2023年平均每年演出场次在60场及以上的得0.5分，每增加10场加0.2分，本项最高得1分。 证明材料提供合同，时间以合同签订时间为准，场次以合同签订的数量或实际演出数量为准。合同未能体现业绩特征指标的，另行提供甲方证明。	0-1	1.0	0.5	0.0	1.0
2	技术	供应商日常管理制度： 根据供应商（联合体投标的指所有成员）管理制度（包括职业道德规范制度、人员考核制度、员工考勤制度、员工日常行为规范管理制度、廉洁管理制度、安全管理制度、档案管理制度等相关规章制度）的完善性进行综合评分，每具有一个完善有效的规章制度得1分，每具有一个基本完善有效的得0.5分，不完善或未提供的得0分，最高得6分。	0-6	6.0	6.0	1.0	6.0
3	技术	供应商组织架构： 根据供应商（联合体投标的指所有成员）组织架构（包括管理流程、权责分配、运作流程图、自我约束监督机制、信息反馈渠道及处理机制）进行综合评分，每具有一项且完善有效的得1分，每具有一项且基本完善有效的得0.5分，不完善或未提供的得0分，最高得5分。	0-5	5.0	5.0	1.0	5.0
4	技术	项目需求的理解： 投标人对政策、业务需求等项目建设背景有综合性的理解，从业务需求角度，针对本项目采购需求提出的服务定位、目标，了解全面、分析合理透彻的得5分，内容有欠缺的得3分，内容与本项目要求匹配程度低的得1分，未提供或与项目需求不吻合的得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0
5	技术	项目服务方案： 服务方案内容详细、完整、具备可操作性的得6分，内容有欠缺、可操作性一般的得3分，内容与本项目要求匹配程度低的得1分，方案未提供或与项目需求不吻合的得0分。	0-6	6.0	6.0	3.0	6.0
6	技术	演出计划安排和进度保障措施： 整体进度合理，措施保障完整的得5分，有进度安排但欠缺措施保障的得3分，进度混乱、保障措施不到位的得1分，方案未提供或与项目需求不吻合的得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0
7	技术	重点难点分析及合理化建议： 根据各标项服务需求特点，分析服务重点难点，并提出针对性解决方案。分析到位、方案切实可行的得6分，分析基本到位、方案基本可行的得3分，分析或解决方案无针对性、内容与本项目要求匹配程度低的得1分，方案未提供的得0分。	0-6	6.0	6.0	3.0	6.0
8	技术	应急处理方案： 针对项目实施过程中突发情况列举全面的、应急预案解决方案内容全面、应对措施合理有效的得6分，内容基本全面、应对措施基本合理的得3分，内容不全面、应对措施合理性一般的得1分，未提供的得0分。	0-6	6.0	6.0	3.0	3.0
9	技术	演出节目单： 根据投标文件中演出节目单数量进行打分，达到基本节目台数的得3分；每多一台加1分，本项最高得5分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0
10.1	技术	（1）拟派人员组织结构完全满足招标文件要求，工作经验丰富、专业性强的得4分，拟派人员组织结构基本满足用户要求，具有一定的经验和专业性的得3分，拟派人员组织结构类似经验欠缺、专业能力较差的得1分，未提供或与项目需求不吻合的得0分。	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0
10.2	技术	（2）根据招标文件中对演职员班子的要求进行打分，达到基本班子数的得2分，多一套加1分，最高得4分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0

11	技术	拟投入设备情况： 投标人根据各自节目单方案配置演出设备，评标委员会根据投标文件中提供的主要设备清单和证明材料进行评审打分，设备种类齐全、数量充足满足演出的得5分，设备种类、数量基本齐全充足的得3分，设备种类、数量与本项目要求匹配程度低的得1分，未提供的得0分。 证明材料：提供演出设备清单表和设备购买发票（或租赁发票）。	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0
12.1	技术	第一套：0-8分： （1）演出内容：健康、积极向上，节目中有结合形势体现中心工作和宣传舆论导向的内容。0-1分。 （2）表演技术能力：全面、专业、扎实，动作及演唱是否规范以及技术运用的熟练程度。0-1分。 （3）表演创作能力：对舞台角色的体验和感情表达的准确度，表情和技术的结合以及表演的真实感与人物心态表现的深度。0-1分。 （4）舞台作风：对表演者的表演态度、舞台气质、舞台作风（要求端正、大方、自然、松弛）。0-1分。 （5）演员状态：所有演员态度认真，情绪饱满，出、退场从容大方，干净利索，体现文明礼仪。演职人员具有良好的个人形象和素养。0-0.5分。 （6）整体效果：演出服装统一整洁大方，综合印象化妆与服饰美观大方，表演大方得体，营造良好的舞台效果。0-1分。 （7）艺术水平：节目创作艺术水平高，具有一定深度和内涵。0-1分。 （8）原创：整台节目具有自有原创节目的得1分，需提供依据和承诺。 （9）综合评价：以上各项整体结构合理，整体布局较佳者。0-0.5分。	0-8	8.0	8.0	6.0	7.0
12.2	技术	第二套：0-8分：评审内容同第一套。	0-8	7.0	7.0	6.0	7.0
12.3	技术	第三套：0-8分：评审内容同第一套。	0-8	7.0	7.0	6.0	7.0
12.4	技术	第四套：0-8分：评审内容同第一套。	0-8	7.0	7.0	6.0	7.0
合计			0-90	87.0	83.5	49.0	80.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（朱成胜）

项目名称： 2024年萧山区“你点我送”文化惠民巡演政府采购项目（重）（HZGJ-XSWG2024-3-1）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州新青年歌舞团股份有限公司	浙江星火鱼乐文化创意有限公司	大华书场（杭州）文化传播有限公司	浙江钱江浪花文化艺术有限公司
1	商务	演出经验： 投标人（如是联合体投标的指牵头人）2021-2023年平均每年演出场次在60场及以上的得0.5分，每增加10场加0.2分，本项最高得1分。 证明材料提供合同，时间以合同签订时间为准，场次以合同签订的数量或实际演出数量为准。合同未能体现业绩特征指标的，另行提供甲方证明。	0-1	1.0	0.5	0.0	1.0
2	技术	供应商日常管理制度： 根据供应商（联合体投标的指所有成员）管理制度（包括职业道德规范制度、人员考核制度、员工考勤制度、员工日常行为规范管理制度、廉洁管理制度、安全管理制度、档案管理制度等相关规章制度）的完善性进行综合评分，每具有一个完善有效的规章制度得1分，每具有一个基本完善有效的得0.5分，不完善或未提供的得0分，最高得6分。	0-6	6.0	6.0	1.0	6.0
3	技术	供应商组织架构： 根据供应商（联合体投标的指所有成员）组织架构（包括管理流程、权责分配、运作流程图、自我约束监督机制、信息反馈渠道及处理机制）进行综合评分，每具有一项且完善有效的得1分，每具有一项且基本完善有效的得0.5分，不完善或未提供的得0分，最高得5分。	0-5	5.0	5.0	1.0	3.0
4	技术	项目需求的理解： 投标人对政策、业务需求等项目建设背景有综合性的理解，从业务需求角度，针对本项目采购需求提出的服务定位、目标，了解全面、分析合理透彻的得5分，内容有欠缺的得3分，内容与本项目要求匹配程度低的得1分，未提供或与项目需求不吻合的得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0
5	技术	项目服务方案： 服务方案内容详细、完整、具备可操作性的得6分，内容有欠缺、可操作性一般的得3分，内容与本项目要求匹配程度低的得1分，方案未提供或与项目需求不吻合的得0分。	0-6	6.0	6.0	3.0	6.0
6	技术	演出计划安排和进度保障措施： 整体进度合理，措施保障完整的得5分，有进度安排但欠缺措施保障的得3分，进度混乱、保障措施不到位的得1分，方案未提供或与项目需求不吻合的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
7	技术	重点难点分析及合理化建议： 根据各标项服务需求特点，分析服务重点难点，并提出针对性解决方案。分析到位、方案切实可行的得6分，分析基本到位、方案基本可行的得3分，分析或解决方案无针对性、内容与本项目要求匹配程度低的得1分，方案未提供的得0分。	0-6	3.0	6.0	1.0	3.0
8	技术	应急处理方案： 针对项目实施过程中突发情况列举全面的、应急预案解决方案内容全面、应对措施合理有效的得6分，内容基本全面、应对措施基本合理的得3分，内容不全面、应对措施合理性一般的得1分，未提供的得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	演出节目单： 根据投标文件中演出节目单数量进行打分，达到基本节目台数的得3分；每多一台加1分，本项最高得5分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0
10.1	技术	（1）拟派人员组织结构完全满足招标文件要求，工作经验丰富、专业性强的得4分，拟派人员组织结构基本满足用户要求，具有一定的经验和专业性的得3分，拟派人员组织结构类似经验欠缺、专业能力较差的得1分，未提供或与项目需求不吻合的得0分。	0-4	3.0	3.0	1.0	3.0

10.2	技术	(2) 根据招标文件中对演员班子要求进行打分, 达到基本班子数的得2分, 多一套加1分, 最高得4分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	拟投入设备情况: 投标人根据各自节目单方案配置演出设备, 评标委员会根据投标文件中提供的主要设备清单和证明材料进行评审打分, 设备种类齐全、数量充足满足演出的得5分, 设备种类、数量基本齐全充足的得3分, 设备种类、数量与本项目要求匹配程度低的得1分, 未提供的得0分。 证明材料: 提供演出设备清单表和购买设备发票(或租赁发票)。	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0
12.1	技术	第一套: 0-8分: (1) 演出内容: 健康、积极向上, 节目中有结合形势体现中心工作和宣传舆论导向的内容。0-1分。 (2) 表演技术能力: 全面、专业、扎实, 动作及演唱是否规范以及技术运用的熟练程度。0-1分。 (3) 表演创作能力: 对舞台角色的体验和感情表达的准确度, 表情和技术的结合以及表演的真实感与人物心态表现的深度。0-1分。 (4) 舞台作风: 对表演者的表演态度、舞台气质、舞台作风(要求端正、大方、自然、松弛)。0-1分。 (5) 演员状态: 所有演员态度认真, 情绪饱满, 出、退场从容大方, 干净利索, 体现文明礼仪。演职人员具有良好的个人形象和素养。0-0.5分。 (6) 整体效果: 演出服装统一整洁大方, 综合印象化妆与服饰美观大方, 表演大方得体, 营造良好的舞台效果。0-1分。 (7) 艺术水平: 节目创作艺术水平高, 具有一定深度和内涵。0-1分。 (8) 原创: 整台节目具有自有原创节目的得1分, 需提供依据和承诺。 (9) 综合评价: 以上各项整体结构合理, 整体布局较佳者。0-0.5分。	0-8	8.0	8.0	7.0	8.0
12.2	技术	第二套: 0-8分: 评审内容同第一套。	0-8	7.5	8.0	7.0	8.0
12.3	技术	第三套: 0-8分: 评审内容同第一套。	0-8	7.5	7.5	6.0	7.5
12.4	技术	第四套: 0-8分: 评审内容同第一套。	0-8	7.5	8.0	6.0	7.5
合计			0-90	79.5	83.0	47.0	76.0

专家(签名):

技术商务评分明细（林静）

项目名称： 2024年萧山区“你点我送”文化惠民巡演政府采购项目（重）（HZGJ-XSWG2024-3-1）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州新青年歌舞团股份有限公司	浙江星火鱼乐文化创意有限公司	大华书场（杭州）文化传播有限公司	浙江钱江浪花文化艺术有限公司
1	商务	演出经验： 投标人（如是联合体投标的指牵头人）2021-2023年平均每年演出场次在60场及以上的得0.5分，每增加10场加0.2分，本项最高得1分。 证明材料提供合同，时间以合同签订时间为准，场次以合同签订的数量或实际演出数量为准。合同未能体现业绩特征指标的，另行提供甲方证明。	0-1	1.0	0.5	0.0	1.0
2	技术	供应商日常管理制度： 根据供应商（联合体投标的指所有成员）管理制度（包括职业道德规范制度、人员考核制度、员工考勤制度、员工日常行为规范管理制度、廉洁管理制度、安全管理制度、档案管理制度等相关规章制度）的完善性进行综合评分，每具有一个完善有效的规章制度得1分，每具有一个基本完善有效的得0.5分，不完善或未提供的得0分，最高得6分。	0-6	6.0	6.0	1.0	6.0
3	技术	供应商组织架构： 根据供应商（联合体投标的指所有成员）组织架构（包括管理流程、权责分配、运作流程图、自我约束监督机制、信息反馈渠道及处理机制）进行综合评分，每具有一项且完善有效的得1分，每具有一项且基本完善有效的得0.5分，不完善或未提供的得0分，最高得5分。	0-5	5.0	5.0	1.0	5.0
4	技术	项目需求的理解： 投标人对政策、业务需求等项目建设背景有综合性的理解，从业务需求角度，针对本项目采购需求提出的服务定位、目标，了解全面、分析合理透彻的得5分，内容有欠缺的得3分，内容与本项目要求匹配程度低的得1分，未提供或与项目需求不吻合的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
5	技术	项目服务方案： 服务方案内容详细、完整、具备可操作性的得6分，内容有欠缺、可操作性一般的得3分，内容与本项目要求匹配程度低的得1分，方案未提供或与项目需求不吻合的得0分。	0-6	3.0	6.0	3.0	3.0
6	技术	演出计划安排和进度保障措施： 整体进度合理，措施保障完整的得5分，有进度安排但欠缺措施保障的得3分，进度混乱、保障措施不到位的得1分，方案未提供或与项目需求不吻合的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
7	技术	重点难点分析及合理化建议： 根据各标项服务需求特点，分析服务重点难点，并提出针对性解决方案。分析到位、方案切实可行的得6分，分析基本到位、方案基本可行的得3分，分析或解决方案无针对性、内容与本项目要求匹配程度低的得1分，方案未提供的得0分。	0-6	6.0	6.0	3.0	3.0
8	技术	应急处理方案： 针对项目实施过程中突发情况列举全面的、应急预案解决方案内容全面、应对措施合理有效的得6分，内容基本全面、应对措施基本合理的得3分，内容不全面、应对措施合理性一般的得1分，未提供的得0分。	0-6	6.0	6.0	3.0	6.0
9	技术	演出节目单： 根据投标文件中演出节目单数量进行打分，达到基本节目台数的得3分；每多一台加1分，本项最高得5分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0
10.1	技术	（1）拟派人员组织结构完全满足招标文件要求，工作经验丰富、专业性强的得4分，拟派人员组织结构基本满足用户要求，具有一定的经验和专业性的得3分，拟派人员组织结构类似经验欠缺、专业能力较差的得1分，未提供或与项目需求不吻合的得0分。	0-4	4.0	4.0	3.0	4.0

10.2	技术	(2) 根据招标文件中对演职员班子的要求进行打分, 达到基本班子数的得2分, 多一套加1分, 最高得4分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	拟投入设备情况: 投标人根据各自节目单方案配置演出设备, 评标委员会根据投标文件中提供的主要设备清单和证明材料进行评审打分, 设备种类齐全、数量充足满足演出的得5分, 设备种类、数量基本齐全充足的得3分, 设备种类、数量与本项目要求匹配程度低的得1分, 未提供的得0分。 证明材料: 提供演出设备清单表和设备购买发票(或租赁发票)。	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0
12.1	技术	第一套: 0-8分: (1) 演出内容: 健康、积极向上, 节目中有结合形势体现中心工作和宣传舆论导向的内容。0-1分。 (2) 表演技术能力: 全面、专业、扎实, 动作及演唱是否规范以及技术运用的熟练程度。0-1分。 (3) 表演创作能力: 对舞台角色的体验和感情表达的准确度, 表情和技术的结合以及表演的真实感与人物心态表现的深度。0-1分。 (4) 舞台作风: 对表演者的表演态度、舞台气质、舞台作风(要求端正、大方、自然、松弛)。0-1分。 (5) 演员状态: 所有演员态度认真, 情绪饱满, 出、退场从容大方, 干净利索, 体现文明礼仪。演职人员具有良好的个人形象和素养。0-0.5分。 (6) 整体效果: 演出服装统一整洁大方, 综合印象化妆与服饰美观大方, 表演大方得体, 营造良好的舞台效果。0-1分。 (7) 艺术水平: 节目创作艺术水平高, 具有一定深度和内涵。0-1分。 (8) 原创: 整台节目具有自有原创节目的得1分, 需提供依据和承诺。 (9) 综合评价: 以上各项整体结构合理, 整体布局较佳者。0-0.5分。	0-8	8.0	8.0	7.0	8.0
12.2	技术	第二套: 0-8分: 评审内容同第一套。	0-8	8.0	8.0	7.0	8.0
12.3	技术	第三套: 0-8分: 评审内容同第一套。	0-8	8.0	8.0	7.0	8.0
12.4	技术	第四套: 0-8分: 评审内容同第一套。	0-8	8.0	8.0	7.0	8.0
合计			0-90	83.0	87.5	53.0	78.0

专家(签名):

技术商务评分明细（王超磊）

项目名称： 2024年萧山区“你点我送”文化惠民巡演政府采购项目（重）（HZGJ-XSWG2024-3-1）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州新青年歌舞团股份有限公司	浙江星火鱼乐文化创意有限公司	大华书场（杭州）文化传播有限公司	浙江钱江浪花文化艺术有限公司
1	商务	演出经验： 投标人（如是联合体投标的指牵头人）2021-2023年平均每年演出场次在60场及以上的得0.5分，每增加10场加0.2分，本项最高得1分。 证明材料提供合同，时间以合同签订时间为准，场次以合同签订的数量或实际演出数量为准。合同未能体现业绩特征指标的，另行提供甲方证明。	0-1	1.0	0.5	0.0	1.0
2	技术	供应商日常管理制度： 根据供应商（联合体投标的指所有成员）管理制度（包括职业道德规范制度、人员考核制度、员工考勤制度、员工日常行为规范管理制度、廉洁管理制度、安全管理制度、档案管理制度等相关规章制度）的完善性进行综合评分，每具有一个完善有效的规章制度得1分，每具有一个基本完善有效的得0.5分，不完善或未提供的得0分，最高得6分。	0-6	6.0	6.0	1.0	5.0
3	技术	供应商组织架构： 根据供应商（联合体投标的指所有成员）组织架构（包括管理流程、权责分配、运作流程图、自我约束监督机制、信息反馈渠道及处理机制）进行综合评分，每具有一项且完善有效的得1分，每具有一项且基本完善有效的得0.5分，不完善或未提供的得0分，最高得5分。	0-5	5.0	4.5	1.0	2.5
4	技术	项目需求的理解： 投标人对政策、业务需求等项目建设背景有综合性的理解，从业务需求角度，针对本项目采购需求提出的服务定位、目标，了解全面、分析合理透彻的得5分，内容有欠缺的得3分，内容与本项目要求匹配程度低的得1分，未提供或与项目需求不吻合的得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
5	技术	项目服务方案： 服务方案内容详细、完整、具备可操作性的得6分，内容有欠缺、可操作性一般的得3分，内容与本项目要求匹配程度低的得1分，方案未提供或与项目需求不吻合的得0分。	0-6	3.0	6.0	1.0	3.0
6	技术	演出计划安排和进度保障措施： 整体进度合理，措施保障完整的得5分，有进度安排但欠缺措施保障的得3分，进度混乱、保障措施不到位的得1分，方案未提供或与项目需求不吻合的得0分。	0-5	5.0	5.0	1.0	3.0
7	技术	重点难点分析及合理化建议： 根据各标项服务需求特点，分析服务重点难点，并提出针对性解决方案。分析到位、方案切实可行的得6分，分析基本到位、方案基本可行的得3分，分析或解决方案无针对性、内容与本项目要求匹配程度低的得1分，方案未提供的得0分。	0-6	6.0	6.0	3.0	6.0
8	技术	应急处理方案： 针对项目实施过程中突发情况列举全面的、应急预案解决方案内容全面、应对措施合理有效的得6分，内容基本全面、应对措施基本合理的得3分，内容不全面、应对措施合理性一般的得1分，未提供的得0分。	0-6	6.0	3.0	1.0	3.0
9	技术	演出节目单： 根据投标文件中演出节目单数量进行打分，达到基本节目台数的得3分；每多一台加1分，本项最高得5分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0
10.1	技术	（1）拟派人员组织结构完全满足招标文件要求，工作经验丰富、专业性强的得4分，拟派人员组织结构基本满足用户要求，具有一定的经验和专业性的得3分，拟派人员组织结构类似经验欠缺、专业能力较差的得1分，未提供或与项目需求不吻合的得0分。	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0

10.2	技术	(2) 根据招标文件中对演员班子要求进行打分, 达到基本班子数的得2分, 多一套加1分, 最高得4分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	拟投入设备情况: 投标人根据各自节目单方案配置演出设备, 评标委员会根据投标文件中提供的主要设备清单和证明材料进行评审打分, 设备种类齐全、数量充足满足演出的得5分, 设备种类、数量基本齐全充足的得3分, 设备种类、数量与本项目要求匹配程度低的得1分, 未提供的得0分。 证明材料: 提供演出设备清单表和购买设备发票(或租赁发票)。	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0
12.1	技术	第一套: 0-8分: (1) 演出内容: 健康、积极向上, 节目中有结合形势体现中心工作和宣传舆论导向的内容。0-1分。 (2) 表演技术能力: 全面、专业、扎实, 动作及演唱是否规范以及技术运用的熟练程度。0-1分。 (3) 表演创作能力: 对舞台角色的体验和感情表达的准确度, 表情和技术的结合以及表演的真实感与人物心态表现的深度。0-1分。 (4) 舞台作风: 对表演者的表演态度、舞台气质、舞台作风(要求端正、大方、自然、松弛)。0-1分。 (5) 演员状态: 所有演员态度认真, 情绪饱满, 出、退场从容大方, 干净利索, 体现文明礼仪。演职人员具有良好的个人形象和素养。0-0.5分。 (6) 整体效果: 演出服装统一整洁大方, 综合印象化妆与服饰美观大方, 表演大方得体, 营造良好的舞台效果。0-1分。 (7) 艺术水平: 节目创作艺术水平高, 具有一定深度和内涵。0-1分。 (8) 原创: 整台节目具有自有原创节目的得1分, 需提供依据和承诺。 (9) 综合评价: 以上各项整体结构合理, 整体布局较佳者。0-0.5分。	0-8	7.0	7.0	5.0	6.0
12.2	技术	第二套: 0-8分: 评审内容同第一套。	0-8	7.0	7.0	5.0	6.0
12.3	技术	第三套: 0-8分: 评审内容同第一套。	0-8	7.0	7.0	5.0	6.0
12.4	技术	第四套: 0-8分: 评审内容同第一套。	0-8	7.0	7.0	5.0	6.0
合计			0-90	83.0	79.0	39.0	65.5

专家(签名):

技术商务评分明细（俞晓望）

项目名称： 2024年萧山区“你点我送”文化惠民巡演政府采购项目（重）（HZGJ-XSWG2024-3-1）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州新青年歌舞团股份有限公司	浙江星火鱼乐文化创意有限公司	大华书场（杭州）文化传播有限公司	浙江钱江浪花文化艺术有限公司
1	商务	演出经验： 投标人（如是联合体投标的指牵头人）2021-2023年平均每年演出场次在60场及以上的得0.5分，每增加10场加0.2分，本项最高得1分。 证明材料提供合同，时间以合同签订时间为准，场次以合同签订的数量或实际演出数量为准。合同未能体现业绩特征指标的，另行提供甲方证明。	0-1	1.0	0.5	0.0	1.0
2	技术	供应商日常管理制度： 根据供应商（联合体投标的指所有成员）管理制度（包括职业道德规范制度、人员考核制度、员工考勤制度、员工日常行为规范管理制度、廉洁管理制度、安全管理制度、档案管理制度等相关规章制度）的完善性进行综合评分，每具有一个完善有效的规章制度得1分，每具有一个基本完善有效的得0.5分，不完善或未提供的得0分，最高得6分。	0-6	6.0	6.0	3.0	5.0
3	技术	供应商组织架构： 根据供应商（联合体投标的指所有成员）组织架构（包括管理流程、权责分配、运作流程图、自我约束监督机制、信息反馈渠道及处理机制）进行综合评分，每具有一项且完善有效的得1分，每具有一项且基本完善有效的得0.5分，不完善或未提供的得0分，最高得5分。	0-5	5.0	5.0	2.0	5.0
4	技术	项目需求的理解： 投标人对政策、业务需求等项目建设背景有综合性的理解，从业务需求角度，针对本项目采购需求提出的服务定位、目标，了解全面、分析合理透彻的得5分，内容有欠缺的得3分，内容与本项目要求匹配程度低的得1分，未提供或与项目需求不吻合的得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
5	技术	项目服务方案： 服务方案内容详细、完整、具备可操作性的得6分，内容有欠缺、可操作性一般的得3分，内容与本项目要求匹配程度低的得1分，方案未提供或与项目需求不吻合的得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
6	技术	演出计划安排和进度保障措施： 整体进度合理，措施保障完整的得5分，有进度安排但欠缺措施保障的得3分，进度混乱、保障措施不到位的得1分，方案未提供或与项目需求不吻合的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	重点难点分析及合理化建议： 根据各标项服务需求特点，分析服务重点难点，并提出针对性解决方案。分析到位、方案切实可行的得6分，分析基本到位、方案基本可行的得3分，分析或解决方案无针对性、内容与本项目要求匹配程度低的得1分，方案未提供的得0分。	0-6	6.0	6.0	3.0	6.0
8	技术	应急处理方案： 针对项目实施过程中突发情况列举全面的、应急预案解决方案内容全面、应对措施合理有效的得6分，内容基本全面、应对措施基本合理的得3分，内容不全面、应对措施合理性一般的得1分，未提供的得0分。	0-6	6.0	6.0	3.0	6.0
9	技术	演出节目单： 根据投标文件中演出节目单数量进行打分，达到基本节目台数的得3分；每多一台加1分，本项最高得5分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0
10.1	技术	（1）拟派人员组织结构完全满足招标文件要求，工作经验丰富、专业性强的得4分，拟派人员组织结构基本满足用户要求，具有一定的经验和专业性的得3分，拟派人员组织结构类似经验欠缺、专业能力较差的得1分，未提供或与项目需求不吻合的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	4.0

10.2	技术	(2) 根据招标文件中对演员班子要求进行打分, 达到基本班子数的得2分, 多一套加1分, 最高得4分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	拟投入设备情况: 投标人根据各自节目单方案配置演出设备, 评标委员会根据投标文件中提供的主要设备清单和证明材料进行评审打分, 设备种类齐全、数量充足满足演出的得5分, 设备种类、数量基本齐全充足的得3分, 设备种类、数量与本项目要求匹配程度低的得1分, 未提供的得0分。 证明材料: 提供演出设备清单表和购买设备发票(或租赁发票)。	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0
12.1	技术	第一套: 0-8分: (1) 演出内容: 健康、积极向上, 节目中有结合形势体现中心工作和宣传舆论导向的内容。0-1分。 (2) 表演技术能力: 全面、专业、扎实, 动作及演唱是否规范以及技术运用的熟练程度。0-1分。 (3) 表演创作能力: 对舞台角色的体验和感情表达的准确度, 表情和技术的结合以及表演的真实感与人物心态表现的深度。0-1分。 (4) 舞台作风: 对表演者的表演态度、舞台气质、舞台作风(要求端正、大方、自然、松弛)。0-1分。 (5) 演员状态: 所有演员态度认真, 情绪饱满, 出、退场从容大方, 干净利索, 体现文明礼仪。演职人员具有良好的个人形象和素养。0-0.5分。 (6) 整体效果: 演出服装统一整洁大方, 综合印象化妆与服饰美观大方, 表演大方得体, 营造良好的舞台效果。0-1分。 (7) 艺术水平: 节目创作艺术水平高, 具有一定深度和内涵。0-1分。 (8) 原创: 整台节目具有自有原创节目的得1分, 需提供依据和承诺。 (9) 综合评价: 以上各项整体结构合理, 整体布局较佳者。0-0.5分。	0-8	7.0	7.0	7.0	7.0
12.2	技术	第二套: 0-8分: 评审内容同第一套。	0-8	7.0	6.0	6.0	7.0
12.3	技术	第三套: 0-8分: 评审内容同第一套。	0-8	7.0	7.0	7.0	7.0
12.4	技术	第四套: 0-8分: 评审内容同第一套。	0-8	7.0	7.0	5.0	7.0
合计			0-90	85.0	81.5	58.0	81.0

专家(签名):