

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商大学2025年度消防系统及设施设备维保服务（HSZB-2024-1151）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州青鸟消防科技有限公司 | 杭州龙圣消防科技有限公司 | 浙江集创工程科技有限公司 | 杭州汇丰电子工程技术有限公司 | 浙江应诺消防科技有限公司 | 浙江消杭信息科技有限公司 | 浙江龙华消防安全科技有限公司 | 浙江启泰安全科技有限公司 | 金剑消防技术（浙江）有限公司 | 浙江企安消防科技有限公司 |
|-----|------|---|-------|--------------|--------------|--------------|----------------|--------------|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人自2021年1月1日以来（以签订时间为准）的同类项目业绩，每提供一份得0.5分，最高1.5分。 注：需提供完整合同扫描件，否则不得分。 | 0-1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 2 | 技术 | 根据响应（满足）程度进行评析：完全满足采购文件第四章采购内容及需求中“二、总体要求”（10条）的得20分，条款、参数有偏离的，负偏离每项扣2分。 注：具体参数中以及其他明确要求提供相关证明材料证明满足技术指标要求的（包括但不限于证书/检测报告/截图链接等），请供应商对应提供，未提供视为负偏离。 | 0-20 | 18.0 | 18.0 | 18.0 | 20.0 | 18.0 | 20.0 | 18.0 | 20.0 | 18.0 | 18.0 |
| 3 | 技术 | ①根据投标人对于项目背景、概况、目的准确理解和把握。内容完整、理解分析准确、科学周密、匹配性强，符合采购需求的得3分，部分满足采购人要求得1分，不符合不得分。 ②对所有涉及工作任务进行分解、归类。内容完整、理解分析准确、科学周密、匹配性强，符合采购需求的得3分，部分满足采购人要求得1分，不符合不得分。 | 0-6 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 6.0 | 6.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4 | 技术 | 提供项目服务期内工作计划，组织机构情况、总体质量管理保障体系和控制措施的思路和要点等内容方案。 ①提供项目工作计划表（内容完整、计划安排具体合理、整体计划对采购人有利符合采购需求得2分，部分满足采购人要求的得1分，不符合不得分）； ②提供组织机构、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点。内容完整、措施具体有效，满足采购人要求的得2分，部分满足采购人要求的得1分； | 0-4 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 5 | 技术 | 根据投标人消防设施维保检查测试方案情况综合评审，包括（①日常例行检查方案②故障突击抢修）（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分） | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 |
| 6 | 技术 | 项目重难点分析评价。对本项目开展可能面临的重难点问题与风险基本判读，并提出相应的解决方案。评标委员会根据投标单位提供的对本项目的重难点分析的科学性、合理性、针对性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 供应商承诺在服务中不影响学校正常工作和秩序。提供承诺函，承诺函格式自拟，未提供不得分 | 0-1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 8.1 | 技术 | 1、拟投入的主要检测设备：包括①设备数量②设备进场计划等的满足性和合理性（评审分值为1分或2分或3分或4分），未提供不得分。 | 0-4 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8.2 | 技术 | 2、拟投入的常规工具：包括①设备数量②设备进场计划等的满足性和合理性（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8.3 | 技术 | 3、拟投入的专用工具（包括登高设备、设施）：包括①设备数量②设备进场计划等的满足性和合理性（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 | 3.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 9 | 技术 | 拟投入维修主材情况综合评审，包括维修主材提供齐全性及合理情况（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分） | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 2.0 | 5.0 | 2.0 | 5.0 | 4.0 | 5.0 |
| 10 | 技术 | 培训方案：包括①时间安排②培训内容③培训人员情况 根据培训方案情况的全面性、科学合理性、针对性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 4.0 | 2.0 |
| 11 | 技术 | 应急预案：包括①工作日及国家法定节假日的应急处理、突发时间等特殊 情况、②应急响应时间、处理时间及保障方案。根据投标人提供的应急 处理方案的响应及时性、科学性、合理性、可行性进行评审。（评审分 值为1分或2分或3分或4分或5分）未提供相对内容，不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 4.0 | 2.0 |
| 12 | 技术 | 服务承诺和措施情况：包括：①项目管理、质量保证承诺及措施②现场 安全文明措施。根据投标人提供的服务承诺和措施情况的完整性，实质 对本项目有利程度情况综合评审。（评审分值为1分或2分或3分或4分或5 分） 注：不接受投标人给予的赠品、回扣或者与采购无关的其他商品、服务 ，不得出现“0元”“免费赠送”等形式的无偿报价，否则视为投标文 件含有采购人不能接受的附加条件的，投标无效。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 13.1 | 技术 | 拟投入本次项目的项目负责人：包括①工作履历、技术能力②职称、类 似项目经验等； 根据拟投入本次项目项目负责人综合实力情况进行评审（评审分值为1分或2 分或3分或4分），（提供履历表和相关资料、证书） | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 13.2 | 技术 | 项目组实施人员：包括①项目小组整体人员的技术能力、②专业分布、 类似项目经验等情况；根据拟投入本次项目项目组实施人员配置合理性 ，人员经验、技术能力等综合实力情况进行评审（评审分值为1分或2分 或3分或4分），（提供履历表和相关资料、证书） | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-85 | 63.0 | 70.0 | 68.0 | 67.0 | 61.5 | 65.0 | 68.0 | 78.0 | 69.0 | 64.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商大学2025年度消防系统及设施设备维保服务（HSZB-2024-1151）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州青 鸟消防 有限公司 | 杭州龙 圣消防 智慧科 技有限 公司 | 浙江集 创工程 有限公 司 | 杭州汇 丰电子 科技有 限公司 | 浙江应 诺消防 科技有 限公司 | 浙江消 息科技 有限公 司 | 浙江龙 华消防 安全科 技有限 公司 | 浙江启 泰安全 科技有 限公司 | 金剑消 防技术 (浙江)有限 公司 | 浙江企 安消防 科技有 限公司 |
|-----|------|---|-------|--------------------|--------------------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------|--------------------------------|--------------------------|--------------------------------|--------------------------|
| 1 | 商务 | 投标人自2021年1月1日以来（以签订时间为准）的同类项目业绩，每提供一份得0.5分，最高1.5分。 注：需提供完整合同扫描件，否则不得分。 | 0-1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 2 | 技术 | 根据响应（满足）程度进行评析：完全满足采购文件第四章采购内容及需求中“二、总体要求”（10条）的得20分，条款、参数有偏离的，负偏离每项扣2分。 注：具体参数中以及其他明确要求提供相关证明材料证明满足技术指标要求的（包括但不限于证书/检测报告/截图链接等），请供应商对应提供，未提供视为负偏离。 | 0-20 | 18.0 | 18.0 | 18.0 | 20.0 | 18.0 | 20.0 | 18.0 | 20.0 | 18.0 | 18.0 |
| 3 | 技术 | ①根据投标人对于项目背景、概况、目的准确理解和把握。内容完整、理解分析准确、科学周密、匹配性强，符合采购需求的得3分，部分满足采购人要求得1分，不符合不得分。 ②对所有涉及工作任务进行分解、归类。内容完整、理解分析准确、科学周密、匹配性强，符合采购需求的得3分，部分满足采购人要求得1分，不符合不得分。 | 0-6 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 |
| 4 | 技术 | 提供项目服务期内工作计划，组织机构情况、总体质量管理保障体系和控制措施的思路和要点等内容方案。 ①提供项目工作计划表（内容完整、计划安排具体合理、整体计划对采购人有利符合采购需求得2分，部分满足采购人要求的得1分，不符合不得分）； ②提供组织机构、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点。内容完整、措施具体有效，满足采购人要求的得2分，部分满足采购人要求的得1分； | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 根据投标人消防设施维保检查测试方案情况综合评审，包括（①日常例行检查方案②故障突击抢修）（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分） | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 项目重难点分析评价。对本项目开展可能面临的重难点问题与风险基本判读，并提出相应的解决方案。评标委员会根据投标单位提供的对本项目的重难点分析的科学性、合理性、针对性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 供应商承诺在服务中不影响学校正常工作和秩序。提供承诺函，承诺函格式自拟，未提供不得分 | 0-1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 8.1 | 技术 | 1、拟投入的主要检测设备：包括①设备数量②设备进场计划等的满足性和合理性（评审分值为1分或2分或3分或4分），未提供不得分。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8.2 | 技术 | 2、拟投入的常规工具：包括①设备数量②设备进场计划等的满足性和合理性（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 8.3 | 技术 | 3、拟投入的专用工具（包括登高设备、设施）：包括①设备数量②设备进场计划等的满足性和合理性（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 0.0 | 4.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 9 | 技术 | 拟投入维修主材情况综合评审，包括维修主材提供齐全性及合理情况（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分） | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 培训方案：包括①时间安排②培训内容③培训人员情况 根据培训方案情况的全面性、科学合理性、针对性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 4.0 |
| 11 | 技术 | 应急预案：包括①工作日及国家法定节假日的应急处理、突发时间等特殊 情况、②应急响应时间、处理时间及保障方案。根据投标人提供的应急 处理方案的响应及时性、科学性、合理性、可行性进行评审。（评审分 值为1分或2分或3分或4分或5分）未提供相对应内容，不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 服务承诺和措施情况：包括：①项目管理、质量保证承诺及措施②现场 安全文明措施。根据投标人提供的服务承诺和措施情况的完整性，实质 对本项目有利程度情况综合评审。（评审分值为1分或2分或3分或4分或5 分） 注：不接受投标人给予的赠品、回扣或者与采购无关的其他商品、服务 ，不得出现“0元”“免费赠送”等形式的无偿报价，否则视为投标文 件含有采购人不能接受的附加条件的，投标无效。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 13.1 | 技术 | 拟投入本次项目的项目负责人：包括①工作履历、技术能力②职称、类 似项目经验等； 根据拟投入本次项目负责人综合实力情况进行评审（评审分值为1分或2 分或3分或4分），（提供履历表和相关资料、证书） | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 13.2 | 技术 | 项目组实施人员：包括①项目小组整体人员的技术能力、②专业分布、 类似项目经验等情况；根据拟投入本次项目项目组实施人员配置合理性 ，人员经验、技术能力等综合实力情况进行评审（评审分值为1分或2分 或3分或4分），（提供履历表和相关资料、证书） | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-85 | 64.0 | 63.0 | 69.0 | 68.0 | 63.5 | 68.0 | 62.0 | 71.0 | 60.0 | 57.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商大学2025年度消防系统及设施设备维保服务（HSZB-2024-1151）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州青鸟消防科技有限公司 | 杭州龙圣消防科技有限公司 | 浙江集创工程科技有限公司 | 杭州汇丰电子科技有限公司 | 浙江应诺消防科技有限公司 | 浙江消息杭信科技有限公司 | 浙江龙华消防科技有限公司 | 浙江启泰消防科技有限公司 | 金剑消防技术（浙江）有限公司 | 浙江企安消防科技有限公司 |
|-----|------|---|-------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人自2021年1月1日以来（以签订时间为准）的同类项目业绩，每提供一份得0.5分，最高1.5分。 注：需提供完整合同扫描件，否则不得分。 | 0-1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 2 | 技术 | 根据响应（满足）程度进行评析：完全满足采购文件第四章采购内容及需求中“二、总体要求”（10条）的得20分，条款、参数有偏离的，负偏离每项扣2分。 注：具体参数中以及其他明确要求提供相关证明材料证明满足技术指标要求的（包括但不限于证书/检测报告/截图链接等），请供应商对应提供，未提供视为负偏离。 | 0-20 | 18.0 | 18.0 | 18.0 | 20.0 | 18.0 | 20.0 | 18.0 | 20.0 | 18.0 | 18.0 |
| 3 | 技术 | ①根据投标人对于项目背景、概况、目的准确理解和把握。内容完整、理解分析准确、科学周密、匹配性强，符合采购需求的得3分，部分满足采购人要求得1分，不符合不得分。 ②对所有涉及工作任务进行分解、归类。内容完整、理解分析准确、科学周密、匹配性强，符合采购需求的得3分，部分满足采购人要求得1分，不符合不得分。 | 0-6 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4 | 技术 | 提供项目服务期内工作计划，组织机构情况、总体质量管理保障体系和控制措施的思路和要点等内容方案。 ①提供项目工作计划表（内容完整、计划安排具体合理、整体计划对采购人有利符合采购需求得2分，部分满足采购人要求的得1分，不符合不得分）； ②提供组织机构、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点。内容完整、措施具体有效，满足采购人要求的得2分，部分满足采购人要求的得1分； | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 根据投标人消防设施维保检查测试方案情况综合评审，包括（①日常例行检查方案②故障突击抢修）（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分） | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 项目重难点分析评价。对本项目开展可能面临的重难点问题与风险基本判读，并提出相应的解决方案。评标委员会根据投标单位提供的对本项目的重难点分析的科学性、合理性、针对性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 供应商承诺在服务中不影响学校正常工作和秩序。提供承诺函，承诺函格式自拟，未提供不得分 | 0-1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 8.1 | 技术 | 1、拟投入的主要检测设备：包括①设备数量②设备进场计划等的满足性和合理性（评审分值为1分或2分或3分或4分），未提供不得分。 | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 8.2 | 技术 | 2、拟投入的常规工具：包括①设备数量②设备进场计划等的满足性和合理性（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。 | 0-5 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 8.3 | 技术 | 3、拟投入的专用工具（包括登高设备、设施）：包括①设备数量②设备进场计划等的满足性和合理性（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。 | 0-5 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 0.0 | 3.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 9 | 技术 | 拟投入维修主材情况综合评审，包括维修主材提供齐全性及合理情况（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分） | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 10 | 技术 | 培训方案：包括①时间安排②培训内容③培训人员情况 根据培训方案情况的全面性、科学合理性、针对性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 11 | 技术 | 应急预案：包括①工作日及国家法定节假日的应急处理、突发时间等特殊 情况、②应急响应时间、处理时间及保障方案。根据投标人提供的应急 处理方案的响应及时性、科学性、合理性、可行性进行评审。（评审分 值为1分或2分或3分或4分或5分）未提供相对应内容，不得分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 12 | 技术 | 服务承诺和措施情况：包括：①项目管理、质量保证承诺及措施②现场 安全文明措施。根据投标人提供的服务承诺和措施情况的完整性，实质 对本项目有利程度情况综合评审。（评审分值为1分或2分或3分或4分或5 分） 注：不接受投标人给予的赠品、回扣或者与采购无关的其他商品、服务 ，不得出现“0元”“免费赠送”等形式的无偿报价，否则视为投标文 件含有采购人不能接受的附加条件的，投标无效。 | 0-5 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 13.1 | 技术 | 拟投入本次项目的项目负责人：包括①工作履历、技术能力②职称、类 似项目经验等； 根据拟投入本次项目项目负责人综合实力情况进行评审（评审分值为1分或2 分或3分或4分），（提供履历表和相关资料、证书） | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 13.2 | 技术 | 项目组实施人员：包括①项目小组整体人员的技术能力、②专业分布、 类似项目经验等情况；根据拟投入本次项目项目组实施人员配置合理性 ，人员经验、技术能力等综合实力情况进行评审（评审分值为1分或2分 或3分或4分），（提供履历表和相关资料、证书） | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-85 | 48.0 | 56.0 | 53.0 | 51.0 | 53.5 | 54.0 | 59.0 | 58.0 | 58.0 | 53.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江工商大学2025年度消防系统及设施设备维保服务（HSZB-2024-1151）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州青鸟消防有限公司 | 杭州龙圣消防科技有限公司 | 浙江集创工程科技有限公司 | 杭州汇丰电子科技有限公司 | 浙江应诺消防科技有限公司 | 浙江消息杭信科技有限公司 | 浙江龙华消防安全科技有限公司 | 浙江启泰消防安全有限公司 | 金剑消防技术（浙江）有限公司 | 浙江企安消防有限公司 |
|-----|------|---|-------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|--------------|----------------|------------|
| 1 | 商务 | 投标人自2021年1月1日以来（以签订时间为准）的同类项目业绩，每提供一份得0.5分，最高1.5分。 注：需提供完整合同扫描件，否则不得分。 | 0-1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 2 | 技术 | 根据响应（满足）程度进行评析：完全满足采购文件第四章采购内容及需求中“二、总体要求”（10条）的得20分，条款、参数有偏离的，负偏离每项扣2分。 注：具体参数中以及其他明确要求提供相关证明材料证明满足技术指标要求的（包括但不限于证书/检测报告/截图链接等），请供应商对应提供，未提供视为负偏离。 | 0-20 | 18.0 | 18.0 | 18.0 | 20.0 | 18.0 | 20.0 | 18.0 | 20.0 | 18.0 | 18.0 |
| 3 | 技术 | ①根据投标人对于项目背景、概况、目的准确理解和把握。内容完整、理解分析准确、科学周密、匹配性强，符合采购需求的得3分，部分满足采购人要求得1分，不符合不得分。 ②对所有涉及工作任务进行分解、归类。内容完整、理解分析准确、科学周密、匹配性强，符合采购需求的得3分，部分满足采购人要求得1分，不符合不得分。 | 0-6 | 2.0 | 4.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 2.0 | 2.0 | 6.0 | 4.0 | 6.0 |
| 4 | 技术 | 提供项目服务期内工作计划，组织机构情况、总体质量管理保障体系和控制措施的思路 and 要点等内容方案。 ①提供项目工作计划表（内容完整、计划安排具体合理、整体计划对采购人有利符合采购需求得2分，部分满足采购人要求的得1分，不符合不得分）； ②提供组织机构、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点。内容完整、措施具体有效，满足采购人要求的得2分，部分满足采购人要求的得1分； | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 根据投标人消防设施维保检查测试方案情况综合评审，包括（①日常例行检查方案②故障突击抢修）（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分） | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 |
| 6 | 技术 | 项目重难点分析评价。对本项目开展可能面临的重难点问题与风险基本判读，并提出相应的解决方案。评标委员会根据投标单位提供的对本项目的重难点分析的科学性、合理性、针对性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 7 | 技术 | 供应商承诺在服务中不影响学校正常工作和秩序。提供承诺函，承诺函格式自拟，未提供不得分 | 0-1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 8.1 | 技术 | 1、拟投入的主要检测设备：包括①设备数量②设备进场计划等的满足性和合理性（评审分值为1分或2分或3分或4分），未提供不得分。 | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8.2 | 技术 | 2、拟投入的常规工具：包括①设备数量②设备进场计划等的满足性和合理性（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。 | 0-5 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8.3 | 技术 | 3、拟投入的专用工具（包括登高设备、设施）：包括①设备数量②设备进场计划等的满足性和合理性（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。 | 0-5 | 4.0 | 5.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 | 4.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 9 | 技术 | 拟投入维修主材情况综合评审，包括维修主材提供齐全性及合理情况（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分） | 0-5 | 2.0 | 5.0 | 1.0 | 5.0 | 1.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 |
| 10 | 技术 | 培训方案：包括①时间安排②培训内容③培训人员情况 根据培训方案情况的全面性、科学合理性、针对性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 11 | 技术 | 应急预案：包括①工作日及国家法定节假日的应急处理、突发时间等特殊 情况、②应急响应时间、处理时间及保障方案。根据投标人提供的应急 处理方案的响应及时性、科学性、合理性、可行性进行评审。（评审分 值为1分或2分或3分或4分或5分）未提供相对应内容，不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 12 | 技术 | 服务承诺和措施情况：包括：①项目管理、质量保证承诺及措施②现场 安全文明措施。根据投标人提供的服务承诺和措施情况的完整性，实质 对本项目有利程度情况综合评审。（评审分值为1分或2分或3分或4分或5 分） 注：不接受投标人给予的赠品、回扣或者与采购无关的其他商品、服务 ，不得出现“0元”“免费赠送”等形式的无偿报价，否则视为投标文 件含有采购人不能接受的附加条件的，投标无效。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 1.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 13.1 | 技术 | 拟投入本次项目的项目负责人：包括①工作履历、技术能力②职称、类 似项目经验等； 根据拟投入本次项目项目负责人综合实力情况进行评审（评审分值为1分或2 分或3分或4分），（提供履历表和相关资料、证书） | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 13.2 | 技术 | 项目组实施人员：包括①项目小组整体人员的技术能力、②专业分布、 类似项目经验等情况；根据拟投入本次项目项目组实施人员配置合理性 ，人员经验、技术能力等综合实力情况进行评审（评审分值为1分或2分 或3分或4分），（提供履历表和相关资料、证书） | 0-4 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-85 | 57.0 | 65.0 | 55.0 | 62.0 | 61.5 | 62.0 | 60.0 | 73.0 | 59.0 | 58.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江工商大学2025年度消防系统及设施设备维保服务（HSZB-2024-1151）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州青 鸟消防 有限公司 | 杭州龙 圣消防 智慧科 技有限 公司 | 浙江集 创工程 科技有 限公司 | 杭州汇 丰电子 科技工 程有限 公司 | 浙江应 诺消防 科技有 限公司 | 浙江消 息科技 有限公 司 | 浙江龙 华消防 安全科 技有限 公司 | 浙江启 泰安全 科技有 限公司 | 金剑消 防技术 (浙江) 有限公 司 | 浙江企 安消防 科技有 限公司 |
|-----|------|---|-------|--------------------|--------------------------------|--------------------------|--------------------------------|--------------------------|------------------------|--------------------------------|--------------------------|--------------------------------|--------------------------|
| 1 | 商务 | 投标人自2021年1月1日以来（以签订时间为准）的同类项目业绩，每提供一份得0.5分，最高1.5分。 注：需提供完整合同扫描件，否则不得分。 | 0-1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 2 | 技术 | 根据响应（满足）程度进行评析：完全满足采购文件第四章采购内容及需求中“二、总体要求”（10条）的得20分，条款、参数有偏离的，负偏离每项扣2分。 注：具体参数中以及其他明确要求提供相关证明材料证明满足技术指标要求的（包括但不限于证书/检测报告/截图链接等），请供应商对应提供，未提供视为负偏离。 | 0-20 | 18.0 | 18.0 | 18.0 | 20.0 | 18.0 | 20.0 | 18.0 | 20.0 | 18.0 | 18.0 |
| 3 | 技术 | ①根据投标人对于项目背景、概况、目的准确理解和把握。内容完整、理解分析准确、科学周密、匹配性强，符合采购需求的得3分，部分满足采购人要求得1分，不符合不得分。 ②对所有涉及工作任务进行分解、归类。内容完整、理解分析准确、科学周密、匹配性强，符合采购需求的得3分，部分满足采购人要求得1分，不符合不得分。 | 0-6 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |
| 4 | 技术 | 提供项目服务期内工作计划，组织机构情况、总体质量管理保障体系和控制措施的思路和要点等内容方案。 ①提供项目工作计划表（内容完整、计划安排具体合理、整体计划对采购人有利符合采购需求得2分，部分满足采购人要求的得1分，不符合不得分）； ②提供组织机构、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点。内容完整、措施具体有效，满足采购人要求的得2分，部分满足采购人要求的得1分； | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 4.0 |
| 5 | 技术 | 根据投标人消防设施维保检查测试方案情况综合评审，包括（①日常例行检查方案②故障突击抢修）（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分） | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 项目重难点分析评价。对本项目开展可能面临的重难点问题与风险基本判读，并提出相应的解决方案。评标委员会根据投标单位提供的对本项目的重难点分析的科学性、合理性、针对性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 4.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 供应商承诺在服务中不影响学校正常工作和秩序。提供承诺函，承诺函格式自拟，未提供不得分 | 0-1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 8.1 | 技术 | 1、拟投入的主要检测设备：包括①设备数量②设备进场计划等的满足性和合理性（评审分值为1分或2分或3分或4分），未提供不得分。 | 0-4 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 8.2 | 技术 | 2、拟投入的常规工具：包括①设备数量②设备进场计划等的满足性和合理性（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。 | 0-5 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 4.0 |
| 8.3 | 技术 | 3、拟投入的专用工具（包括登高设备、设施）：包括①设备数量②设备进场计划等的满足性和合理性（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 0.0 | 2.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 9 | 技术 | 拟投入维修主材情况综合评审，包括维修主材提供齐全性及合理情况（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分） | 0-5 | 1.0 | 4.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 培训方案：包括①时间安排②培训内容③培训人员情况 根据培训方案情况的全面性、科学合理性、针对性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。 | 0-5 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 应急预案：包括①工作日及国家法定节假日的应急处理、突发时间等特殊 情况、②应急响应时间、处理时间及保障方案。根据投标人提供的应急 处理方案的响应及时性、科学性、合理性、可行性进行评审。（评审分 值为1分或2分或3分或4分或5分）未提供相对内容，不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 服务承诺和措施情况：包括：①项目管理、质量保证承诺及措施②现场 安全文明措施。根据投标人提供的服务承诺和措施情况的完整性，实质 对本项目有利程度情况综合评审。（评审分值为1分或2分或3分或4分或5 分） 注：不接受投标人给予的赠品、回扣或者与采购无关的其他商品、服务 ，不得出现“0元”“免费赠送”等形式的无偿报价，否则视为投标文 件含有采购人不能接受的附加条件的，投标无效。 | 0-5 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 13.1 | 技术 | 拟投入本次项目的项目负责人：包括①工作履历、技术能力②职称、类 似项目经验等； 根据拟投入本次项目项目负责人综合实力情况进行评审（评审分值为1分或2 分或3分或4分），（提供履历表和相关资料、证书） | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 |
| 13.2 | 技术 | 项目组实施人员：包括①项目小组整体人员的技术能力、②专业分布、 类似项目经验等情况；根据拟投入本次项目项目组实施人员配置合理性 ，人员经验、技术能力等综合实力情况进行评审（评审分值为1分或2分 或3分或4分），（提供履历表和相关资料、证书） | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-85 | 46.0 | 62.0 | 57.0 | 61.0 | 55.5 | 53.0 | 62.0 | 63.0 | 52.0 | 64.0 |

专家（签名）：