

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县人民法院公证参与司法辅助事务服务项目（三招采-2025-CS002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省台州市正立公证处	浙江省玉环市公证处	浙江省三门县公证处
1	商务	投标单位自2019年1月1日至今从事过司法辅助服务项目的，每个得1分，最高得2分。（提供合同或中标通知书证明材料加盖公章。）	0-2	0.0	0.0	1.0
2	商务	项目人员中具有中、高级公证员职称的每人得0.5分，最高得1分。	0-1	0.5	0.0	0.0
3	技术	对项目需求的理解情况，方案与需求的吻合程度，对本项目服务是否有自己独到的理解，由专家酌情打分。	0-5	3.0	3.0	4.0
4.1	技术	根据磋商供应商对本项目现有情况的了解、管理重点难点分析及解决措施，由磋商小组评分。	0-5	3.0	3.0	4.0
4.2	技术	根据磋商供应商项目组织实施方案描述的清楚性、完整性等综合评分，由磋商小组评分。	0-5	3.0	3.0	4.0
4.3	技术	据磋商供应商如何完成本项目的各项任务的实施方案工作方法，由磋商小组评分。	0-5	3.0	3.0	4.0
5.1	技术	根据供应商对本项目投入人员的专业素质、工作经验、技术能力等，由评委酌情打分。优的得8-12分；良的得4-7.99分；一般得0-3.99分。	0-12	7.0	6.0	10.0
5.2	技术	根据供应商针对投入本项目人员保持相对稳定的方案，由评委酌情打分。优的得5-7分；良的得3-4.99分；一般得0-2.99分。	0-7	5.0	5.0	6.0
5.3	技术	根据供应商针对投入本项目人员的培训方案，由评委酌情打分。优的得6-8分；良的得3-5.99分；一般得0-2.99分。	0-8	3.0	3.0	6.0
6	技术	根据投标人管理制度酌情打分，如对管理指标与整体定位是否准确；指标标准是否量化；达成指标的措施是否有效和实用；管理制度是否清晰明确，实用有效。	0-5	2.5	3.0	4.0
7	技术	根据投标人针对本项目的质量保证体系完备周全，针对性应对措施，服务保障体系健全，与采购人日常配合能高效运行落实，服务标准和完善程序酌情打分等。优的得5-7分；良的得3-4.99分；一般得0-2.99分。	0-7	3.0	3.0	5.0
8	技术	根据投标人所提供的项目期满交接过渡方案打分。	0-5	3.0	3.0	4.0
9	技术	根据供应商是否有具体保密措施，使得电子送达资料以及案卷信息资料不被泄露等情况，由评审专家酌情打分。优的得6-8分；良的得3-5.99分；一般得0-2.99分。	0-8	5.0	5.0	6.0
10	技术	根据投标人所提供的其他有利于采购人的承诺、措施、响应时间、优惠或合理化建议，由专家酌情打分。	0-5	3.0	3.0	4.0
合计			0-80	44.0	43.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县人民法院公证参与司法辅助事务服务项目（三招采-2025-CS002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省台州市正立公证处	浙江省玉环市公证处	浙江省三门县公证处
1	商务	投标单位自2019年1月1日至今从事过司法辅助服务项目的，每个得1分，最高得2分。（提供合同或中标通知书证明材料加盖公章。）	0-2	0.0	0.0	1.0
2	商务	项目人员中具有中、高级公证员职称的每人得0.5分，最高得1分。	0-1	0.5	0.0	0.0
3	技术	对项目需求的理解情况，方案与需求的吻合程度，对本项目服务是否有自己独到的理解，由专家酌情打分。	0-5	2.5	3.0	4.0
4.1	技术	根据磋商供应商对本项目现有情况的了解、管理重点难点分析及解决措施，由磋商小组评分。	0-5	3.0	3.0	4.0
4.2	技术	根据磋商供应商项目组织实施方案描述清楚性、完整性等综合评分，由磋商小组评分。	0-5	3.0	3.5	4.0
4.3	技术	据磋商供应商如何完成本项目的各项任务的实施方案工作方法，由磋商小组评分。	0-5	3.0	3.5	4.0
5.1	技术	根据供应商对本项目投入人员的专业素质、工作经验、技术能力等，由评委酌情打分。优的得8-12分；良的得4-7.99分；一般得0-3.99分。	0-12	7.5	7.5	10.0
5.2	技术	根据供应商针对投入本项目人员保持相对稳定的方案，由评委酌情打分。优的得5-7分；良的得3-4.99分；一般得0-2.99分。	0-7	4.0	4.0	6.0
5.3	技术	根据供应商针对投入本项目人员的培训方案，由评委酌情打分。优的得6-8分；良的得3-5.99分；一般得0-2.99分。	0-8	5.0	5.0	7.0
6	技术	根据投标人管理制度酌情打分，如对管理指标与整体定位是否准确；指标标准是否量化；达成指标的措施是否有效和实用；管理制度是否清晰明确，实用有效。	0-5	3.0	3.0	4.0
7	技术	根据投标人针对本项目的质量保证体系完备周全，针对性应对措施，服务保障体系健全，与采购人日常配合能高效运行落实，服务标准和完善程序酌情打分等。优的得5-7分；良的得3-4.99分；一般得0-2.99分。	0-7	4.5	4.5	6.0
8	技术	根据投标人所提供的项目期满交接过渡方案打分。	0-5	3.5	3.5	4.5
9	技术	根据供应商是否有具体保密措施，使得电子送达资料以及案卷信息资料不被泄露等情况，由评审专家酌情打分。优的得6-8分；良的得3-5.99分；一般得0-2.99分。	0-8	5.0	5.0	7.0
10	技术	根据投标人所提供的其他有利于采购人的承诺、措施、响应时间、优惠或合理化建议，由专家酌情打分。	0-5	4.0	4.0	4.5
合计			0-80	48.5	49.5	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县人民法院公证参与司法辅助事务服务项目（三招采-2025-CS002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省台州市 正立公证处	浙江省玉环市 公证处	浙江省三门县 公证处
1	商务	投标单位自2019年1月1日至今从事过司法辅助服务项目的，每个得1分，最高得2分。（提供合同或中标通知书证明材料加盖公章。）	0-2	0.0	0.0	1.0
2	商务	项目人员中具有中、高级公证员职称的每人得0.5分，最高得1分。	0-1	0.5	0.0	0.0
3	技术	对项目需求的理解情况，方案与需求的吻合程度，对本项目服务是否有自己独到的理解，由专家酌情打分。	0-5	2.5	2.5	4.0
4.1	技术	根据磋商供应商对本项目现有情况的了解、管理重点难点分析及解决措施，由磋商小组评分。	0-5	2.0	2.0	3.0
4.2	技术	根据磋商供应商项目组织实施方案描述的清楚性、完整性等综合评分，由磋商小组评分。	0-5	2.5	2.0	3.0
4.3	技术	据磋商供应商如何完成本项目的各项任务的实施方案工作方法，由磋商小组评分。	0-5	2.0	2.0	3.0
5.1	技术	根据供应商对本项目投入人员的专业素质、工作经验、技术能力等，由评委酌情打分。优的得8-12分；良的得4-7.99分；一般得0-3.99分。	0-12	5.0	5.0	7.0
5.2	技术	根据供应商针对投入本项目人员保持相对稳定的方案，由评委酌情打分。优的得5-7分；良的得3-4.99分；一般得0-2.99分。	0-7	4.0	4.0	5.0
5.3	技术	根据供应商针对投入本项目人员的培训方案，由评委酌情打分。优的得6-8分；良的得3-5.99分；一般得0-2.99分。	0-8	5.0	5.0	7.0
6	技术	根据投标人管理制度酌情打分，如对管理指标与整体定位是否准确；指标标准是否量化；达成指标的措施是否有效和实用；管理制度是否清晰明确，实用有效。	0-5	3.0	3.0	4.0
7	技术	根据投标人针对本项目的质量保证体系完备周全，针对性应对措施，服务保障体系健全，与采购人日常配合能高效运行落实，服务标准和完善程序酌情打分等。优的得5-7分；良的得3-4.99分；一般得0-2.99分。	0-7	4.0	4.0	5.0
8	技术	根据投标人所提供的项目期满交接过渡方案打分。	0-5	3.0	2.0	4.0
9	技术	根据供应商是否有具体保密措施，使得电子送达资料以及案卷信息资料不被泄露等情况，由评审专家酌情打分。优的得6-8分；良的得3-5.99分；一般得0-2.99分。	0-8	4.0	4.0	6.0
10	技术	根据投标人所提供的其他有利于采购人的承诺、措施、响应时间、优惠或合理化建议，由专家酌情打分。	0-5	3.0	3.0	4.0
合计			0-80	40.5	38.5	56.0

专家（签名）：