

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：中国美术学院2025年全校空调维保项目（YHQZ24-01077）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江良坤暖通工程有限公司	浙江腾星机电服务有限公司	杭州义临科技有限公司	杭州华源环境工程有限公司	浙江上能节能科技股份有限公司	南京祥泰系统有限公司	浙江富善暖通工程有限公司	杭州博源制冷技术有限公司	杭州富格设备有限公司	杭州风无尘空调服务有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩，每提供一个同类业绩证明材料的得1分，本项最高得2分。（证明材料：合同复印件或扫描件。如证明材料不能体现业绩要素的，应同时提供业主证明等其他材料。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
2	商务	投标人具备质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得1分，最高得3分。注：投标人提供全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> ）中认证证书截图和证书扫描件。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
3	商务	对招标文件《第四章：招标内容及需求》中“二、具体要求”的响应满足情况，完全满足要求得20分，每负偏离一条扣2分，扣至0分为止。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
4.1	技术	根据投标人对采购需求的理解(特别是空调整个系统)及现场情况,对本项目服务重点、难点的分析情况;投标人提供服务项目重点、难点把握准确、分析合理的得5分;重点、难点把握较准确、分析较合理的,得3分;重点、难点把握不够准确、分析不够合理的,得1分;未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
4.2	技术	针对项目重点、难点部分采取的解决方案;投标人提供项目重点、难点部分解决方案准确、合理的得5分;重点、难点部分解决方案较准确、较合理的得3分;重点、难点部分解决方案不够准确、不够合理的得1分;未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	包括项目了解情况、项目维修服务目标及保障措施:投标人提供的项目了解情况与本项目采购情况吻合、项目维修服务目标明确,服务目标保障措施科学、合理的得5分,投标人提供的项目了解情况与本项目采购情况较吻合、项目维修服务目标较明确,服务目标保障措施较科学、合理的得3分;投标人提供的项目了解情况与本项目采购情况不够吻合、项目维修服务目标不够明确,服务目标保障措施不够科学、合理的得1分;未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	维保项目质量控制措施的合理性,不发生二次维修的措施。 1)内容全面、合理,具有明确的针对性及可操作性的得5分; 2)内容全面、合理,具有一定的针对性及可操作性的得4分; 3)内容全面性及合理性一般,针对性及可操作性基本满足要的得3分; 4)内容简单,方案针对性不足,可操作性一般的得2分; 5)内容较差,方案无针对性,可操作性差的得1分; 6)未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	清洗、维保服务方案中保障措施对保证学校正常工作和校园秩序的保障措施。保障措施清晰合理，遵循各项管理原则（特别是安全文明实施方案及安全责任承诺），对校园环境的作业有针对性的措施方案。 1) 内容全面、合理，具有明确的针对性及可操作性的得5分； 2) 内容全面、合理，具有一定的针对性及可操作性的得4分； 3) 内容全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要的得3分； 4) 内容简单，方案针对性不足，可操作性一般的得2分； 5) 内容较差，方案无针对性，可操作性差的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	应急处理方案：包括应急预案（包含非工作日及国家法定节日的应急处理、突发系统故障修复等特殊情况）、应急响应时间、处理时间及方案。投标人提供以上应急处理方案科学合理的5分；应急处理方案较科学合理的3分；应急处理方案不够科学合理的1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	投标人提供拟投入本项目的维保设备（设备、工器具、设施配置、选用的各种材料情况等）情况；维保设备科学合理、列举全面的得5分；维保设备较科学合理、列举较全面的得3分；维保设备不够科学合理、列举不够全面的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	投标人承诺维修过程提供空调保养和维修记录得1分。（提供承诺书，格式自拟） 维修记录内容全面、维修记录表格科学合理的得5分；维修记录内容较全面、维修记录表格较科学合理的得3分；维修记录内容不够全面、维修记录表格不够科学合理的得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	投标人提供空调清洗方案科学合理的得3分；清洗方案较合理的得2分；清洗方案不够合理的得1分；未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0
12.1	技术	驻场服务人员具有本项目相关专业中级及以上职称的得2分。提供职称证书及社保缴纳证明等相关证明材料扫描件加盖公章；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
12.2	技术	服务人员具有高空证，低压电工证，制冷作业证，焊工证的每个得1分，最多得4分，同类证书不重复得分。 证明材料：提供相关证书扫描件加盖公章。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13.1	技术	设备维修配件品类、型号：投标人提供维修配件清单的得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
13.2	技术	空调维修配件列举较齐全，且配件均提供原厂配件的得4分；空调维修配件列举不够齐全，但列举的配件均为原厂配件且承诺未列明的配件提供原厂配件的得3分；维修配件部分为原厂配件的得1分，未提供原厂配件的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	0.0
合计			0-80	61.0	61.0	60.0	60.0	61.0	61.0	54.0	61.0	55.0	50.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：中国美术学院2025年全校空调维保项目（YHQZ24-01077）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州博辰物业服务有限公司	杭州巧灵新能源设备有限公司	厦门九辉建设工程有限公司	杭州萧杭家电维修有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩，每提供一个同类业绩证明材料的得1分，本项最高得2分。（证明材料：合同复印件或扫描件。如证明材料不能体现业绩要素的，应同时提供业主证明等其他材料。）	0-2	0.0	0.0	2.0	1.0
2	商务	投标人具备质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得1分，最高得3分。注：投标人提供全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> ）中认证证书截图和证书扫描件。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
3	商务	对招标文件《第四章：招标内容及需求》中“二、具体要求”的响应满足情况，完全满足要求得20分，每负偏离一条扣2分，扣至0分为止。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0
4.1	技术	根据投标人对采购需求的理解（特别是空调整个系统）及现场情况，对本项目服务重点、难点的分析情况；投标人提供服务项目重点、难点把握准确、分析合理的得5分；重点、难点把握较准确、分析较合理的，得3分；重点、难点把握不够准确、分析不够合理的，得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	针对项目重点、难点部分采取的解决方案；投标人提供项目重点、难点部分解决方案准确、合理的得5分；重点、难点部分解决方案较准确、较合理的得3分；重点、难点部分解决方案不够准确、不够合理的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	包括项目了解情况、项目维修服务目标及保障措施；投标人提供的项目了解情况与本项目采购情况吻合、项目维修服务目标明确，服务目标保障措施科学、合理的得5分，投标人提供的项目了解情况与本项目采购情况较吻合、项目维修服务目标较明确，服务目标保障措施较科学、合理的得3分；投标人提供的项目了解情况与本项目采购情况不够吻合、项目维修服务目标不够明确，服务目标保障措施不够科学、合理的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0
6	技术	维保项目质量控制措施的合理性，不发生二次维修的措施。 1) 内容全面、合理，具有明确的针对性及可操作性的得5分； 2) 内容全面、合理，具有一定的针对性及可操作性的得4分； 3) 内容全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要的得3分； 4) 内容简单，方案针对性不足，可操作性一般的得2分； 5) 内容较差，方案无针对性，可操作性差的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0
7	技术	清洗、维保服务方案中保障措施对保证学校正常工作和校园秩序的保障措施。保障措施清晰合理，遵循各项项目管理原则（特别是安全文明实施方案及安全责任承诺），对校园环境的作业有针对性的措施方案。 1) 内容全面、合理，具有明确的针对性及可操作性的得5分； 2) 内容全面、合理，具有一定的针对性及可操作性的得4分； 3) 内容全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要的得3分； 4) 内容简单，方案针对性不足，可操作性一般的得2分； 5) 内容较差，方案无针对性，可操作性差的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0
8	技术	应急处理方案：包括应急预案（包含非工作日及国家法定节日的应急处理、突发系统故障修复等特殊情况）、应急响应时间、处理时间及方案。投标人提供以上应急处理方案科学合理的5分；应急处理方案较科学合理的3分；应急处理方案不够科学合理的1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	投标人提供拟投入本项目的维保设备（设备、工器具、设施配置、选用的各种材料情况等）情况；维保设备科学合理、列举全面的得5分；维保设备较科学合理、列举较全面的得3分；维保设备不够科学合理、列举不够全面的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	投标人承诺维修过程提供空调保养和维修记录得1分。（提供承诺书，格式自拟） 维修记录内容全面、维修记录表格科学合理的得5分；维修记录内容较全面、维修记录表格较科学合理的得3分； 维修记录内容不够全面、维修记录表格不够科学合理的得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	2.0	3.0	3.0
11	技术	投标人提供空调清洗方案科学合理的得3分；清洗方案较合理的得2分；清洗方案不够合理的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0
12.1	技术	驻场服务人员具有本项目相关专业中级及以上职称的得2分。提供职称证书及社保缴纳证明等相关证明材料扫描件加盖公章；	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
12.2	技术	服务人员具有高空证，低压电工证，制冷作业证，焊工证的每个得1分，最多得4分，同类证书不重复得分。 证明材料：提供相关证书扫描件加盖公章。	0-4	3.0	0.0	4.0	4.0
13.1	技术	设备维修配件品类、型号：投标人提供维修配件清单的得1分。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0
13.2	技术	空调维修配件列举较齐全，且配件均提供原厂配件的得4分；空调维修配件列举不够齐全，但列举的配件均为原厂配件且承诺未列明的配件提供原厂配件的得3分；维修配件部分为原厂配件的得1分，未提供原厂配件的不得分。	0-4	4.0	0.0	4.0	0.0
合计			0-80	54.0	38.0	62.0	51.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：中国美术学院2025年全校空调维保项目（YHQZ24-01077）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江良坤暖通工程有限公司	浙江腾星机电服务有限公司	杭州义临科技有限公司	杭州华源环境工程有限公司	浙江上能节能科技股份有限公司	南京祥泰系统有限公司	浙江富善暖通工程有限公司	杭州博源制冷技术有限公司	杭州富格空调设备有限公司	杭州风无尘空调服务有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩，每提供一个同类业绩证明材料的得1分，本项最高得2分。（证明材料：合同复印件或扫描件。如证明材料不能体现业绩要素的，应同时提供业主证明等其他材料。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
2	商务	投标人具备质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得1分，最高得3分。注：投标人提供全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> ）中认证证书截图和证书扫描件。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
3	商务	对招标文件《第四章：招标内容及需求》中“二、具体要求”的响应满足情况，完全满足要求得20分，每负偏离一条扣2分，扣至0分为止。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
4.1	技术	根据投标人对采购需求的理解(特别是空调整个系统)及现场情况,对本项目服务重点、难点的分析情况;投标人提供服务项目重点、难点把握准确、分析合理的得5分;重点、难点把握较准确、分析较合理的,得3分;重点、难点把握不够准确、分析不够合理的,得1分;未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
4.2	技术	针对项目重点、难点部分采取的解决方案:投标人提供项目重点、难点部分解决方案准确、合理的得5分;重点、难点部分解决方案较准确、较合理的得3分;重点、难点部分解决方案不够准确、不够合理的得1分;未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
5	技术	包括项目了解情况、项目维修服务目标及保障措施;投标人提供的项目了解情况与本项目采购情况吻合、项目维修服务目标明确,服务目标保障措施科学、合理的得5分,投标人提供的项目了解情况与本项目采购情况较吻合、项目维修服务目标较明确,服务目标保障措施较科学、合理的得3分;投标人提供的项目了解情况与本项目采购情况不够吻合、项目维修服务目标不够明确,服务目标保障措施不够科学、合理的得1分;未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	维保项目质量控制措施的合理性,不发生二次维修的措施。 1)内容全面、合理,具有明确的针对性及可操作性的得5分; 2)内容全面、合理,具有一定的针对性及可操作性的得4分; 3)内容全面性及合理性一般,针对性及可操作性基本满足要的得3分; 4)内容简单,方案针对性不足,可操作性一般的得2分; 5)内容较差,方案无针对性,可操作性差的得1分; 6)未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0
7	技术	清洗、维保服务方案中保障措施对保证学校正常工作和校园秩序的保障措施。保障措施清晰合理,遵循各项管理原则(特别是安全文明实施方案及安全责任承诺),对校园环境的作业有针对性的措施方案。 1)内容全面、合理,具有明确的针对性及可操作性的得5分; 2)内容全面、合理,具有一定的针对性及可操作性的得4分; 3)内容全面性及合理性一般,针对性及可操作性基本满足要的得3分; 4)内容简单,方案针对性不足,可操作性一般的得2分; 5)内容较差,方案无针对性,可操作性差的得1分; 6)未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	1.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	应急处理方案：包括应急预案（包含非工作日及国家法定节日的应急处理、突发系统故障修复等特殊情况）、应急响应时间、处理时间及方案。投标人提供以上应急处理方案科学合理的5分；应急处理方案较科学合理的3分；应急处理方案不够科学合理的1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
9	技术	投标人提供拟投入本项目的维保设备（设备、工器具、设施配置、选用的各种材料情况等）情况：维保设备科学合理、列举全面的得5分；维保设备较科学合理、列举较全面的得3分；维保设备不够科学合理、列举不够全面的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
10	技术	投标人承诺维修过程提供空调保养和维修记录得1分。（提供承诺书，格式自拟） 维修记录内容全面、维修记录表格科学合理的得5分；维修记录内容较全面、维修记录表格较科学合理的得3分；维修记录内容不够全面、维修记录表格不够科学合理的得1分；未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
11	技术	投标人提供空调清洗方案科学合理的得3分；清洗方案较合理的得2分；清洗方案不够合理的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
12.1	技术	驻场服务人员具有本项目相关专业中级及以上职称的得2分。提供职称证书及社保缴纳证明等相关证明材料扫描件加盖公章；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
12.2	技术	服务人员具有高空证，低压电工证，制冷作业证，焊工证的每个得1分，最多得4分，同类证书不重复得分。 证明材料：提供相关证书扫描件加盖公章。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13.1	技术	设备维修配件品类、型号：投标人提供维修配件清单的得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
13.2	技术	空调维修配件列举较齐全，且配件均提供原厂配件的得4分；空调维修配件列举不够齐全，但列举的配件均为原厂配件且承诺未列明的配件提供原厂配件的得3分；维修配件部分为原厂配件的得1分，未提供原厂配件的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	0.0
合计			0-80	65.0	65.0	63.0	65.0	68.0	63.0	62.0	62.0	59.0	41.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：中国美术学院2025年全校空调维保项目（YHQZ24-01077）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州博辰物业服务有限公司	杭州巧灵新能源设备有限公司	厦门九辉建设工程有限公司	杭州萧杭家电维修有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩，每提供一个同类业绩证明材料的得1分，本项最高得2分。（证明材料：合同复印件或扫描件。如证明材料不能体现业绩要素的，应同时提供业主证明等其他材料。）	0-2	0.0	0.0	2.0	1.0
2	商务	投标人具备质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得1分，最高得3分。注：投标人提供全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> ）中认证证书截图和证书扫描件。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
3	商务	对招标文件《第四章：招标内容及需求》中“二、具体要求”的响应满足情况，完全满足要求得20分，每负偏离一条扣2分，扣至0分为止。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0
4.1	技术	根据投标人对采购需求的理解（特别是空调整个系统）及现场情况，对本项目服务重点、难点的分析情况；投标人提供服务项目重点、难点把握准确、分析合理的得5分；重点、难点把握较准确、分析较合理的，得3分；重点、难点把握不够准确、分析不够合理的，得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0	3.0
4.2	技术	针对项目重点、难点部分采取的解决方案；投标人提供项目重点、难点部分解决方案准确、合理的得5分；重点、难点部分解决方案较准确、较合理的得3分；重点、难点部分解决方案不够准确、不够合理的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0	3.0
5	技术	包括项目了解情况、项目维修服务目标及保障措施；投标人提供的项目了解情况与本项目采购情况吻合、项目维修服务目标明确，服务目标保障措施科学、合理的得5分，投标人提供的项目了解情况与本项目采购情况较吻合、项目维修服务目标较明确，服务目标保障措施较科学、合理的得3分；投标人提供的项目了解情况与本项目采购情况不够吻合、项目维修服务目标不够明确，服务目标保障措施不够科学、合理的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0
6	技术	维保项目质量控制措施的合理性，不发生二次维修的措施。 1) 内容全面、合理，具有明确的针对性及可操作性的得5分； 2) 内容全面、合理，具有一定的针对性及可操作性的得4分； 3) 内容全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要的得3分； 4) 内容简单，方案针对性不足，可操作性一般的得2分； 5) 内容较差，方案无针对性，可操作性差的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0
7	技术	清洗、维保服务方案中保障措施对保证学校正常工作和校园秩序的保障措施。保障措施清晰合理，遵循各项项目管理原则（特别是安全文明实施方案及安全责任承诺），对校园环境的作业有针对性的措施方案。 1) 内容全面、合理，具有明确的针对性及可操作性的得5分； 2) 内容全面、合理，具有一定的针对性及可操作性的得4分； 3) 内容全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要的得3分； 4) 内容简单，方案针对性不足，可操作性一般的得2分； 5) 内容较差，方案无针对性，可操作性差的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	3.0
8	技术	应急处理方案：包括应急预案（包含非工作日及国家法定节日的应急处理、突发系统故障修复等特殊情况）、应急响应时间、处理时间及方案。投标人提供以上应急处理方案科学合理的5分；应急处理方案较科学合理的3分；应急处理方案不够科学合理的1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0
9	技术	投标人提供拟投入本项目的维保设备（设备、工器具、设施配置、选用的各种材料情况等）情况；维保设备科学合理、列举全面的得5分；维保设备较科学合理、列举较全面的得3分；维保设备不够科学合理、列举不够全面的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	投标人承诺维修过程提供空调保养和维修记录得1分。（提供承诺书，格式自拟） 维修记录内容全面、维修记录表格科学合理的得5分；维修记录内容较全面、维修记录表格较科学合理的得3分； 维修记录内容不够全面、维修记录表格不够科学合理的得1分；未提供的不得分。	0-6	4.0	2.0	3.0	4.0
11	技术	投标人提供空调清洗方案科学合理的得3分；清洗方案较合理的得2分；清洗方案不够合理的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0	2.0
12.1	技术	驻场服务人员具有本项目相关专业中级及以上职称的得2分。提供职称证书及社保缴纳证明等相关证明材料扫描件加盖公章；	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
12.2	技术	服务人员具有高空证，低压电工证，制冷作业证，焊工证的每个得1分，最多得4分，同类证书不重复得分。 证明材料：提供相关证书扫描件加盖公章。	0-4	3.0	0.0	4.0	4.0
13.1	技术	设备维修配件品类、型号：投标人提供维修配件清单的得1分。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0
13.2	技术	空调维修配件列举较齐全，且配件均提供原厂配件的得4分；空调维修配件列举不够齐全，但列举的配件均为原厂配件且承诺未列明的配件提供原厂配件的得3分；维修配件部分为原厂配件的得1分，未提供原厂配件的不得分。	0-4	4.0	0.0	4.0	0.0
合计			0-80	55.0	34.0	58.0	52.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：中国美术学院2025年全校空调维保项目（YHQZ24-01077）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江良坤暖通工程有限公司	浙江腾星机电服务有限公司	杭州义临科技有限公司	杭州华源环境工程有限公司	浙江上能节能科技股份有限公司	南京祥泰系统有限公司	浙江富善暖通工程有限公司	杭州博源制冷技术有限公司	杭州富格空调设备有限公司	杭州风无尘空调服务有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩，每提供一个同类业绩证明材料的得1分，本项最高得2分。（证明材料：合同复印件或扫描件。如证明材料不能体现业绩要素的，应同时提供业主证明等其他材料。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
2	商务	投标人具备质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得1分，最高得3分。注：投标人提供全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> ）中认证证书截图和证书扫描件。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
3	商务	对招标文件《第四章：招标内容及需求》中“二、具体要求”的响应满足情况，完全满足要求得20分，每负偏离一条扣2分，扣至0分为止。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
4.1	技术	根据投标人对采购需求的理解(特别是空调整个系统)及现场情况,对本项目服务重点、难点的分析情况; 投标人提供服务项目重点、难点把握准确、分析合理的得5分; 重点、难点把握较准确、分析较合理的,得3分; 重点、难点把握不够准确、分析不够合理的,得1分; 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
4.2	技术	针对项目重点、难点部分采取的解决方案: 投标人提供项目重点、难点部分解决方案准确、合理的得5分; 重点、难点部分解决方案较准确、较合理的得3分; 重点、难点部分解决方案不够准确、不够合理的得1分; 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	包括项目了解情况、项目维修服务目标及保障措施: 投标人提供的项目了解情况与本项目采购情况吻合、项目维修服务目标明确, 服务目标保障措施科学、合理的得5分, 投标人提供的项目了解情况与本项目采购情况较吻合、项目维修服务目标较明确, 服务目标保障措施较科学、合理的得3分; 投标人提供的项目了解情况与本项目采购情况不够吻合、项目维修服务目标不够明确, 服务目标保障措施不够科学、合理的得1分; 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	维保项目质量控制措施的合理性, 不发生二次维修的措施。 1) 内容全面、合理, 具有明确的针对性及可操作性的得5分; 2) 内容全面、合理, 具有一定的针对性及可操作性的得4分; 3) 内容全面性及合理性一般, 针对性及可操作性基本满足要的得3分; 4) 内容简单, 方案针对性不足, 可操作性一般的得2分; 5) 内容较差, 方案无针对性, 可操作性差的得1分; 6) 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
7	技术	清洗、维保服务方案中保障措施对保证学校正常工作和校园秩序的保障措施。保障措施清晰合理, 遵循各项管理原则(特别是安全文明实施方案及安全责任承诺), 对校园环境的作业有针对性的措施方案。 1) 内容全面、合理, 具有明确的针对性及可操作性的得5分; 2) 内容全面、合理, 具有一定的针对性及可操作性的得4分; 3) 内容全面性及合理性一般, 针对性及可操作性基本满足要的得3分; 4) 内容简单, 方案针对性不足, 可操作性一般的得2分; 5) 内容较差, 方案无针对性, 可操作性差的得1分; 6) 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	应急处理方案：包括应急预案（包含非工作日及国家法定节日的应急处理、突发系统故障修复等特殊情况）、应急响应时间、处理时间及方案。投标人提供以上应急处理方案科学合理的5分；应急处理方案较科学合理的3分；应急处理方案不够科学合理的1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	投标人提供拟投入本项目的维保设备（设备、工器具、设施配置、选用的各种材料情况等）情况：维保设备科学合理、列举全面的得5分；维保设备较科学合理、列举较全面的得3分；维保设备不够科学合理、列举不够全面的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
10	技术	投标人承诺维修过程提供空调保养和维修记录得1分。（提供承诺书，格式自拟） 维修记录内容全面、维修记录表格科学合理的得5分；维修记录内容较全面、维修记录表格较科学合理的得3分；维修记录内容不够全面、维修记录表格不够科学合理的得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
11	技术	投标人提供空调清洗方案科学合理的得3分；清洗方案较合理的得2分；清洗方案不够合理的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12.1	技术	驻场服务人员具有本项目相关专业中级及以上职称的得2分。提供职称证书及社保缴纳证明等相关证明材料扫描件加盖公章；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
12.2	技术	服务人员具有高空证，低压电工证，制冷作业证，焊工证的每个得1分，最多得4分，同类证书不重复得分。 证明材料：提供相关证书扫描件加盖公章。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13.1	技术	设备维修配件品类、型号：投标人提供维修配件清单的得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
13.2	技术	空调维修配件列举较齐全，且配件均提供原厂配件的得4分；空调维修配件列举不够齐全，但列举的配件均为原厂配件且承诺未列明的配件提供原厂配件的得3分；维修配件部分为原厂配件的得1分，未提供原厂配件的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	0.0
合计			0-80	62.0	62.0	62.0	62.0	66.0	62.0	62.0	62.0	56.0	46.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：中国美术学院2025年全校空调维保项目（YHQZ24-01077）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州博辰物业服务有限公司	杭州巧灵新能源设备有限公司	厦门九辉建设工程有限公司	杭州萧杭家电维修有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩，每提供一个同类业绩证明材料的得1分，本项最高得2分。（证明材料：合同复印件或扫描件。如证明材料不能体现业绩要素的，应同时提供业主证明等其他材料。）	0-2	0.0	0.0	2.0	1.0
2	商务	投标人具备质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得1分，最高得3分。注：投标人提供全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> ）中认证证书截图和证书扫描件。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
3	商务	对招标文件《第四章：招标内容及需求》中“二、具体要求”的响应满足情况，完全满足要求得20分，每负偏离一条扣2分，扣至0分为止。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0
4.1	技术	根据投标人对采购需求的理解（特别是空调整个系统）及现场情况，对本项目服务重点、难点的分析情况；投标人提供服务项目重点、难点把握准确、分析合理的得5分；重点、难点把握较准确、分析较合理的，得3分；重点、难点把握不够准确、分析不够合理的，得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0
4.2	技术	针对项目重点、难点部分采取的解决方案；投标人提供项目重点、难点部分解决方案准确、合理的得5分；重点、难点部分解决方案较准确、较合理的得3分；重点、难点部分解决方案不够准确、不够合理的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0
5	技术	包括项目了解情况、项目维修服务目标及保障措施；投标人提供的项目了解情况与本项目采购情况吻合、项目维修服务目标明确，服务目标保障措施科学、合理的得5分，投标人提供的项目了解情况与本项目采购情况较吻合、项目维修服务目标较明确，服务目标保障措施较科学、合理的得3分；投标人提供的项目了解情况与本项目采购情况不够吻合、项目维修服务目标不够明确，服务目标保障措施不够科学、合理的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0
6	技术	维保项目质量控制措施的合理性，不发生二次维修的措施。 1) 内容全面、合理，具有明确的针对性及可操作性的得5分； 2) 内容全面、合理，具有一定的针对性及可操作性的得4分； 3) 内容全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要的得3分； 4) 内容简单，方案针对性不足，可操作性一般的得2分； 5) 内容较差，方案无针对性，可操作性差的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0
7	技术	清洗、维保服务方案中保障措施对保证学校正常工作和校园秩序的保障措施。保障措施清晰合理，遵循各项项目管理原则（特别是安全文明实施方案及安全责任承诺），对校园环境的作业有针对性的措施方案。 1) 内容全面、合理，具有明确的针对性及可操作性的得5分； 2) 内容全面、合理，具有一定的针对性及可操作性的得4分； 3) 内容全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要的得3分； 4) 内容简单，方案针对性不足，可操作性一般的得2分； 5) 内容较差，方案无针对性，可操作性差的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0
8	技术	应急处理方案：包括应急预案（包含非工作日及国家法定节日的应急处理、突发系统故障修复等特殊情况）、应急响应时间、处理时间及方案。投标人提供以上应急处理方案科学合理的5分；应急处理方案较科学合理的3分；应急处理方案不够科学合理的1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0
9	技术	投标人提供拟投入本项目的维保设备（设备、工器具、设施配置、选用的各种材料情况等）情况；维保设备科学合理、列举全面的得5分；维保设备较科学合理、列举较全面的得3分；维保设备不够科学合理、列举不够全面的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	投标人承诺维修过程提供空调保养和维修记录得1分。（提供承诺书，格式自拟） 维修记录内容全面、维修记录表格科学合理的得5分；维修记录内容较全面、维修记录表格较科学合理的得3分； 维修记录内容不够全面、维修记录表格不够科学合理的得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	投标人提供空调清洗方案科学合理的得3分；清洗方案较合理的得2分；清洗方案不够合理的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0
12.1	技术	驻场服务人员具有本项目相关专业中级及以上职称的得2分。提供职称证书及社保缴纳证明等相关证明材料扫描件加盖公章；	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
12.2	技术	服务人员具有高空证，低压电工证，制冷作业证，焊工证的每个得1分，最多得4分，同类证书不重复得分。 证明材料：提供相关证书扫描件加盖公章。	0-4	3.0	0.0	4.0	4.0
13.1	技术	设备维修配件品类、型号：投标人提供维修配件清单的得1分。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0
13.2	技术	空调维修配件列举较齐全，且配件均提供原厂配件的得4分；空调维修配件列举不够齐全，但列举的配件均为原厂配件且承诺未列明的配件提供原厂配件的得3分；维修配件部分为原厂配件的得1分，未提供原厂配件的不得分。	0-4	4.0	0.0	4.0	0.0
合计			0-80	54.0	35.0	62.0	51.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：中国美术学院2025年全校空调维保项目（YHQZ24-01077）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江良坤暖通工程有限公司	浙江腾星机电服务有限公司	杭州义临科技有限公司	杭州华源环境工程有限公司	浙江上能节能科技股份有限公司	南京祥泰系统有限公司	浙江富善暖通工程有限公司	杭州博源制冷技术有限公司	杭州富格空调设备有限公司	杭州风无尘空调服务有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩，每提供一个同类业绩证明材料的得1分，本项最高得2分。（证明材料：合同复印件或扫描件。如证明材料不能体现业绩要素的，应同时提供业主证明等其他材料。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
2	商务	投标人具备质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得1分，最高得3分。注：投标人提供全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> ）中认证证书截图和证书扫描件。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
3	商务	对招标文件《第四章：招标内容及需求》中“二、具体要求”的响应满足情况，完全满足要求得20分，每负偏离一条扣2分，扣至0分为止。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
4.1	技术	根据投标人对采购需求的理解(特别是空调整个系统)及现场情况,对本项目服务重点、难点的分析情况; 投标人提供服务项目重点、难点把握准确、分析合理的得5分; 重点、难点把握较准确、分析较合理的,得3分; 重点、难点把握不够准确、分析不够合理的,得1分; 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	针对项目重点、难点部分采取的解决方案: 投标人提供项目重点、难点部分解决方案准确、合理的得5分; 重点、难点部分解决方案较准确、较合理的得3分; 重点、难点部分解决方案不够准确、不够合理的得1分; 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	包括项目了解情况、项目维修服务目标及保障措施: 投标人提供的项目了解情况与本项目采购情况吻合、项目维修服务目标明确, 服务目标保障措施科学、合理的得5分, 投标人提供的项目了解情况与本项目采购情况较吻合、项目维修服务目标较明确, 服务目标保障措施较科学、合理的得3分; 投标人提供的项目了解情况与本项目采购情况不够吻合、项目维修服务目标不够明确, 服务目标保障措施不够科学、合理的得1分; 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
6	技术	维保项目质量控制措施的合理性, 不发生二次维修的措施。 1) 内容全面、合理, 具有明确的针对性及可操作性的得5分; 2) 内容全面、合理, 具有一定的针对性及可操作性的得4分; 3) 内容全面性及合理性一般, 针对性及可操作性基本满足要的得3分; 4) 内容简单, 方案针对性不足, 可操作性一般的得2分; 5) 内容较差, 方案无针对性, 可操作性差的得1分; 6) 未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	1.0
7	技术	清洗、维保服务方案中保障措施对保证学校正常工作和校园秩序的保障措施。保障措施清晰合理, 遵循各项管理原则(特别是安全文明实施方案及安全责任承诺), 对校园环境的作业有针对性的措施方案。 1) 内容全面、合理, 具有明确的针对性及可操作性的得5分; 2) 内容全面、合理, 具有一定的针对性及可操作性的得4分; 3) 内容全面性及合理性一般, 针对性及可操作性基本满足要的得3分; 4) 内容简单, 方案针对性不足, 可操作性一般的得2分; 5) 内容较差, 方案无针对性, 可操作性差的得1分; 6) 未提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	4.0	5.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	应急处理方案：包括应急预案（包含非工作日及国家法定节日的应急处理、突发系统故障修复等特殊情况）、应急响应时间、处理时间及方案。投标人提供以上应急处理方案科学合理的5分；应急处理方案较科学合理的3分；应急处理方案不够科学合理的1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
9	技术	投标人提供拟投入本项目的维保设备（设备、工器具、设施配置、选用的各种材料情况等）情况：维保设备科学合理、列举全面的得5分；维保设备较科学合理、列举较全面的得3分；维保设备不够科学合理、列举不够全面的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	投标人承诺维修过程提供空调保养和维修记录得1分。（提供承诺书，格式自拟） 维修记录内容全面、维修记录表格科学合理的得5分；维修记录内容较全面、维修记录表格较科学合理的得3分；维修记录内容不够全面、维修记录表格不够科学合理的得1分；未提供的不得分。	0-6	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0	5.0	3.0
11	技术	投标人提供空调清洗方案科学合理的得3分；清洗方案较合理的得2分；清洗方案不够合理的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	1.0
12.1	技术	驻场服务人员具有本项目相关专业中级及以上职称的得2分。提供职称证书及社保缴纳证明等相关证明材料扫描件加盖公章；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
12.2	技术	服务人员具有高空证，低压电工证，制冷作业证，焊工证的每个得1分，最多得4分，同类证书不重复得分。 证明材料：提供相关证书扫描件加盖公章。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13.1	技术	设备维修配件品类、型号：投标人提供维修配件清单的得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
13.2	技术	空调维修配件列举较齐全，且配件均提供原厂配件的得4分；空调维修配件列举不够齐全，但列举的配件均为原厂配件且承诺未列明的配件提供原厂配件的得3分；维修配件部分为原厂配件的得1分，未提供原厂配件的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	0.0
合计			0-80	66.0	65.0	66.0	72.0	76.0	64.0	64.0	64.0	59.0	45.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：中国美术学院2025年全校空调维保项目（YHQZ24-01077）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州博辰物业服务有限公司	杭州巧灵新能源设备有限公司	厦门九辉建设工程有限公司	杭州萧杭家电维修有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩，每提供一个同类业绩证明材料的得1分，本项最高得2分。（证明材料：合同复印件或扫描件。如证明材料不能体现业绩要素的，应同时提供业主证明等其他材料。）	0-2	0.0	0.0	2.0	1.0
2	商务	投标人具备质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得1分，最高得3分。注：投标人提供全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> ）中认证证书截图和证书扫描件。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
3	商务	对招标文件《第四章：招标内容及需求》中“二、具体要求”的响应满足情况，完全满足要求得20分，每负偏离一条扣2分，扣至0分为止。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0
4.1	技术	根据投标人对采购需求的理解（特别是空调整个系统）及现场情况，对本项目服务重点、难点的分析情况；投标人提供服务项目重点、难点把握准确、分析合理的得5分；重点、难点把握较准确、分析较合理的，得3分；重点、难点把握不够准确、分析不够合理的，得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0
4.2	技术	针对项目重点、难点部分采取的解决方案；投标人提供项目重点、难点部分解决方案准确、合理的得5分；重点、难点部分解决方案较准确、较合理的得3分；重点、难点部分解决方案不够准确、不够合理的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0
5	技术	包括项目了解情况、项目维修服务目标及保障措施；投标人提供的项目了解情况与本项目采购情况吻合、项目维修服务目标明确，服务目标保障措施科学、合理的得5分，投标人提供的项目了解情况与本项目采购情况较吻合、项目维修服务目标较明确，服务目标保障措施较科学、合理的得3分；投标人提供的项目了解情况与本项目采购情况不够吻合、项目维修服务目标不够明确，服务目标保障措施不够科学、合理的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0
6	技术	维保项目质量控制措施的合理性，不发生二次维修的措施。 1) 内容全面、合理，具有明确的针对性及可操作性的得5分； 2) 内容全面、合理，具有一定的针对性及可操作性的得4分； 3) 内容全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要的得3分； 4) 内容简单，方案针对性不足，可操作性一般的得2分； 5) 内容较差，方案无针对性，可操作性差的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0
7	技术	清洗、维保服务方案中保障措施对保证学校正常工作和校园秩序的保障措施。保障措施清晰合理，遵循各项项目管理原则（特别是安全文明实施方案及安全责任承诺），对校园环境的作业有针对性的措施方案。 1) 内容全面、合理，具有明确的针对性及可操作性的得5分； 2) 内容全面、合理，具有一定的针对性及可操作性的得4分； 3) 内容全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要的得3分； 4) 内容简单，方案针对性不足，可操作性一般的得2分； 5) 内容较差，方案无针对性，可操作性差的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0
8	技术	应急处理方案：包括应急预案（包含非工作日及国家法定节日的应急处理、突发系统故障修复等特殊情况）、应急响应时间、处理时间及方案。投标人提供以上应急处理方案科学合理的5分；应急处理方案较科学合理的3分；应急处理方案不够科学合理的1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0
9	技术	投标人提供拟投入本项目的维保设备（设备、工器具、设施配置、选用的各种材料情况等）情况；维保设备科学合理、列举全面的得5分；维保设备较科学合理、列举较全面的得3分；维保设备不够科学合理、列举不够全面的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	投标人承诺维修过程提供空调保养和维修记录得1分。（提供承诺书，格式自拟） 维修记录内容全面、维修记录表格科学合理的得5分；维修记录内容较全面、维修记录表格较科学合理的得3分； 维修记录内容不够全面、维修记录表格不够科学合理的得1分；未提供的不得分。	0-6	4.0	0.0	4.0	4.0
11	技术	投标人提供空调清洗方案科学合理的得3分；清洗方案较合理的得2分；清洗方案不够合理的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0	3.0
12.1	技术	驻场服务人员具有本项目相关专业中级及以上职称的得2分。提供职称证书及社保缴纳证明等相关证明材料扫描件加盖公章；	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
12.2	技术	服务人员具有高空证，低压电工证，制冷作业证，焊工证的每个得1分，最多得4分，同类证书不重复得分。 证明材料：提供相关证书扫描件加盖公章。	0-4	3.0	0.0	4.0	4.0
13.1	技术	设备维修配件品类、型号：投标人提供维修配件清单的得1分。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0
13.2	技术	空调维修配件列举较齐全，且配件均提供原厂配件的得4分；空调维修配件列举不够齐全，但列举的配件均为原厂配件且承诺未列明的配件提供原厂配件的得3分；维修配件部分为原厂配件的得1分，未提供原厂配件的不得分。	0-4	4.0	0.0	4.0	0.0
合计			0-80	55.0	37.0	58.0	53.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：中国美术学院2025年全校空调维保项目（YHQZ24-01077）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江良坤暖通工程有限公司	浙江腾星机电服务有限公司	杭州义临科技有限公司	杭州华源环境工程有限公司	浙江上能节能科技股份有限公司	南京祥泰系统有限公司	浙江富善暖通工程有限公司	杭州博源制冷技术有限公司	杭州富格空调设备有限公司	杭州无尘空修服务有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩，每提供一个同类业绩证明材料的得1分，本项最高得2分。（证明材料：合同复印件或扫描件。如证明材料不能体现业绩要素的，应同时提供业主证明等其他材料。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
2	商务	投标人具备质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得1分，最高得3分。注：投标人提供全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> ）中认证证书截图和证书扫描件。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
3	商务	对招标文件《第四章：招标内容及需求》中“二、具体要求”的响应满足情况，完全满足要求得20分，每负偏离一条扣2分，扣至0分为止。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
4.1	技术	根据投标人对采购需求的理解(特别是空调整个系统)及现场情况,对本项目服务重点、难点的分析情况; 投标人提供服务项目重点、难点把握准确、分析合理的得5分; 重点、难点把握较准确、分析较合理的,得3分; 重点、难点把握不够准确、分析不够合理的,得1分; 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
4.2	技术	针对项目重点、难点部分采取的解决方案: 投标人提供项目重点、难点部分解决方案准确、合理的得5分; 重点、难点部分解决方案较准确、较合理的得3分; 重点、难点部分解决方案不够准确、不够合理的得1分; 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	包括项目了解情况、项目维修服务目标及保障措施; 投标人提供的项目了解情况与本项目采购情况吻合、项目维修服务目标明确, 服务目标保障措施科学、合理的得5分, 投标人提供的项目了解情况与本项目采购情况较吻合、项目维修服务目标较明确, 服务目标保障措施较科学、合理的得3分; 投标人提供的项目了解情况与本项目采购情况不够吻合、项目维修服务目标不够明确, 服务目标保障措施不够科学、合理的得1分; 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	维保项目质量控制措施的合理性, 不发生二次维修的措施。 1) 内容全面、合理, 具有明确的针对性及可操作性的得5分; 2) 内容全面、合理, 具有一定的针对性及可操作性的得4分; 3) 内容全面性及合理性一般, 针对性及可操作性基本满足要的得3分; 4) 内容简单, 方案针对性不足, 可操作性一般的得2分; 5) 内容较差, 方案无针对性, 可操作性差的得1分; 6) 未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
7	技术	清洗、维保服务方案中保障措施对保证学校正常工作和校园秩序的保障措施。保障措施清晰合理, 遵循各项管理原则(特别是安全文明实施方案及安全责任承诺), 对校园环境的作业有针对性的措施方案。 1) 内容全面、合理, 具有明确的针对性及可操作性的得5分; 2) 内容全面、合理, 具有一定的针对性及可操作性的得4分; 3) 内容全面性及合理性一般, 针对性及可操作性基本满足要的得3分; 4) 内容简单, 方案针对性不足, 可操作性一般的得2分; 5) 内容较差, 方案无针对性, 可操作性差的得1分; 6) 未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	应急处理方案：包括应急预案（包含非工作日及国家法定节日的应急处理、突发系统故障修复等特殊情况）、应急响应时间、处理时间及方案。投标人提供以上应急处理方案科学合理的5分；应急处理方案较科学合理的3分；应急处理方案不够科学合理的1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	投标人提供拟投入本项目的维保设备（设备、工器具、设施配置、选用的各种材料情况等）情况：维保设备科学合理、列举全面的得5分；维保设备较科学合理、列举较全面的得3分；维保设备不够科学合理、列举不够全面的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	投标人承诺维修过程提供空调保养和维修记录得1分。（提供承诺书，格式自拟） 维修记录内容全面、维修记录表格科学合理的得5分；维修记录内容较全面、维修记录表格较科学合理的得3分；维修记录内容不够全面、维修记录表格不够科学合理的得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
11	技术	投标人提供空调清洗方案科学合理的得3分；清洗方案较合理的得2分；清洗方案不够合理的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12.1	技术	驻场服务人员具有本项目相关专业中级及以上职称的得2分。提供职称证书及社保缴纳证明等相关证明材料扫描件加盖公章；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
12.2	技术	服务人员具有高空证，低压电工证，制冷作业证，焊工证的每个得1分，最多得4分，同类证书不重复得分。 证明材料：提供相关证书扫描件加盖公章。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13.1	技术	设备维修配件品类、型号：投标人提供维修配件清单的得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
13.2	技术	空调维修配件列举较齐全，且配件均提供原厂配件的得4分；空调维修配件列举不够齐全，但列举的配件均为原厂配件且承诺未列明的配件提供原厂配件的得3分；维修配件部分为原厂配件的得1分，未提供原厂配件的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	0.0
合计			0-80	63.0	63.0	64.0	63.0	68.0	63.0	63.0	63.0	57.0	47.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：中国美术学院2025年全校空调维保项目（YHQZ24-01077）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州博辰物业服务有限公司	杭州巧灵新能源设备有限公司	厦门九辉建设工程有限公司	杭州萧杭家电维修有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩，每提供一个同类业绩证明材料的得1分，本项最高得2分。（证明材料：合同复印件或扫描件。如证明材料不能体现业绩要素的，应同时提供业主证明等其他材料。）	0-2	0.0	0.0	2.0	1.0
2	商务	投标人具备质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得1分，最高得3分。注：投标人提供全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> ）中认证证书截图和证书扫描件。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
3	商务	对招标文件《第四章：招标内容及需求》中“二、具体要求”的响应满足情况，完全满足要求得20分，每负偏离一条扣2分，扣至0分为止。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0
4.1	技术	根据投标人对采购需求的理解（特别是空调整个系统）及现场情况，对本项目服务重点、难点的分析情况；投标人提供服务项目重点、难点把握准确、分析合理的得5分；重点、难点把握较准确、分析较合理的，得3分；重点、难点把握不够准确、分析不够合理的，得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0
4.2	技术	针对项目重点、难点部分采取的解决方案；投标人提供项目重点、难点部分解决方案准确、合理的得5分；重点、难点部分解决方案较准确、较合理的得3分；重点、难点部分解决方案不够准确、不够合理的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	包括项目了解情况、项目维修服务目标及保障措施；投标人提供的项目了解情况与本项目采购情况吻合、项目维修服务目标明确，服务目标保障措施科学、合理的得5分，投标人提供的项目了解情况与本项目采购情况较吻合、项目维修服务目标较明确，服务目标保障措施较科学、合理的得3分；投标人提供的项目了解情况与本项目采购情况不够吻合、项目维修服务目标不够明确，服务目标保障措施不够科学、合理的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0
6	技术	维保项目质量控制措施的合理性，不发生二次维修的措施。 1) 内容全面、合理，具有明确的针对性及可操作性的得5分； 2) 内容全面、合理，具有一定的针对性及可操作性的得4分； 3) 内容全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要的得3分； 4) 内容简单，方案针对性不足，可操作性一般的得2分； 5) 内容较差，方案无针对性，可操作性差的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	4.0
7	技术	清洗、维保服务方案中保障措施对保证学校正常工作和校园秩序的保障措施。保障措施清晰合理，遵循各项项目管理原则（特别是安全文明实施方案及安全责任承诺），对校园环境的作业有针对性的措施方案。 1) 内容全面、合理，具有明确的针对性及可操作性的得5分； 2) 内容全面、合理，具有一定的针对性及可操作性的得4分； 3) 内容全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要的得3分； 4) 内容简单，方案针对性不足，可操作性一般的得2分； 5) 内容较差，方案无针对性，可操作性差的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0
8	技术	应急处理方案：包括应急预案（包含非工作日及国家法定节日的应急处理、突发系统故障修复等特殊情况）、应急响应时间、处理时间及方案。投标人提供以上应急处理方案科学合理的5分；应急处理方案较科学合理的3分；应急处理方案不够科学合理的1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	投标人提供拟投入本项目的维保设备（设备、工器具、设施配置、选用的各种材料情况等）情况；维保设备科学合理、列举全面的得5分；维保设备较科学合理、列举较全面的得3分；维保设备不够科学合理、列举不够全面的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	投标人承诺维修过程提供空调保养和维修记录得1分。（提供承诺书，格式自拟） 维修记录内容全面、维修记录表格科学合理的得5分；维修记录内容较全面、维修记录表格较科学合理的得3分； 维修记录内容不够全面、维修记录表格不够科学合理的得1分；未提供的不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0	4.0
11	技术	投标人提供空调清洗方案科学合理的得3分；清洗方案较合理的得2分；清洗方案不够合理的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
12.1	技术	驻场服务人员具有本项目相关专业中级及以上职称的得2分。提供职称证书及社保缴纳证明等相关证明材料扫描件加盖公章；	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
12.2	技术	服务人员具有高空证，低压电工证，制冷作业证，焊工证的每个得1分，最多得4分，同类证书不重复得分。 证明材料：提供相关证书扫描件加盖公章。	0-4	3.0	0.0	4.0	4.0
13.1	技术	设备维修配件品类、型号：投标人提供维修配件清单的得1分。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0
13.2	技术	空调维修配件列举较齐全，且配件均提供原厂配件的得4分；空调维修配件列举不够齐全，但列举的配件均为原厂配件且承诺未列明的配件提供原厂配件的得3分；维修配件部分为原厂配件的得1分，未提供原厂配件的不得分。	0-4	4.0	0.0	4.0	0.0
合计			0-80	55.0	38.0	62.0	53.0

专家（签名）：