

技术商务资信评分明细（石丽萍）

项目名称：2023年临安区在建工地排水监管第三方服务项目（[2022]3377号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江锐翱检测服务有限公司	杭州羽声环保科技有限公司	杭州盈川科技有限公司	临安检测有限公司	杭州蓝工环保科技有限公司	杭州钱锦建设工程有限公司	临安安设有限公司
1	商务资信	投标人2017年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过废水处理或排水监管等类似业绩的每个得1分，最高得3分。 【提供合同或中标通知书（证明材料应能体现投标人、项目类型）的复印件或扫描件并加盖公章，否则不得分】	0-3	3	3	3		0		2
2	技术	根据投标人对项目背景、项目排查内容、区域特征分析等进行打分。 对项目背景调查详细，分析有针对性的得6分；分析基本合理、简单的得3分；分析偏离实际，缺少针对性的得1分；未提及此项不得分。	0-6	6	3	3		3		3
3	技术	根据投标人的排水监管机制，保障措施，实施计划，完成监管项目的进度安排等情况，措施完整合理可行的得5分；措施基本合理可行的得3分；措施略有欠缺，待完善的得1分；未提供不得分。	0-5	5	3	3		3		3
4	技术	根据投标人对施工现场各类污水及施工废水等监管实施方案的科学性、针对性、可行性，进行横向比较，实施方案科学、合理可行的得5分；方案合理、可行性欠缺的得3分；方案内容不全的得1分；未提供不得分。	0-5	5	3	3		3		3
5	技术	对投标人提供的项目进度控制计划进行评分，方案列明工作时间进度表、工作程序和步骤、管理、协调方和验收方案等，确保正常运作等得5分，方案中相关内容或措施有缺漏项的每处扣1分，扣完为止。	0-5	4	4	4		3		3
6	技术	根据投标人的巡查出行方案，交通出行配置专用车辆的合理性，科学性,可行性，进行横向比较，巡查出行方案合理可行的得5分；方案基本可行的得3分；方案不合理，可行性欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	5	3	3		3		3
7	技术	投标人提供具有安全周到、切实可行的确保巡查服务工作的组织措施及确保巡查服务质量的措施的得5分，相关措施存在欠缺或与本项目要求不符的每处扣1分，扣完为止。	0-5	4	4	3		2		3
8.1	技术	1.投标人针对本项目制定的人员配置完整的、合理的得3分；比较完整的、合理的得2分；基本完整的、合理的得1分；不完整、不合理或未提供的不得分。	0-3	3	2	2		2		2
8.2	技术	2.投标人针对本项目拟投入项目组成员的基本情况、业务能力、数量、配置，是否具有类似项目经验、工作履历等情况完整的、科学的得3分；比较完整的、科学的得2分；基本完整的、科学的得1分；不完整、不科学或未提供的不得分。	0-3	3	2	2		1		1
9.1	技术	1.投标人的各项规章制度（内部岗位职责制度、管理运作制度、考核制度）完善的、适用的、规范的得3分；比较完善的、适用的、规范的得2分；基本完善的、适用的、规范的得1分；不完善、不适用、不规范或未提供的不得分。	0-3	3	2	2		1		1
9.2	技术	2.投标人对现场整改照片、清单、文件资料等档案的建立与管理等方面科学的、合理的、高效的得3分；比较科学的、合理的、高效的得2分；基本科学的、合理的、高效的得1分；不科学、不合理、低效或未提供的不得分。	0-3	3	2	2		1		1

10	技术	根据投标人对项目排查工作的重难点作分级分析，是否层级清晰、分析深刻透彻，是否符合实际进行打分。 分析详细到位，层级清晰、分析深刻透彻，符合实际的得5分；分析内容一般，层级清晰、比较深刻透彻，基本符合实际的得3分；分析内容简单，层级不够清晰，缺乏深度，偏离实际的得1分；未提及此项不得分。	0-5	5	3	3	1	3
11	技术	根据投标人对项目排查工作存在的重点难点问题的解决措施进行打分。 有清晰详尽处理方法，措施明确，能够解决问题的得5分；措施比较明确，能够解决部分问题的得3分；措施不够明确，阐述不够详尽，对解决问题没有帮助的得1分；未提及此项不得分。	0-5	5	3	3	1	3
12	技术	根据投标人依据本项目排查要求、实际作业需求提出的合理化建议，是否具有可实现性、对本项目的开展是否有所帮助等情况进行打分。 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得5分；建议部分具有可实现性，具有一定改进意义的得3分；建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得1分；未提及此项不得分。	0-5	5	3	3	3	3
13	技术	投标人提供的对于临时性、突发性、特殊性、紧急性等应急服务提供的应急预案科学的、合理的、务实的、完善的得5分；比较科学的、合理的、务实的、完善的得3分；基本科学的、合理的、务实的、完善的得1分；不科学、不合理、不务实、不完善或未提供不得分。	0-5	5	3	3	3	3
14	技术	投标人针对本项目提出的服务承诺（包含服务承诺、相应维护及服务措施）完整的、合理的、可行的得4分；比较完整的、合理的、可行的得2分；基本完整的、合理的、可行的得1分；不完整、不合理、不可行或未提供不得分。	0-4	4	2	2	2	2
合计			0-70	68	45	44	32	39

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（张尧安）

项目名称：2023年临安区在建工地排水监管第三方服务项目（[2022]3377号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江锐翱检测技术有限公司	杭州羽声环保科技有限公司	杭州临安盈川检测有限公司	杭州蓝工环保科技有限公司	杭州临安钱锦建设工程有限公司
1	商务资信	投标人2017年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过废水处理或排水监管等类似业绩的每个得1分，最高得3分。 【提供合同或中标通知书（证明材料应能体现投标人、项目类型）的复印件或扫描件并加盖公章，否则不得分】	0-3	3	3	3	0	2
2	技术	根据投标人对项目背景、项目排查内容、区域特征分析等进行打分。 对项目背景调查详细，分析有针对性的得6分；分析基本合理、简单的得3分；分析偏离实际，缺少针对性的得1分；未提及此项不得分。	0-6	6	3	3	3	3
3	技术	根据投标人的排水监管机制，保障措施，实施计划，完成监管项目的进度安排等情况，措施完整合理可行的得5分；措施基本合理可行的得3分；措施略有欠缺，待完善的得1分；未提供不得分。	0-5	5	3	3	3	3
4	技术	根据投标人对施工现场各类污水及施工废水等监管实施方案的科学性、针对性、可行性，进行横向比较，实施方案科学、合理可行的得5分；方案合理、可行性欠缺的得3分；方案内容不全的得1分；未提供不得分。	0-5	5	3	1	3	3
5	技术	对投标人提供的项目进度控制计划进行评分，方案列明工作时间进度表、工作程序和步骤、管理、协调方和验收方案等，确保正常运作等得5分，方案中相关内容或措施有缺漏项的每处扣1分，扣完为止。	0-5	4	4	2	3	2
6	技术	根据投标人的巡查出行方案，交通出行配置专用车辆的合理性，科学性，可行性，进行横向比较，巡查出行方案合理可行的得5分；方案基本可行的得3分；方案不合理，可行性欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	5	3	3	3	1
7	技术	投标人提供具有安全周到、切实可行的确保巡查服务工作的组织措施及确保巡查服务质量的措施的得5分，相关措施存在欠缺或与本项目要求不符的每处扣1分，扣完为止。	0-5	4	3	1	2	1
8.1	技术	1.投标人针对本项目制定的人员配置完整的、合理的得3分；比较完整的、合理的得2分；基本完整的、合理的得1分；不完整、不合理或未提供的不得分。	0-3	2	2	1	2	1
8.2	技术	2.投标人针对本项目拟投入项目组成员的基本情况、业务能力、数量、配置，是否具有类似项目经验、工作履历等情况完整的、科学的得3分；比较完整的、科学的得2分；基本完整的、科学的得1分；不完整、不科学或未提供的不得分。	0-3	2	1	1	2	1
9.1	技术	1.投标人的各项规章制度（内部岗位职责制度、管理运作制度、考核制度）完善的、适用的、规范的得3分；比较完善的、适用的、规范的得2分；基本完善的、适用的、规范的得1分；不完善、不适用、不规范或未提供的不得分。	0-3	3	1	1	1	1

9.2	技术	2.投标人对现场整改照片、清单、文件资料等档案的建立与管理等方面科学的、合理的、高效的得3分；比较科学的、合理的、高效的得2分；基本科学的、合理的、高效的得1分；不科学、不合理、低效或未提供的不得分。	0-3	3	2	1	1	1
10	技术	根据投标人对项目排查工作的重难点作分级分析，是否层级清晰、分析深刻透彻，是否符合实际进行打分。 分析详细到位，层级清晰、分析深刻透彻，符合实际的得5分；分析内容一般，层级清晰、比较深刻透彻，基本符合实际的得3分；分析内容简单，层级不够清晰，缺乏深度，偏离实际的得1分；未提及此项不得分。	0-5	3	1	1	3	1
11	技术	根据投标人对项目排查工作存在的重点难点问题的解决措施进行打分。 有清晰详尽处理方法，措施明确，能够解决问题的得5分；措施比较明确，能够解决部分问题的得3分；措施不够明确，阐述不够详尽，对解决问题没有帮助的得1分；未提及此项不得分。	0-5	3	1	3	1	1
12	技术	根据投标人依据本项目排查要求、实际作业需求提出的合理化建议，是否具有可实现性、对本项目的开展是否有所帮助等情况进行打分。 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得5分；建议部分具有可实现性，具有一定改进意义的得3分；建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得1分；未提及此项不得分。	0-5	3	1	1	3	1
13	技术	投标人提供的对于临时性、突发性、特殊性、紧急性等应急服务提供的应急预案科学的、合理的、务实的、完善的得5分；比较科学的、合理的、务实的、完善的得3分；基本科学的、合理的、务实的、完善的得1分；不科学、不合理、不务实、不完善或未提供不得分。	0-5	3	1	3	1	3
14	技术	投标人针对本项目提出的服务承诺（包含服务承诺、相应维护及服务措施）完整的、合理的、可行的得4分；比较完整的、合理的、可行的得2分；基本完整的、合理的、可行的得1分；不完整、不合理、不可行或未提供不得分。	0-4	2	2	1	1	2
合计			0-70	56	34	29	32	27

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（应陈楚）

项目名称：2023年临安区在建工地排水监管第三方服务项目（[2022]3377号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江锐翱检测技术有限公司	杭州羽声环保科技有限公司	杭州临安盈川检测有限公司	杭州蓝工环保科技有限公司	杭州临安钱锦建设工程有限公司
1	商务资信	投标人2017年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过废水处理或排水监管等类似业绩的每个得1分，最高得3分。 【提供合同或中标通知书（证明材料应能体现投标人、项目类型）的复印件或扫描件并加盖公章，否则不得分】	0-3	3	3	3	0	2
2	技术	根据投标人对项目背景、项目排查内容、区域特征分析等进行打分。 对项目背景调查详细，分析有针对性的得6分；分析基本合理、简单的得3分；分析偏离实际，缺少针对性的得1分；未提及此项不得分。	0-6	6	3	3	1	1
3	技术	根据投标人的排水监管机制，保障措施，实施计划，完成监管项目的进度安排等情况，措施完整合理可行的得5分；措施基本合理可行的得3分；措施略有欠缺，待完善的得1分；未提供不得分。	0-5	5	3	3	1	3
4	技术	根据投标人对施工现场各类污水及施工废水等监管实施方案的科学性、针对性、可行性，进行横向比较，实施方案科学、合理可行的得5分；方案合理、可行性欠缺的得3分；方案内容不全的得1分；未提供不得分。	0-5	5	3	3	1	3
5	技术	对投标人提供的项目进度控制计划进行评分，方案列明工作时间进度表、工作程序和步骤、管理、协调方和验收方案等，确保正常运作等得5分，方案中相关内容或措施有缺漏项的每处扣1分，扣完为止。	0-5	4	3	4	2	4
6	技术	根据投标人的巡查出行方案，交通出行配置专用车辆的合理性，科学性，可行性，进行横向比较，巡查出行方案合理可行的得5分；方案基本可行的得3分；方案不合理，可行性欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	5	3	3	3	3
7	技术	投标人提供具有安全周到、切实可行的确保巡查服务工作的组织措施及确保巡查服务质量的措施的得5分，相关措施存在欠缺或与本项目要求不符的每处扣1分，扣完为止。	0-5	5	3	3	2	3
8.1	技术	1.投标人针对本项目制定的人员配置完整的、合理的得3分；比较完整的、合理的得2分；基本完整的、合理的得1分；不完整、不合理或未提供的不得分。	0-3	3	2	3	2	2
8.2	技术	2.投标人针对本项目拟投入项目组成员的基本情况、业务能力、数量、配置，是否具有类似项目经验、工作履历等情况完整的、科学的得3分；比较完整的、科学的得2分；基本完整的、科学的得1分；不完整、不科学或未提供的不得分。	0-3	3	1	1	2	1
9.1	技术	1.投标人的各项规章制度（内部岗位职责制度、管理运作制度、考核制度）完善的、适用的、规范的得3分；比较完善的、适用的、规范的得2分；基本完善的、适用的、规范的得1分；不完善、不适用、不规范或未提供的不得分。	0-3	3	1	2	1	1

9.2	技术	2.投标人对现场整改照片、清单、文件资料等档案的建立与管理等方面科学的、合理的、高效的得3分；比较科学的、合理的、高效的得2分；基本科学的、合理的、高效的得1分；不科学、不合理、低效或未提供的不得分。	0-3	3	1	2	1	1
10	技术	根据投标人对项目排查工作的重难点作分级分析，是否层级清晰、分析深刻透彻，是否符合实际进行打分。 分析详细到位，层级清晰、分析深刻透彻，符合实际的得5分；分析内容一般，层级清晰、比较深刻透彻，基本符合实际的得3分；分析内容简单，层级不够清晰，缺乏深度，偏离实际的得1分；未提及此项不得分。	0-5	3	3	3	1	1
11	技术	根据投标人对项目排查工作存在的重点难点问题的解决措施进行打分。 有清晰详尽处理方法，措施明确，能够解决问题的得5分；措施比较明确，能够解决部分问题的得3分；措施不够明确，阐述不够详尽，对解决问题没有帮助的得1分；未提及此项不得分。	0-5	5	3	3	1	1
12	技术	根据投标人依据本项目排查要求、实际作业需求提出的合理化建议，是否具有可实现性、对本项目的开展是否有所帮助等情况进行打分。 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得5分；建议部分具有可实现性，具有一定改进意义的得3分；建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得1分；未提及此项不得分。	0-5	5	3	1	1	3
13	技术	投标人提供的对于临时性、突发性、特殊性、紧急性等应急服务提供的应急预案科学的、合理的、务实的、完善的得5分；比较科学的、合理的、务实的、完善的得3分；基本科学的、合理的、务实的、完善的得1分；不科学、不合理、不务实、不完善或未提供不得分。	0-5	5	3	3	3	3
14	技术	投标人针对本项目提出的服务承诺（包含服务承诺、相应维护及服务措施）完整的、合理的、可行的得4分；比较完整的、合理的、可行的得2分；基本完整的、合理的、可行的得1分；不完整、不合理、不可行或未提供不得分。	0-4	4	4	4	4	4
合计			0-70	67	42	44	26	36

专家（签名）：