

## 技术商务评分明细（吴文辉）

项目名称：淳安县公安局交通警察大队电动自行车智能管控服务到期采购项目（YSGL[2025]001GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国移动通信集团浙江有限公司杭州分公司	中科润禾（浙江）信息技术有限公司	淳安华数数字电视有限公司
1	技术	投标产品的性能及技术指标：所投产品技术指标完全满足招标文件要求的得30分，允许偏离的指标低于招标需求（负偏离）的，每负偏离一项扣2分，扣完为止。	0-30	30.0	30.0	30.0
2	技术	根据技术方案对项目需求理解准确，内容全面完整，条理清晰，措施切实可行进行打分，最高5分。 ①方案全面详尽、完全符合需求等得5分； ②方案较全面较详尽、符合需求等得4分； ③方案不够全面不够详尽、较符合需求等得3分； ④方案不够全面不够详尽、不够符合需求等得2分； ⑤方案一般、不够符合需求等得1分； ⑥不满足要求或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
3	技术	功能设计齐全满足招标人要求，技术成熟，满足项目需求进行打分，最高4分。 ①功能设计全面、完全符合项目需求等得4分； ②功能设计较全面、符合项目需求等得3分； ③功能设计有欠缺、不够很好地满足项目需求等得2分； ④功能设计一般、不能满足项目需求等得1分； ⑤功能设计不满足要求或未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0
4	技术	拟投入本项目实施人员：人员安排充足且岗位分工合理、可行，投入人员经验丰富，专业水平强，最高5分。（提供相关人员证书复印件、类似项目实践经历及近三个月社保证明复印件） ①人员配置合理、经验和业务水平完全满足项目需求等得5分； ②人员配置较合理、经验和业务水平基本满足需求等得4分； ③人员配置较合理、经验和业务水平一般的得3分； ④人员配置一般、经验和业务水平尚可的得2分； ⑤人员配置一般、经验和业务水平也一般的得1分； ⑥人员配置差，经验和业务水平也差的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
5	技术	根据投标人质量保证措施的可靠性、合理性进行评分，最高5分。 ①措施全面详尽、完全符合需求等得5分； ②措施较全面较详尽、符合需求等得4分； ③措施不够全面不够详尽、较符合需求等得3分； ④措施不够全面不够详尽、不够符合需求等得2分； ⑤措施一般、不够符合需求等得1分； ⑥不满足要求或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人拟投入本项目设备情况进行评分，最高3分。 ①拟投入设备完全能满足项目施工和后期维护的得3分； ②拟投入设备基本能满足项目施工和后期维护的得2分； ③拟投入设备不能满足项目施工和后期维护的得1分。	0-3	3.0	2.0	2.0
7	技术	根据验收方案的完整性、合理性、可行性等进行打分，最高5分。 ①方案全面详尽、完全符合需求等得5分； ②方案较全面较详尽、符合需求等得4分； ③方案不够全面不够详尽、较符合需求等得3分； ④方案不够全面不够详尽、不够符合需求等得2分； ⑤方案一般、不够符合需求等得1分； ⑥不满足要求或未提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的售后服务方案的可行性、完整性，包括服务期限内技术支持、维护能力、服务响应时间、日常巡查等情况进行打分，最高5分。 ①售后服务方案全面详尽、完全能满足项目需求等得5分； ②售后服务方案较全面较详尽、满足需求等得4分； ③售后服务方案不够全面不够详尽、较符合需求等得3分； ④售后服务方案不够全面不够详尽、不够符合需求等得2分； ⑤售后服务方案一般、不够符合需求等得1分； ⑥不满足要求或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
9	商务	根据投标人综合实力（所获荣誉、信用等级、履约情况等）进行评分，最高3分。 ①综合实力强得3分； ②综合实力较强得2分； ③综合实力一般得1分。	0-3	3.0	1.0	2.0
10	商务	投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证。每个得1分，最多得2分。 （提供复印件加盖公章，且在有效期内）	0-2	2.0	2.0	2.0
11	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订的时间为准）承接过类似项目业绩，每个业绩得1分，最高3分。（需同时提供合同及验收材料复印件）。	0-3	3.0	0.0	2.0
合计			0-70	64.0	50.0	55.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（宋新军）

项目名称：淳安县公安局交通警察大队电动自行车智能管控服务到期采购项目（YSGL[2025]001GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国移动通信集团浙江有限公司	中科润禾（浙江）信息技术有限公司	淳安华数数字电视有限公司
1	技术	投标产品的性能及技术指标：所投产品技术指标完全满足招标文件要求的得30分，允许偏离的指标低于招标需求（负偏离）的，每负偏离一项扣2分，扣完为止。	0-30	30.0	30.0	30.0
2	技术	根据技术方案对项目需求理解准确，内容全面完整，条理清晰，措施切实可行进行打分，最高5分。 ①方案全面详尽、完全符合要求等得5分； ②方案较全面较详尽、符合要求等得4分； ③方案不够全面不够详尽、较符合要求等得3分； ④方案不够全面不够详尽、不够符合要求等得2分； ⑤方案一般、不够符合要求等得1分； ⑥不满足要求或未提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
3	技术	功能设计齐全满足招标人要求，技术成熟，满足项目需求进行打分，最高4分。 ①功能设计全面、完全符合项目需求等得4分； ②功能设计较全面、符合项目需求等得3分； ③功能设计有欠缺、不够很好地满足项目需求等得2分； ④功能设计一般、不能满足项目需求等得1分； ⑤功能设计不满足要求或未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0
4	技术	拟投入本项目实施人员：人员安排充足且岗位分工合理、可行，投入人员经验丰富，专业水平强，最高5分。（提供相关人员证书复印件、类似项目实施经历及近三个月社保证明复印件） ①人员配置合理、经验和业务水平完全满足项目需求等得5分； ②人员配置较合理、经验和业务水平基本满足需求等得4分； ③人员配置较合理、经验和业务水平一般的得3分； ④人员配置一般、经验和业务水平尚可的得2分； ⑤人员配置一般、经验和业务水平也一般的得1分； ⑥人员配置差，经验和业务水平也差的不得分。	0-5	4.0	0.0	4.0
5	技术	根据投标人质量保证措施的可靠性、合理性进行评分，最高5分。 ①措施全面详尽、完全符合要求等得5分； ②措施较全面较详尽、符合要求等得4分； ③措施不够全面不够详尽、较符合要求等得3分； ④措施不够全面不够详尽、不够符合要求等得2分； ⑤措施一般、不够符合要求等得1分； ⑥不满足要求或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
6	技术	根据投标人拟投入本项目设备情况进行评分，最高3分。 ①拟投入设备完全能满足项目施工和后期维护的得3分； ②拟投入设备基本能满足项目施工和后期维护的得2分； ③拟投入设备不能满足项目施工和后期维护的得1分。	0-3	3.0	2.0	3.0
7	技术	根据验收方案的完整性、合理性、可行性等进行打分，最高5分。 ①方案全面详尽、完全符合要求等得5分； ②方案较全面较详尽、符合要求等得4分； ③方案不够全面不够详尽、较符合要求等得3分； ④方案不够全面不够详尽、不够符合要求等得2分； ⑤方案一般、不够符合要求等得1分； ⑥不满足要求或未提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>根据投标人提供的售后服务方案的可行性、完整性，包括服务期限内技术支持、维护能力、服务响应时间、日常巡查等情况进行打分，最高5分。</p> <p>①售后服务方案全面详尽、完全能满足项目需求等得5分；                  ②售后服务方案较全面较详尽、满足需求等得4分；                  ③售后服务方案不够全面不够详尽、较符合需求等得3分；                  ④售后服务方案不够全面不够详尽、不够符合需求等得2分；                  ⑤售后服务方案一般、不够符合需求等得1分；                  ⑥不满足要求或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0
9	商务	<p>根据投标人综合实力（所获荣誉、信用等级、履约情况等）进行评分，最高3分。</p> <p>①综合实力强得3分；                  ②综合实力较强得2分；                  ③综合实力一般得1分。</p>	0-3	3.0	2.0	3.0
10	商务	<p>投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证。每个得1分，最多得2分。                  （提供复印件加盖公章，且在有效期内）</p>	0-2	2.0	2.0	2.0
11	商务	<p>投标人自2020年1月1日以来（以合同签订的时间为准）承接过类似项目业绩，每个业绩得1分，最高3分。（需同时提供合同及验收材料复印件）。</p>	0-3	3.0	0.0	2.0
合计			0-70	65.0	49.0	61.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（余爱晖）

项目名称：淳安县公安局交通警察大队电动自行车智能管控服务到期采购项目（YSGL[2025]001GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国移动通信集团浙江有限公司	中科润禾（浙江）信息技术有限公司	淳安华数数字电视有限公司
1	技术	投标产品的性能及技术指标：所投产品技术指标完全满足招标文件要求的得30分，允许偏离的指标低于招标需求（负偏离）的，每负偏离一项扣2分，扣完为止。	0-30	30.0	30.0	30.0
2	技术	根据技术方案对项目需求理解准确，内容全面完整，条理清晰，措施切实可行进行打分，最高5分。 ①方案全面详尽、完全符合需求等得5分； ②方案较全面较详尽、符合需求等得4分； ③方案不够全面不够详尽、较符合需求等得3分； ④方案不够全面不够详尽、不够符合需求等得2分； ⑤方案一般、不够符合需求等得1分； ⑥不满足要求或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
3	技术	功能设计齐全满足招标人要求，技术成熟，满足项目需求进行打分，最高4分。 ①功能设计全面、完全符合项目需求等得4分； ②功能设计较全面、符合项目需求等得3分； ③功能设计有欠缺、不够很好地满足项目需求等得2分； ④功能设计一般、不能满足项目需求等得1分； ⑤功能设计不满足要求或未提供的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
4	技术	拟投入本项目实施人员：人员安排充足且岗位分工合理、可行，投入人员经验丰富，专业水平强，最高5分。（提供相关人员证书复印件、类似项目实施经历及近三个月社保证明复印件） ①人员配置合理、经验和业务水平完全满足项目需求等得5分； ②人员配置较合理、经验和业务水平基本满足需求等得4分； ③人员配置较合理、经验和业务水平一般的得3分； ④人员配置一般、经验和业务水平尚可的得2分； ⑤人员配置一般、经验和业务水平也一般的得1分； ⑥人员配置差，经验和业务水平也差的不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0
5	技术	根据投标人质量保证措施的可靠性、合理性进行评分，最高5分。 ①措施全面详尽、完全符合需求等得5分； ②措施较全面较详尽、符合需求等得4分； ③措施不够全面不够详尽、较符合需求等得3分； ④措施不够全面不够详尽、不够符合需求等得2分； ⑤措施一般、不够符合需求等得1分； ⑥不满足要求或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0
6	技术	根据投标人拟投入本项目设备情况进行评分，最高3分。 ①拟投入设备完全能满足项目施工和后期维护的得3分； ②拟投入设备基本能满足项目施工和后期维护的得2分； ③拟投入设备不能满足项目施工和后期维护的得1分。	0-3	3.0	2.0	2.0
7	技术	根据验收方案的完整性、合理性、可行性等进行打分，最高5分。 ①方案全面详尽、完全符合需求等得5分； ②方案较全面较详尽、符合需求等得4分； ③方案不够全面不够详尽、较符合需求等得3分； ④方案不够全面不够详尽、不够符合需求等得2分； ⑤方案一般、不够符合需求等得1分； ⑥不满足要求或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的售后服务方案的可行性、完整性，包括服务期限内技术支持、维护能力、服务响应时间、日常巡查等情况进行打分，最高5分。 ①售后服务方案全面详尽、完全能满足项目需求等得5分； ②售后服务方案较全面较详尽、满足需求等得4分； ③售后服务方案不够全面不够详尽、较符合需求等得3分； ④售后服务方案不够全面不够详尽、不够符合需求等得2分； ⑤售后服务方案一般、不够符合需求等得1分； ⑥不满足要求或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0
9	商务	根据投标人综合实力（所获荣誉、信用等级、履约情况等）进行评分，最高3分。 ①综合实力强得3分； ②综合实力较强得2分； ③综合实力一般得1分。	0-3	3.0	1.0	2.0
10	商务	投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证。每个得1分，最多得2分。 （提供复印件加盖公章，且在有效期内）	0-2	2.0	2.0	2.0
11	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订的时间为准）承接过类似项目业绩，每个业绩得1分，最高3分。（需同时提供合同及验收材料复印件）。	0-3	3.0	0.0	2.0
合计			0-70	68.0	53.0	61.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（蒋军海）

项目名称：淳安县公安局交通警察大队电动自行车智能管控服务到期采购项目（YSGL[2025]001GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国移动通信集团浙江有限公司	中科润禾（浙江）信息技术有限公司	淳安华数数字电视有限公司
1	技术	投标产品的性能及技术指标：所投产品技术指标完全满足招标文件要求的得30分，允许偏离的指标低于招标需求（负偏离）的，每负偏离一项扣2分，扣完为止。	0-30	30.0	30.0	30.0
2	技术	根据技术方案对项目需求理解准确，内容全面完整，条理清晰，措施切实可行进行打分，最高5分。 ①方案全面详尽、完全符合需求等得5分； ②方案较全面较详尽、符合需求等得4分； ③方案不够全面不够详尽、较符合需求等得3分； ④方案不够全面不够详尽、不够符合需求等得2分； ⑤方案一般、不够符合需求等得1分； ⑥不满足要求或未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
3	技术	功能设计齐全满足招标人要求，技术成熟，满足项目需求进行打分，最高4分。 ①功能设计全面、完全符合项目需求等得4分； ②功能设计较全面、符合项目需求等得3分； ③功能设计有欠缺、不够很好地满足项目需求等得2分； ④功能设计一般、不能满足项目需求等得1分； ⑤功能设计不满足要求或未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
4	技术	拟投入本项目实施人员：人员安排充足且岗位分工合理、可行，投入人员经验丰富，专业水平强，最高5分。（提供相关人员证书复印件、类似项目实践经历及近三个月社保证明复印件） ①人员配置合理、经验和业务水平完全满足项目需求等得5分； ②人员配置较合理、经验和业务水平基本满足需求等得4分； ③人员配置较合理、经验和业务水平一般的得3分； ④人员配置一般、经验和业务水平尚可的得2分； ⑤人员配置一般、经验和业务水平也一般的得1分； ⑥人员配置差，经验和业务水平也差的不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0
5	技术	根据投标人质量保证措施的可靠性、合理性进行评分，最高5分。 ①措施全面详尽、完全符合需求等得5分； ②措施较全面较详尽、符合需求等得4分； ③措施不够全面不够详尽、较符合需求等得3分； ④措施不够全面不够详尽、不够符合需求等得2分； ⑤措施一般、不够符合需求等得1分； ⑥不满足要求或未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6	技术	根据投标人拟投入本项目设备情况进行评分，最高3分。 ①拟投入设备完全能满足项目施工和后期维护的得3分； ②拟投入设备基本能满足项目施工和后期维护的得2分； ③拟投入设备不能满足项目施工和后期维护的得1分。	0-3	3.0	3.0	2.0
7	技术	根据验收方案的完整性、合理性、可行性等进行打分，最高5分。 ①方案全面详尽、完全符合需求等得5分； ②方案较全面较详尽、符合需求等得4分； ③方案不够全面不够详尽、较符合需求等得3分； ④方案不够全面不够详尽、不够符合需求等得2分； ⑤方案一般、不够符合需求等得1分； ⑥不满足要求或未提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的售后服务方案的可行性、完整性，包括服务期限内技术支持、维护能力、服务响应时间、日常巡查等情况进行打分，最高5分。 ①售后服务方案全面详尽、完全能满足项目需求等得5分； ②售后服务方案较全面较详尽、满足需求等得4分； ③售后服务方案不够全面不够详尽、较符合需求等得3分； ④售后服务方案不够全面不够详尽、不够符合需求等得2分； ⑤售后服务方案一般、不够符合需求等得1分； ⑥不满足要求或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
9	商务	根据投标人综合实力（所获荣誉、信用等级、履约情况等）进行评分，最高3分。 ①综合实力强得3分； ②综合实力较强得2分； ③综合实力一般得1分。	0-3	2.0	1.0	2.0
10	商务	投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证。每个得1分，最多得2分。 （提供复印件加盖公章，且在有效期内）	0-2	2.0	2.0	2.0
11	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订的时间为准）承接过类似项目业绩，每个业绩得1分，最高3分。（需同时提供合同及验收材料复印件）。	0-3	3.0	0.0	2.0
合计			0-70	64.0	55.0	58.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（何璐）

项目名称：淳安县公安局交通警察大队电动自行车智能管控服务到期采购项目（YSGL[2025]001GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国移动通信集团浙江有限公司	中科润禾（浙江）信息技术有限公司	淳安华数数字电视有限公司
1	技术	投标产品的性能及技术指标：所投产品技术指标完全满足招标文件要求的得30分，允许偏离的指标低于招标需求（负偏离）的，每负偏离一项扣2分，扣完为止。	0-30	30.0	30.0	30.0
2	技术	根据技术方案对项目需求理解准确，内容全面完整，条理清晰，措施切实可行进行打分，最高5分。 ①方案全面详尽、完全符合需求等得5分； ②方案较全面较详尽、符合需求等得4分； ③方案不够全面不够详尽、较符合需求等得3分； ④方案不够全面不够详尽、不够符合需求等得2分； ⑤方案一般、不够符合需求等得1分； ⑥不满足要求或未提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
3	技术	功能设计齐全满足招标人要求，技术成熟，满足项目需求进行打分，最高4分。 ①功能设计全面、完全符合项目需求等得4分； ②功能设计较全面、符合项目等得3分； ③功能设计有欠缺、不够很好地满足项目需求等得2分； ④功能设计一般、不能满足项目需求等得1分； ⑤功能设计不满足要求或未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
4	技术	拟投入本项目实施人员：人员安排充足且岗位分工合理、可行，投入人员经验丰富，专业水平强，最高5分。（提供相关人员证书复印件、类似项目实践经历及近三个月社保证明复印件） ①人员配置合理、经验和业务水平完全满足项目需求等得5分； ②人员配置较合理、经验和业务水平基本满足需求等得4分； ③人员配置较合理、经验和业务水平一般的得3分； ④人员配置一般、经验和业务水平尚可的得2分； ⑤人员配置一般、经验和业务水平也一般的得1分； ⑥人员配置差，经验和业务水平也差的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
5	技术	根据投标人质量保证措施的可靠性、合理性进行评分，最高5分。 ①措施全面详尽、完全符合需求等得5分； ②措施较全面较详尽、符合需求等得4分； ③措施不够全面不够详尽、较符合需求等得3分； ④措施不够全面不够详尽、不够符合需求等得2分； ⑤措施一般、不够符合需求等得1分； ⑥不满足要求或未提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
6	技术	根据投标人拟投入本项目设备情况进行评分，最高3分。 ①拟投入设备完全能满足项目施工和后期维护的得3分； ②拟投入设备基本能满足项目施工和后期维护的得2分； ③拟投入设备不能满足项目施工和后期维护的得1分。	0-3	2.0	1.0	2.0
7	技术	根据验收方案的完整性、合理性、可行性等进行打分，最高5分。 ①方案全面详尽、完全符合需求等得5分； ②方案较全面较详尽、符合需求等得4分； ③方案不够全面不够详尽、较符合需求等得3分； ④方案不够全面不够详尽、不够符合需求等得2分； ⑤方案一般、不够符合需求等得1分； ⑥不满足要求或未提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>根据投标人提供的售后服务方案的可行性、完整性，包括服务期限内技术支持、维护能力、服务响应时间、日常巡查等情况进行打分，最高5分。</p> <p>①售后服务方案全面详尽、完全能满足项目需求等得5分；                  ②售后服务方案较全面较详尽、满足需求等得4分；                  ③售后服务方案不够全面不够详尽、较符合需求等得3分；                  ④售后服务方案不够全面不够详尽、不够符合需求等得2分；                  ⑤售后服务方案一般、不够符合需求等得1分；                  ⑥不满足要求或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	2.0	4.0
9	商务	<p>根据投标人综合实力（所获荣誉、信用等级、履约情况等）进行评分，最高3分。</p> <p>①综合实力强得3分；                  ②综合实力较强得2分；                  ③综合实力一般得1分。</p>	0-3	2.0	1.0	2.0
10	商务	<p>投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证。每个得1分，最多得2分。                  （提供复印件加盖公章，且在有效期内）</p>	0-2	2.0	2.0	2.0
11	商务	<p>投标人自2020年1月1日以来（以合同签订的时间为准）承接过类似项目业绩，每个业绩得1分，最高3分。（需同时提供合同及验收材料复印件）。</p>	0-3	3.0	0.0	2.0
合计			0-70	62.0	46.0	56.0

专家（签名）：