

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市上虞区“十五五”规划编制项目（CY2025008）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发展规划研究院	浙江经略规划咨询集团有限公司	帕特思科技咨询（杭州）有限公司
1	技术	项目理解：根据供应商对本项目编制背景、意义、目标任务的理解程度等进行评分。 1. 全面了解本次项目编制背景、意义、目标任务等工作，理解透彻、分析全面到位的得3.1-5分； 2. 基本了解本次项目编制背景、意义、目标任务等工作，分析基本到位的得1.1-3分。 3. 对本项目编制背景、意义、目标任务的理解程度一般得1分。	0-5	4.5	4.0	3.5
2	技术	框架设计：根据供应商提出的项目整体框架设计进行评分。 1. 框架设计完整，架构合理，脉络清晰，贴合上虞实际的得3.1-5分。 2. 框架设计较完整，架构较合理，脉络较清晰，基本贴合上虞实际的得1.1-3分。 框架设计一般得1分。	0-5	5.0	4.5	3.5
3	技术	发展基础：根据供应商对上虞区当前经济社会发展成效和存在的突出问题等分析情况进行评分。 1. 对上虞区当前经济社会发展成效和存在的突出问题分析合理，总结准确，符合上虞实际的得3.1-5分； 2. 针对上虞区当前经济社会发展成效和存在的突出问题分析较合理，基本贴合现状的得1.1-3分。 3. 针对上虞区当前经济社会发展成效和存在的突出问题分析一般得1分。	0-5	5.0	4.0	3.5
4	技术	形势研判：根据供应商深刻把握世界百年未有之大变局的演进趋势，从机遇和挑战两个层面，分析“十五五”时期国内外、省内宏观形势变化对上虞区的影响进行评分。 1. 对形势研判准确，对上虞面临机遇挑战分析科学，结合项目实际，有深刻理解的得3.1-5分； 2. 对形势研判较准确，对上虞面临机遇挑战分析较合理，基本贴合现状得1.1-3分。 3. 对形势研判较准确，对上虞面临机遇挑战分析一般的得1分。	0-5	5.0	4.0	4.0
5	技术	目标定位：根据供应商提供的关于上虞区“十五五”时期经济社会发展战略定位、发展目标的考虑，进行打分。 1. 提出的发展定位合理、目标明确，导向性强，符合上虞实际的得3.1-5分； 2. 提出的发展定位较合理、目标较明确，导向性较强，基本贴合上虞现状的得1.1-3分。 3. 提出的发展定位战略定位、发展目标较合理，导向性较弱得1分。	0-5	4.5	4.0	3.5
6	技术	总体思路：根据供应商谋划提出的“十五五”时期上虞区发展的总体思路进行评分。 1. 提出的总体思路清晰，战略路径正确，重点突出，符合上虞实际的得3.1-5分； 2. 提出的总体思路较清晰，战略路径较合理，重点较突出，基本贴合现状的得1.1-3分。 3. 提出的总体思路较清晰，战略路径有缺失得1分。	0-5	4.5	4.0	3.5
7	技术	重点任务：根据供应商研究提出上虞区“十五五”经济社会发展的重大战略任务进行评分。 1. 提出的重点任务科学合理，可行性、创新性强，符合上虞实际的得3.1-5分； 2. 提出的重点任务较合理，具有一定可行性、创新性，基本贴合现状的得1.1-3分。 3. 提出的重点任务一般，具有一定可行性，基本贴合现状的得1分。 (要求重点突出、逻辑清晰、简明扼要)	0-5	4.5	4.0	3.5
8.1	技术	根据供应商拟派项目负责人的能力：包括学历以及经济、社会科学研究领域职称等情况进行综合打分。（需提供有效身份证、学历、证书等扫描件或复印件加盖公章及本单位缴纳的近期社保证明加盖公章）	0-5	4.5	4.0	3.5
8.2	技术	根据供应商拟派项目负责人的经验：自2022年1月1日以来主持或参与本项目类似课题经历情况进行综合打分。（需提供相关证明材料并加盖公章）	0-5	4.5	4.0	0.0
9.1	技术	根据供应商拟派项目组成员中（除项目负责人外）能力：包括学历以及经济、社会科学研究领域职称等情况进行综合打分。（需提供有效身份证、学历、证书等扫描件或复印件加盖公章及本单位缴纳的近期社保证明加盖公章）	0-5	4.5	4.0	3.5
9.2	技术	根据供应商拟派项目组成员（除项目负责人外）经验（自2022年1月1日以来主持或参与本项目类似课题）、岗位安排情况等进行综合打分。（需提供相关证明材料并加盖公章）	0-5	5.0	5.0	0.0
10	技术	进度控制：根据供应商针对项目总体工作部署明确，工作进度控制合理，关键时间点把握准确，保障措施完善进行综合打分。	0-5	4.5	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	服务质量保障措施：根据供应商提供的服务质量保证体系是否完备周全，是否具有针对性、科学应对措施，是否与采购人日常配合能高效落实进行综合评分。	0-5	4.5	4.0	3.5
12	技术	保密措施：根据供应商提供的针对服务过程中的研究资料、成果等涉及的保密措施，进行综合打分。	0-2	2.0	2.0	2.0
13	技术	服务承诺：根据供应商提供的售后服务承诺包括成果汇报、技术支撑等，进行综合打分。	0-3	2.5	2.0	2.0
14	商务	企业证书：供应商具有工程咨询单位甲级综合资信或城乡规划编制甲级资质证书得3分；具有工程咨询单位乙级综合资信或城乡规划编制乙级资质证书得1.5分。（需提供有效证书扫描件或复印件并加盖公章）	0-3	3.0	0.0	0.0
15	商务	企业荣誉：供应商自2022年1月1日以来（以获奖时间为准），类似研究成果获得省委省政府或国家部委颁发的奖项或表彰的，每个得3分；获得市委市政府或省级部门颁发的奖项或表彰的，每个得1分，满分5分。（需提供相关奖项或表彰证明材料扫描件或复印件并加盖公章。）	0-5	5.0	0.0	0.0
16	商务	类似业绩：供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）有本项目相关类似业绩的，每个得0.5分，最高得2分。（需提供合同复印件并加盖公章。）	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	75.0	59.5	45.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市上虞区“十五五”规划编制项目（CY2025008）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发展规划研究院	浙江经略规划咨询集团有限公司	帕特思科技咨询（杭州）有限公司
1	技术	项目理解：根据供应商对本项目编制背景、意义、目标任务的理解程度等进行评分。 1. 全面了解本次项目编制背景、意义、目标任务等工作，理解透彻、分析全面到位的得3.1-5分； 2. 基本了解本次项目编制背景、意义、目标任务等工作，分析基本到位的得1.1-3分。 3. 对本项目编制背景、意义、目标任务的理解程度一般得1分。	0-5	4.0	3.5	1.5
2	技术	框架设计：根据供应商提出的项目整体框架设计进行评分。 1. 框架设计完整，架构合理，脉络清晰，贴合上虞实际的得3.1-5分。 2. 框架设计较完整，架构较合理，脉络较清晰，基本贴合上虞实际的得1.1-3分。 框架设计一般得1分。	0-5	4.0	3.0	1.5
3	技术	发展基础：根据供应商对上虞区当前经济社会发展成效和存在的突出问题等分析情况进行评分。 1. 对上虞区当前经济社会发展成效和存在的突出问题分析合理，总结准确，符合上虞实际的得3.1-5分； 2. 针对上虞区当前经济社会发展成效和存在的突出问题分析较合理，基本贴合现状的得1.1-3分。 3. 针对上虞区当前经济社会发展成效和存在的突出问题分析一般得1分。	0-5	4.2	3.0	1.5
4	技术	形势研判：根据供应商深刻把握世界百年未有之大变局的演进趋势，从机遇和挑战两个层面，分析“十五五”时期国内外、省内宏观形势变化对上虞区的影响进行评分。 1. 对形势研判准确，对上虞面临机遇挑战分析科学，结合项目实际，有深刻理解的得3.1-5分； 2. 对形势研判较准确，对上虞面临机遇挑战分析较合理，基本贴合现状得1.1-3分。 3. 对形势研判较准确，对上虞面临机遇挑战分析一般的得1分。	0-5	4.2	3.2	3.0
5	技术	目标定位：根据供应商提供的关于上虞区“十五五”时期经济社会发展战略定位、发展目标的考虑，进行打分。 1. 提出的发展定位合理、目标明确，导向性强，符合上虞实际的得3.1-5分； 2. 提出的发展定位较合理、目标较明确，导向性较强，基本贴合上虞现状的得1.1-3分。 3. 提出的发展定位战略定位、发展目标较合理，导向性较弱得1分。	0-5	4.2	2.5	3.0
6	技术	总体思路：根据供应商谋划提出的“十五五”时期上虞区发展的总体思路进行评分。 1. 提出的总体思路清晰，战略路径正确，重点突出，符合上虞实际的得3.1-5分； 2. 提出的总体思路较清晰，战略路径较合理，重点较突出，基本贴合现状的得1.1-3分。 3. 提出的总体思路较清晰，战略路径有缺失得1分。	0-5	4.5	2.5	3.0
7	技术	重点任务：根据供应商研究提出上虞区“十五五”经济社会发展的重大战略任务进行评分。 1. 提出的重点任务科学合理，可行性、创新性强，符合上虞实际的得3.1-5分； 2. 提出的重点任务较合理，具有一定可行性、创新性，基本贴合现状的得1.1-3分。 3. 提出的重点任务一般，具有一定可行性，基本贴合现状的得1分。 (要求重点突出、逻辑清晰、简明扼要)	0-5	3.8	2.6	2.5
8.1	技术	根据供应商拟派项目负责人的能力：包括学历以及经济、社会科学研究领域职称等情况进行综合打分。（需提供有效身份证、学历、证书等扫描件或复印件加盖公章及本单位缴纳的近期社保证明加盖公章）	0-5	3.8	2.6	3.0
8.2	技术	根据供应商拟派项目负责人的经验：自2022年1月1日以来主持或参与本项目类似课题经历情况进行综合打分。（需提供相关证明材料并加盖公章）	0-5	3.8	3.0	2.8
9.1	技术	根据供应商拟派项目组成员中（除项目负责人外）能力：包括学历以及经济、社会科学研究领域职称等情况进行综合打分。（需提供有效身份证、学历、证书等扫描件或复印件加盖公章及本单位缴纳的近期社保证明加盖公章）	0-5	4.0	3.0	3.0
9.2	技术	根据供应商拟派项目组成员（除项目负责人外）经验（自2022年1月1日以来主持或参与本项目类似课题）、岗位安排情况等进行综合打分。（需提供相关证明材料并加盖公章）	0-5	4.0	3.0	3.5
10	技术	进度控制：根据供应商针对项目总体工作部署明确，工作进度控制合理，关键时间点把握准确，保障措施完善进行综合打分。	0-5	4.0	2.5	2.5

技术商务资信评分明细表

11	技术	服务质量保障措施：根据供应商提供的服务质量保证体系是否完备周全，是否具有针对性、科学应对措施，是否与采购人日常配合能高效落实进行综合评分。	0-5	3.8	2.5	3.0
12	技术	保密措施：根据供应商提供的针对服务过程中的研究资料、成果等涉及的保密措施，进行综合打分。	0-2	1.5	1.0	1.0
13	技术	服务承诺：根据供应商提供的售后服务承诺包括成果汇报、技术支撑等，进行综合打分。	0-3	2.2	1.0	2.0
14	商务	企业证书：供应商具有工程咨询单位甲级综合资信或城乡规划编制甲级资质证书得3分；具有工程咨询单位乙级综合资信或城乡规划编制乙级资质证书得1.5分。（需提供有效证书扫描件或复印件并加盖公章）	0-3	3.0	0.0	0.0
15	商务	企业荣誉：供应商自2022年1月1日以来（以获奖时间为准），类似研究成果获得省委省政府或国家部委颁发的奖项或表彰的，每个得3分；获得市委市政府或省级部门颁发的奖项或表彰的，每个得1分，满分5分。（需提供相关奖项或表彰证明材料扫描件或复印件并加盖公章。）	0-5	5.0	0.0	0.0
16	商务	类似业绩：供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）有本项目相关类似业绩的，每个得0.5分，最高得2分。（需提供合同复印件并加盖公章。）	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	66.0	40.9	38.8

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市上虞区“十五五”规划编制项目（CY2025008）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发展规划研究院	浙江经略规划咨询集团有限公司	帕特思科技咨询（杭州）有限公司
1	技术	项目理解：根据供应商对本项目编制背景、意义、目标任务的理解程度等进行评分。 1. 全面了解本次项目编制背景、意义、目标任务等工作，理解透彻、分析全面到位的得3.1-5分； 2. 基本了解本次项目编制背景、意义、目标任务等工作，分析基本到位的得1.1-3分。 3. 对本项目编制背景、意义、目标任务的理解程度一般得1分。	0-5	5.0	3.5	3.5
2	技术	框架设计：根据供应商提出的项目整体框架设计进行评分。 1. 框架设计完整，架构合理，脉络清晰，贴合上虞实际的得3.1-5分。 2. 框架设计较完整，架构较合理，脉络较清晰，基本贴合上虞实际的得1.1-3分。 框架设计一般得1分。	0-5	5.0	3.5	3.0
3	技术	发展基础：根据供应商对上虞区当前经济社会发展成效和存在的突出问题等分析情况进行评分。 1. 对上虞区当前经济社会发展成效和存在的突出问题分析合理，总结准确，符合上虞实际的得3.1-5分； 2. 针对上虞区当前经济社会发展成效和存在的突出问题分析较合理，基本贴合现状的得1.1-3分。 3. 针对上虞区当前经济社会发展成效和存在的突出问题分析一般得1分。	0-5	5.0	3.5	3.0
4	技术	形势研判：根据供应商深刻把握世界百年未有之大变局的演进趋势，从机遇和挑战两个层面，分析“十五五”时期国内外、省内宏观形势变化对上虞区的影响进行评分。 1. 对形势研判准确，对上虞面临机遇挑战分析科学，结合项目实际，有深刻理解的得3.1-5分； 2. 对形势研判较准确，对上虞面临机遇挑战分析较合理，基本贴合现状得1.1-3分。 3. 对形势研判较准确，对上虞面临机遇挑战分析一般的得1分。	0-5	5.0	3.5	3.5
5	技术	目标定位：根据供应商提供的关于上虞区“十五五”时期经济社会发展战略定位、发展目标的考虑，进行打分。 1. 提出的发展定位合理、目标明确，导向性强，符合上虞实际的得3.1-5分； 2. 提出的发展定位较合理、目标较明确，导向性较强，基本贴合上虞现状的得1.1-3分。 3. 提出的发展定位战略定位、发展目标较合理，导向性较弱得1分。	0-5	4.5	3.5	3.5
6	技术	总体思路：根据供应商谋划提出的“十五五”时期上虞区发展的总体思路进行评分。 1. 提出的总体思路清晰，战略路径正确，重点突出，符合上虞实际的得3.1-5分； 2. 提出的总体思路较清晰，战略路径较合理，重点较突出，基本贴合现状的得1.1-3分。 3. 提出的总体思路较清晰，战略路径有缺失得1分。	0-5	4.5	4.0	3.0
7	技术	重点任务：根据供应商研究提出上虞区“十五五”经济社会发展的重大战略任务进行评分。 1. 提出的重点任务科学合理，可行性、创新性强，符合上虞实际的得3.1-5分； 2. 提出的重点任务较合理，具有一定可行性、创新性，基本贴合现状的得1.1-3分。 3. 提出的重点任务一般，具有一定可行性，基本贴合现状的得1分。 (要求重点突出、逻辑清晰、简明扼要)	0-5	4.5	4.0	3.5
8.1	技术	根据供应商拟派项目负责人的能力：包括学历以及经济、社会科学研究领域职称等情况进行综合打分。（需提供有效身份证、学历、证书等扫描件或复印件加盖公章及本单位缴纳的近期社保证明加盖公章）	0-5	5.0	5.0	4.0
8.2	技术	根据供应商拟派项目负责人的经验：自2022年1月1日以来主持或参与本项目类似课题经历情况进行综合打分。（需提供相关证明材料并加盖公章）	0-5	5.0	5.0	4.0
9.1	技术	根据供应商拟派项目组成员中（除项目负责人外）能力：包括学历以及经济、社会科学研究领域职称等情况进行综合打分。（需提供有效身份证、学历、证书等扫描件或复印件加盖公章及本单位缴纳的近期社保证明加盖公章）	0-5	5.0	4.0	3.0
9.2	技术	根据供应商拟派项目组成员（除项目负责人外）经验（自2022年1月1日以来主持或参与本项目类似课题）、岗位安排情况等进行综合打分。（需提供相关证明材料并加盖公章）	0-5	5.0	4.0	3.0
10	技术	进度控制：根据供应商针对项目总体工作部署明确，工作进度控制合理，关键时间点把握准确，保障措施完善进行综合打分。	0-5	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	服务质量保障措施：根据供应商提供的服务质量保证体系是否完备周全，是否具有针对性、科学应对措施，是否与采购人日常配合能高效落实进行综合评分。	0-5	5.0	5.0	4.0
12	技术	保密措施：根据供应商提供的针对服务过程中的研究资料、成果等涉及的保密措施，进行综合打分。	0-2	2.0	2.0	2.0
13	技术	服务承诺：根据供应商提供的售后服务承诺包括成果汇报、技术支撑等，进行综合打分。	0-3	3.0	3.0	2.0
14	商务	企业证书：供应商具有工程咨询单位甲级综合资信或城乡规划编制甲级资质证书得3分；具有工程咨询单位乙级综合资信或城乡规划编制乙级资质证书得1.5分。（需提供有效证书扫描件或复印件并加盖公章）	0-3	3.0	0.0	0.0
15	商务	企业荣誉：供应商自2022年1月1日以来（以获奖时间为准），类似研究成果获得省委省政府或国家部委颁发的奖项或表彰的，每个得3分；获得市委市政府或省级部门颁发的奖项或表彰的，每个得1分，满分5分。（需提供相关奖项或表彰证明材料扫描件或复印件并加盖公章。）	0-5	5.0	0.0	0.0
16	商务	类似业绩：供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）有本项目相关类似业绩的，每个得0.5分，最高得2分。（需提供合同复印件并加盖公章。）	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	78.5	60.5	52.0

专家（签名）：