

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：2022年省级标准化战略重大试点项目（FYC012209-101）- 标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国计量大学	浙江省长三角标准化技术研究院、杭州高新区（滨江）民营企业协会（联合体）	衢州学院、浙江泽标准技术有限公司、衢州市标准化研究院（联合体）	宁波市产品质量检验研究院（宁波市纤维检验所）、宁波讯工程咨询有限公司、浙江省标准化研究院、杭州正检测有限公司、宁波电器有限公司（联合体）	温州市质量技术监督科学研究院	杭州信业管理有限公司、杭州信业管理有限公司、中电技术研究院、利集浙江泵业有限公司（联合体）	中国标准化研究（嘉兴）分院、国家标准研究院（联合体）	中国航空技术研究所、义乌市标准化研究院（联合体）	中国标准科技集团有限公司、中国标准科技集团有限公司、浙江省生态环境设计研究院、安吉县质量技术监督中心（联合体）
1	商务资信	供应商具有承担省级及以上标准化试点项目经历且验收优秀的，得1分。注：提供相关证明资料。	0-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	商务资信	供应商主导制修订国际标准的，每提供1个得2分；主导制修订国家标准、行业标准的，每提供1个得1分；主导制修订地方标准的，每提供1个得0.5分；参与的得分减半。以上得分可以累计，最高得2分。注：提供相关证明资料。	0-2	2	2	1.5	2	2	2	2	2	2
3	商务资信	承担省级及以上标准化技术委员会秘书处工作并在上一年度考核优秀的，得2分；上一年度考核未得优秀的，得1分。在省级及以上标准化技术委员会任委员的，得0.5分。以上得分不累计。注：提供相关证明资料。	0-2	1	1	1	1	1	1	2	1	2
4	技术	对采购文件第四部分采购需求的响应程度，完全响应的得5分，存在负偏离或不响应的，每负偏离或不响应一条扣2分，扣完5分为止。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	技术	拟开展项目是否纳入政府中心工作范畴，是否有相应的政策措施及经费补助补助情况进行综合评分。符合的得3分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	技术	供应商编制项目经费预算及自身经费投入（不低于政府购买服务经费的100%）情况进行综合评分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	技术	组建的标准创新联合体，成员组成结构合理，能够很好地推动和带动本领域标准化体系建设,最高得6分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-6	6	6	6	6	6	6	6	6	6

8	技术	根据投标人对项目背景、目标、任务解读的准确性、符合性进行评审。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	4	4	4	4	4	4	5	5	4
9	技术	项目实施方案对项目启动、实施、检查和验收等各阶段计划安排是否科学合理，工作方法和步骤是否具有可操作性进行综合评审。符合的得8分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-8	5	5	5	7	7	5	7	7	5
10	技术	总体项目服务方案的完整性、合理性及针对性。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	4	4	4	5	5	4	5	5	4
11.1	技术	1.项目实施目标成效建立健全标准体系情况，符合的得6分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-6	3	5	5	5	6	5	6	6	4
11.2	技术	2.推进标准体系的推广实施情况，符合的得6分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-6	3	5	5	6	6	4	6	6	4
11.3	技术	3.取得的经济效益和社会效益情况，符合的得8分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-8	3	6	5	8	7	5	7	7	5
12	技术	提供服务质量保证措施(包括项目推进机制、组织和政策保障是否能够保障项目进展顺利等)，根据质量保证措施的全面性、针对性进行打分。符合的得6分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-6	5	6	6	6	6	6	6	6	6
13	技术	提供重点、难点分析及针对措施,根据重点难点分析是否到位、针对措施的合理性、可操作性进行打分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
14	技术	团建负责人的资历、是否为技术领域专家、是否有负责重大技术项目经验等情况进行综合评分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	技术	除负责人外，其余团队人员数量、经验、分工情况、人员基本素质与开展标准化工作水平情况进行综合评分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
16	技术	项目方案创新能力突出，目标成效亮点突出，每有1个创新点得1分，最高得4分。	0-4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	技术	对本项目的有效建议和措施等情况。（0-3分）	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
合计			0-90	69	79	77.5	85	85	77	87	86	77

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：2022年省级标准化战略重大试点项目（FYC012209-101）- 标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国计量大学	浙江省长三角标准化技术研究院、杭州高新区（滨江）民营企业协会（联合体）	衢州学院、浙江泽标技术咨询有限公司、衢州市标准化研究院（联合体）	宁波市产品质量检验研究院（宁波市纤维检验所）、宁波弘讯工程有限公司、东省标准化院、杭州正检测技术有限公司、宁波电器有限公司（联合体）	温州市质量技术监督科学研究院	杭州信业理有限公司、杭州信业理有限公司、中电技术标化研究院、利集浙江泵业有限公司（联合体）	国家标准院三角（嘉兴）分院、国家标准院（联合体）	中航综合技术研究所、义乌市标准化研究院（联合体）	中国标准科技集团有限公司、中国标准科技集团有限公司、浙江省生态环境设计研究院、安吉县质量技术监督中心（联合体）
1	商务资信	供应商具有承担省级及以上标准化试点项目经历且验收优秀的，得1分。注：提供相关证明资料。	0-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	商务资信	供应商主导制修订国际标准的，每提供1个得2分；主导制修订国家标准、行业标准的，每提供1个得1分；主导制修订地方标准的，每提供1个得0.5分；参与的得分减半。以上得分可以累计，最高得2分。注：提供相关证明资料。	0-2	2	2	1.5	2	2	2	2	2	2
3	商务资信	承担省级及以上标准化技术委员会秘书处工作并在上一年度考核优秀的，得2分；上一年度考核未得优秀的，得1分。在省级及以上标准化技术委员会任委员的，得0.5分。以上得分不累计。注：提供相关证明资料。	0-2	1	1	1	1	1	1	2	1	2
4	技术	对采购文件第四部分采购需求的响应程度，完全响应的得5分，存在负偏离或不响应的，每负偏离或不响应一条扣2分，扣完5分为止。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	技术	拟开展项目是否纳入政府中心工作范畴，是否有相应的政策措施及经费补助补助情况进行综合评分。符合的得3分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	技术	供应商编制项目经费预算及自身经费投入（不低于政府购买服务经费的100%）情况进行综合评分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

7	技术	组建的标准创新联合体, 成员组成结构合理, 能够很好地推动和带动本领域标准化体系建设,最高得6分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
8	技术	根据投标人对项目背景、目标、任务解读的准确性、符合性进行评审。符合的得5分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-5	4	4	4	4	4	4	5	5	4
9	技术	项目实施方案对项目启动、实施、检查和验收等各阶段计划安排是否科学合理, 工作方法和步骤是否具有可操作性进行综合评审。符合的得8分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-8	5	5	5	7	7	5	7	6.5	5.5
10	技术	总体项目服务方案的完整性、合理性及针对性。符合的得5分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-5	4	4	4	5	5	4	5	5	4
11.1	技术	1.项目实施目标成效建立健全标准体系情况, 符合的得6分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-6	3	5	5	5	6	5	6	6	4
11.2	技术	2.推进标准体系的推广实施情况, 符合的得6分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-6	3	5	5	6	6	4.5	6	6	4.5
11.3	技术	3.取得的经济效益和社会效益情况, 符合的得8分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-8	3	6	5.5	8	7	5	7	7	5
12	技术	提供服务质量保证措施(包括项目推进机制、组织和政策保障是否能够保障项目进展顺利等), 根据质量保证措施的全面性、针对性进行打分。符合的得6分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-6	5	6	6	6	6	6	6	6	6
13	技术	提供重点、难点分析及针对措施,根据重点难点分析是否到位、针对措施的合理性、可操作性进行打分。符合的得5分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
14	技术	团建负责人的资历、是否为技术领域专家、是否有负责重大技术项目经验等情况进行综合评分。符合的得5分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	技术	除负责人外, 其余团队人员数量、经验、分工情况、人员基本素质与开展标准化工作水平情况进行综合评分。符合的得5分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
16	技术	项目方案创新能力突出, 目标成效亮点突出, 每有1个创新点得1分, 最高得4分。	0-4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	技术	对本项目的有效建议和措施等情况。(0-3分)	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
合计			0-90	69	79	78	85	85	77.5	87	85.5	78

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：2022年省级标准化战略重大试点项目（FYC012209-101）- 标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国计量大学	浙江省长三角标准化技术研究院、杭州高新区（滨江）民营企业协会（联合体）	衢州学院、浙江泽标技术咨询有限公司、衢州市标准化研究院（联合体）	宁波市产品质量检验研究院（宁波市纤维检验所）、宁波弘讯工程有限公司、东省标准化院、杭州正检测技术有限公司、宁波电器有限公司（联合体）	温州市质量技术监督科学研究院	杭州信业理有限公司、杭州信业理有限公司、中电技术标化研究院、利集浙江泵业有限公司（联合体）	国家标准院三角（嘉兴）分院、国家标准院（联合体）	中航综合技术研究所、义乌市标准化研究院（联合体）	中国标准科技集团有限公司、中国标准科技集团有限公司、浙江省生态环境设计研究院、安吉县质量技术监督中心（联合体）
1	商务资信	供应商具有承担省级及以上标准化试点项目经历且验收优秀的，得1分。注：提供相关证明资料。	0-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	商务资信	供应商主导制修订国际标准的，每提供1个得2分；主导制修订国家标准、行业标准的，每提供1个得1分；主导制修订地方标准的，每提供1个得0.5分；参与的得分减半。以上得分可以累计，最高得2分。注：提供相关证明资料。	0-2	2	2	1.5	2	2	2	2	2	2
3	商务资信	承担省级及以上标准化技术委员会秘书处工作并在上一年度考核优秀的，得2分；上一年度考核未得优秀的，得1分。在省级及以上标准化技术委员会任委员的，得0.5分。以上得分不累计。注：提供相关证明资料。	0-2	1	1	1	1	1	1	2	1	2
4	技术	对采购文件第四部分采购需求的响应程度，完全响应的得5分，存在负偏离或不响应的，每负偏离或不响应一条扣2分，扣完5分为止。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	技术	拟开展项目是否纳入政府中心工作范畴，是否有相应的政策措施及经费补助补助情况进行综合评分。符合的得3分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	技术	供应商编制项目经费预算及自身经费投入（不低于政府购买服务经费的100%）情况进行综合评分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

7	技术	组建的标准创新联合体, 成员组成结构合理, 能够很好地推动和带动本领域标准化体系建设,最高得6分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
8	技术	根据投标人对项目背景、目标、任务解读的准确性、符合性进行评审。符合的得5分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-5	4	4	4	4	4	4	5	5	4
9	技术	项目实施方案对项目启动、实施、检查和验收等各阶段计划安排是否科学合理, 工作方法和步骤是否具有可操作性进行综合评审。符合的得8分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-8	5.5	5.5	5.5	7	7	5.5	7	7	5.5
10	技术	总体项目服务方案的完整性、合理性及针对性。符合的得5分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-5	4	4	4	5	5	4.5	5	5	4
11.1	技术	1.项目实施目标成效建立健全标准体系情况, 符合的得6分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-6	3.5	5	5	5	6	5.5	6	6	4
11.2	技术	2.推进标准体系的推广实施情况, 符合的得6分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-6	3.5	5	5	6	6	4	6	6	4
11.3	技术	3.取得的经济效益和社会效益情况, 符合的得8分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-8	3	6	5	7.5	6.5	5	6.5	6.5	5
12	技术	提供服务质量保证措施(包括项目推进机制、组织和政策保障是否能够保障项目进展顺利等), 根据质量保证措施的全面性、针对性进行打分。符合的得6分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-6	5	6	6	6	6	6	6	6	6
13	技术	提供重点、难点分析及针对措施,根据重点难点分析是否到位、针对措施的合理性、可操作性进行打分。符合的得5分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
14	技术	团建负责人的资历、是否为技术领域专家、是否有负责重大技术项目经验等情况进行综合评分。符合的得5分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	技术	除负责人外, 其余团队人员数量、经验、分工情况、人员基本素质与开展标准化工作水平情况进行综合评分。符合的得5分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	技术	项目方案创新能力突出, 目标成效亮点突出, 每有1个创新点得1分, 最高得4分。	0-4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	技术	对本项目的有效建议和措施等情况。(0-3分)	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
合计			0-90	71.5	79.5	78	84.5	84.5	78.5	86.5	85.5	77.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：2022年省级标准化战略重大试点项目（FYC012209-101）- 标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国计量大学	浙江省长三角标准化技术研究院、杭州高新区（滨江）民营企业协会（联合体）	衢州学院、浙江泽标技术咨询有限公司、衢州市标准化研究院（联合体）	宁波市产品质量检验研究院（宁波市纤维检验所）、宁波弘讯工程有限公司、东省标准化院、杭州正检测技术有限公司、宁波电器有限公司（联合体）	温州市质量技术监督科学研究院	杭州信业理有限公司、杭方企管有限公司、中电技术标化研究院、利集浙江泵业有限公司（联合体）	国家标准院三角（嘉兴）分院、国家标准院（联合体）	中国航空综合技术研究所、义乌市标准化研究院（联合体）	中国标准科技集团有限公司、中国标准科技集团有限公司、浙江省生态环境设计研究院、安吉县质量技术监督中心（联合体）
1	商务资信	供应商具有承担省级及以上标准化试点项目经历且验收优秀的，得1分。注：提供相关证明资料。	0-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	商务资信	供应商主导制修订国际标准的，每提供1个得2分；主导制修订国家标准、行业标准的，每提供1个得1分；主导制修订地方标准的，每提供1个得0.5分；参与的得分减半。以上得分可以累计，最高得2分。注：提供相关证明资料。	0-2	2	2	1.5	2	2	2	2	2	2
3	商务资信	承担省级及以上标准化技术委员会秘书处工作并在上一年度考核优秀的，得2分；上一年度考核未得优秀的，得1分。在省级及以上标准化技术委员会任委员的，得0.5分。以上得分不累计。注：提供相关证明资料。	0-2	1	1	1	1	1	1	2	1	2
4	技术	对采购文件第四部分采购需求的响应程度，完全响应的得5分，存在负偏离或不响应的，每负偏离或不响应一条扣2分，扣完5分为止。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	技术	拟开展项目是否纳入政府中心工作范畴，是否有相应的政策措施及经费补助补助情况进行综合评分。符合的得3分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	技术	供应商编制项目经费预算及自身经费投入（不低于政府购买服务经费的100%）情况进行综合评分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

7	技术	组建的标准创新联合体, 成员组成结构合理, 能够很好地推动和带动本领域标准化体系建设,最高得6分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
8	技术	根据投标人对项目背景、目标、任务解读的准确性、符合性进行评审。符合的得5分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-5	4	4	4	4	4	4	5	5	4
9	技术	项目实施方案对项目启动、实施、检查和验收等各阶段计划安排是否科学合理, 工作方法和步骤是否具有可操作性进行综合评审。符合的得8分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-8	5	5	5	7	7	5	7	7	5
10	技术	总体项目服务方案的完整性、合理性及针对性。符合的得5分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-5	4	4	4	5	5	4	5	5	4
11.1	技术	1.项目实施目标成效建立健全标准体系情况, 符合的得6分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-6	3	5	5	5	6	5	6	6	4
11.2	技术	2.推进标准体系的推广实施情况, 符合的得6分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-6	3	5	5	6	6	4	6	6	4
11.3	技术	3.取得的经济效益和社会效益情况, 符合的得8分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-8	3	7	5	8	7	5	7	7	5
12	技术	提供服务质量保证措施(包括项目推进机制、组织和政策保障是否能够保障项目进展顺利等), 根据质量保证措施的全面性、针对性进行打分。符合的得6分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-6	5	6	5	6	5	5	6	6	5
13	技术	提供重点、难点分析及针对措施,根据重点难点分析是否到位、针对措施的合理性、可操作性进行打分。符合的得5分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
14	技术	团建负责人的资历、是否为技术领域专家、是否有负责重大技术项目经验等情况进行综合评分。符合的得5分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-5	4	4	4	4	4	4	5	5	4
15	技术	除负责人外, 其余团队人员数量、经验、分工情况、人员基本素质与开展标准化工作水平情况进行综合评分。符合的得5分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	技术	项目方案创新能力突出, 目标成效亮点突出, 每有1个创新点得1分, 最高得4分。	0-4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	技术	对本项目的有效建议和措施等情况。(0-3分)	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
合计			0-90	68	78	74.5	83	82	74	86	85	74

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：2022年省级标准化战略重大试点项目（FYC012209-101）- 标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国计量大学	浙江省长三角标准化技术研究院、杭州高新区（滨江）民营企业协会（联合体）	衢州学院、浙江泽标技术咨询有限公司、衢州市标准化研究院（联合体）	宁波市产品质量检验研究院（宁波市纤维检验所）、宁波弘讯工程有限公司、广东省标准化研究院、杭州正技术有限公司、宁波电器有限公司（联合体）	温州市质量技术监督科学研究院	杭州信业理有限公司、杭州信业理有限公司、中电技术标化研究院、利集浙江泵业有限公司（联合体）	国家标准院三角（嘉兴）分院、国家标准院（联合体）	中国航空技术研究所、义乌市标准化研究院（联合体）	中国标准集团有限公司、中国标准集团有限公司、浙江省生态环境设计研究院、安吉县质量技术监督中心（联合体）
1	商务资信	供应商具有承担省级及以上标准化试点项目经历且验收优秀的，得1分。注：提供相关证明资料。	0-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	商务资信	供应商主导制修订国际标准的，每提供1个得2分；主导制修订国家标准、行业标准的，每提供1个得1分；主导制修订地方标准的，每提供1个得0.5分；参与的得分减半。以上得分可以累计，最高得2分。注：提供相关证明资料。	0-2	2	2	1.5	2	2	2	2	2	2
3	商务资信	承担省级及以上标准化技术委员会秘书处工作并在上一年度考核优秀的，得2分；上一年度考核未得优秀的，得1分。在省级及以上标准化技术委员会任委员的，得0.5分。以上得分不累计。注：提供相关证明资料。	0-2	1	1	1	1	1	1	2	1	2
4	技术	对采购文件第四部分采购需求的响应程度，完全响应的得5分，存在负偏离或不响应的，每负偏离或不响应一条扣2分，扣完5分为止。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	技术	拟开展项目是否纳入政府中心工作范畴，是否有相应的政策措施及经费补助补助情况进行综合评分。符合的得3分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	技术	供应商编制项目经费预算及自身经费投入（不低于政府购买服务经费的100%）情况进行综合评分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

7	技术	组建的标准创新联合体, 成员组成结构合理, 能够很好地推动和带动本领域标准化体系建设,最高得6分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
8	技术	根据投标人对项目背景、目标、任务解读的准确性、符合性进行评审。符合的得5分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-5	4	4	4	4	4	4	5	5	4
9	技术	项目实施方案对项目启动、实施、检查和验收等各阶段计划安排是否科学合理, 工作方法和步骤是否具有可操作性进行综合评审。符合的得8分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-8	5	5	5	7	7	5	6	7	5
10	技术	总体项目服务方案的完整性、合理性及针对性。符合的得5分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-5	4	4	4	5	5	4	5	5	4
11.1	技术	1.项目实施目标成效建立健全标准体系情况, 符合的得6分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-6	3	5	5	5	6	5	6	6	4
11.2	技术	2.推进标准体系的推广实施情况, 符合的得6分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-6	3	5	5	6	5	4	6	6	4
11.3	技术	3.取得的经济效益和社会效益情况, 符合的得8分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-8	3	6	5	8	7	5	7	7	5
12	技术	提供服务质量保证措施(包括项目推进机制、组织和政策保障是否能够保障项目进展顺利等), 根据质量保证措施的全面性、针对性进行打分。符合的得6分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-6	5	6	6	6	6	6	6	6	6
13	技术	提供重点、难点分析及针对措施,根据重点难点分析是否到位、针对措施的合理性、可操作性进行打分。符合的得5分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
14	技术	团建负责人的资历、是否为技术领域专家、是否有负责重大技术项目经验等情况进行综合评分。符合的得5分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	技术	除负责人外, 其余团队人员数量、经验、分工情况、人员基本素质与开展标准化工作水平情况进行综合评分。符合的得5分, 部分符合的酌情扣分, 不符合的得0分。	0-5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
16	技术	项目方案创新能力突出, 目标成效亮点突出, 每有1个创新点得1分, 最高得4分。	0-4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	技术	对本项目的有效建议和措施等情况。(0-3分)	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
合计			0-90	69	79	77.5	85	84	77	86	86	77

专家（签名）：