

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年度台州市三门县绿色建筑与建筑节能示范项目技术咨询与认证服务采购项目（三招采-2024-GK095号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江省建筑设计研究院有限公司、台州市筑诚设计工程有限公司（联合体） | 杭州绿筑智联科技有限公司 | 浙江联泰建筑节能科技有限公司 | 杭州浙大精创建筑节能科技有限公司 |
|-----|------|--|------|-----------------------------------|--------------|----------------|------------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有省级及以上民用建筑能效测评机构、具有省级及以上近零能耗建筑第三方测评机构、投标人具有绿色建筑创新奖的，每项得2分，最高得6分。 注：提供证明文件扫描件，未提供的不得分。 | 0-6 | 6.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 2020年1月1日以来（以奖项颁发日期为准）投标人获得政府部门颁发的绿色建筑相关奖项的，得2分。 注：提供获奖证书扫描件，未提供的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3 | 商务 | 2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过类似项目业绩的，每个得1分，最高得2分。 注：提供合同扫描件，未提供的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 0.0 |
| 4.1 | 商务 | 投标人拟派项目负责人具有正高级职称证书的得2分，具有高级工程师职称证书的得1分。 注：提供人员证书扫描件，以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月社保证明。未提供的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 4.2 | 商务 | 投标人拟派项目负责人参与过绿色建筑与建筑节能相关标准制定的得2分；获得政府部门颁发的绿色建筑相关荣誉得2分。本项最高得4分。 注：提供证明材料，未提供的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 4.3 | 商务 | 投标人拟派本项目组成员中（项目负责人除外）具有（建筑、结构、给排水、电气、暖通）高级工程师及以上职称的，每个人得2分，最多得10分。 注：提供人员证书扫描件，以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月社保证明复印件或扫描件。一人多专业证书仅计一次。未提供的不得分。 | 0-10 | 10.0 | 0.0 | 2.0 | 10.0 |
| 5 | 技术 | 根据投标人针对本项目绿色生态示范城区和建筑领域绿色建筑现状分析及项目理解进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-6.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。 | 0-6 | 4.5 | 2.5 | 2.8 | 2.3 |
| 6 | 技术 | 根据投标人对本项目的重点、难点分析及解决措施进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得6.0-10.0分；内容描述简洁、基本合理的得3.0-5.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-2.9分。 | 0-10 | 7.0 | 4.0 | 4.2 | 4.0 |
| 7.1 | 技术 | 根据投标人针对“绿色生态城区规划”的实施方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得6.0-10.0分；内容描述简洁、基本合理的得3.0-5.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-2.9分。 | 0-10 | 5.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 |
| 7.2 | 技术 | 根据投标人针对“绿色建筑、建筑节能”的实施方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得6.0-10.0分；内容描述简洁、基本合理的得3.0-5.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-2.9分。 | 0-10 | 5.0 | 3.5 | 3.5 | 3.5 |
| 8 | 技术 | 根据投标人针对本项目进度计划安排是否满足项目需要进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-6.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。 | 0-6 | 4.5 | 2.7 | 2.7 | 2.5 |
| 9 | 技术 | 根据投标人针对项目的质量保证措施（包括技术成果质量、技术支撑保障等）是否满足项目需求进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-6.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。 | 0-6 | 3.5 | 2.4 | 2.6 | 2.4 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | 根据投标人针对本项目的合理化建议进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-6.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。 | 0-6 | 4.0 | 2.5 | 2.8 | 2.4 |
| 合计 | | | 0-80 | 60.0 | 22.1 | 27.1 | 31.6 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年度台州市三门县绿色建筑与建筑节能示范项目技术咨询与认证服务采购项目（三招采-2024-GK095号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江省建筑设计研究院有限公司、台州市建筑设计工程有限公司（联合体） | 杭州绿筑智联科技有限公司 | 浙江联泰建筑节能科技有限公司 | 杭州浙大精创建筑节能科技有限公司 |
|-----|------|--|------|-----------------------------------|--------------|----------------|------------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有省级及以上民用建筑能效测评机构、具有省级及以上近零能耗建筑第三方测评机构、投标人具有绿色建筑创新奖的，每项得2分，最高得6分。 注：提供证明文件扫描件，未提供的不得分。 | 0-6 | 6.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 2020年1月1日以来（以奖项颁发日期为准）投标人获得政府部门颁发的绿色建筑相关奖项的，得2分。 注：提供获奖证书扫描件，未提供的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3 | 商务 | 2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过类似项目业绩的，每个得1分，最高得2分。 注：提供合同扫描件，未提供的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 0.0 |
| 4.1 | 商务 | 投标人拟派项目负责人具有正高级职称证书的得2分，具有高级工程师职称证书的得1分。 注：提供人员证书扫描件，以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月社保证明。未提供的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 4.2 | 商务 | 投标人拟派项目负责人参与过绿色建筑与建筑节能相关标准制定的得2分；获得政府部门颁发的绿色建筑相关荣誉得2分。本项最高得4分。 注：提供证明材料，未提供的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 4.3 | 商务 | 投标人拟派本项目组成员中（项目负责人除外）具有（建筑、结构、给排水、电气、暖通）高级工程师及以上职称的，每个人得2分，最多得10分。 注：提供人员证书扫描件，以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月社保证明复印件或扫描件。一人多专业证书仅计一次。未提供的不得分。 | 0-10 | 10.0 | 0.0 | 2.0 | 10.0 |
| 5 | 技术 | 根据投标人针对本项目绿色生态示范城区和建筑领域绿色建筑的现状分析及项目理解进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-6.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。 | 0-6 | 5.1 | 3.0 | 3.5 | 3.3 |
| 6 | 技术 | 根据投标人对本项目的重点、难点分析及解决措施进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得6.0-10.0分；内容描述简洁、基本合理的得3.0-5.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-2.9分。 | 0-10 | 7.8 | 5.0 | 4.8 | 5.3 |
| 7.1 | 技术 | 根据投标人针对“绿色生态城区规划”的实施方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得6.0-10.0分；内容描述简洁、基本合理的得3.0-5.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-2.9分。 | 0-10 | 7.7 | 5.0 | 5.5 | 5.1 |
| 7.2 | 技术 | 根据投标人针对“绿色建筑、建筑节能”的实施方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得6.0-10.0分；内容描述简洁、基本合理的得3.0-5.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-2.9分。 | 0-10 | 7.6 | 5.0 | 5.3 | 5.7 |
| 8 | 技术 | 根据投标人针对本项目进度计划安排是否满足项目需要进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-6.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。 | 0-6 | 5.0 | 3.0 | 3.5 | 3.6 |
| 9 | 技术 | 根据投标人针对项目的质量保证措施（包括技术成果质量、技术支撑保障等）是否满足项目需求进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-6.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。 | 0-6 | 5.0 | 3.0 | 3.7 | 3.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | 根据投标人针对本项目的合理化建议进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-6.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。 | 0-6 | 4.9 | 3.0 | 3.5 | 3.3 |
| 合计 | | | 0-80 | 69.1 | 28.0 | 34.8 | 40.8 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年度台州市三门县绿色建筑与建筑节能示范项目技术咨询与认证服务采购项目（三招采-2024-GK095号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江省建筑设计研究院有限公司、台州市建筑设计工程有限公司（联合体） | 杭州绿筑智联科技有限公司 | 浙江联泰建筑节能科技有限公司 | 杭州浙大精创建筑节能科技有限公司 |
|-----|------|--|------|-----------------------------------|--------------|----------------|------------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有省级及以上民用建筑能效测评机构、具有省级及以上近零能耗建筑第三方测评机构、投标人具有绿色建筑创新奖的，每项得2分，最高得6分。 注：提供证明文件扫描件，未提供的不得分。 | 0-6 | 6.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 2020年1月1日以来（以奖项颁发日期为准）投标人获得政府部门颁发的绿色建筑相关奖项的，得2分。 注：提供获奖证书扫描件，未提供的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3 | 商务 | 2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过类似项目业绩的，每个得1分，最高得2分。 注：提供合同扫描件，未提供的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 0.0 |
| 4.1 | 商务 | 投标人拟派项目负责人具有正高级职称证书的得2分，具有高级工程师职称证书的得1分。 注：提供人员证书扫描件，以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月社保证明。未提供的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 4.2 | 商务 | 投标人拟派项目负责人参与过绿色建筑与建筑节能相关标准制定的得2分；获得政府部门颁发的绿色建筑相关荣誉得2分。本项最高得4分。 注：提供证明材料，未提供的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 4.3 | 商务 | 投标人拟派本项目组成员中（项目负责人除外）具有（建筑、结构、给排水、电气、暖通）高级工程师及以上职称的，每个人得2分，最多得10分。 注：提供人员证书扫描件，以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月社保证明复印件或扫描件。一人多专业证书仅计一次。未提供的不得分。 | 0-10 | 10.0 | 0.0 | 2.0 | 10.0 |
| 5 | 技术 | 根据投标人针对本项目绿色生态示范城区和建筑领域绿色建筑现状分析及项目理解进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-6.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。 | 0-6 | 5.0 | 2.0 | 3.0 | 3.5 |
| 6 | 技术 | 根据投标人对本项目的重点、难点分析及解决措施进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得6.0-10.0分；内容描述简洁、基本合理的得3.0-5.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-2.9分。 | 0-10 | 8.0 | 3.5 | 4.0 | 5.0 |
| 7.1 | 技术 | 根据投标人针对“绿色生态城区规划”的实施方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得6.0-10.0分；内容描述简洁、基本合理的得3.0-5.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-2.9分。 | 0-10 | 9.0 | 4.0 | 5.5 | 5.0 |
| 7.2 | 技术 | 根据投标人针对“绿色建筑、建筑节能”的实施方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得6.0-10.0分；内容描述简洁、基本合理的得3.0-5.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-2.9分。 | 0-10 | 8.5 | 3.0 | 5.0 | 4.5 |
| 8 | 技术 | 根据投标人针对本项目进度计划安排是否满足项目需要进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-6.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。 | 0-6 | 5.0 | 3.0 | 3.5 | 2.54 |
| 9 | 技术 | 根据投标人针对项目的质量保证措施（包括技术成果质量、技术支撑保障等）是否满足项目需求进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-6.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。 | 0-6 | 5.0 | 3.0 | 2.5 | 3.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|-------|
| 10 | 技术 | 根据投标人针对本项目的合理化建议进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-6.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。 | 0-6 | 5.0 | 2.0 | 2.5 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 71.5 | 21.5 | 31.0 | 38.04 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年度台州市三门县绿色建筑与建筑节能示范项目技术咨询与认证服务采购项目（三招采-2024-GK095号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江省建筑设计研究院有限公司、台州市建筑设计工程有限公司（联合体） | 杭州绿筑智联科技有限公司 | 浙江联泰建筑节能科技有限公司 | 杭州浙大精创建筑节能科技有限公司 |
|-----|------|--|------|-----------------------------------|--------------|----------------|------------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有省级及以上民用建筑能效测评机构、具有省级及以上近零能耗建筑第三方测评机构、投标人具有绿色建筑创新奖的，每项得2分，最高得6分。 注：提供证明文件扫描件，未提供的不得分。 | 0-6 | 6.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 2020年1月1日以来（以奖项颁发日期为准）投标人获得政府部门颁发的绿色建筑相关奖项的，得2分。 注：提供获奖证书扫描件，未提供的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3 | 商务 | 2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过类似项目业绩的，每个得1分，最高得2分。 注：提供合同扫描件，未提供的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 0.0 |
| 4.1 | 商务 | 投标人拟派项目负责人具有正高级职称证书的得2分，具有高级工程师职称证书的得1分。 注：提供人员证书扫描件，以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月社保证明。未提供的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 4.2 | 商务 | 投标人拟派项目负责人参与过绿色建筑与建筑节能相关标准制定的得2分；获得政府部门颁发的绿色建筑相关荣誉得2分。本项最高得4分。 注：提供证明材料，未提供的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 4.3 | 商务 | 投标人拟派本项目组成员中（项目负责人除外）具有（建筑、结构、给排水、电气、暖通）高级工程师及以上职称的，每个人得2分，最多得10分。 注：提供人员证书扫描件，以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月社保证明复印件或扫描件。一人多专业证书仅计一次。未提供的不得分。 | 0-10 | 10.0 | 0.0 | 2.0 | 10.0 |
| 5 | 技术 | 根据投标人针对本项目绿色生态示范城区和建筑领域绿色建筑的现状分析及项目理解进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-6.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。 | 0-6 | 5.5 | 3.5 | 3.5 | 4.0 |
| 6 | 技术 | 根据投标人对本项目的重点、难点分析及解决措施进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得6.0-10.0分；内容描述简洁、基本合理的得3.0-5.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-2.9分。 | 0-10 | 8.0 | 5.0 | 5.0 | 5.5 |
| 7.1 | 技术 | 根据投标人针对“绿色生态城区规划”的实施方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得6.0-10.0分；内容描述简洁、基本合理的得3.0-5.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-2.9分。 | 0-10 | 8.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 |
| 7.2 | 技术 | 根据投标人针对“绿色建筑、建筑节能”的实施方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得6.0-10.0分；内容描述简洁、基本合理的得3.0-5.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-2.9分。 | 0-10 | 8.5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 8 | 技术 | 根据投标人针对本项目进度计划安排是否满足项目需要进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-6.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。 | 0-6 | 5.0 | 3.5 | 3.5 | 3.5 |
| 9 | 技术 | 根据投标人针对项目的质量保证措施（包括技术成果质量、技术支撑保障等）是否满足项目需求进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-6.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。 | 0-6 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | 根据投标人针对本项目的合理化建议进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-6.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。 | 0-6 | 5.0 | 3.5 | 3.5 | 3.5 |
| 合计 | | | 0-80 | 71.5 | 30.0 | 34.0 | 41.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年度台州市三门县绿色建筑与建筑节能示范项目技术咨询与认证服务采购项目（三招采-2024-GK095号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江省建筑设计研究院有限公司、台州市建筑设计工程有限公司（联合体） | 杭州绿筑智联科技有限公司 | 浙江联泰建筑节能科技有限公司 | 杭州浙大精创建筑节能科技有限公司 |
|-----|------|--|------|-----------------------------------|--------------|----------------|------------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有省级及以上民用建筑能效测评机构、具有省级及以上近零能耗建筑第三方测评机构、投标人具有绿色建筑创新奖的，每项得2分，最高得6分。 注：提供证明文件扫描件，未提供的不得分。 | 0-6 | 6.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 2020年1月1日以来（以奖项颁发日期为准）投标人获得政府部门颁发的绿色建筑相关奖项的，得2分。 注：提供获奖证书扫描件，未提供的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3 | 商务 | 2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过类似项目业绩的，每个得1分，最高得2分。 注：提供合同扫描件，未提供的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 0.0 |
| 4.1 | 商务 | 投标人拟派项目负责人具有正高级职称证书的得2分，具有高级工程师职称证书的得1分。 注：提供人员证书扫描件，以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月社保证明。未提供的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 4.2 | 商务 | 投标人拟派项目负责人参与过绿色建筑与建筑节能相关标准制定的得2分；获得政府部门颁发的绿色建筑相关荣誉得2分。本项最高得4分。 注：提供证明材料，未提供的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 4.3 | 商务 | 投标人拟派本项目组成员中（项目负责人除外）具有（建筑、结构、给排水、电气、暖通）高级工程师及以上职称的，每个人得2分，最多得10分。 注：提供人员证书扫描件，以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月社保证明复印件或扫描件。一人多专业证书仅计一次。未提供的不得分。 | 0-10 | 10.0 | 0.0 | 2.0 | 10.0 |
| 5 | 技术 | 根据投标人针对本项目绿色生态示范城区和建筑领域绿色建筑的现状分析及项目理解进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-6.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。 | 0-6 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 根据投标人对本项目的重点、难点分析及解决措施进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得6.0-10.0分；内容描述简洁、基本合理的得3.0-5.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-2.9分。 | 0-10 | 8.0 | 5.0 | 6.0 | 5.0 |
| 7.1 | 技术 | 根据投标人针对“绿色生态城区规划”的实施方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得6.0-10.0分；内容描述简洁、基本合理的得3.0-5.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-2.9分。 | 0-10 | 8.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 7.2 | 技术 | 根据投标人针对“绿色建筑、建筑节能”的实施方案进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得6.0-10.0分；内容描述简洁、基本合理的得3.0-5.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-2.9分。 | 0-10 | 8.0 | 6.0 | 5.0 | 5.0 |
| 8 | 技术 | 根据投标人针对本项目进度计划安排是否满足项目需要进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-6.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。 | 0-6 | 5.0 | 3.8 | 3.5 | 3.5 |
| 9 | 技术 | 根据投标人针对项目的质量保证措施（包括技术成果质量、技术支撑保障等）是否满足项目需求进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-6.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。 | 0-6 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | 根据投标人针对本项目的合理化建议进行综合打分。 内容描述详细、完善、合理的得4.0-6.0分；内容描述简洁、基本合理的得2.0-3.9分；未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得0-1.9分。 | 0-6 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 68.0 | 27.8 | 31.5 | 36.5 |

专家（签名）：