

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年龙泉市机关幼儿园教育集团劳务外包服务采购项目（CGCS2024-010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江腾宇餐饮管理有限公司	浙江至诚人力资源开发有限公司	浙江佳杰城市管理有限公司	浙江振晖环保科技有限公司
1	商务	<p>供应商认证证书： 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个证书得1分。 须提供证书原件的扫描件且在国家认证认可监督管理委员会CNCA网站上可查有效，否则不得分。</p>	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	<p>成功案例及业绩： 2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来具有同类案例业绩的，每个案例需提供合同、履约情况评价扫描件，每个案例得0.5分，本项最高得1分。 (1) 同类案例是指与采购标的类似的案例，由评标委员会认定为准。 (2) 同一采购人的同一项目以年为单位续签的多份合同，视为一个业绩。 (3) 合同未能体现项目性质的，需提供采购人盖章确认的证明材料扫描件（或在项目业主对履约情况评价证明材料中一并体现）附入响应文件，否则业绩不予认可。</p>	0-1	0.0	0.0	1.0	0.0
3	技术	<p>总体实施方案： 根据供应商组织运行流程（3分）、协调方法（3分）、关键步骤的思路和要点（3分）的科学性、完整性、合理性，由评标委员会成员进行打分，本项最高得9分。 (1) 运行流程：合理得3分，较合理得2分，一般得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得3分。 (2) 协调方法：合理得3分，较合理得2分，一般得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得3分。 (3) 关键步骤：合理得3分，较合理得2分，一般得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得3分。</p>	0-9	8.0	6.0	7.0	7.0
4	技术	<p>安全保卫服务方案： 根据供应商提供的安全保卫服务（遵纪守法文明履职、门岗管理、维护幼儿安全、重点部位及周边巡查、紧急情况处置等）方案科学性、完整性、合理性进行综合打分。合理得5分，较合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。</p>	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
5	技术	<p>幼儿伙食质量、食品卫生服务方案： 根据供应商提供的每周菜谱清单及营养配比说明，体现营养合理、品种多样、荤素搭配、食品卫生各环节管理安排是否符合采购需求，且方案具有合理性、科学性的得5分；较合理、科学的每项较合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
6	技术	<p>校园卫生保洁实施方案： 根据供应商提供的校园卫生保洁实施方案，针对方案的完整性、可行性和科学合理性，由评标委员会成员判定评分，合理得5分，较合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
7	技术	<p>校园绿化养护方案： 根据供应商结合校园现有绿化环境提出的实施方案，针对方案的完整性、可行性和科学合理性，由评标委员会成员判定评分，合理得5分，较合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
8	技术	<p>重点难点的理解及分析： 针对本项目的重点难点分析，由评标委员会成员在分值范围内进行打分，合理得5分，较合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	<p>人员配备： 人员配备是否合理，对采购人服务的各类人员配置情况是否符合采购需求，最高得5分（合理：得5分，较合理：得3分，一般：得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分）。</p>	0-5	3.0	0.0	5.0	3.0
10	技术	<p>针对本项目的合理化建议： 根据供应商针对本项目服务的合理化建议的科学性、合理性、针对性进行打分。科学性、合理性、针对性好的得5分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分。完全不合理或没有提出合理化建议的不得分，本项最高得5分。</p>	0-5	3.0	2.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	管理制度： 根据供应商针对本项目制定的相关员工管理、设施设备、公共财产、绿化管理服务物业管理制度，制定规范标准化服务及考核监督措施，是否符合采购人的需求综合考虑打分，制度健全合理得6分，较合理得4分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得6分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	重大活动、突发事件保障措施： 供应商应具备应对重大活动、突发事件紧急应对能力，建立健全安全保卫、绿化服务、校园保洁等应急方案，确保本项目秩序及各项活动正常开展，本项最高得10分（以下每项方案，合理得2分，较合理1分，一般得0.5分，不合理或缺失的不得分）。 1. 协助学校做好校内安全工作，维护幼儿人身安全，幼儿在校期间出现突发疾病或意外伤害等情况制定措施方案。（2分） 2. 根据相关突发事件制定的应急预案是否完整有效，包括突发保障、突发问题解决、后勤保障措施等各项应急保障措施是否适用、可行以及处理方案等是否具有可靠性和周密性等情况赋分。（2分） 3. 根据供应商提供的学校重大活动、节日、比赛等重要时段内配合学校开展的保障工作措施是否完善等情况赋分。（2分） 4. 配合校内卫生情况检查、幼儿食品卫生检查等情况赋分。（2分） 5. 制定灾害性天气应急预案，建立应急救援队伍，建立应急备货制，协助业主做好灾害性天气突发保护绿化等工作。（2分）	0-10	8.0	6.0	9.0	7.0
13	技术	文明安全服务保障： 评标委员会成员根据供应商提供的文明安全服务、人员的综合素质、技术能力、文明养护管理措施、养护期间环境保护措施完整性等保障措施，是否针对全面性、可行性等内容进行打分，合理得5分，较合理3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高5分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
14	技术	服务承诺： 根据供应商针对本项目拟定服务承诺内容的合理性、实用性，对各具体服务事项是否符合招标文件的要求，由评标委员会成员进行打分，合理得5分，较合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高5分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	进驻方案（包括交接）： 根据供应商提供的进驻方案（包括交接），是否具有全面性、可行性等内容，由评标委员会成员综合评分，合理得5分，较合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。	0-5	5.0	2.0	5.0	3.0
16	技术	人员培训方案： 根据供应商针对本项目的人员（拟投入本项目的人员以及对新入职人员）的培训内容、培训时间、培训频率、岗前培训和在岗培训等要求评分。培训方案完善且有针对性，能满足招标文件的要求，有详细的年度培训计划等综合考虑评分。由评审专家判定评分，合理得5分，较合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
17	技术	本项目实施的有效改进措施： 供应商总结借鉴同类案例的经验做法，有针对性地提出有利于本项目实施管理服务的有效措施。 由评标委员会成员结合本项目实际情况作出评分，合理得3分，较合理得2分，一般得1分，较不合理得0.5分，不合理或缺失的不得分，本项最高得3分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
18	技术	其他承诺： 根据供应商其他承诺优于招标文件要求的其他承诺等内容打分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	63.0	48.0	79.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年龙泉市机关幼儿园教育集团劳务外包服务采购项目（CGCS2024-010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江腾宇餐饮管理有限公司	浙江至诚人力资源开发有限公司	浙江佳杰城市管理有限公司	浙江振晖环保科技有限公司
1	商务	供应商认证证书： 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个证书得1分。 须提供证书原件的扫描件且在国家认证认可监督管理委员会CNCA网站上可查有效，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	成功案例及业绩： 2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来具有同类案例业绩的，每个案例需提供合同、履约情况评价扫描件，每个案例得0.5分，本项最高得1分。 (1) 同类案例是指与采购标的类似的案例，由评标委员会认定为准。 (2) 同一采购人的同一项目以年为单位的续签的多份合同，视为一个业绩。 (3) 合同未能体现项目性质的，需提供采购人盖章确认的证明材料扫描件（或在项目业主对履约情况评价证明材料中一并体现）附入响应文件，否则业绩不予认可。	0-1	0.0	0.0	1.0	0.0
3	技术	总体实施方案： 根据供应商组织运行流程（3分）、协调方法（3分）、关键步骤的思路和要点（3分）的科学性、完整性、合理性，由评标委员会成员进行打分，本项最高得9分。 (1) 运行流程：合理得3分，较合理得2分，一般得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得3分。 (2) 协调方法：合理得3分，较合理得2分，一般得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得3分。 (3) 关键步骤：合理得3分，较合理得2分，一般得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得3分。	0-9	4.0	5.0	6.0	5.0
4	技术	安全保卫服务方案： 根据供应商提供的安全保卫服务（遵纪守法文明履职、门岗管理、维护幼儿安全、重点部位及周边巡查、紧急情况处置等）方案科学性、完整性、合理性进行综合打分。合理得5分，较合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	幼儿伙食质量、食品卫生服务方案： 根据供应商提供的每周菜谱清单及营养配比说明，体现营养合理、品种多样、荤素搭配、食品卫生各环节管理安排是否符合采购需求，且方案具有合理性、科学性的得5分；较合理、科学的每项较合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0
6	技术	校园卫生保洁实施方案： 根据供应商提供的校园卫生保洁实施方案，针对方案的完整性、可行性和科学合理性，由评标委员会成员判定评分，合理得5分，较合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	校园绿化养护方案： 根据供应商结合校园现有绿化环境提出的实施方案，针对方案的完整性、可行性和科学合理性，由评标委员会成员判定评分，合理得5分，较合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。	0-5	2.0	2.0	3.0	1.0
8	技术	重点难点的理解及分析： 针对本项目的重点难点分析，由评标委员会成员在分值范围内进行打分，合理得5分，较合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0
9	技术	人员配备： 人员配备是否合理，对采购人服务的各类人员配置情况是否符合采购需求，最高得5分（合理：得5分，较合理：得3分，一般：得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分）。	0-5	5.0	0.0	5.0	3.0
10	技术	针对本项目的合理化建议： 根据供应商针对本项目服务的合理化建议的科学性、合理性、针对性进行打分。科学性、合理性、针对性好的得5分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分。完全不合理或没有提出合理化建议的不得分，本项最高得5分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	管理制度： 根据供应商针对本项目制定的相关员工管理、设施设备、公共财产、绿化管理服务物业管理制度，制定规范标准化服务及考核监督措施，是否符合采购人的需求综合考虑打分，制度健全合理得6分，较合理得4分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得6分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	重大活动、突发事件保障措施： 供应商应具备应对重大活动、突发事件紧急应对能力，建立健全安全保卫、绿化服务、校园保洁等应急方案，确保本项目秩序及各项活动正常开展，本项最高得10分（以下每项方案，合理得2分，较合理1分，一般得0.5分，不合理或缺失的不得分）。 1. 协助学校做好校内安全工作，维护幼儿人身安全，幼儿在校期间出现突发疾病或意外伤害等情况制定措施方案。（2分） 2. 根据相关突发事件制定的应急预案是否完整有效，包括突发保障、突发问题解决、后勤保障措施等各项应急保障措施是否适用、可行以及处理方案等是否具有可靠性和周密性等情况赋分。（2分） 3. 根据供应商提供的学校重大活动、节日、比赛等重要时段内配合学校开展的保障工作措施是否完善等情况赋分。（2分） 4. 配合校内卫生情况检查、幼儿食品卫生检查等情况赋分。（2分） 5. 制定灾害性天气应急预案，建立应急救援队伍，建立应急备货制，协助业主做好灾害性天气突发保护绿化等工作。（2分）	0-10	6.0	5.0	6.0	5.0
13	技术	文明安全服务保障： 评标委员会成员根据供应商提供的文明安全服务、人员的综合素质、技术能力、文明养护管理措施、养护期间环境保护措施完整性等保障措施，是否针对全面性、可行性等内容进行打分，合理得5分，较合理3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高5分。	0-5	2.0	2.0	3.0	3.0
14	技术	服务承诺： 根据供应商针对本项目拟定服务承诺内容的合理性、实用性，对各具体服务事项是否符合招标文件的要求，由评标委员会成员进行打分，合理得5分，较合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高5分。	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0
15	技术	进驻方案（包括交接）： 根据供应商提供的进驻方案（包括交接），是否具有全面性、可行性等内容，由评标委员会成员综合评分，合理得5分，较合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	人员培训方案： 根据供应商针对本项目的人员（拟投入本项目的人员以及对新入职人员）的培训内容、培训时间、培训频率、岗前培训和在岗培训等要求评分。培训方案完善且有针对性，能满足招标文件的要求，有详细的年度培训计划等综合考虑评分。由评审专家判定评分，合理得5分，较合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0
17	技术	本项目实施的有效改进措施： 供应商总结借鉴同类案例的经验做法，有针对性地提出有利于本项目实施管理服务的有效措施。 由评标委员会成员结合本项目实际情况作出评分，合理得3分，较合理得2分，一般得1分，较不合理得0.5分，不合理或缺失的不得分，本项最高得3分。	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0
18	技术	其他承诺： 根据供应商其他承诺优于招标文件要求的其他承诺等内容打分。	0-3	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	46.0	41.0	58.0	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年龙泉市机关幼儿园教育集团劳务外包服务采购项目（CGCS2024-010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江腾宇餐饮管理有限公司	浙江至诚人力资源开发有限公司	浙江佳杰城市管理有限公司	浙江振晖环保科技有限公司
1	商务	<p>供应商认证证书： 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个证书得1分。 须提供证书原件的扫描件且在国家认证认可监督管理委员会CNCA网站上可查有效，否则不得分。</p>	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	<p>成功案例及业绩： 2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来具有同类案例业绩的，每个案例需提供合同、履约情况评价扫描件，每个案例得0.5分，本项最高得1分。 (1) 同类案例是指与采购标的类似的案例，由评标委员会认定为准。 (2) 同一采购人的同一项目以年为单位的续签的多份合同，视为一个业绩。 (3) 合同未能体现项目性质的，需提供采购人盖章确认的证明材料扫描件（或在项目业主对履约情况评价证明材料中一并体现）附入响应文件，否则业绩不予认可。</p>	0-1	0.0	0.0	1.0	0.0
3	技术	<p>总体实施方案： 根据供应商组织运行流程（3分）、协调方法（3分）、关键步骤的思路和要点（3分）的科学性、完整性、合理性，由评标委员会成员进行打分，本项最高得9分。 (1) 运行流程：合理得3分，较合理得2分，一般得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得3分。 (2) 协调方法：合理得3分，较合理得2分，一般得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得3分。 (3) 关键步骤：合理得3分，较合理得2分，一般得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得3分。</p>	0-9	4.0	6.0	7.0	4.0
4	技术	<p>安全保卫服务方案： 根据供应商提供的安全保卫服务（遵纪守法文明履职、门岗管理、维护幼儿安全、重点部位及周边巡查、紧急情况处置等）方案科学性、完整性、合理性进行综合打分。合理得5分，较合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。</p>	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	<p>幼儿伙食质量、食品卫生服务方案： 根据供应商提供的每周菜谱清单及营养配比说明，体现营养合理、品种多样、荤素搭配、食品卫生各环节管理安排是否符合采购需求，且方案具有合理性、科学性的得5分；较合理、科学的每项较合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。</p>	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0
6	技术	<p>校园卫生保洁实施方案： 根据供应商提供的校园卫生保洁实施方案，针对方案的完整性、可行性和科学合理性，由评标委员会成员判定评分，合理得5分，较合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。</p>	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0
7	技术	<p>校园绿化养护方案： 根据供应商结合校园现有绿化环境提出的实施方案，针对方案的完整性、可行性和科学合理性，由评标委员会成员判定评分，合理得5分，较合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。</p>	0-5	2.0	3.0	5.0	2.0
8	技术	<p>重点难点的理解及分析： 针对本项目的重点难点分析，由评标委员会成员在分值范围内进行打分，合理得5分，较合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。</p>	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0
9	技术	<p>人员配备： 人员配备是否合理，对采购人服务的各类人员配置情况是否符合采购需求，最高得5分（合理：得5分，较合理：得3分，一般：得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分）。</p>	0-5	3.0	0.0	5.0	2.0
10	技术	<p>针对本项目的合理化建议： 根据供应商针对本项目服务的合理化建议的科学性、合理性、针对性进行打分。科学性、合理性、针对性好的得5分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分。完全不合理或没有提出合理化建议的不得分，本项最高得5分。</p>	0-5	2.0	2.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	管理制度: 根据供应商针对本项目制定的相关员工管理、设施设备、公共财产、绿化管理服务物业管理制度,制定规范标准化服务及考核监督措施,是否符合采购人的需求综合考虑打分,制度健全合理得6分,较合理得4分,一般得2分,较不合理得1分,不合理或缺失的不得分,本项最高得6分。	0-6	4.0	2.0	4.0	2.0
12	技术	重大活动、突发事件保障措施: 供应商应具备对重大活动、突发事件紧急应对能力,建立健全安全保卫、绿化服务、校园保洁等应急方案,确保本项目秩序及各项活动正常开展,本项最高得10分(以下每项方案,合理得2分,较合理1分,一般得0.5分,不合理或缺失的不得分)。 1.协助学校做好校内安全工作,维护幼儿人身安全,幼儿在校期间出现突发疾病或意外伤害等情况制定措施方案。(2分) 2.根据相关突发事件制定的应急预案是否完整有效,包括突发保障、突发问题解决、后勤保障措施等各项应急保障措施是否适用、可行以及处理方案等是否具有可靠性和周密性等情况赋分。(2分) 3.根据供应商提供的学校重大活动、节日、比赛等重要时段内配合学校开展的保障工作措施是否完善等情况赋分。(2分) 4.配合校内卫生情况检查、幼儿食品卫生检查等情况赋分。(2分) 5.制定灾害性天气应急预案,建立应急救援队伍,建立应急备货制,协助业主做好灾害性天气突发保护绿化等工作。(2分)	0-10	4.0	5.0	6.0	4.0
13	技术	文明安全服务保障: 评标委员会成员根据供应商提供的文明安全服务、人员的综合素质、技术能力、文明养护管理措施、养护期间环境保护措施完整性等保障措施,是否针对全面性、可行性等内容进行打分,合理得5分,较合理3分,一般得2分,较不合理得1分,不合理或缺失的不得分,本项最高5分。	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0
14	技术	服务承诺: 根据供应商针对本项目拟定服务承诺内容的合理性、实用性,对各具体服务事项是否符合招标文件的要求,由评标委员会成员进行打分,合理得5分,较合理得3分,一般得2分,较不合理得1分,不合理或缺失的不得分,本项最高5分。	0-5	2.0	3.0	5.0	2.0
15	技术	进驻方案(包括交接): 根据供应商提供的进驻方案(包括交接),是否具有全面性、可行性等内容,由评标委员会成员综合评分,合理得5分,较合理得3分,一般得2分,较不合理得1分,不合理或缺失的不得分,本项最高得5分。	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0
16	技术	人员培训方案: 根据供应商针对本项目的人员(拟投入本项目的人员以及对新入职人员)的培训内容、培训时间、培训频率、岗前培训和在岗培训等要求评分。培训方案完善且有针对性,能满足招标文件的要求,有详细的年度培训计划等综合考虑评分。由评审专家判定评分,合理得5分,较合理得3分,一般得2分,较不合理得1分,不合理或缺失的不得分,本项最高得5分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	本项目实施的有效改进措施: 供应商总结借鉴同类案例的经验做法,有针对性地提出有利于本项目实施管理服务的有效措施。 由评标委员会成员结合本项目实际情况作出评分,合理得3分,较合理得2分,一般得1分,较不合理得0.5分,不合理或缺失的不得分,本项最高得3分。	0-3	1.0	1.0	2.0	1.0
18	技术	其他承诺: 根据供应商其他承诺优于招标文件要求的其他承诺等内容打分。	0-3	2.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	38.0	42.0	63.0	38.0

专家(签名):