

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年中国中学生象棋锦标赛暨全国小学生象棋训练营赛服务项目（2024ZX095）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京智优文化传媒有限公司	温州胜立体育文化发展有限公司	温州全胜体育文化发展有限公司
1	商务	根据供应商2021年1月1日以来承办过同类项目（赛事）业绩经验的，每个业绩得1分，最多得2分。 （提供合同或证明材料复印件加盖单位公章）	0-2	2.0	0.0	0.0
2	商务	拟派的裁判员等级为国家级及以上的每具有一人得2分，国家一级的每具有一人得1分，国家二级的每具有一人得0.5分，最高得20分。证明材料提供裁判员证书。注：多人同时具备同一专业裁判证书的不累计计分；同一人具备多本证书的不累计计分，等级按高的计分；非裁判员岗位的其他人员，其裁判员证不予计入。	0-20	20.0	0.0	0.0
3	技术	媒体宣传方案及实施计划。满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等方面进行综合打分。（方案合理、全面、可行的得6.1-9分；方案存在欠缺，但相对完整、基本合理可行的得3.1-6分；有提出方案，但内容粗略，层次不清晰，可行性较弱的得1-3分；方案未提供或与项目不符的不得分。）	0-9	7.0	6.0	5.5
4	技术	根据供应商提供的针对本项目服务进度安排和保障措施，包括服务进度规划和进度保障措施进行综合打分。（进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得5.1-7分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得3.1-7分；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-3分；方案未提供或与项目不符的不得分。）	0-7	6.0	4.5	5.0
5	技术	场地布置方案及实施计划。满足采购项目需求程度和合理性，可操作性等方面进行综合打分。（方案完善，场地区域划分合理明确，针对性及可行性强的得5.1-8分；方案较完善，场地区域划分较合理明确，有一定针对性及可行性的得3.1-5分；方案较为粗略，场地区域划分可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-3分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	6.0	5.0	4.5
6.1	技术	后勤保障及志愿服务方案及实施计划。满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等方面进行综合打分。（方案完善，措施合理明确，针对性及可行性强的得4.1-6分；方案较完善，措施较合理明确，有一定针对性及可行性的得2.1-4分；方案较为粗略，措施可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	5.0	4.5	4.0
6.2	技术	安保医疗方案及实施计划。根据投标人提供的安保、医疗人员数量及方案的可行性和合理性，由评委进行综合打分。（方案完善，措施合理明确，针对性及可行性强的得4.1-6分；方案较完善，措施较合理明确，有一定针对性及可行性的得2.1-4分；方案较为粗略，措施可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	5.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	器材保障方案及实施计划。满足采购项目需求程度和合理性、可行性等方面进行综合打分。（方案完善，配备的器械符合国际赛事标准且数量充足，有一定针对性可行性强的得5.1-8分；方案较完善，配备的器械标准较高且数量较为充足，有一定针对性及可行性的得3.1-5分；方案较为粗略，措施可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-3分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	6.5	6.0	6.0
8	技术	赛事应急预案。对投标人制定的应急预案的可靠性和周密程度，以及应急预案更新等方面进行综合打分。（方案完善，措施合理明确，针对性及可行性强的得4.1-7分；方案较完善，措施较合理明确，有一定针对性及可行性的得2.1-4分；方案较为粗略，措施可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）	0-7	6.0	4.0	4.5
9	技术	根据供应商对项目服务的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施。（方案完善，措施合理明确，针对性及可行性强的得4.1-7分；方案较完善，措施较合理明确，有一定针对性及可行性的得2.1-4分；方案较为粗略，措施可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）	0-7	5.0	4.5	4.5
合计			0-80	68.5	38.5	38.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年中国中学生象棋锦标赛暨全国小学生象棋训练营赛服务项目（2024ZX095）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京智优文化传媒有限公司	温州胜立体育文化发展有限公司	温州全胜体育文化发展有限公司
1	商务	根据供应商2021年1月1日以来承办过同类项目（赛事）业绩经验的，每个业绩得1分，最多得2分。 （提供合同或证明材料复印件加盖单位公章）	0-2	2.0	0.0	0.0
2	商务	拟派的裁判员等级为国家级及以上的每具有一人得2分，国家一级的每具有一人得1分，国家二级的每具有一人得0.5分，最高得20分。证明材料提供裁判员证书。注：多人同时具备同一专业裁判证书的不累计计分；同一人具备多本证书的不累计计分，等级按高的计分；非裁判员岗位的其他人员，其裁判员证不予计入。	0-20	20.0	0.0	0.0
3	技术	媒体宣传方案及实施计划。满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等方面进行综合打分。（方案合理、全面、可行的得6.1-9分；方案存在欠缺，但相对完整、基本合理可行的得3.1-6分；有提出方案，但内容粗略，层次不清晰，可行性较弱的得1-3分；方案未提供或与项目不符的不得分。）	0-9	6.1	4.0	4.0
4	技术	根据供应商提供的针对本项目服务进度安排和保障措施，包括服务进度规划和进度保障措施进行综合打分。（进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得5.1-7分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得3.1-7分；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-3分；方案未提供或与项目不符的不得分。）	0-7	6.0	4.0	3.5
5	技术	场地布置方案及实施计划。满足采购项目需求程度和合理性，可操作性等方面进行综合打分。（方案完善，场地区域划分合理明确，针对性及可行性强的得5.1-8分；方案较完善，场地区域划分较合理明确，有一定针对性及可行性的得3.1-5分；方案较为粗略，场地区域划分可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-3分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	5.0	4.0	3.5
6.1	技术	后勤保障及志愿服务方案及实施计划。满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等方面进行综合打分。（方案完善，措施合理明确，针对性及可行性强的得4.1-6分；方案较完善，措施较合理明确，有一定针对性及可行性的得2.1-4分；方案较为粗略，措施可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.5	4.0	4.0
6.2	技术	安保医疗方案及实施计划。根据投标人提供的安保、医疗人员数量及方案的可行性和合理性，由评委进行综合打分。（方案完善，措施合理明确，针对性及可行性强的得4.1-6分；方案较完善，措施较合理明确，有一定针对性及可行性的得2.1-4分；方案较为粗略，措施可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.5	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	器材保障方案及实施计划。满足采购项目需求程度和合理性、可行性等方面进行综合打分。（方案完善，配备的器械符合国际赛事标准且数量充足，有一定针对性可行性强的得5.1-8分；方案较完善，配备的器械标准较高且数量较为充足，有一定针对性及可行性的得3.1-5分；方案较为粗略，措施可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-3分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	6.0	4.0	3.5
8	技术	赛事应急预案。对投标人制定的应急预案的可靠性和周密程度，以及应急预案更新等方面进行综合打分。（方案完善，措施合理明确，针对性及可行性强的得4.1-7分；方案较完善，措施较合理明确，有一定针对性及可行性的得2.1-4分；方案较为粗略，措施可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）	0-7	5.5	4.0	4.0
9	技术	根据供应商对项目服务的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施。（方案完善，措施合理明确，针对性及可行性强的得4.1-7分；方案较完善，措施较合理明确，有一定针对性及可行性的得2.1-4分；方案较为粗略，措施可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）	0-7	6.0	4.0	4.0
合计			0-80	65.6	31.0	28.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年中国中学生象棋锦标赛暨全国小学生象棋训练营赛服务项目（2024ZX095）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京智优文化传媒有限公司	温州胜立体育文化发展有限公司	温州全胜体育文化发展有限公司
1	商务	根据供应商2021年1月1日以来承办过同类项目（赛事）业绩经验的，每个业绩得1分，最多得2分。 （提供合同或证明材料复印件加盖单位公章）	0-2	2.0	0.0	0.0
2	商务	拟派的裁判员等级为国家级及以上的每具有一人得2分，国家一级的每具有一人得1分，国家二级的每具有一人得0.5分，最高得20分。证明材料提供裁判员证书。注：多人同时具备同一专业裁判证书的不累计计分；同一人具备多本证书的不累计计分，等级按高的计分；非裁判员岗位的其他人员，其裁判员证不予计入。	0-20	20.0	0.0	0.0
3	技术	媒体宣传方案及实施计划。满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等方面进行综合打分。（方案合理、全面、可行的得6.1-9分；方案存在欠缺，但相对完整、基本合理可行的得3.1-6分；有提出方案，但内容粗略，层次不清晰，可行性较弱的得1-3分；方案未提供或与项目不符的不得分。）	0-9	8.5	5.5	6.5
4	技术	根据供应商提供的针对本项目服务进度安排和保障措施，包括服务进度规划和进度保障措施进行综合打分。（进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得5.1-7分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得3.1-7分；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-3分；方案未提供或与项目不符的不得分。）	0-7	6.5	4.0	4.5
5	技术	场地布置方案及实施计划。满足采购项目需求程度和合理性，可操作性等方面进行综合打分。（方案完善，场地区域划分合理明确，针对性及可行性强的得5.1-8分；方案较完善，场地区域划分较合理明确，有一定针对性及可行性的得3.1-5分；方案较为粗略，场地区域划分可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-3分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	7.5	4.0	5.0
6.1	技术	后勤保障及志愿服务方案及实施计划。满足采购项目需求程度和合理性、可操作性等方面进行综合打分。（方案完善，措施合理明确，针对性及可行性强的得4.1-6分；方案较完善，措施较合理明确，有一定针对性及可行性的得2.1-4分；方案较为粗略，措施可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	5.5	4.5	3.5
6.2	技术	安保医疗方案及实施计划。根据投标人提供的安保、医疗人员数量及方案的可行性和合理性，由评委进行综合打分。（方案完善，措施合理明确，针对性及可行性强的得4.1-6分；方案较完善，措施较合理明确，有一定针对性及可行性的得2.1-4分；方案较为粗略，措施可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	5.0	3.5	3.5

技术商务资信评分明细表

7	技术	器材保障方案及实施计划。满足采购项目需求程度和合理性、可行性等方面进行综合打分。（方案完善，配备的器械符合国际赛事标准且数量充足，有一定针对性可行性强的得5.1-8分；方案较完善，配备的器械标准较高且数量较为充足，有一定针对性及可行性的得3.1-5分；方案较为粗略，措施可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-3分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	7.0	4.0	4.5
8	技术	赛事应急预案。对投标人制定的应急预案的可靠性和周密程度，以及应急预案更新等方面进行综合打分。（方案完善，措施合理明确，针对性及可行性强的得4.1-7分；方案较完善，措施较合理明确，有一定针对性及可行性的得2.1-4分；方案较为粗略，措施可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）	0-7	5.5	3.0	5.0
9	技术	根据供应商对项目服务的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施。（方案完善，措施合理明确，针对性及可行性强的得4.1-7分；方案较完善，措施较合理明确，有一定针对性及可行性的得2.1-4分；方案较为粗略，措施可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）	0-7	6.0	4.5	4.0
合计			0-80	73.5	33.0	36.5

专家（签名）：