

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市应店街镇2023年度400万元以下公路工程监理服务采购项目（第二次）（浙江新顺2023-05-2001）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市百灵工程咨询有限公司	秀水工程建设有限公司	浙江衢州通工有限公司	鹏工程管理公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，最高得3分。（注：商务技术文件中需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过公路工程监理服务项目业绩的，每提供1个业绩合同得1分，最高得2分。 （注：同一合同不重复计分，时间认定以合同签订时间为准；商务技术文件中需提供合同（包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间；若合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同业主盖章的证明材料）复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0
3	技术	投标人在招标需求中基本配备要求的基础上：拟派本项目专业监理工程师每增加1人得2分，最高得6分。 （注：商务技术文件中需按招标需求中基本配备要求提供人员相关证书复印件、社保证明并加盖投标人公章，未按要求提供的不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	投标人在招标需求中基本配备要求的基础上：拟派本项目工程监理员每增加1人得1.5分，最高得3分。 （注：商务技术文件中需按招标需求中基本配备要求提供人员相关证书复印件、社保证明并加盖投标人公章，未按要求提供的不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标人拟派本项目团队人员（总监理工程师除外）具有公路相关专业高级技术职称的，每人得2分，同一人不重复计分，最高得6分。 （注：商务技术文件中需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）；以上材料均需加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分。）	0-6	6.0	4.0	4.0	6.0
6	技术	根据投标人结合项目需求及自身经验对项目监理的重难点、关键性技术难题和应对措施的分析阐述进行综合打分。（阐述详尽、准确且合理可行的得5-6分；阐述较详尽、准确且较合理可行的得3-4分；阐述粗略、缺陷较多，合理性、可行性欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	5.0	3.0	4.0	5.0
7	技术	监理工作整体服务方案： （1）整体监理服务方案与需求的吻合程度以及方案的优势情况，包括施工各阶段监理工作程序、流程是否详细明确、合理可行进行综合打分。 （阐述详尽、准确且合理可行的得3.1-4分；阐述较详尽、准确且较合理可行的得2.1-3分；阐述粗略、缺陷较多，合理性、可行性欠缺的得1-2分；未提供或不匹配的不得分。） （2）响应方案是否具有一定的前瞻性，对项目建设思路、原则、特点、技术要求的理解和监理要点情况，对技术方案的表述是否详细准确，条理是否合理可行，由评委进行综合打分。 （阐述详尽、准确且合理可行的得3.1-4分；阐述较详尽、准确且较合理可行的得2.1-3分；阐述粗略、缺陷较多，合理性、可行性欠缺的得1-2分；未提供或不匹配的不得分。） （3）监理日常各项工作制度、监理人员权利和责任是否详细明确、合理可行进行综合打分。 （阐述详尽、准确且合理可行的得3.1-4分；阐述较详尽、准确且较合理可行的得2.1-3分；阐述粗略、缺陷较多，合理性、可行性欠缺的得1-2分；未提供或不匹配的不得分。）	0-12	8.0	5.0	6.0	11.0

8	技术	根据投标人提供的质量控制方案内容的全面性、完整性，以及提出的质量控制方法和措施的合理性和可行性，由评委进行综合打分。 (阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得5-6分；阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得3-4分；阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-6	5.0	3.0	5.0	5.0
9	技术	根据投标人提供的进度控制方案内容的全面性、完整性，针对施工进度提供的进度控制措施是否合理可行，由评委进行综合打分。 (阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得5-6分；阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得3-4分；阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-6	5.0	3.0	4.0	5.0
10	技术	根据投标人提供的投资控制方案内容全面性、完整性，以及针对本项目有可能存在的风险分析和制定防范性对策的合理性、可行性，由评委进行综合打分。(阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得5-6分；阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得3-4分；阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-6	5.0	3.0	4.0	5.0
11	技术	根据投标人提供的合同、信息管理方案内容全面性、完整性，以及针对本项目档案、数据信息安全控制措施的合理性和可行性，由评委进行综合打分。(阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得4-5分；阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得2-3分；阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得0.1-1分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-5	4.0	2.0	3.0	4.0
12	技术	根据投标人提供的现场安全、文明施工控制方案内容全面性、完整性，控制手段和措施的合理性和可行性，由评委进行综合打分。 (阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得4-5分；阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得2-3分；阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得0.1-1分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0
13	技术	根据投标人针对本项目采购单位提出的应急响应方案，包括应急响应时效、人员应急安排等应急保障措施情况的合理程度及完备程度进行综合打分。(方案周密详细，措施合理明确，可操作性强的得4-5分；方案较为详细，措施较为合理、明确，具有一定可操作性的得2-3分；方案内容较粗略，措施不够明确、欠缺合理性，可操作性较弱的得0.1-1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0
14	技术	本地化服务机构满足下述任意一项要求的，得3分：1、投标人在投标截止时间前已在诸暨市范围内设有本地化服务机构(注册在诸暨市范围内或在诸暨有分公司或办事处或其他形式的服务机构)；2、投标人承诺(承诺书格式自拟)中标后(自中标通知书发出之日起计)15日内在诸暨设立相关的本地化服务机构。 (注：服务机构不限制形式，如分公司、项目部、办事处、办公室等均可。已具有本地化服务机构的，需提供投标人服务机构营业执照(或投标人机构房产证或投标人机构场所租赁证明)；承诺中标后提供的，需提供设立本地化服务机构相关承诺书(格式自拟)；以上材料均需加盖投标人公章，未按要求提供的不得分。)	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0

15	技术	<p>根据投标人本地化服务响应措施（包括对拟投入的技术人员制定具体本地服务工作计划、确保技术人员到位以及提供快速本地服务响应等相应的保障措施）是否详细明确、合理可行进行综合打分。</p> <p>（内容阐述详细全面、合理可行，总体能够充分保障及时有效服务响应的得5-6分；内容阐述部分有欠缺但基本全面、基本合理可行，总体能较好的保障及时有效服务响应的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，措施合理可行性欠缺，总体服务响应保障较为一般的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）</p>	0-6	4.0	3.0	4.0	6.0
合计			0-80	67.0	41.0	59.0	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市应店街镇2023年度400万元以下公路工程监理服务采购项目（第二次）（浙江新顺2023-05-2001）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市百灵工程咨询有限公司	秀水工程监理有限公司	浙江衢州万通工程咨询有限公司	鹏工程大有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，最高得3分。（注：商务技术文件中需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过公路工程监理服务项目业绩的，每提供1个业绩合同得1分，最高得2分。 （注：同一合同不重复计分，时间认定以合同签订时间为准；商务技术文件中需提供合同（包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间；若合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同业主盖章的证明材料）复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0
3	技术	投标人在招标需求中基本配备要求的基础上：拟派本项目专业监理工程师每增加1人得2分，最高得6分。 （注：商务技术文件中需按招标需求中基本配备要求提供人员相关证书复印件、社保证明并加盖投标人公章，未按要求提供的不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	投标人在招标需求中基本配备要求的基础上：拟派本项目工程监理员每增加1人得1.5分，最高得3分。 （注：商务技术文件中需按招标需求中基本配备要求提供人员相关证书复印件、社保证明并加盖投标人公章，未按要求提供的不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标人拟派本项目团队人员（总监理工程师除外）具有公路相关专业高级技术职称的，每人得2分，同一人不重复计分，最高得6分。 （注：商务技术文件中需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）；以上材料均需加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分。）	0-6	6.0	4.0	4.0	6.0
6	技术	根据投标人结合项目需求及自身经验对项目监理的重难点、关键性技术难题和应对措施的分析阐述进行综合打分。（阐述详尽、准确且合理可行的得5-6分；阐述较详尽、准确且较合理可行的得3-4分；阐述粗略、缺陷较多，合理性、可行性欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	3.0	4.0	4.0	5.0
7	技术	监理工作整体服务方案： （1）整体监理服务方案与需求的吻合程度以及方案的优势情况，包括施工各阶段监理工作程序、流程是否详细明确、合理可行进行综合打分。 （阐述详尽、准确且合理可行的得3.1-4分；阐述较详尽、准确且较合理可行的得2.1-3分；阐述粗略、缺陷较多，合理性、可行性欠缺的得1-2分；未提供或不符合的不得分。） （2）响应方案是否具有一定的前瞻性，对项目建设思路、原则、特点、技术要求的理解和监理要点情况，对技术方案的表述是否详细准确，条理是否合理可行，由评委进行综合打分。 （阐述详尽、准确且合理可行的得3.1-4分；阐述较详尽、准确且较合理可行的得2.1-3分；阐述粗略、缺陷较多，合理性、可行性欠缺的得1-2分；未提供或不符合的不得分。） （3）监理日常各项工作制度、监理人员权利和责任是否详细明确、合理可行进行综合打分。 （阐述详尽、准确且合理可行的得3.1-4分；阐述较详尽、准确且较合理可行的得2.1-3分；阐述粗略、缺陷较多，合理性、可行性欠缺的得1-2分；未提供或不符合的不得分。）	0-12	6.0	4.0	7.0	9.0

8	技术	根据投标人提供的质量控制方案内容的全面性、完整性，以及提出的质量控制方法和措施的合理性和可行性，由评委进行综合打分。 (阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得5-6分；阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得3-4分；阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-6	4.0	2.0	4.0	5.0
9	技术	根据投标人提供的进度控制方案内容的全面性、完整性，针对施工进度提供的进度控制措施是否合理可行，由评委进行综合打分。 (阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得5-6分；阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得3-4分；阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-6	4.0	3.0	6.0	6.0
10	技术	根据投标人提供的投资控制方案内容全面性、完整性，以及针对本项目有可能存在的风险分析和制定防范性对策的合理性、可行性，由评委进行综合打分。(阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得5-6分；阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得3-4分；阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-6	3.0	3.0	5.0	6.0
11	技术	根据投标人提供的合同、信息管理方案内容全面性、完整性，以及针对本项目档案、数据信息安全控制措施的合理性和可行性，由评委进行综合打分。(阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得4-5分；阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得2-3分；阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得0.1-1分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-5	5.0	4.0	4.0	5.0
12	技术	根据投标人提供的现场安全、文明施工控制方案内容全面性、完整性，控制手段和措施的合理性和可行性，由评委进行综合打分。 (阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得4-5分；阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得2-3分；阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得0.1-1分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-5	5.0	4.0	5.0	5.0
13	技术	根据投标人针对本项目采购单位提出的应急响应方案，包括应急响应时效、人员应急安排等应急保障措施情况的合理程度及完备程度进行综合打分。(方案周密详细，措施合理明确，可操作性强的得4-5分；方案较为详细，措施较为合理、明确，具有一定可操作性的得2-3分；方案内容较粗略，措施不够明确、欠缺合理性，可操作性较弱的得0.1-1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	本地化服务机构满足下述任意一项要求的，得3分：1、投标人在投标截止时间前已在诸暨市范围内设有本地化服务机构(注册在诸暨市范围内或在诸暨有分公司或办事处或其他形式的服务机构)；2、投标人承诺(承诺书格式自拟)中标后(自中标通知书发出之日起计)15日内在诸暨设立相关的本地化服务机构。 (注：服务机构不限制形式，如分公司、项目部、办事处、办公室等均可。已具有本地化服务机构的，需提供投标人服务机构营业执照(或投标人机构房产证或投标人机构场所租赁证明)；承诺中标后提供的，需提供设立本地化服务机构相关承诺书(格式自拟)；以上材料均需加盖投标人公章，未按要求提供的不得分。)	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0

15	技术	<p>根据投标人本地化服务响应措施（包括对拟投入的技术人员制定具体本地服务工作计划、确保技术人员到位以及提供快速本地服务响应等相应的保障措施）是否详细明确、合理可行进行综合打分。</p> <p>（内容阐述详细全面、合理可行，总体能够充分保障及时有效服务响应的得5-6分；内容阐述部分有欠缺但基本全面、基本合理可行，总体能较好的保障及时有效服务响应的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，措施合理可行性欠缺，总体服务响应保障较为一般的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）</p>	0-6	3.0	5.0	4.0	6.0
合计			0-80	61.0	46.0	64.0	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市应店街镇2023年度400万元以下公路工程监理服务采购项目（第二次）（浙江新顺2023-05-2001）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市百灵工程监理咨询有限公司	秀水工程管理有限公司	浙江衢州万通工程咨询有限公司	鹏工程大有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，最高得3分。（注：商务技术文件中需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过公路工程监理服务项目业绩的，每提供1个业绩合同得1分，最高得2分。 （注：同一合同不重复计分，时间认定以合同签订时间为准；商务技术文件中需提供合同（包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间；若合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同业主盖章的证明材料）复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0
3	技术	投标人在招标需求中基本配备要求的基础上：拟派本项目专业监理工程师每增加1人得2分，最高得6分。 （注：商务技术文件中需按招标需求中基本配备要求提供人员相关证书复印件、社保证明并加盖投标人公章，未按要求提供的不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	投标人在招标需求中基本配备要求的基础上：拟派本项目工程监理员每增加1人得1.5分，最高得3分。 （注：商务技术文件中需按招标需求中基本配备要求提供人员相关证书复印件、社保证明并加盖投标人公章，未按要求提供的不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标人拟派本项目团队人员（总监理工程师除外）具有公路相关专业高级技术职称的，每人得2分，同一人不重复计分，最高得6分。 （注：商务技术文件中需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）；以上材料均需加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分。）	0-6	6.0	4.0	4.0	6.0
6	技术	根据投标人结合项目需求及自身经验对项目监理的重难点、关键性技术难题和应对措施的分析阐述进行综合打分。（阐述详尽、准确且合理可行的得5-6分；阐述较详尽、准确且较合理可行的得3-4分；阐述粗略、缺陷较多，合理性、可行性欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	5.0	2.0	4.0	5.0
7	技术	监理工作整体服务方案： （1）整体监理服务方案与需求的吻合程度以及方案的优势情况，包括施工各阶段监理工作程序、流程是否详细明确、合理可行进行综合打分。 （阐述详尽、准确且合理可行的得3.1-4分；阐述较详尽、准确且较合理可行的得2.1-3分；阐述粗略、缺陷较多，合理性、可行性欠缺的得1-2分；未提供或不符合的不得分。） （2）响应方案是否具有一定的前瞻性，对项目建设思路、原则、特点、技术要求的理解和监理要点情况，对技术方案的表述是否详细准确，条理是否合理可行，由评委进行综合打分。 （阐述详尽、准确且合理可行的得3.1-4分；阐述较详尽、准确且较合理可行的得2.1-3分；阐述粗略、缺陷较多，合理性、可行性欠缺的得1-2分；未提供或不符合的不得分。） （3）监理日常各项工作制度、监理人员权利和责任是否详细明确、合理可行进行综合打分。 （阐述详尽、准确且合理可行的得3.1-4分；阐述较详尽、准确且较合理可行的得2.1-3分；阐述粗略、缺陷较多，合理性、可行性欠缺的得1-2分；未提供或不符合的不得分。）	0-12	10.0	6.0	8.0	10.0

8	技术	根据投标人提供的质量控制方案内容的全面性、完整性，以及提出的质量控制方法和措施的合理性和可行性，由评委进行综合打分。 (阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得5-6分；阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得3-4分；阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-6	5.0	2.0	3.0	5.0
9	技术	根据投标人提供的进度控制方案内容的全面性、完整性，针对施工进度提供的进度控制措施是否合理可行，由评委进行综合打分。 (阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得5-6分；阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得3-4分；阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-6	4.0	2.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的投资控制方案内容全面性、完整性，以及针对本项目有可能存在的风险分析和制定防范性对策的合理性、可行性，由评委进行综合打分。(阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得5-6分；阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得3-4分；阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-6	3.0	2.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的合同、信息管理方案内容全面性、完整性，以及针对本项目档案、数据信息安全控制措施的合理性和可行性，由评委进行综合打分。(阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得4-5分；阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得2-3分；阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得0.1-1分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-5	4.0	2.0	4.0	4.0
12	技术	根据投标人提供的现场安全、文明施工控制方案内容全面性、完整性，控制手段和措施的合理性和可行性，由评委进行综合打分。 (阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得4-5分；阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得2-3分；阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得0.1-1分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-5	4.0	2.0	3.0	4.0
13	技术	根据投标人针对本项目采购单位提出的应急响应方案，包括应急响应时效、人员应急安排等应急保障措施情况的合理程度及完备程度进行综合打分。(方案周密详细，措施合理明确，可操作性强的得4-5分；方案较为详细，措施较为合理、明确，具有一定可操作性的得2-3分；方案内容较粗略，措施不够明确、欠缺合理性，可操作性较弱的得0.1-1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-5	4.0	2.0	4.0	4.0
14	技术	本地化服务机构满足下述任意一项要求的，得3分：1、投标人在投标截止时间前已在诸暨市范围内设有本地化服务机构(注册在诸暨市范围内或在诸暨有分公司或办事处或其他形式的服务机构)；2、投标人承诺(承诺书格式自拟)中标后(自中标通知书发出之日起计)15日内在诸暨设立相关的本地化服务机构。 (注：服务机构不限制形式，如分公司、项目部、办事处、办公室等均可。已具有本地化服务机构的，需提供投标人服务机构营业执照(或投标人机构房产证或投标人机构场所租赁证明)；承诺中标后提供的，需提供设立本地化服务机构相关承诺书(格式自拟)；以上材料均需加盖投标人公章，未按要求提供的不得分。)	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0

15	技术	<p>根据投标人本地化服务响应措施（包括对拟投入的技术人员制定具体本地服务工作计划、确保技术人员到位以及提供快速本地服务响应等相应的保障措施）是否详细明确、合理可行进行综合打分。</p> <p>（内容阐述详细全面、合理可行，总体能够充分保障及时有效服务响应的得5-6分；内容阐述部分有欠缺但基本全面、基本合理可行，总体能较好的保障及时有效服务响应的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，措施合理可行性欠缺，总体服务响应保障较为一般的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）</p>	0-6	4.0	2.0	3.0	4.0
合计			0-80	66.0	35.0	56.0	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市应店街镇2023年度400万元以下公路工程监理服务采购项目（第二次）（浙江新顺2023-05-2001）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市百灵工程咨询有限公司	秀建水工程管理有限公司	浙江衢州万通工程咨询有限公司	鹏工程大有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，最高得3分。（注：商务技术文件中需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过公路工程监理服务项目业绩的，每提供1个业绩合同得1分，最高得2分。 （注：同一合同不重复计分，时间认定以合同签订时间为准；商务技术文件中需提供合同（包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间；若合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同业主盖章的证明材料）复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0
3	技术	投标人在招标需求中基本配备要求的基础上：拟派本项目专业监理工程师每增加1人得2分，最高得6分。 （注：商务技术文件中需按招标需求中基本配备要求提供人员相关证书复印件、社保证明并加盖投标人公章，未按要求提供的不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	投标人在招标需求中基本配备要求的基础上：拟派本项目工程监理员每增加1人得1.5分，最高得3分。 （注：商务技术文件中需按招标需求中基本配备要求提供人员相关证书复印件、社保证明并加盖投标人公章，未按要求提供的不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标人拟派本项目团队人员（总监理工程师除外）具有公路相关专业高级技术职称的，每人得2分，同一人不重复计分，最高得6分。 （注：商务技术文件中需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）；以上材料均需加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分。）	0-6	6.0	4.0	4.0	6.0
6	技术	根据投标人结合项目需求及自身经验对项目监理的重难点、关键性技术难题和应对措施的分析阐述进行综合打分。（阐述详尽、准确且合理可行的得5-6分；阐述较详尽、准确且较合理可行的得3-4分；阐述粗略、缺陷较多，合理性、可行性欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	3.0	4.0	5.0
7	技术	监理工作整体服务方案： （1）整体监理服务方案与需求的吻合程度以及方案的优势情况，包括施工各阶段监理工作程序、流程是否详细明确、合理可行进行综合打分。 （阐述详尽、准确且合理可行的得3.1-4分；阐述较详尽、准确且较合理可行的得2.1-3分；阐述粗略、缺陷较多，合理性、可行性欠缺的得1-2分；未提供或不符合的不得分。） （2）响应方案是否具有一定的前瞻性，对项目建设思路、原则、特点、技术要求的理解和监理要点情况，对技术方案的表述是否详细准确，条理是否合理可行，由评委进行综合打分。 （阐述详尽、准确且合理可行的得3.1-4分；阐述较详尽、准确且较合理可行的得2.1-3分；阐述粗略、缺陷较多，合理性、可行性欠缺的得1-2分；未提供或不符合的不得分。） （3）监理日常各项工作制度、监理人员权利和责任是否详细明确、合理可行进行综合打分。 （阐述详尽、准确且合理可行的得3.1-4分；阐述较详尽、准确且较合理可行的得2.1-3分；阐述粗略、缺陷较多，合理性、可行性欠缺的得1-2分；未提供或不符合的不得分。）	0-12	9.0	5.0	8.0	10.0

8	技术	根据投标人提供的质量控制方案内容的全面性、完整性，以及提出的质量控制方法和措施的合理性和可行性，由评委进行综合打分。 (阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得5-6分；阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得3-4分；阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-6	5.0	3.0	4.0	5.0
9	技术	根据投标人提供的进度控制方案内容的全面性、完整性，针对施工进度提供的进度控制措施是否合理可行，由评委进行综合打分。 (阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得5-6分；阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得3-4分；阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-6	4.0	3.0	4.0	5.0
10	技术	根据投标人提供的投资控制方案内容全面性、完整性，以及针对本项目有可能存在的风险分析和制定防范性对策的合理性、可行性，由评委进行综合打分。(阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得5-6分；阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得3-4分；阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-6	5.0	2.0	4.0	5.0
11	技术	根据投标人提供的合同、信息管理方案内容全面性、完整性，以及针对本项目档案、数据信息安全控制措施的合理性和可行性，由评委进行综合打分。(阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得4-5分；阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得2-3分；阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得0.1-1分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-5	4.0	2.0	4.0	4.0
12	技术	根据投标人提供的现场安全、文明施工控制方案内容全面性、完整性，控制手段和措施的合理性和可行性，由评委进行综合打分。 (阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得4-5分；阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得2-3分；阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得0.1-1分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0
13	技术	根据投标人针对本项目采购单位提出的应急响应方案，包括应急响应时效、人员应急安排等应急保障措施情况的合理程度及完备程度进行综合打分。(方案周密详细，措施合理明确，可操作性强的得4-5分；方案较为详细，措施较为合理、明确，具有一定可操作性的得2-3分；方案内容较粗略，措施不够明确、欠缺合理性，可操作性较弱的得0.1-1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-5	4.0	2.0	4.0	4.0
14	技术	本地化服务机构满足下述任意一项要求的，得3分：1、投标人在投标截止时间前已在诸暨市范围内设有本地化服务机构（注册在诸暨市范围内或在诸暨有分公司或办事处或其他形式的服务机构）；2、投标人承诺（承诺书格式自拟）中标后（自中标通知书发出之日起计）15日内在诸暨设立相关的本地化服务机构。 (注：服务机构不限制形式，如分公司、项目部、办事处、办公室等均可。已具有本地化服务机构的，需提供投标人服务机构营业执照（或投标人机构房产证或投标人机构场所租赁证明）；承诺中标后提供的，需提供设立本地化服务机构相关承诺书（格式自拟）；以上材料均需加盖投标人公章，未按要求提供的不得分。)	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0

15	技术	<p>根据投标人本地化服务响应措施（包括对拟投入的技术人员制定具体本地服务工作计划、确保技术人员到位以及提供快速本地服务响应等相应的保障措施）是否详细明确、合理可行进行综合打分。</p> <p>（内容阐述详细全面、合理可行，总体能够充分保障及时有效服务响应的得5-6分；内容阐述部分有欠缺但基本全面、基本合理可行，总体能较好的保障及时有效服务响应的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，措施合理可行性欠缺，总体服务响应保障较为一般的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）</p>	0-6	4.0	3.0	4.0	5.0
合计			0-80	66.0	39.0	61.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市应店街镇2023年度400万元以下公路工程监理服务采购项目（第二次）（浙江新顺2023-05-2001）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市百灵工程咨询有限公司	秀水工程监理有限公司	浙江衢州万通工程咨询有限公司	鹏工程大有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，最高得3分。（注：商务技术文件中需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过公路工程监理服务项目业绩的，每提供1个业绩合同得1分，最高得2分。 （注：同一合同不重复计分，时间认定以合同签订时间为准；商务技术文件中需提供合同（包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间；若合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同业主盖章的证明材料）复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0
3	技术	投标人在招标需求中基本配备要求的基础上：拟派本项目专业监理工程师每增加1人得2分，最高得6分。 （注：商务技术文件中需按招标需求中基本配备要求提供人员相关证书复印件、社保证明并加盖投标人公章，未按要求提供的不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	投标人在招标需求中基本配备要求的基础上：拟派本项目工程监理员每增加1人得1.5分，最高得3分。 （注：商务技术文件中需按招标需求中基本配备要求提供人员相关证书复印件、社保证明并加盖投标人公章，未按要求提供的不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标人拟派本项目团队人员（总监理工程师除外）具有公路相关专业高级技术职称的，每人得2分，同一人不重复计分，最高得6分。 （注：商务技术文件中需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）；以上材料均需加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分。）	0-6	6.0	4.0	4.0	6.0
6	技术	根据投标人结合项目需求及自身经验对项目监理的重难点、关键性技术难题和应对措施的分析阐述进行综合打分。（阐述详尽、准确且合理可行的得5-6分；阐述较详尽、准确且较合理可行的得3-4分；阐述粗略、缺陷较多，合理性、可行性欠缺的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	2.0	4.0	5.0
7	技术	监理工作整体服务方案： （1）整体监理服务方案与需求的吻合程度以及方案的优势情况，包括施工各阶段监理工作程序、流程是否详细明确、合理可行进行综合打分。 （阐述详尽、准确且合理可行的得3.1-4分；阐述较详尽、准确且较合理可行的得2.1-3分；阐述粗略、缺陷较多，合理性、可行性欠缺的得1-2分；未提供或不符合的不得分。） （2）响应方案是否具有一定的前瞻性，对项目建设思路、原则、特点、技术要求的理解和监理要点情况，对技术方案的表述是否详细准确，条理是否合理可行，由评委进行综合打分。 （阐述详尽、准确且合理可行的得3.1-4分；阐述较详尽、准确且较合理可行的得2.1-3分；阐述粗略、缺陷较多，合理性、可行性欠缺的得1-2分；未提供或不符合的不得分。） （3）监理日常各项工作制度、监理人员权利和责任是否详细明确、合理可行进行综合打分。 （阐述详尽、准确且合理可行的得3.1-4分；阐述较详尽、准确且较合理可行的得2.1-3分；阐述粗略、缺陷较多，合理性、可行性欠缺的得1-2分；未提供或不符合的不得分。）	0-12	10.0	5.5	11.0	11.0

8	技术	根据投标人提供的质量控制方案内容的全面性、完整性，以及提出的质量控制方法和措施的合理性和可行性，由评委进行综合打分。 (阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得5-6分；阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得3-4分；阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-6	4.0	3.0	4.0	5.0
9	技术	根据投标人提供的进度控制方案内容的全面性、完整性，针对施工进度提供的进度控制措施是否合理可行，由评委进行综合打分。 (阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得5-6分；阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得3-4分；阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-6	4.0	3.0	4.0	4.5
10	技术	根据投标人提供的投资控制方案内容全面性、完整性，以及针对本项目有可能存在的风险分析和制定防范性对策的合理性、可行性，由评委进行综合打分。(阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得5-6分；阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得3-4分；阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-6	4.5	3.0	4.0	5.0
11	技术	根据投标人提供的合同、信息管理方案内容全面性、完整性，以及针对本项目档案、数据信息安全控制措施的合理性和可行性，由评委进行综合打分。(阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得4-5分；阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得2-3分；阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得0.1-1分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-5	3.5	2.5	3.0	3.5
12	技术	根据投标人提供的现场安全、文明施工控制方案内容全面性、完整性，控制手段和措施的合理性和可行性，由评委进行综合打分。 (阐述详细，内容全面、合理、清晰，可行性强的得4-5分；阐述较为详细，内容较为全面、合理、清晰，具有一定可行性的得2-3分；阐述较为粗略，内容不够全面、欠缺合理性，可行性较弱的得0.1-1分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-5	3.0	1.0	3.0	4.0
13	技术	根据投标人针对本项目采购单位提出的应急响应方案，包括应急响应时效、人员应急安排等应急保障措施情况的合理程度及完备程度进行综合打分。(方案周密详细，措施合理明确，可操作性强的得4-5分；方案较为详细，措施较为合理、明确，具有一定可操作性的得2-3分；方案内容较粗略，措施不够明确、欠缺合理性，可操作性较弱的得0.1-1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。)	0-5	3.0	2.0	3.0	4.0
14	技术	本地化服务机构满足下述任意一项要求的，得3分：1、投标人在投标截止时间前已在诸暨市范围内设有本地化服务机构（注册在诸暨市范围内或在诸暨有分公司或办事处或其他形式的服务机构）；2、投标人承诺（承诺书格式自拟）中标后（自中标通知书发出之日起计）15日内在诸暨设立相关的本地化服务机构。 (注：服务机构不限制形式，如分公司、项目部、办事处、办公室等均可。已具有本地化服务机构的，需提供投标人服务机构营业执照（或投标人机构房产证或投标人机构场所租赁证明）；承诺中标后提供的，需提供设立本地化服务机构相关承诺书（格式自拟）；以上材料均需加盖投标人公章，未按要求提供的不得分。)	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0

15	技术	<p>根据投标人本地化服务响应措施（包括对拟投入的技术人员制定具体本地服务工作计划、确保技术人员到位以及提供快速本地服务响应等相应的保障措施）是否详细明确、合理可行进行综合打分。</p> <p>（内容阐述详细全面、合理可行，总体能够充分保障及时有效服务响应的得5-6分；内容阐述部分有欠缺但基本全面、基本合理可行，总体能较好的保障及时有效服务响应的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，措施合理可行性欠缺，总体服务响应保障较为一般的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）</p>	0-6	4.0	2.0	3.0	5.0
合计			0-80	63.0	37.0	60.0	70.0

专家（签名）：