

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：永康市园林管理处老330国道城区地段绿化养护项目（QSCG-YK2024-016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州枫乔环境科技有限公司	浙江耀美市政园林工程有限公司	浙江新绿盾环境技术有限公司
1	技术	根据投标人提供的①整体经营状况、②服务团队、③技术力量等方面进行综合评分。（每项3分，满分9分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； （2）每一项内容虽然进行了阐述且较贴合采购需求的，得2分； （3）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； （4）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	9.0	8.0	9.0
2.1	技术	根据投标人对本项目的①理解是否全面，方案合理，②分工是否条例清楚，层级分明，③是否落实岗位责任，管理架构到位等进行综合评分。（每项4分，满分12分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； （2）每一项内容进行了阐述且较贴合采购需求的，得3分； （3）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； （4）每一项内容虽然进行了阐述但阐述内容无法满足采购需求的，得1分； ； （5）每一项内容未进行阐述的，得0分。	0-12	10.0	10.0	11.0
2.2	技术	根据投标人对绿地养护、行道树养护及水域养护工作的服务方案衔接是否①科学、②安全、③有效等进行综合评分。（每项4分，满分12分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； （2）每一项内容进行了阐述且较贴合采购需求的，得3分； （3）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； （4）每一项内容虽然进行了阐述但阐述内容无法满足采购需求的，得1分； ； （5）每一项内容未进行阐述的，得0分。	0-12	11.0	11.0	11.0
2.3	技术	根据投标人针对本项目①人员培训计划、②技术交底措施、③现场质量控制和支持方案等进行综合评分。（每项4分，满分12分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； （2）每一项内容进行了阐述且较贴合采购需求的，得3分； （3）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； （4）每一项内容虽然进行了阐述但阐述内容无法满足采购需求的，得1分； ； （5）每一项内容未进行阐述的，得0分。	0-12	10.0	10.0	10.0

技术商务资信评分明细表

3	商务	<p>(1) 根据投标人在本项目实施中绿化养护设备配备要求(基础设备): 具有8吨洒水车1辆得2分, 没有不得分; 具有割灌机1台、绿篱机2台、喷药机2台、草坪修剪机2台, 每项满足要求的得1分, 最高得4分</p> <p>(2) 其他设备优于本项目实施要求的新型或特种设备, 综合评分: 提供的新型或特种设备, 对于本项目养护工作效果提升较强的, 得3-4分; 提供的新型或特种设备, 对于本项目养护工作效果提升一般的, 得2-3分; 提供的新型或特种设备, 与本项目关联性较小的, 得1-2分; 未提供的新型或特种设备, 得0分。</p> <p>注: 以上设备为投标人自有设备或租赁设备, 须提供发票复印件或租赁合同复印件等相关凭证。</p>	0-10	8.0	7.0	8.0
4	商务	<p>根据投标人拟投入本项目相关技术人员情况评分:</p> <p>(1) 具有园林绿化专业中级及以上职称证书的得1.5分, 具有园林绿化专业高级及以上职称证书的得3分, 没有不得分。</p> <p>(2) 园林绿化工: 具有园林绿化工证书2人得2分; 1人得1分, 没有不得分;</p> <p>(3) 花卉园艺师: 具有花卉园艺师证书1名得1分, 没有不得分。</p> <p>注: 需提供相关证书和相关人员在本单位近1个月社保缴纳证明复印件加盖公章或扫描打印件加盖公章。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0
5	技术	<p>根据投标人针对①本项目情况所涉及的了解和调研, ②提出的针对本项目的管理和服务内容重点和难点综合性分析, ③现场勘探后所提出的解决措施等进行综合评分。(每项3分, 满分9分)</p> <p>(1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的, 得3分;</p> <p>(2) 每一项内容虽然进行了阐述且较贴合采购需求的, 得2分;</p> <p>(3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的, 得1分;</p> <p>(4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求, 得0分。</p>	0-9	9.0	8.0	9.0
6	技术	<p>对突发事件(台风、暴风雨、火灾、自然灾害等)应急处理方案等进行综合评分。</p> <p>(1) 突发事件的应急处理方案完善且可行的, 得5-6分;</p> <p>(2) 突发事件的应急处理方案较完善可行的, 得3-4分;</p> <p>(3) 突发事件的应急处理方案不够完善且可行性差的, 得1-2分;</p> <p>(4) 不提供方案的, 得0分。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0
7	商务	<p>根据投标人提供的投标企业内部管理考核制度的①完整性、②可靠性等进行综合评分。(每项3分, 满分6分)</p> <p>(1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的, 得3分;</p> <p>(2) 每一项内容虽然进行了阐述且较贴合采购需求的, 得2分;</p> <p>(3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的, 得1分;</p> <p>(4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求, 得0分。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0
8	技术	<p>根据投标人提供的售后服务承诺以及质量保障措施完善, 后续技术支持和维护能力等进行综合评分。</p> <p>1. 售后服务承诺全面、保障措施完善、维护能力强的, 得7分;</p> <p>2. 售后服务承诺全面、保障措施较完善、维护能力较强的, 得5-6分;</p> <p>3. 售后服务承诺不够全面、保障措施不够完善、维护能力较弱的, 得3-4分;</p> <p>4. 售后服务承诺不全面、保障措施不完善、维护能力弱的, 得1-2分;</p> <p>5. 无此方案和服务承诺的, 得0分。</p>	0-7	7.0	7.0	7.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	<p>投标人自2021年6月1日以来（以合同签订时间为准）完成过类似业绩的，每提供1个得0.5分，最多得1分。</p> <p>注：须提供合同复印件关键页（包括合同首页、合同金额页、合同盖章页及显示项目内容的相关页）、履约验收评价并加盖投标人公章。</p> <p>（对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分。）</p>	0-1	0.0	1.0	1.0
合计			0-90	82.0	80.0	84.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：永康市园林管理处老330国道城区地段绿化养护项目（QSCG-YK2024-016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州枫乔环境科技有限公司	浙江耀美市政园林工程有限公司	浙江新绿盾环境技术有限公司
1	技术	<p>根据投标人提供的①整体经营状况、②服务团队、③技术力量等方面进行综合评分。（每项3分，满分9分）</p> <p>（1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分；</p> <p>（2）每一项内容虽然进行了阐述且较贴合采购需求的，得2分；</p> <p>（3）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分；</p> <p>（4）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。</p>	0-9	7.0	6.0	7.0
2.	技术	<p>根据投标人对本项目的①理解是否全面，方案合理，②分工是否条例清楚，层级分明，③是否落实岗位责任，管理架构到位等进行综合评分。（每项4分，满分12分）</p> <p>（1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分；</p> <p>（2）每一项内容进行了阐述且较贴合采购需求的，得3分；</p> <p>（3）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分；</p> <p>（4）每一项内容虽然进行了阐述但阐述内容无法满足采购需求的，得1分；</p> <p>（5）每一项内容未进行阐述的，得0分。</p>	0-12	10.0	8.0	9.0
2.	技术	<p>根据投标人对绿地养护、行道树养护及水域养护工作的服务方案衔接是否①科学、②安全、③有效等进行综合评分。（每项4分，满分12分）</p> <p>（1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分；</p> <p>（2）每一项内容进行了阐述且较贴合采购需求的，得3分；</p> <p>（3）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分；</p> <p>（4）每一项内容虽然进行了阐述但阐述内容无法满足采购需求的，得1分；</p> <p>（5）每一项内容未进行阐述的，得0分。</p>	0-12	8.0	8.0	10.0
2.	技术	<p>根据投标人针对本项目①人员培训计划、②技术交底措施、③现场质量控制和支持方案等进行综合评分。（每项4分，满分12分）</p> <p>（1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分；</p> <p>（2）每一项内容进行了阐述且较贴合采购需求的，得3分；</p> <p>（3）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分；</p> <p>（4）每一项内容虽然进行了阐述但阐述内容无法满足采购需求的，得1分；</p> <p>（5）每一项内容未进行阐述的，得0分。</p>	0-12	7.0	8.0	9.0

技术商务资信评分明细表

3	商务	<p>(1) 根据投标人在本项目实施中绿化养护设备配备要求(基础设备): 具有8吨洒水车1辆得2分, 没有不得分; 具有割灌机1台、绿篱机2台、喷药机2台、草坪修剪机2台, 每项满足要求的得1分, 最高得4分</p> <p>(2) 其他设备优于本项目实施要求的新型或特种设备, 综合评分: 提供的新型或特种设备, 对于本项目养护工作效果提升较强的, 得3-4分; 提供的新型或特种设备, 对于本项目养护工作效果提升一般的, 得2-3分; 提供的新型或特种设备, 与本项目关联性较小的, 得1-2分; 未提供的新型或特种设备, 得0分。</p> <p>注: 以上设备为投标人自有设备或租赁设备, 须提供发票复印件或租赁合同复印件等相关凭证。</p>	0-10	7.0	8.0	8.0
4	商务	<p>根据投标人拟投入本项目相关技术人员情况评分:</p> <p>(1) 具有园林绿化专业中级及以上职称证书的得1.5分, 具有园林绿化专业高级及以上职称证书的得3分, 没有不得分。</p> <p>(2) 园林绿化工: 具有园林绿化工证书2人得2分; 1人得1分, 没有不得分;</p> <p>(3) 花卉园艺师: 具有花卉园艺师证书1名得1分, 没有不得分。</p> <p>注: 需提供相关证书和相关人员在本单位近1个月社保缴纳证明复印件加盖公章或扫描打印件加盖公章。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0
5	技术	<p>根据投标人针对①本项目情况所涉及的了解和调研, ②提出的针对本项目的管理和服务内容重点和难点综合性分析, ③现场勘探后所提出的解决措施等进行综合评分。(每项3分, 满分9分)</p> <p>(1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的, 得3分;</p> <p>(2) 每一项内容虽然进行了阐述且较贴合采购需求的, 得2分;</p> <p>(3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的, 得1分;</p> <p>(4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求, 得0分。</p>	0-9	8.0	7.0	8.0
6	技术	<p>对突发事件(台风、暴风雨、火灾、自然灾害等)应急处理方案等进行综合评分。</p> <p>(1) 突发事件的应急处理方案完善且可行的, 得5-6分;</p> <p>(2) 突发事件的应急处理方案较完善可行的, 得3-4分;</p> <p>(3) 突发事件的应急处理方案不够完善且可行性差的, 得1-2分;</p> <p>(4) 不提供方案的, 得0分。</p>	0-6	5.0	5.0	4.0
7	商务	<p>根据投标人提供的投标企业内部管理考核制度的①完整性、②可靠性等进行综合评分。(每项3分, 满分6分)</p> <p>(1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的, 得3分;</p> <p>(2) 每一项内容虽然进行了阐述且较贴合采购需求的, 得2分;</p> <p>(3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的, 得1分;</p> <p>(4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求, 得0分。</p>	0-6	5.0	4.0	4.0
8	技术	<p>根据投标人提供的售后服务承诺以及质量保障措施完善, 后续技术支持和维护能力等进行综合评分。</p> <p>1. 售后服务承诺全面、保障措施完善、维护能力强的, 得7分;</p> <p>2. 售后服务承诺全面、保障措施较完善、维护能力较强的, 得5-6分;</p> <p>3. 售后服务承诺不够全面、保障措施不够完善、维护能力较弱的, 得3-4分;</p> <p>4. 售后服务承诺不全面、保障措施不完善、维护能力弱的, 得1-2分;</p> <p>5. 无此方案和服务承诺的, 得0分。</p>	0-7	6.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	<p>投标人自2021年6月1日以来（以合同签订时间为准）完成过类似业绩的，每提供1个得0.5分，最多得1分。</p> <p>注：须提供合同复印件关键页（包括合同首页、合同金额页、合同盖章页及显示项目内容的相关页）、履约验收评价并加盖投标人公章。</p> <p>（对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分。）</p>	0-1	0.0	1.0	1.0
合计			0-90	69.0	67.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：永康市园林管理处老330国道城区地段绿化养护项目（QSCG-YK2024-016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州枫乔环境科技有限公司	浙江耀美市政园林工程有限公司	浙江新绿盾环境技术有限公司
1	技术	根据投标人提供的①整体经营状况、②服务团队、③技术力量等方面进行综合评分。（每项3分，满分9分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； （2）每一项内容虽然进行了阐述且较贴合采购需求的，得2分； （3）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； （4）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	6.0	8.0	7.0
2.	技术	根据投标人对本项目的①理解是否全面，方案合理，②分工是否条例清楚，层级分明，③是否落实岗位责任，管理架构到位等进行综合评分。（每项4分，满分12分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； （2）每一项内容进行了阐述且较贴合采购需求的，得3分； （3）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； （4）每一项内容虽然进行了阐述但阐述内容无法满足采购需求的，得1分； （5）每一项内容未进行阐述的，得0分。	0-12	9.0	11.0	10.0
2.	技术	根据投标人对绿地养护、行道树养护及水域养护工作的服务方案衔接是否①科学、②安全、③有效等进行综合评分。（每项4分，满分12分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； （2）每一项内容进行了阐述且较贴合采购需求的，得3分； （3）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； （4）每一项内容虽然进行了阐述但阐述内容无法满足采购需求的，得1分； （5）每一项内容未进行阐述的，得0分。	0-12	8.0	11.0	10.0
2.	技术	根据投标人针对本项目①人员培训计划、②技术交底措施、③现场质量控制和支持方案等进行综合评分。（每项4分，满分12分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； （2）每一项内容进行了阐述且较贴合采购需求的，得3分； （3）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； （4）每一项内容虽然进行了阐述但阐述内容无法满足采购需求的，得1分； （5）每一项内容未进行阐述的，得0分。	0-12	8.0	10.0	9.0

技术商务资信评分明细表

3	商务	<p>(1) 根据投标人在本项目实施中绿化养护设备配备要求(基础设备): 具有8吨洒水车1辆得2分, 没有不得分; 具有割灌机1台、绿篱机2台、喷药机2台、草坪修剪机2台, 每项满足要求的得1分, 最高得4分</p> <p>(2) 其他设备优于本项目实施要求的新型或特种设备, 综合评分: 提供的新型或特种设备, 对于本项目养护工作效果提升较强的, 得3-4分; 提供的新型或特种设备, 对于本项目养护工作效果提升一般的, 得2-3分; 提供的新型或特种设备, 与本项目关联性较小的, 得1-2分; 未提供的新型或特种设备, 得0分。</p> <p>注: 以上设备为投标人自有设备或租赁设备, 须提供发票复印件或租赁合同复印件等相关凭证。</p>	0-10	7.0	8.0	8.0
4	商务	<p>根据投标人拟投入本项目相关技术人员情况评分:</p> <p>(1) 具有园林绿化专业中级及以上职称证书的得1.5分, 具有园林绿化专业高级及以上职称证书的得3分, 没有不得分。</p> <p>(2) 园林绿化工: 具有园林绿化工证书2人得2分; 1人得1分, 没有不得分;</p> <p>(3) 花卉园艺师: 具有花卉园艺师证书1名得1分, 没有不得分。</p> <p>注: 需提供相关证书和相关人员在本单位近1个月社保缴纳证明复印件加盖公章或扫描打印件加盖公章。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0
5	技术	<p>根据投标人针对①本项目情况所涉及的了解和调研, ②提出的针对本项目的管理和服务内容重点和难点综合性分析, ③现场勘探后所提出的解决措施等进行综合评分。(每项3分, 满分9分)</p> <p>(1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的, 得3分;</p> <p>(2) 每一项内容虽然进行了阐述且较贴合采购需求的, 得2分;</p> <p>(3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的, 得1分;</p> <p>(4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求, 得0分。</p>	0-9	6.0	8.0	7.0
6	技术	<p>对突发事件(台风、暴风雨、火灾、自然灾害等)应急处理方案等进行综合评分。</p> <p>(1) 突发事件的应急处理方案完善且可行的, 得5-6分;</p> <p>(2) 突发事件的应急处理方案较完善可行的, 得3-4分;</p> <p>(3) 突发事件的应急处理方案不够完善且可行性差的, 得1-2分;</p> <p>(4) 不提供方案的, 得0分。</p>	0-6	3.0	5.0	4.0
7	商务	<p>根据投标人提供的投标企业内部管理考核制度的①完整性、②可靠性等进行综合评分。(每项3分, 满分6分)</p> <p>(1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的, 得3分;</p> <p>(2) 每一项内容虽然进行了阐述且较贴合采购需求的, 得2分;</p> <p>(3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的, 得1分;</p> <p>(4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求, 得0分。</p>	0-6	3.0	5.0	4.0
8	技术	<p>根据投标人提供的售后服务承诺以及质量保障措施完善, 后续技术支持和维护能力等进行综合评分。</p> <p>1. 售后服务承诺全面、保障措施完善、维护能力强的, 得7分;</p> <p>2. 售后服务承诺全面、保障措施较完善、维护能力较强的, 得5-6分;</p> <p>3. 售后服务承诺不够全面、保障措施不够完善、维护能力较弱的, 得3-4分;</p> <p>4. 售后服务承诺不全面、保障措施不完善、维护能力弱的, 得1-2分;</p> <p>5. 无此方案和服务承诺的, 得0分。</p>	0-7	4.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	<p>投标人自2021年6月1日以来（以合同签订时间为准）完成过类似业绩的，每提供1个得0.5分，最多得1分。</p> <p>注：须提供合同复印件关键页（包括合同首页、合同金额页、合同盖章页及显示项目内容的相关页）、履约验收评价并加盖投标人公章。</p> <p>（对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分。）</p>	0-1	0.0 未提供 履约验收 评价	1.0	1.0
合计			0-90	60.0	79.0	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：永康市园林管理处老330国道城区地段绿化养护项目（QSCG-YK2024-016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州枫乔环境科技有限公司	浙江耀美市政园林工程有限公司	浙江新绿盾环境技术有限公司
1	技术	根据投标人提供的①整体经营状况、②服务团队、③技术力量等方面进行综合评分。（每项3分，满分9分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； （2）每一项内容虽然进行了阐述且较贴合采购需求的，得2分； （3）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； （4）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	7.0	6.0	8.0
2.	技术	根据投标人对本项目的①理解是否全面，方案合理，②分工是否条例清楚，层级分明，③是否落实岗位责任，管理架构到位等进行综合评分。（每项4分，满分12分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； （2）每一项内容进行了阐述且较贴合采购需求的，得3分； （3）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； （4）每一项内容虽然进行了阐述但阐述内容无法满足采购需求的，得1分； ； （5）每一项内容未进行阐述的，得0分。	0-12	10.0	8.0	10.0
2.	技术	根据投标人对绿地养护、行道树养护及水域养护工作的服务方案衔接是否①科学、②安全、③有效等进行综合评分。（每项4分，满分12分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； （2）每一项内容进行了阐述且较贴合采购需求的，得3分； （3）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； （4）每一项内容虽然进行了阐述但阐述内容无法满足采购需求的，得1分； ； （5）每一项内容未进行阐述的，得0分。	0-12	9.0	8.0	11.0
2.	技术	根据投标人针对本项目①人员培训计划、②技术交底措施、③现场质量控制和支持方案等进行综合评分。（每项4分，满分12分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； （2）每一项内容进行了阐述且较贴合采购需求的，得3分； （3）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； （4）每一项内容虽然进行了阐述但阐述内容无法满足采购需求的，得1分； ； （5）每一项内容未进行阐述的，得0分。	0-12	9.0	9.0	10.0

技术商务资信评分明细表

3	商务	<p>(1) 根据投标人在本项目实施中绿化养护设备配备要求(基础设备): 具有8吨洒水车1辆得2分, 没有不得分; 具有割灌机1台、绿篱机2台、喷药机2台、草坪修剪机2台, 每项满足要求的得1分, 最高得4分</p> <p>(2) 其他设备优于本项目实施要求的新型或特种设备, 综合评分: 提供的新型或特种设备, 对于本项目养护工作效果提升较强的, 得3-4分; 提供的新型或特种设备, 对于本项目养护工作效果提升一般的, 得2-3分; 提供的新型或特种设备, 与本项目关联性较小的, 得1-2分; 未提供的新型或特种设备, 得0分。</p> <p>注: 以上设备为投标人自有设备或租赁设备, 须提供发票复印件或租赁合同复印件等相关凭证。</p>	0-10	8.0	7.0	9.0
4	商务	<p>根据投标人拟投入本项目相关技术人员情况评分:</p> <p>(1) 具有园林绿化专业中级及以上职称证书的得1.5分, 具有园林绿化专业高级及以上职称证书的得3分, 没有不得分。</p> <p>(2) 园林绿化工: 具有园林绿化工证书2人得2分; 1人得1分, 没有不得分;</p> <p>(3) 花卉园艺师: 具有花卉园艺师证书1名得1分, 没有不得分。</p> <p>注: 需提供相关证书和相关人员在本单位近1个月社保缴纳证明复印件加盖公章或扫描打印件加盖公章。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0
5	技术	<p>根据投标人针对①本项目情况所涉及的了解和调研, ②提出的针对本项目的管理和服务内容重点和难点综合性分析, ③现场勘探后所提出的解决措施等进行综合评分。(每项3分, 满分9分)</p> <p>(1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的, 得3分;</p> <p>(2) 每一项内容虽然进行了阐述且较贴合采购需求的, 得2分;</p> <p>(3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的, 得1分;</p> <p>(4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求, 得0分。</p>	0-9	6.0	5.0	7.0
6	技术	<p>对突发事件(台风、暴风雨、火灾、自然灾害等)应急处理方案等进行综合评分。</p> <p>(1) 突发事件的应急处理方案完善且可行的, 得5-6分;</p> <p>(2) 突发事件的应急处理方案较完善可行的, 得3-4分;</p> <p>(3) 突发事件的应急处理方案不够完善且可行性差的, 得1-2分;</p> <p>(4) 不提供方案的, 得0分。</p>	0-6	5.0	4.0	5.0
7	商务	<p>根据投标人提供的投标企业内部管理考核制度的①完整性、②可靠性等进行综合评分。(每项3分, 满分6分)</p> <p>(1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的, 得3分;</p> <p>(2) 每一项内容虽然进行了阐述且较贴合采购需求的, 得2分;</p> <p>(3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的, 得1分;</p> <p>(4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求, 得0分。</p>	0-6	4.0	3.0	5.0
8	技术	<p>根据投标人提供的售后服务承诺以及质量保障措施完善, 后续技术支持和维护能力等进行综合评分。</p> <p>1. 售后服务承诺全面、保障措施完善、维护能力强的, 得7分;</p> <p>2. 售后服务承诺全面、保障措施较完善、维护能力较强的, 得5-6分;</p> <p>3. 售后服务承诺不够全面、保障措施不够完善、维护能力较弱的, 得3-4分;</p> <p>4. 售后服务承诺不全面、保障措施不完善、维护能力弱的, 得1-2分;</p> <p>5. 无此方案和服务承诺的, 得0分。</p>	0-7	5.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	<p>投标人自2021年6月1日以来（以合同签订时间为准）完成过类似业绩的，每提供1个得0.5分，最多得1分。</p> <p>注：须提供合同复印件关键页（包括合同首页、合同金额页、合同盖章页及显示项目内容的相关页）、履约验收评价并加盖投标人公章。</p> <p>（对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分。）</p>	0-1	0.0	1.0	1.0
合计			0-90	69.0	61.0	77.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：永康市园林管理处老330国道城区地段绿化养护项目（QSCG-YK2024-016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州枫乔环境科技有限公司	浙江耀美市政园林工程有限公司	浙江新绿盾环境技术有限公司
1	技术	根据投标人提供的①整体经营状况、②服务团队、③技术力量等方面进行综合评分。（每项3分，满分9分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； （2）每一项内容虽然进行了阐述且较贴合采购需求的，得2分； （3）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； （4）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	8.0	6.0	7.0
2.	技术	根据投标人对本项目的①理解是否全面，方案合理，②分工是否条例清楚，层级分明，③是否落实岗位责任，管理架构到位等进行综合评分。（每项4分，满分12分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； （2）每一项内容进行了阐述且较贴合采购需求的，得3分； （3）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； （4）每一项内容虽然进行了阐述但阐述内容无法满足采购需求的，得1分； ； （5）每一项内容未进行阐述的，得0分。	0-12	10.0	9.0	9.0
2.	技术	根据投标人对绿地养护、行道树养护及水域养护工作的服务方案衔接是否①科学、②安全、③有效等进行综合评分。（每项4分，满分12分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； （2）每一项内容进行了阐述且较贴合采购需求的，得3分； （3）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； （4）每一项内容虽然进行了阐述但阐述内容无法满足采购需求的，得1分； ； （5）每一项内容未进行阐述的，得0分。	0-12	11.0	9.0	9.0
2.	技术	根据投标人针对本项目①人员培训计划、②技术交底措施、③现场质量控制和支持方案等进行综合评分。（每项4分，满分12分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； （2）每一项内容进行了阐述且较贴合采购需求的，得3分； （3）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； （4）每一项内容虽然进行了阐述但阐述内容无法满足采购需求的，得1分； ； （5）每一项内容未进行阐述的，得0分。	0-12	10.0	9.0	9.0

技术商务资信评分明细表

3	商务	<p>(1) 根据投标人在本项目实施中绿化养护设备配备要求(基础设备): 具有8吨洒水车1辆得2分, 没有不得分; 具有割灌机1台、绿篱机2台、喷药机2台、草坪修剪机2台, 每项满足要求的得1分, 最高得4分</p> <p>(2) 其他设备优于本项目实施要求的新型或特种设备, 综合评分: 提供的新型或特种设备, 对于本项目养护工作效果提升较强的, 得3-4分; 提供的新型或特种设备, 对于本项目养护工作效果提升一般的, 得2-3分; 提供的新型或特种设备, 与本项目关联性较小的, 得1-2分; 未提供的新型或特种设备, 得0分。</p> <p>注: 以上设备为投标人自有设备或租赁设备, 须提供发票复印件或租赁合同复印件等相关凭证。</p>	0-10	9.0	8.0	8.0
4	商务	<p>根据投标人拟投入本项目相关技术人员情况评分:</p> <p>(1) 具有园林绿化专业中级及以上职称证书的得1.5分, 具有园林绿化专业高级及以上职称证书的得3分, 没有不得分。</p> <p>(2) 园林绿化工: 具有园林绿化工证书2人得2分; 1人得1分, 没有不得分;</p> <p>(3) 花卉园艺师: 具有花卉园艺师证书1名得1分, 没有不得分。</p> <p>注: 需提供相关证书和相关人员在本单位近1个月社保缴纳证明复印件加盖公章或扫描打印件加盖公章。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0
5	技术	<p>根据投标人针对①本项目情况所涉及的了解和调研, ②提出的针对本项目的管理和服务内容重点和难点综合性分析, ③现场勘探后所提出的解决措施等进行综合评分。(每项3分, 满分9分)</p> <p>(1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的, 得3分;</p> <p>(2) 每一项内容虽然进行了阐述且较贴合采购需求的, 得2分;</p> <p>(3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的, 得1分;</p> <p>(4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求, 得0分。</p>	0-9	8.0	6.0	6.0
6	技术	<p>对突发事件(台风、暴风雨、火灾、自然灾害等)应急处理方案等进行综合评分。</p> <p>(1) 突发事件的应急处理方案完善且可行的, 得5-6分;</p> <p>(2) 突发事件的应急处理方案较完善可行的, 得3-4分;</p> <p>(3) 突发事件的应急处理方案不够完善且可行性差的, 得1-2分;</p> <p>(4) 不提供方案的, 得0分。</p>	0-6	6.0	5.0	5.0
7	商务	<p>根据投标人提供的投标企业内部管理考核制度的①完整性、②可靠性等进行综合评分。(每项3分, 满分6分)</p> <p>(1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的, 得3分;</p> <p>(2) 每一项内容虽然进行了阐述且较贴合采购需求的, 得2分;</p> <p>(3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的, 得1分;</p> <p>(4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求, 得0分。</p>	0-6	5.0	4.0	5.0
8	技术	<p>根据投标人提供的售后服务承诺以及质量保障措施完善, 后续技术支持和维护能力等进行综合评分。</p> <p>1. 售后服务承诺全面、保障措施完善、维护能力强的, 得7分;</p> <p>2. 售后服务承诺全面、保障措施较完善、维护能力较强的, 得5-6分;</p> <p>3. 售后服务承诺不够全面、保障措施不够完善、维护能力较弱的, 得3-4分;</p> <p>4. 售后服务承诺不全面、保障措施不完善、维护能力弱的, 得1-2分;</p> <p>5. 无此方案和服务承诺的, 得0分。</p>	0-7	6.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	<p>投标人自2021年6月1日以来（以合同签订时间为准）完成过类似业绩的，每提供1个得0.5分，最多得1分。</p> <p>注：须提供合同复印件关键页（包括合同首页、合同金额页、合同盖章页及显示项目内容的相关页）、履约验收评价并加盖投标人公章。</p> <p>（对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分。）</p>	0-1	0.0	1.0	1.0
合计			0-90	79.0	68.0	70.0

专家（签名）：