

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：开发区城乡风貌整治提升建设方案编制项目（TY2024-FW263-ZFCG263）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江省国土空间规划研究院
1	技术	认证证书：投标人(联合体投标时，以联合体牵头方为准)具备质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项得2分，本项最高得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0
2	技术	荣誉证书：投标人(联合体投标时，以联合体牵头方为准)自2021年1月1日以来，承担的规划设计类相关项目获得省级及以上奖项的，每项得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3	技术	单位资信：投标人具有城乡规划甲级资质的，此项得1分。具有城乡规划乙级资质的得0.5分。投标人具有建筑行业（建筑工程）甲级资质的，此项得1分。具有建筑行业（建筑工程）乙级资质的得0.5分。投标人具有风景园林工程设计专项甲级资质的，此项得1分。具有风景园林工程设计专项乙级资质的得0.5分。投标人具有市政行业（给水工程、排水工程）专业甲级资质的，此项得1分。具有市政行业（给水工程、排水工程）专业乙级资质的得0.5分。本项内容评分最高得4分。【注】联合体投标时，联合体中有同类资质的投标人按照资质等级较低的投标人确定资质等级。	0-4	3.0	4.0	1.0
4	技术	业绩：投标人(联合体投标时，以联合体牵头方为准)自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），承担过城乡风貌项目业绩，每个得1分，最高得1分。（中标通知书或者合同的复印件或扫描件加盖公章编入投标文件中）	0-2	2.0	2.0	2.0
5.1	技术	项目负责人同时具备高级工程师技术职称及注册规划师资格的得5分，仅有其中之一的得2分。（项目负责人职称证书、资格证书及离开标前近三个月内的任意一个月的社保缴纳证明复印件，无社保缴纳证明和职称、资格证明不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0
5.2	技术	项目组成员（项目负责人除外）具有城乡规划、建筑设计、道路交通、市政工程、风景园林专业高级工程师及以上职称的，每个专业得2分。本项最高得10分。（同一人员同时具有不同类资格证书时，仅按一类得分，同类资格证书不累计计分；须提供职称证书及离开标前近三个月内的任意一个月的社保缴纳证明复印件，无社保缴纳证明不得分）	0-10	10.0	10.0	4.0
6.1	技术	现状基础：根据投标人对风貌区基本情况、建设基础分析是否准确、到位、清晰透彻等内容进行打分。脱离实际或有缺漏项的每处扣0.5分，扣完为止。	0-4	3.5	3.5	3.5
6.2	技术	提升方向方案：根据投标人对风貌区的提升方向方案是否准确、到位、清晰透彻等内容进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	2.5	3.0	2.5
6.3	技术	目标定位：根据投标人对风貌区特质识别、目标定位是否科学、合理、规范及目标任务是否符合实际方面进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	3.0	3.0	3.0
6.4	技术	整治提升措施：根据投标人对风貌区整治提升措施是否科学、合理、规范及目标任务是否符合实际方面进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	3.0	3.5	2.5
6.5	技术	总体提升思路：根据投标人对风貌区的总体提升思路是内容是否齐全、结构是否完整、表达是否准确、条理是否清晰等进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	3.0	3.0	3.0
6.6	技术	风貌结构：根据投标人对风貌区的风貌结构及风貌感知路径等内容是否齐全、结构是否完整、表达是否准确、条理是否清晰、项目安排是否符合实际方面进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	3.0	3.5	3.0
6.7	技术	城市新区风貌区总体设计方案：根据投标人城市新区风貌区总体设计方案编制等内容是否齐全、结构是否完整、表达是否准确、条理是否清晰、目标任务是否符合实际方面进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	2.5	3.0	2.5
6.8	技术	特色产业风貌区总体设计方案：根据投标人特色产业风貌区总体设计方案编制等内容是否齐全、结构是否完整、表达是否准确、条理是否清晰、目标任务是否符合实际方面进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	3.0	3.0	2.5
6.9	技术	县域风貌区总体设计方案：根据投标人县域风貌区总体设计方案编制等内容是否齐全、结构是否完整、表达是否准确、条理是否清晰、目标任务是否符合实际方面进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.10	技术	保障机制：根据投标人对项目管理保障、要素保障、特色创新及相关附图文件等内容是否完整、准确、可行性进行打分。有缺项或漏项每处扣0.5分，扣完为止。	0-3	2.0	2.5	2.0
6.11	技术	质量保证措施：根据投标人对本项目工作质量及相关服务保证措施等情况进行打分。有缺项或漏项每处扣0.5分，扣完为止。	0-4	2.5	2.5	2.5
6.12	技术	服务承诺：根据投标人对本项目提供的服务承诺、后续服务的承诺以及给予采购人的其他服务承诺等情况进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-3	2.0	2.5	2.0
6.13	技术	保密承诺：根据投标人对本项目提供的保密承诺保障措施是否明确、科学合理等方面进行打分。有缺项或漏项每处扣0.5分，扣完为止。	0-3	2.0	2.0	2.0
7	商务	政策分：投标人（或联合体一方）符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属于“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策落实对象的（注：“促进中小企业发展”等政府采购政策评审时将在“价格分”中进行政策性价格扣除，此处不予以计分），提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得1分，最高可得2分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据）	0-2	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	62.0	66.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：开发区城乡风貌整治提升建设方案编制项目（TY2024-FW263-ZFCG263）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江省国土空间规划研究院
1	技术	认证证书：投标人（联合体投标时，以联合体牵头方为准）具备质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项得2分，本项最高得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0
2	技术	荣誉证书：投标人（联合体投标时，以联合体牵头方为准）自2021年1月1日以来，承担的规划设计类相关项目获得省级及以上奖项的，每项得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3	技术	单位资信：投标人具有城乡规划甲级资质的，此项得1分。具有城乡规划乙级资质的得0.5分。投标人具有建筑行业（建筑工程）甲级资质的，此项得1分。具有建筑行业（建筑工程）乙级资质的得0.5分。投标人具有风景园林工程设计专项甲级资质的，此项得1分。具有风景园林工程设计专项乙级资质的得0.5分。投标人具有市政行业（给水工程、排水工程）专业甲级资质的，此项得1分。具有市政行业（给水工程、排水工程）专业乙级资质的得0.5分。本项内容评分最高得4分。【注】联合体投标时，联合体中有同类资质的投标人按照资质等级较低的投标人确定资质等级。	0-4	3.0	4.0	1.0
4	技术	业绩：投标人（联合体投标时，以联合体牵头方为准）自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），承担过城乡风貌项目业绩，每个得1分，最高得1分。（中标通知书或者合同的复印件或扫描件加盖公章编入投标文件中）	0-2	2.0	2.0	2.0
5.1	技术	项目负责人同时具备高级工程师技术职称及注册规划师资格的得5分，仅有其中之一的得2分。（项目负责人职称证书、资格证书及离开标前近三个月内的任意一个月的社保缴纳证明复印件，无社保缴纳证明和职称、资格证明不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0
5.2	技术	项目组成员（项目负责人除外）具有城乡规划、建筑设计、道路交通、市政工程、风景园林专业高级工程师及以上职称的，每个专业得2分。本项最高得10分。（同一人员同时具有不同类资格证书时，仅按一类得分，同类资格证书不累计计分；须提供职称证书及离开标前近三个月内的任意一个月的社保缴纳证明复印件，无社保缴纳证明不得分）	0-10	10.0	10.0	4.0
6.1	技术	现状基础：根据投标人对风貌区基本情况、建设基础分析是否准确、到位、清晰透彻等内容进行打分。脱离实际或有缺漏项的每处扣0.5分，扣完为止。	0-4	2.5	3.0	2.0
6.2	技术	提升方向方案：根据投标人对风貌区的提升方向方案是否准确、到位、清晰透彻等内容进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	2.5	3.0	2.0
6.3	技术	目标定位：根据投标人对风貌区特质识别、目标定位是否科学、合理、规范及目标任务是否符合实际方面进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	2.5	3.0	2.5
6.4	技术	整治提升措施：根据投标人对风貌区整治提升措施是否科学、合理、规范及目标任务是否符合实际方面进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	2.5	3.0	2.5
6.5	技术	总体提升思路：根据投标人对风貌区的总体提升思路是内容是否齐全、结构是否完整、表达是否准确、条理是否清晰等进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	2.5	3.0	2.0
6.6	技术	风貌结构：根据投标人对风貌区的风貌结构及风貌感知路径等内容是否齐全、结构是否完整、表达是否准确、条理是否清晰、项目安排是否符合实际方面进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	2.5	3.0	3.0
6.7	技术	城市新区风貌区总体设计方案：根据投标人城市新区风貌区总体设计方案编制等内容是否齐全、结构是否完整、表达是否准确、条理是否清晰、目标任务是否符合实际方面进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	3.0	3.0	3.0
6.8	技术	特色产业风貌区总体设计方案：根据投标人特色产业风貌区总体设计方案编制等内容是否齐全、结构是否完整、表达是否准确、条理是否清晰、目标任务是否符合实际方面进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	2.0	3.0	2.5
6.9	技术	县域风貌区总体设计方案：根据投标人县域风貌区总体设计方案编制等内容是否齐全、结构是否完整、表达是否准确、条理是否清晰、目标任务是否符合实际方面进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	2.5	2.5	3.0

技术商务资信评分明细表

6.10	技术	保障机制：根据投标人对项目管理保障、要素保障、特色创新及相关附图文件等内容是否完整、准确、可行性进行打分。有缺项或漏项每处扣0.5分，扣完为止。	0-3	2.0	2.5	1.5
6.11	技术	质量保证措施：根据投标人对本项目工作质量及相关服务保证措施等情况进行打分。有缺项或漏项每处扣0.5分，扣完为止。	0-4	2.5	3.0	2.5
6.12	技术	服务承诺：根据投标人对本项目提供的服务承诺、后续服务的承诺以及给予采购人的其他服务承诺等情况进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-3	1.5	2.5	2.0
6.13	技术	保密承诺：根据投标人对本项目提供的保密承诺保障措施是否明确、科学合理等方面进行打分。有缺项或漏项每处扣0.5分，扣完为止。	0-3	2.0	3.0	2.0
7	商务	政策分：投标人（或联合体一方）符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属于“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策落实对象的（注：“促进中小企业发展”等政府采购政策评审时将在“价格分”中进行政策性价格扣除，此处不予以计分），提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得1分，最高可得2分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据）	0-2	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	58.5	66.5	50.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：开发区城乡风貌整治提升建设方案编制项目（TY2024-FW263-ZFCG263）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江省国土空间规划研究院
1	技术	认证证书：投标人（联合体投标时，以联合体牵头方为准）具备质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项得2分，本项最高得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0
2	技术	荣誉证书：投标人（联合体投标时，以联合体牵头方为准）自2021年1月1日以来，承担的规划设计类相关项目获得省级及以上奖项的，每项得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3	技术	单位资信：投标人具有城乡规划甲级资质的，此项得1分。具有城乡规划乙级资质的得0.5分。投标人具有建筑行业（建筑工程）甲级资质的，此项得1分。具有建筑行业（建筑工程）乙级资质的得0.5分。投标人具有风景园林工程设计专项甲级资质的，此项得1分。具有风景园林工程设计专项乙级资质的得0.5分。投标人具有市政行业（给水工程、排水工程）专业甲级资质的，此项得1分。具有市政行业（给水工程、排水工程）专业乙级资质的得0.5分。本项内容评分最高得4分。【注】联合体投标时，联合体中有同类资质的投标人按照资质等级较低的投标人确定资质等级。	0-4	3.0	4.0	1.0
4	技术	业绩：投标人（联合体投标时，以联合体牵头方为准）自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），承担过城乡风貌项目业绩，每个得1分，最高得1分。（中标通知书或者合同的复印件或扫描件加盖公章编入投标文件中）	0-2	2.0	2.0	2.0
5.1	技术	项目负责人同时具备高级工程师技术职称及注册规划师资格的得5分，仅有其中之一的得2分。（项目负责人职称证书、资格证书及离开标前近三个月内的任意一个月的社保缴纳证明复印件，无社保缴纳证明和职称、资格证明不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0
5.2	技术	项目组成员（项目负责人除外）具有城乡规划、建筑设计、道路交通、市政工程、风景园林专业高级工程师及以上职称的，每个专业得2分。本项最高得10分。（同一人员同时具有不同类资格证书时，仅按一类得分，同类资格证书不累计计分；须提供职称证书及离开标前近三个月内的任意一个月的社保缴纳证明复印件，无社保缴纳证明不得分）	0-10	10.0	10.0	4.0
6.1	技术	现状基础：根据投标人对风貌区基本情况、建设基础分析是否准确、到位、清晰透彻等内容进行打分。脱离实际或有缺漏项的每处扣0.5分，扣完为止。	0-4	3.0	4.0	2.5
6.2	技术	提升方向方案：根据投标人对风貌区的提升方向方案是否准确、到位、清晰透彻等内容进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	3.5	4.0	3.0
6.3	技术	目标定位：根据投标人对风貌区特质识别、目标定位是否科学、合理、规范及目标任务是否符合实际方面进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	3.5	4.0	3.5
6.4	技术	整治提升措施：根据投标人对风貌区整治提升措施是否科学、合理、规范及目标任务是否符合实际方面进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	3.0	4.0	3.0
6.5	技术	总体提升思路：根据投标人对风貌区的总体提升思路是内容是否齐全、结构是否完整、表达是否准确、条理是否清晰等进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	3.0	4.0	2.0
6.6	技术	风貌结构：根据投标人对风貌区的风貌结构及风貌感知路径等内容是否齐全、结构是否完整、表达是否准确、条理是否清晰、项目安排是否符合实际方面进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	3.0	4.0	3.0
6.7	技术	城市新区风貌区总体设计方案：根据投标人城市新区风貌区总体设计方案编制等内容是否齐全、结构是否完整、表达是否准确、条理是否清晰、目标任务是否符合实际方面进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	3.0	4.0	3.0
6.8	技术	特色产业风貌区总体设计方案：根据投标人特色产业风貌区总体设计方案编制等内容是否齐全、结构是否完整、表达是否准确、条理是否清晰、目标任务是否符合实际方面进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	3.0	4.0	3.5
6.9	技术	县域风貌区总体设计方案：根据投标人县域风貌区总体设计方案编制等内容是否齐全、结构是否完整、表达是否准确、条理是否清晰、目标任务是否符合实际方面进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	2.5	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.10	技术	保障机制：根据投标人对项目管理保障、要素保障、特色创新及相关附图文件等内容是否完整、准确、可行性进行打分。有缺项或漏项每处扣0.5分，扣完为止。	0-3	2.0	3.0	1.0
6.11	技术	质量保证措施：根据投标人对本项目工作质量及相关服务保证措施等情况进行打分。有缺项或漏项每处扣0.5分，扣完为止。	0-4	3.0	4.0	3.0
6.12	技术	服务承诺：根据投标人对本项目提供的服务承诺、后续服务的承诺以及给予采购人的其他服务承诺等情况进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-3	2.0	3.0	2.5
6.13	技术	保密承诺：根据投标人对本项目提供的保密承诺保障措施是否明确、科学合理等方面进行打分。有缺项或漏项每处扣0.5分，扣完为止。	0-3	2.0	3.0	2.0
7	商务	政策分：投标人（或联合体一方）符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属于“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策落实对象的（注：“促进中小企业发展”等政府采购政策评审时将在“价格分”中进行政策性价格扣除，此处不予以计分），提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得1分，最高可得2分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据）	0-2	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	64.5	78.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：开发区城乡风貌整治提升建设方案编制项目（TY2024-FW263-ZFCG263）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江省国土空间规划研究院
1	技术	认证证书：投标人（联合体投标时，以联合体牵头方为准）具备质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项得2分，本项最高得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0
2	技术	荣誉证书：投标人（联合体投标时，以联合体牵头方为准）自2021年1月1日以来，承担的规划设计类相关项目获得省级及以上奖项的，每项得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3	技术	单位资信：投标人具有城乡规划甲级资质的，此项得1分。具有城乡规划乙级资质的得0.5分。投标人具有建筑行业（建筑工程）甲级资质的，此项得1分。具有建筑行业（建筑工程）乙级资质的得0.5分。投标人具有风景园林工程设计专项甲级资质的，此项得1分。具有风景园林工程设计专项乙级资质的得0.5分。投标人具有市政行业（给水工程、排水工程）专业甲级资质的，此项得1分。具有市政行业（给水工程、排水工程）专业乙级资质的得0.5分。本项内容评分最高得4分。【注】联合体投标时，联合体中有同类资质的投标人按照资质等级较低的投标人确定资质等级。	0-4	3.0	4.0	1.0
4	技术	业绩：投标人（联合体投标时，以联合体牵头方为准）自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），承担过城乡风貌项目业绩，每个得1分，最高得1分。（中标通知书或者合同的复印件或扫描件加盖公章编入投标文件中）	0-2	2.0	2.0	2.0
5.1	技术	项目负责人同时具备高级工程师技术职称及注册规划师资格的得5分，仅有其中之一的得2分。（项目负责人职称证书、资格证书及离开标前近三个月内的任意一个月的社保缴纳证明复印件，无社保缴纳证明和职称、资格证明不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0
5.2	技术	项目组成员（项目负责人除外）具有城乡规划、建筑设计、道路交通、市政工程、风景园林专业高级工程师及以上职称的，每个专业得2分。本项最高得10分。（同一人员同时具有不同类资格证书时，仅按一类得分，同类资格证书不累计计分；须提供职称证书及离开标前近三个月内的任意一个月的社保缴纳证明复印件，无社保缴纳证明不得分）	0-10	10.0	10.0	4.0
6.1	技术	现状基础：根据投标人对风貌区基本情况、建设基础分析是否准确、到位、清晰透彻等内容进行打分。脱离实际或有缺漏项的每处扣0.5分，扣完为止。	0-4	3.0	3.5	2.5
6.2	技术	提升方向方案：根据投标人对风貌区的提升方向方案是否准确、到位、清晰透彻等内容进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	3.0	3.5	2.0
6.3	技术	目标定位：根据投标人对风貌区特质识别、目标定位是否科学、合理、规范及目标任务是否符合实际方面进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	3.0	3.5	3.0
6.4	技术	整治提升措施：根据投标人对风貌区整治提升措施是否科学、合理、规范及目标任务是否符合实际方面进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	3.0	3.5	3.0
6.5	技术	总体提升思路：根据投标人对风貌区的总体提升思路是内容是否齐全、结构是否完整、表达是否准确、条理是否清晰等进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	3.0	3.5	2.5
6.6	技术	风貌结构：根据投标人对风貌区的风貌结构及风貌感知路径等内容是否齐全、结构是否完整、表达是否准确、条理是否清晰、项目安排是否符合实际方面进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	3.0	3.5	3.5
6.7	技术	城市新区风貌区总体设计方案：根据投标人城市新区风貌区总体设计方案编制等内容是否齐全、结构是否完整、表达是否准确、条理是否清晰、目标任务是否符合实际方面进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	2.5	3.0	2.5
6.8	技术	特色产业风貌区总体设计方案：根据投标人特色产业风貌区总体设计方案编制等内容是否齐全、结构是否完整、表达是否准确、条理是否清晰、目标任务是否符合实际方面进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	2.5	3.5	3.0
6.9	技术	县域风貌区总体设计方案：根据投标人县域风貌区总体设计方案编制等内容是否齐全、结构是否完整、表达是否准确、条理是否清晰、目标任务是否符合实际方面进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	2.5	2.5	3.0

技术商务资信评分明细表

6.10	技术	保障机制：根据投标人对项目管理保障、要素保障、特色创新及相关附图文件等内容是否完整、准确、可行性进行打分。有缺项或漏项每处扣0.5分，扣完为止。	0-3	2.0	2.5	1.5
6.11	技术	质量保证措施：根据投标人对本项目工作质量及相关服务保证措施等情况进行打分。有缺项或漏项每处扣0.5分，扣完为止。	0-4	3.0	3.5	3.0
6.12	技术	服务承诺：根据投标人对本项目提供的服务承诺、后续服务的承诺以及给予采购人的其他服务承诺等情况进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-3	1.5	2.5	2.0
6.13	技术	保密承诺：根据投标人对本项目提供的保密承诺保障措施是否明确、科学合理等方面进行打分。有缺项或漏项每处扣0.5分，扣完为止。	0-3	2.0	2.5	2.0
7	商务	政策分：投标人（或联合体一方）符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属于“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策落实对象的（注：“促进中小企业发展”等政府采购政策评审时将在“价格分”中进行政策性价格扣除，此处不予以计分），提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得1分，最高可得2分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据）	0-2	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	62.0	70.0	53.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：开发区城乡风貌整治提升建设方案编制项目（TY2024-FW263-ZFCG263）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江省国土空间规划研究院
1	技术	认证证书：投标人（联合体投标时，以联合体牵头方为准）具备质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项得2分，本项最高得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0
2	技术	荣誉证书：投标人（联合体投标时，以联合体牵头方为准）自2021年1月1日以来，承担的规划设计类相关项目获得省级及以上奖项的，每项得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3	技术	单位资信：投标人具有城乡规划甲级资质的，此项得1分。具有城乡规划乙级资质的得0.5分。投标人具有建筑行业（建筑工程）甲级资质的，此项得1分。具有建筑行业（建筑工程）乙级资质的得0.5分。投标人具有风景园林工程设计专项甲级资质的，此项得1分。具有风景园林工程设计专项乙级资质的得0.5分。投标人具有市政行业（给水工程、排水工程）专业甲级资质的，此项得1分。具有市政行业（给水工程、排水工程）专业乙级资质的得0.5分。本项内容评分最高得4分。【注】联合体投标时，联合体中有同类资质的投标人按照资质等级较低的投标人确定资质等级。	0-4	3.0	4.0	1.0
4	技术	业绩：投标人（联合体投标时，以联合体牵头方为准）自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），承担过城乡风貌项目业绩，每个得1分，最高得1分。（中标通知书或者合同的复印件或扫描件加盖公章编入投标文件中）	0-2	2.0	2.0	2.0
5.1	技术	项目负责人同时具备高级工程师技术职称及注册规划师资格的得5分，仅有其中之一的得2分。（项目负责人职称证书、资格证书及离开标前近三个月内的任意一个月的社保缴纳证明复印件，无社保缴纳证明和职称、资格证明不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0
5.2	技术	项目组成员（项目负责人除外）具有城乡规划、建筑设计、道路交通、市政工程、风景园林专业高级工程师及以上职称的，每个专业得2分。本项最高得10分。（同一人员同时具有不同类资格证书时，仅按一类得分，同类资格证书不累计计分；须提供职称证书及离开标前近三个月内的任意一个月的社保缴纳证明复印件，无社保缴纳证明不得分）	0-10	10.0	10.0	4.0
6.1	技术	现状基础：根据投标人对风貌区基本情况、建设基础分析是否准确、到位、清晰透彻等内容进行打分。脱离实际或有缺漏项的每处扣0.5分，扣完为止。	0-4	2.5	4.0	1.5
6.2	技术	提升方向方案：根据投标人对风貌区的提升方向方案是否准确、到位、清晰透彻等内容进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	2.5	4.0	1.5
6.3	技术	目标定位：根据投标人对风貌区特质识别、目标定位是否科学、合理、规范及目标任务是否符合实际方面进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	2.5	4.0	2.0
6.4	技术	整治提升措施：根据投标人对风貌区整治提升措施是否科学、合理、规范及目标任务是否符合实际方面进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	2.5	4.0	2.0
6.5	技术	总体提升思路：根据投标人对风貌区的总体提升思路是内容是否齐全、结构是否完整、表达是否准确、条理是否清晰等进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	2.5	4.0	1.5
6.6	技术	风貌结构：根据投标人对风貌区的风貌结构及风貌感知路径等内容是否齐全、结构是否完整、表达是否准确、条理是否清晰、项目安排是否符合实际方面进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	4.0	4.0	4.0
6.7	技术	城市新区风貌区总体设计方案：根据投标人城市新区风貌区总体设计方案编制等内容是否齐全、结构是否完整、表达是否准确、条理是否清晰、目标任务是否符合实际方面进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	4.0	4.0	4.0
6.8	技术	特色产业风貌区总体设计方案：根据投标人特色产业风貌区总体设计方案编制等内容是否齐全、结构是否完整、表达是否准确、条理是否清晰、目标任务是否符合实际方面进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	1.5	4.0	2.0
6.9	技术	县域风貌区总体设计方案：根据投标人县域风貌区总体设计方案编制等内容是否齐全、结构是否完整、表达是否准确、条理是否清晰、目标任务是否符合实际方面进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-4	1.5	1.5	2.5

技术商务资信评分明细表

6.10	技术	保障机制：根据投标人对项目管理保障、要素保障、特色创新及相关附图文件等内容是否完整、准确、可行性进行打分。有缺项或漏项每处扣0.5分，扣完为止。	0-3	2.0	3.0	1.5
6.11	技术	质量保证措施：根据投标人对本项目工作质量及相关服务保证措施等情况进行打分。有缺项或漏项每处扣0.5分，扣完为止。	0-4	2.0	4.0	2.5
6.12	技术	服务承诺：根据投标人对本项目提供的服务承诺、后续服务的承诺以及给予采购人的其他服务承诺等情况进行打分。脱离实际、可行性差或有其他缺陷的每处0.5分，扣完为止。	0-3	1.5	2.5	2.5
6.13	技术	保密承诺：根据投标人对本项目提供的保密承诺保障措施是否明确、科学合理等方面进行打分。有缺项或漏项每处扣0.5分，扣完为止。	0-3	2.0	3.0	2.5
7	商务	政策分：投标人（或联合体一方）符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属于“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策落实对象的（注：“促进中小企业发展”等政府采购政策评审时将在“价格分”中进行政策性价格扣除，此处不予以计分），提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得1分，最高可得2分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据）	0-2	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	59.0	75.0	50.0

专家（签名）：