

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：建德市规划和自然资源局2024年“多田套合”农用地布局优化工作技术服务采购项目（JD2024BF-118）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州智拓空间规划设计有限公司	杭州知佑空间规划设计有限公司	丽水市金阳土地规划测绘有限公司
1	技术	投标人针对“多田套合”农用地布局优化项目的政策背景进行解读，根据政策背景解读情况的全面性进行评分： (1) 对工作背景及相关政策的解读全面准确的，得5分； (2) 对工作背景及相关政策的解读基本到位的，得3分； (3) 对工作背景及相关政策的解读有偏差、片面的，得1分； (4) 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
2	技术	投标人对项目区的区域概况进行分析，根据分析情况的全面性进行评分： (1) 区域概况分析全面的，得5分； (2) 区域概况分析基本到位的，得3分； (3) 区域概况分析有偏差、片面的，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3	技术	投标人针对项目区的“多田套合”现状进行分析，根据投标人对现状的掌握情况进行评分： (1) 现状分析全面且具有针对性的，得5分； (2) 现状分析基本到位的，针对性较弱的，得3分； (3) 现状分析有偏差、片面的，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
4	技术	投标人针对项目区的“多田套合”路径进行分析，根据“多田套合”路径的科学性进行评分： (1) 路径分析科学性与实践性较高的，得5分； (2) 路径分析科学性与实践性一般的，得3分； (3) 路径分析科学性与实践性较差的，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
5	技术	投标人针对项目区当前的整治潜力进行分析，根据投标人对项目区潜力的了解情况进行评分： (1) 整治潜力分析全面，具有针对性，得5分； (2) 整治潜力分析基本到位的，针对性较弱的，得3分； (3) 整治潜力分析有偏差、片面的，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
6	技术	投标人针对项目区“多田套合”农用地布局优化潜力外业调查方案进行阐述，对外业调查方案的可行性进行评分： (1) 工作方案合理可行，与项目契合性较强的得5分； (2) 工作方案合理可行性一般，与项目契合性一般的得3分； (3) 工作方案存在一定缺陷的得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	技术	投标人针对项目区“多田套合”的可行性进行分析，根据投标人可行性分析的合理性进行评分： (1) 可行性分析全面合理的，具有针对性，得5分； (2) 可行性分析基本到位的，针对性一般，得3分； (3) 可行性分析有偏差、片面的，针对性较差，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8	技术	投标人针对项目区“多田套合”整治策略进行谋划，根据投标人整治策略的合理性进行评分： (1) 整治策略清晰，可行性较高的，得5分； (2) 整治策略模糊，可行性一般的，得3分； (3) 整治策略较差，可行性不强的，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	投标人针对项目区永久基本农田、高标准农田、粮食生产功能区的布局调整提出初步思路，根据投标人布局优化调整思路的合理性进行评分： (1) 调整思路清晰准确，针对性与合理性俱佳的，5分； (2) 调整思路较为清晰准确，针对性与合理性一般的，得3分； (3) 调整思路有偏差、片面的，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
10	技术	投标人针对“多田套合”农用地布局优化项目具体子项目的组织实施提出初步计划，对实施计划的合理性进行评分： (1) 实施计划科学合理性较强的，得5分； (2) 实施计划科学合理性一般的，得3分； (3) 实施计划科学合理性较差的，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
11	技术	投标人针对“多田套合”农用地布局优化项目的资金筹措提出分析，对筹措方式的科学性进行评分： (1) 筹措方式合理，具有针对性，5分； (2) 筹措方式基本到位的，针对性一般的，得3分； (3) 筹措方式较差、针对性较弱的，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
12	技术	投标人针对项目区“多田套合”农用地布局优化项目的效益进行分析，对效益分析的全面性进行评分： (1) 效益分析全面准确，具有针对性，5分； (2) 效益分析一般，针对性一般，得3分； (3) 效益分析片面、针对性较弱，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
13	技术	投标人针对项目区“多田套合”农用地布局优化项目的保障措施进行分析，对保障措施的科学性进行评分： (1) 进度方案和进度控制保障措施具有较强的合理性、可行性、全面性的得5分； (2) 进度方案和进度控制保障措施的合理性、可行性、全面性一般的得3分； (3) 进度方案和进度控制保障措施的合理性、可行性、全面性比较差的得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
14	技术	投标人针对项目区“多田套合”农用地布局优化项目当前的重难点进行分析，根据重难点分析的全面性进行评分： (1) 重难点分析准确合理，针对性较强的，得5分。 (2) 重难点分析欠准确合理，针对性一般的，得3分。 (3) 重难点分析不准确，针对性较弱的，得1分。 (4) 未提供或不涉及该项内容不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
15	技术	根据投标人针对“多田套合”农用地布局优化项目进度的合理性和重要时间节点的把握程度进行评分：承诺按采购文件要求在合同签订后30日内提交最终成果并通过县级论证的得基础分2分，在此基础上每缩短5天加1分，最多加3分。 【证明材料：提供有效的承诺函并加盖公章，不提供不得分。】	0-5	2.0	5.0	4.0
16	技术	根据供应商提供的服务质量保证措施进行评审，措施针对性强、科学合理的得3分，基本合理的2分，尚有不足的得1分，完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
17	技术	根据投标人技术支持响应速度及售后服务进行评分，技术支持响应速度快、售后服务体系完善的，得3分，技术支持响应速度一般，售后服务体系较完善的，得2分，技术支持响应速度慢、售后服务体系不完善的得1分，完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
18	技术	项目负责人(1人)： 具有城乡规划高级及以上技术职称，同时具有城乡规划师的得4分，具有其中一项的得2分，没有不得分。 【证明材料：提供相应的证书扫描件和最近三个月任一个月的加盖公章的供应商缴纳社保的证明复印件扫描件，否则不得分。】	0-4	0.0	4.0	0.0
19	技术	项目组成员(除项目负责人)： 项目组成员具有土地规划或建筑或测绘或城乡规划(共四类专业)高级及以上职称的每人计1分，中级职称的每人计0.5分，最多得4分。 注：同一个人具有多个职称的按最高分计，不重复计分。 【证明材料：提供相应的证书扫描件和最近三个月任一个月的加盖公章的供应商缴纳社保的证明复印件扫描件，否则不得分。】	0-4	2.0	4.0	0.5
20	商务	供应商自2021年1月1日以来(以合同签订日期为准)，承担过同类项目业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分。同类项目指土地整治类、土地调查类、耕地保护类专业技术服务项目。 【证明材料：提供合同扫描件加盖公章，不提供不得分。】	0-1	0.5	1.0	0.0
合计			0-90	50.5	87.0	40.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：建德市规划和自然资源局2024年“多田套合”农用地布局优化工作技术服务采购项目（JD2024BF-118）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州智拓空间规划设计有限公司	杭州知佑空间规划设计有限公司	丽水市金阳土地规划测绘有限公司
1	技术	投标人针对“多田套合”农用地布局优化项目的政策背景进行解读，根据政策背景解读情况的全面性进行评分： （1）对工作背景及相关政策的解读全面准确的，得5分； （2）对工作背景及相关政策的解读基本到位的，得3分； （3）对工作背景及相关政策的解读有偏差、片面的，得1分； （4）未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
2	技术	投标人对项目区的区域概况进行分析，根据分析情况的全面性进行评分： （1）区域概况分析全面的，得5分； （2）区域概况分析基本到位的，得3分； （3）区域概况分析有偏差、片面的，得1分； （4）未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
3	技术	投标人针对项目区的“多田套合”现状进行分析，根据投标人对现状的掌握情况进行评分： （1）现状分析全面且具有针对性的，得5分； （2）现状分析基本到位的，针对性较弱的，得3分； （3）现状分析有偏差、片面的，得1分； （4）未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
4	技术	投标人针对项目区的“多田套合”路径进行分析，根据“多田套合”路径的科学性进行评分：（1）路径分析科学性与实践性较高的，得5分； （2）路径分析科学性与实践性一般的，得3分； （3）路径分析科学性与实践性较差的，得1分； （4）未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5	技术	投标人针对项目区当前的整治潜力进行分析，根据投标人对项目区潜力的了解情况进行评分：（1）整治潜力分析全面，具有针对性，得5分； （2）整治潜力分析基本到位的，针对性较弱的，得3分； （3）整治潜力分析有偏差、片面的，得1分； （4）未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	1.0	5.0	1.0
6	技术	投标人针对项目区“多田套合”农用地布局优化潜力外业调查方案进行阐述，对外业调查方案的可行性进行评分： （1）工作方案合理可行，与项目契合性较强的得5分； （2）工作方案合理可行性一般，与项目契合性一般的得3分； （3）工作方案存在一定缺陷的得1分； （4）未提供或不涉及该项内容不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
7	技术	投标人针对项目区“多田套合”的可行性进行分析，根据投标人可行性分析的合理性进行评分：（1）可行性分析全面合理的，具有针对性，得5分； （2）可行性分析基本到位的，针对性一般，得3分； （3）可行性分析有偏差、片面的，针对性较差，得1分；（4）未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
8	技术	投标人针对项目区“多田套合”整治策略进行谋划，根据投标人整治策略的合理性进行评分：（1）整治策略清晰，可行性较高的，得5分； （2）整治策略模糊，可行性一般的，得3分； （3）整治策略较差，可行性不强的，得1分； （4）未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	投标人针对项目区永久基本农田、高标准农田、粮食生产功能区的布局调整提出初步思路，根据投标人布局优化调整思路的合理性进行评分： (1) 调整思路清晰准确，针对性与合理性俱佳的，5分； (2) 调整思路较为清晰准确，针对性与合理性一般的，得3分； (3) 调整思路有偏差、片面的，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
10	技术	投标人针对“多田套合”农用地布局优化项目具体子项目的组织实施提出初步计划，对实施计划的合理性进行评分： (1) 实施计划科学合理性较强的，得5分； (2) 实施计划科学合理性一般的，得3分； (3) 实施计划科学合理性较差的，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
11	技术	投标人针对“多田套合”农用地布局优化项目的资金筹措提出分析，对筹措方式的科学性进行评分： (1) 筹措方式合理，具有针对性，5分； (2) 筹措方式基本到位的，针对性一般的，得3分； (3) 筹措方式较差、针对性较弱的，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
12	技术	投标人针对项目区“多田套合”农用地布局优化项目的效益进行分析，对效益分析的全面性进行评分： (1) 效益分析全面准确，具有针对性，5分； (2) 效益分析一般，针对性一般，得3分； (3) 效益分析片面、针对性较弱，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
13	技术	投标人针对项目区“多田套合”农用地布局优化项目的保障措施进行分析，对保障措施的科学性进行评分： (1) 进度方案和进度控制保障措施具有较强的合理性、可行性、全面性的得5分； (2) 进度方案和进度控制保障措施的合理性、可行性、全面性一般的得3分； (3) 进度方案和进度控制保障措施的合理性、可行性、全面性比较差的得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
14	技术	投标人针对项目区“多田套合”农用地布局优化项目当前的重难点进行分析，根据重难点分析的全面性进行评分： (1) 重难点分析准确合理，针对性较强的，得5分。 (2) 重难点分析欠准确合理，针对性一般的，得3分。 (3) 重难点分析不准确，针对性较弱的，得1分。 (4) 未提供或不涉及该项内容不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
15	技术	根据投标人针对“多田套合”农用地布局优化项目进度的合理性和重要时间节点的把握程度进行评分：承诺按采购文件要求在合同签订后30日内提交最终成果并通过县级论证的得基础分2分，在此基础上每缩短5天加1分，最多加3分。 【证明材料：提供有效的承诺函并加盖公章，不提供不得分。】	0-5	2.0	5.0	4.0
16	技术	根据供应商提供的服务质量保证措施进行评审，措施针对性强、科学合理的得3分，基本合理的2分，尚有不足的得1分，完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
17	技术	根据投标人技术支持响应速度及售后服务进行评分，技术支持响应速度快、售后服务体系完善的，得3分，技术支持响应速度一般，售后服务体系较完善的，得2分，技术支持响应速度慢、售后服务体系不完善的得1分，完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
18	技术	项目负责人(1人)： 具有城乡规划高级及以上技术职称，同时具有城乡规划师的得4分，具有其中一项的得2分，没有不得分。 【证明材料：提供相应的证书扫描件和最近三个月任一个月的加盖公章的供应商缴纳社保的证明复印件扫描件，否则不得分。】	0-4	0.0	4.0	0.0
19	技术	项目组成员(除项目负责人)： 项目组成员具有土地规划或建筑或测绘或城乡规划(共四类专业)高级及以上职称的每人计1分，中级职称的每人计0.5分，最多得4分。 注：同一个人具有多个职称的按最高分计，不重复计分。 【证明材料：提供相应的证书扫描件和最近三个月任一个月的加盖公章的供应商缴纳社保的证明复印件扫描件，否则不得分。】	0-4	2.0	4.0	0.5
20	商务	供应商自2021年1月1日以来(以合同签订日期为准)，承担过同类项目业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分。同类项目指土地整治类、土地调查类、耕地保护类专业技术服务项目。 【证明材料：提供合同扫描件加盖公章，不提供不得分。】	0-1	0.5	1.0	0.0
合计			0-90	40.5	82.0	39.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：建德市规划和自然资源局2024年“多田套合”农用地布局优化技术服务采购项目（JD2024BF-118）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州智拓空间规划设计有限公司	杭州知佑空间规划设计有限公司	丽水市金阳土地规划测绘有限公司
1	技术	投标人针对“多田套合”农用地布局优化项目的政策背景进行解读，根据政策背景解读情况的全面性进行评分： (1) 对工作背景及相关政策的解读全面准确的，得5分； (2) 对工作背景及相关政策的解读基本到位的，得3分； (3) 对工作背景及相关政策的解读有偏差、片面的，得1分； (4) 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
2	技术	投标人对项目区的区域概况进行分析，根据分析情况的全面性进行评分： (1) 区域概况分析全面的，得5分； (2) 区域概况分析基本到位的，得3分； (3) 区域概况分析有偏差、片面的，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3	技术	投标人针对项目区的“多田套合”现状进行分析，根据投标人对现状的掌握情况进行评分： (1) 现状分析全面且具有针对性的，得5分； (2) 现状分析基本到位的，针对性较弱的，得3分； (3) 现状分析有偏差、片面的，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
4	技术	投标人针对项目区的“多田套合”路径进行分析，根据“多田套合”路径的科学性进行评分： (1) 路径分析科学性与实践性较高的，得5分； (2) 路径分析科学性与实践性一般的，得3分； (3) 路径分析科学性与实践性较差的，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
5	技术	投标人针对项目区当前的整治潜力进行分析，根据投标人对项目区潜力的了解情况进行评分： (1) 整治潜力分析全面，具有针对性，得5分； (2) 整治潜力分析基本到位的，针对性较弱的，得3分； (3) 整治潜力分析有偏差、片面的，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0
6	技术	投标人针对项目区“多田套合”农用地布局优化潜力外业调查方案进行阐述，对外业调查方案的可行性进行评分： (1) 工作方案合理可行，与项目契合性较强的得5分； (2) 工作方案合理可行性一般，与项目契合性一般的得3分； (3) 工作方案存在一定缺陷的得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	技术	投标人针对项目区“多田套合”的可行性进行分析，根据投标人可行性分析的合理性进行评分： (1) 可行性分析全面合理的，具有针对性，得5分； (2) 可行性分析基本到位的，针对性一般，得3分； (3) 可行性分析有偏差、片面的，针对性较差，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
8	技术	投标人针对项目区“多田套合”整治策略进行谋划，根据投标人整治策略的合理性进行评分： (1) 整治策略清晰，可行性较高的，得5分； (2) 整治策略模糊，可行性一般的，得3分； (3) 整治策略较差，可行性不强的，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	1.0	5.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	投标人针对项目区永久基本农田、高标准农田、粮食生产功能区的布局调整提出初步思路，根据投标人布局优化调整思路的合理性进行评分： (1) 调整思路清晰准确，针对性与合理性俱佳的，5分； (2) 调整思路较为清晰准确，针对性与合理性一般的，得3分； (3) 调整思路有偏差、片面的，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0
10	技术	投标人针对“多田套合”农用地布局优化项目具体子项目的组织实施提出初步计划，对实施计划的合理性进行评分： (1) 实施计划科学合理性较强的，得5分； (2) 实施计划科学合理性一般的，得3分； (3) 实施计划科学合理性较差的，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	1.0	5.0	1.0
11	技术	投标人针对“多田套合”农用地布局优化项目的资金筹措提出分析，对筹措方式的科学性进行评分： (1) 筹措方式合理，具有针对性，5分； (2) 筹措方式基本到位的，针对性一般的，得3分； (3) 筹措方式较差、针对性较弱的，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
12	技术	投标人针对项目区“多田套合”农用地布局优化项目的效益进行分析，对效益分析的全面性进行评分： (1) 效益分析全面准确，具有针对性，5分； (2) 效益分析一般，针对性一般，得3分； (3) 效益分析片面、针对性较弱，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	投标人针对项目区“多田套合”农用地布局优化项目的保障措施进行分析，对保障措施的科学性进行评分： (1) 进度方案和进度控制保障措施具有较强的合理性、可行性、全面性的得5分； (2) 进度方案和进度控制保障措施的合理性、可行性、全面性一般的得3分； (3) 进度方案和进度控制保障措施的合理性、可行性、全面性比较差的得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
14	技术	投标人针对项目区“多田套合”农用地布局优化项目当前的重难点进行分析，根据重难点分析的全面性进行评分： (1) 重难点分析准确合理，针对性较强的，得5分。 (2) 重难点分析欠准确合理，针对性一般的，得3分。 (3) 重难点分析不准确，针对性较弱的，得1分。 (4) 未提供或不涉及该项内容不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
15	技术	根据投标人针对“多田套合”农用地布局优化项目进度的合理性和重要时间节点的把握程度进行评分：承诺按采购文件要求在合同签订后30日内提交最终成果并通过县级论证的得基础分2分，在此基础上每缩短5天加1分，最多加3分。 【证明材料：提供有效的承诺函并加盖公章，不提供不得分。】	0-5	2.0	5.0	4.0
16	技术	根据供应商提供的服务质量保证措施进行评审，措施针对性强、科学合理的得3分，基本合理的2分，尚有不足的得1分，完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
17	技术	根据投标人技术支持响应速度及售后服务进行评分，技术支持响应速度快、售后服务体系完善的，得3分，技术支持响应速度一般，售后服务体系较完善的，得2分，技术支持响应速度慢、售后服务体系不完善的得1分，完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
18	技术	项目负责人(1人)： 具有城乡规划高级及以上技术职称，同时具有城乡规划师的得4分，具有其中一项的得2分，没有不得分。 【证明材料：提供相应的证书扫描件和最近三个月任一个月的加盖公章的供应商缴纳社保的证明复印件扫描件，否则不得分。】	0-4	0.0	4.0	0.0
19	技术	项目组成员(除项目负责人)： 项目组成员具有土地规划或建筑或测绘或城乡规划(共四类专业)高级及以上职称的每人计1分，中级职称的每人计0.5分，最多得4分。 注：同一个人具有多个职称的按最高分计，不重复计分。 【证明材料：提供相应的证书扫描件和最近三个月任一个月的加盖公章的供应商缴纳社保的证明复印件扫描件，否则不得分。】	0-4	2.0	4.0	0.5
20	商务	供应商自2021年1月1日以来(以合同签订日期为准)，承担过同类项目业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分。同类项目指土地整治类、土地调查类、耕地保护类专业技术服务项目。 【证明材料：提供合同扫描件加盖公章，不提供不得分。】	0-1	0.5	1.0	0.0
合计			0-90	40.5	84.0	36.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：建德市规划和自然资源局2024年“多田套合”农用地布局优化技术服务采购项目（JD2024BF-118）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州智拓空间规划设计有限公司	杭州知佑空间规划设计有限公司	丽水市金阳土地规划测绘有限公司
1	技术	投标人针对“多田套合”农用地布局优化项目的政策背景进行解读，根据政策背景解读情况的全面性进行评分： （1）对工作背景及相关政策的解读全面准确的，得5分； （2）对工作背景及相关政策的解读基本到位的，得3分； （3）对工作背景及相关政策的解读有偏差、片面的，得1分； （4）未提及此项不得分。	0-5	1.0	5.0	1.0
2	技术	投标人对项目区的区域概况进行分析，根据分析情况的全面性进行评分： （1）区域概况分析全面的，得5分； （2）区域概况分析基本到位的，得3分； （3）区域概况分析有偏差、片面的，得1分； （4）未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	1.0	5.0	1.0
3	技术	投标人针对项目区的“多田套合”现状进行分析，根据投标人对现状的掌握情况进行评分： （1）现状分析全面且具有针对性的，得5分； （2）现状分析基本到位的，针对性较弱的，得3分； （3）现状分析有偏差、片面的，得1分； （4）未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
4	技术	投标人针对项目区的“多田套合”路径进行分析，根据“多田套合”路径的科学性进行评分：（1）路径分析科学性与实践性较高的，得5分； （2）路径分析科学性与实践性一般的，得3分； （3）路径分析科学性与实践性较差的，得1分； （4）未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
5	技术	投标人针对项目区当前的整治潜力进行分析，根据投标人对项目区潜力的了解情况进行评分：（1）整治潜力分析全面，具有针对性，得5分； （2）整治潜力分析基本到位的，针对性较弱的，得3分； （3）整治潜力分析有偏差、片面的，得1分； （4）未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6	技术	投标人针对项目区“多田套合”农用地布局优化潜力外业调查方案进行阐述，对外业调查方案的可行性进行评分： （1）工作方案合理可行，与项目契合性较强的得5分； （2）工作方案合理可行性一般，与项目契合性一般的得3分； （3）工作方案存在一定缺陷的得1分； （4）未提供或不涉及该项内容不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	技术	投标人针对项目区“多田套合”的可行性进行分析，根据投标人可行性分析的合理性进行评分：（1）可行性分析全面合理的，具有针对性，得5分； （2）可行性分析基本到位的，针对性一般，得3分； （3）可行性分析有偏差、片面的，针对性较差，得1分；（4）未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8	技术	投标人针对项目区“多田套合”整治策略进行谋划，根据投标人整治策略的合理性进行评分：（1）整治策略清晰，可行性较高的，得5分； （2）整治策略模糊，可行性一般的，得3分； （3）整治策略较差，可行性不强的，得1分； （4）未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	投标人针对项目区永久基本农田、高标准农田、粮食生产功能区的布局调整提出初步思路，根据投标人布局优化调整思路的合理性进行评分： (1) 调整思路清晰准确，针对性与合理性俱佳的，5分； (2) 调整思路较为清晰准确，针对性与合理性一般的，得3分； (3) 调整思路有偏差、片面的，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
10	技术	投标人针对“多田套合”农用地布局优化项目具体子项目的组织实施提出初步计划，对实施计划的合理性进行评分： (1) 实施计划科学合理性较强的，得5分； (2) 实施计划科学合理性一般的，得3分； (3) 实施计划科学合理性较差的，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
11	技术	投标人针对“多田套合”农用地布局优化项目的资金筹措提出分析，对筹措方式的科学性进行评分： (1) 筹措方式合理，具有针对性，5分； (2) 筹措方式基本到位的，针对性一般的，得3分； (3) 筹措方式较差、针对性较弱的，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
12	技术	投标人针对项目区“多田套合”农用地布局优化项目的效益进行分析，对效益分析的全面性进行评分： (1) 效益分析全面准确，具有针对性，5分； (2) 效益分析一般，针对性一般，得3分； (3) 效益分析片面、针对性较弱，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
13	技术	投标人针对项目区“多田套合”农用地布局优化项目的保障措施进行分析，对保障措施的科学性进行评分： (1) 进度方案和进度控制保障措施具有较强的合理性、可行性、全面性的得5分； (2) 进度方案和进度控制保障措施的合理性、可行性、全面性一般的得3分； (3) 进度方案和进度控制保障措施的合理性、可行性、全面性比较差的得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
14	技术	投标人针对项目区“多田套合”农用地布局优化项目当前的重难点进行分析，根据重难点分析的全面性进行评分： (1) 重难点分析准确合理，针对性较强的，得5分。 (2) 重难点分析欠准确合理，针对性一般的，得3分。 (3) 重难点分析不准确，针对性较弱的，得1分。 (4) 未提供或不涉及该项内容不得分。	0-5	1.0	5.0	1.0
15	技术	根据投标人针对“多田套合”农用地布局优化项目进度的合理性和重要时间节点的把握程度进行评分：承诺按采购文件要求在合同签订后30日内提交最终成果并通过县级论证的得基础分2分，在此基础上每缩短5天加1分，最多加3分。 【证明材料：提供有效的承诺函并加盖公章，不提供不得分。】	0-5	2.0	5.0	4.0
16	技术	根据供应商提供的服务质量保证措施进行评审，措施针对性强、科学合理的得3分，基本合理的2分，尚有不足的得1分，完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
17	技术	根据投标人技术支持响应速度及售后服务进行评分，技术支持响应速度快、售后服务体系完善的，得3分，技术支持响应速度一般，售后服务体系较完善的，得2分，技术支持响应速度慢、售后服务体系不完善的得1分，完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
18	技术	项目负责人(1人)： 具有城乡规划高级及以上技术职称，同时具有城乡规划师的得4分，具有其中一项的得2分，没有不得分。 【证明材料：提供相应的证书扫描件和最近三个月任一个月的加盖公章的供应商缴纳社保的证明复印件扫描件，否则不得分。】	0-4	0.0	4.0	0.0
19	技术	项目组成员(除项目负责人)： 项目组成员具有土地规划或建筑或测绘或城乡规划(共四类专业)高级及以上职称的每人计1分，中级职称的每人计0.5分，最多得4分。 注：同一个人具有多个职称的按最高分计，不重复计分。 【证明材料：提供相应的证书扫描件和最近三个月任一个月的加盖公章的供应商缴纳社保的证明复印件扫描件，否则不得分。】	0-4	2.0	4.0	0.5
20	商务	供应商自2021年1月1日以来(以合同签订日期为准)，承担过同类项目业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分。同类项目指土地整治类、土地调查类、耕地保护类专业技术服务项目。 【证明材料：提供合同扫描件加盖公章，不提供不得分。】	0-1	0.5	1.0	0.0
合计			0-90	42.5	87.0	40.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：建德市规划和自然资源局2024年“多田套合”农用地布局优化工作技术服务采购项目（JD2024BF-118）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州智拓空间规划设计有限公司	杭州知佑空间规划设计有限公司	丽水市金阳土地规划测绘有限公司
1	技术	投标人针对“多田套合”农用地布局优化项目的政策背景进行解读，根据政策背景解读情况的全面性进行评分： (1) 对工作背景及相关政策的解读全面准确的，得5分； (2) 对工作背景及相关政策的解读基本到位的，得3分； (3) 对工作背景及相关政策的解读有偏差、片面的，得1分； (4) 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
2	技术	投标人对项目区的区域概况进行分析，根据分析情况的全面性进行评分： (1) 区域概况分析全面的，得5分； (2) 区域概况分析基本到位的，得3分； (3) 区域概况分析有偏差、片面的，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
3	技术	投标人针对项目区的“多田套合”现状进行分析，根据投标人对现状的掌握情况进行评分： (1) 现状分析全面且具有针对性的，得5分； (2) 现状分析基本到位的，针对性较弱的，得3分； (3) 现状分析有偏差、片面的，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
4	技术	投标人针对项目区的“多田套合”路径进行分析，根据“多田套合”路径的科学性进行评分： (1) 路径分析科学性与实践性较高的，得5分； (2) 路径分析科学性与实践性一般的，得3分； (3) 路径分析科学性与实践性较差的，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
5	技术	投标人针对项目区当前的整治潜力进行分析，根据投标人对项目区潜力的了解情况进行评分： (1) 整治潜力分析全面，具有针对性，得5分； (2) 整治潜力分析基本到位的，针对性较弱的，得3分； (3) 整治潜力分析有偏差、片面的，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6	技术	投标人针对项目区“多田套合”农用地布局优化潜力外业调查方案进行阐述，对外业调查方案的可行性进行评分： (1) 工作方案合理可行，与项目契合性较强的得5分； (2) 工作方案合理可行性一般，与项目契合性一般的得3分； (3) 工作方案存在一定缺陷的得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	技术	投标人针对项目区“多田套合”的可行性进行分析，根据投标人可行性分析的合理性进行评分： (1) 可行性分析全面合理的，具有针对性，得5分； (2) 可行性分析基本到位的，针对性一般，得3分； (3) 可行性分析有偏差、片面的，针对性较差，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
8	技术	投标人针对项目区“多田套合”整治策略进行谋划，根据投标人整治策略的合理性进行评分： (1) 整治策略清晰，可行性较高的，得5分； (2) 整治策略模糊，可行性一般的，得3分； (3) 整治策略较差，可行性不强的，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	投标人针对项目区永久基本农田、高标准农田、粮食生产功能区的布局调整提出初步思路，根据投标人布局优化调整思路的合理性进行评分： (1) 调整思路清晰准确，针对性与合理性俱佳的，5分； (2) 调整思路较为清晰准确，针对性与合理性一般的，得3分； (3) 调整思路有偏差、片面的，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
10	技术	投标人针对“多田套合”农用地布局优化项目具体子项目的组织实施提出初步计划，对实施计划的合理性进行评分： (1) 实施计划科学合理性较强的，得5分； (2) 实施计划科学合理性一般的，得3分； (3) 实施计划科学合理性较差的，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
11	技术	投标人针对“多田套合”农用地布局优化项目的资金筹措提出分析，对筹措方式的科学性进行评分： (1) 筹措方式合理，具有针对性，5分； (2) 筹措方式基本到位的，针对性一般的，得3分； (3) 筹措方式较差、针对性较弱的，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
12	技术	投标人针对项目区“多田套合”农用地布局优化项目的效益进行分析，对效益分析的全面性进行评分： (1) 效益分析全面准确，具有针对性，5分； (2) 效益分析一般，针对性一般，得3分； (3) 效益分析片面、针对性较弱，得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
13	技术	投标人针对项目区“多田套合”农用地布局优化项目的保障措施进行分析，对保障措施的科学性进行评分： (1) 进度方案和进度控制保障措施具有较强的合理性、可行性、全面性的得5分； (2) 进度方案和进度控制保障措施的合理性、可行性、全面性一般的得3分； (3) 进度方案和进度控制保障措施的合理性、可行性、全面性比较差的得1分； (4) 未提供或不涉及该项内容不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
14	技术	投标人针对项目区“多田套合”农用地布局优化项目当前的重难点进行分析，根据重难点分析的全面性进行评分： (1) 重难点分析准确合理，针对性较强的，得5分。 (2) 重难点分析欠准确合理，针对性一般的，得3分。 (3) 重难点分析不准确，针对性较弱的，得1分。 (4) 未提供或不涉及该项内容不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
15	技术	根据投标人针对“多田套合”农用地布局优化项目进度的合理性和重要时间节点的把握程度进行评分：承诺按采购文件要求在合同签订后30日内提交最终成果并通过县级论证的得基础分2分，在此基础上每缩短5天加1分，最多加3分。 【证明材料：提供有效的承诺函并加盖公章，不提供不得分。】	0-5	2.0	5.0	4.0
16	技术	根据供应商提供的服务质量保证措施进行评审，措施针对性强、科学合理的得3分，基本合理的2分，尚有不足的得1分，完全不符或未提供的不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0
17	技术	根据投标人技术支持响应速度及售后服务进行评分，技术支持响应速度快、售后服务体系完善的，得3分，技术支持响应速度一般，售后服务体系较完善的，得2分，技术支持响应速度慢、售后服务体系不完善的得1分，完全不符或未提供的不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0
18	技术	项目负责人(1人)： 具有城乡规划高级及以上技术职称，同时具有城乡规划师的得4分，具有其中一项的得2分，没有不得分。 【证明材料：提供相应的证书扫描件和最近三个月任一个月的加盖公章的供应商缴纳社保的证明复印件扫描件，否则不得分。】	0-4	0.0	4.0	0.0
19	技术	项目组成员(除项目负责人)： 项目组成员具有土地规划或建筑或测绘或城乡规划(共四类专业)高级及以上职称的每人计1分，中级职称的每人计0.5分，最多得4分。 注：同一个人具有多个职称的按最高分计，不重复计分。 【证明材料：提供相应的证书扫描件和最近三个月任一个月的加盖公章的供应商缴纳社保的证明复印件扫描件，否则不得分。】	0-4	2.0	4.0	0.5
20	商务	供应商自2021年1月1日以来(以合同签订日期为准)，承担过同类项目业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分。同类项目指土地整治类、土地调查类、耕地保护类专业技术服务项目。 【证明材料：提供合同扫描件加盖公章，不提供不得分。】	0-1	0.5	1.0	0.0
合计			0-90	34.5	74.0	34.5

专家（签名）：