

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：路桥区雪亮工程第五期项目视频监控运维监理服务项目（TZFD(2024)-1080号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市景羽信息技术咨询有限公司	浙江商慧智能科技有限公司	沸蓝建设咨询有限公司
1.1	商务	供应商自2022年1月1日起至投标截止日止（以合同签订时间为准），具有类似项目业绩的，每个业绩得0.5分，此项最高得1分。 注：1.合同复印件装订入资信及商务文件中并加盖公章或电子章，否则不得分。 2.是否属于类似业绩由评标小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	1.0	0.0	0.0
2.1	商务	供应商具有有效的ISO9001质量管理体系认证、ISO27001信息安全管理体系认证、ISO20000信息技术服务管理体系认证、ISO29490知识产权管理体系认证证书、GB/T27922商品售后服务评价体系证书等级证书的，每个证书得1分，最高得5分。 注：有效的证书复印件装订入资信及商务文件中并加盖公章或电子章，否则不得分。	0-5	0.0	0.0	0.0
3.1	技术	项目总体需求描述，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，了解深入、全面、准确到位的4.1-6分，基本了解到位的2.1-4分，较差的0.1-2分。未提供不得分。	0-6	4.5	2.0	3.5
3.2	技术	本项目监理重点和难点分析及解决措施，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的4.1-6分，基本合理、可行的2.1-4分，可行性低的0.1-2分。未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	3.0
3.3	技术	质量控制的方法、措施评价，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.5
3.4	技术	进度控制的方法、措施评价，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.5
3.5	技术	合同和信息管理的方法、措施评价，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
3.6	技术	组织协调的方法评价，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
3.7	技术	日常巡检监理方案，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的3.1-5分，基本合理、可行的2.1-3分，可行性低的0.1-2分。未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	2.5
3.8	技术	故障抢修监理方案，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的3.1-5分，基本合理、可行的2.1-3分，可行性低的0.1-2分。未提供不得分。	0-5	4.0	2.5	3.0
3.9	技术	更换设备核实监理方案，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
3.10	技术	日常运行监测监理方案，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
3.11	技术	基本监理制度，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
3.12	技术	合理化建议，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0
4.1	技术	根据供应商能提供快速的服务响应，服务响应时间承诺：2小时<响应时间≤4小时，得1.5分；响应时间≤2小时，得3分，其余的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	根据供应商提供就近服务能力，在应急情况下快速提供人员配备及相关措施等情况进行打分，合理可行的2.1-3分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5

技术商务资信评分明细表

5.1	商务	拟派的项目负责人（总监理工程师）： 在具有信息系统监理师（软考）的基础上，另具有信息系统项目管理工程师（软考）、网络工程师（软考）、高级数据库系统工程师（软考）、注册监理工程师证书的，每个证书得2分，最高得8分。 注：有效证书复印件装入技术文件中，否则不得分。须提供有效期内证书复印件、相关证明材料复印件及投标截止日前3个月（即2024年10月、11月、12月）社保缴费证明复印件，否则不得分。	0-8	0.0	0.0	0.0
5.2	商务	拟派驻点人员： 在具有信息系统监理师或专业监理工程师或信息安全工程师（软考）、信息系统项目管理工程师（软考）的得2分，每个证书得2分，最高得4分。 注：有效证书复印件装入技术文件中，否则不得分。须提供有效期内证书复印件、相关证明材料复印件及投标截止日前3个月（即2024年10月、11月、12月）社保缴费证明复印件，否则不得分。	0-4	2.0	0.0	0.0
6.1	技术	根据供应商提供的检测测试设备配备，设备合理可行的3分，基本合理、可行的2分，可行性低的1分	0-3	3.0	2.0	2.0
6.2	技术	投标供应商承诺（提供承诺书，格式见附件）用于本项目日常巡检的车辆数量超过1辆（不含1辆）的得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据供应商投入使用的自有系统或其他专业系统工具，具有以下功能：项目维护工程建设标准化管理功能、线上巡查现场功能、人员点位定位、过程精细化管控（高位或隐蔽类工程留痕等）、现场风险管控功能、现场数据统计展示功能等，并同时提供电脑终端和手机移动端的软件使用界面截图及软件设计流程图，每符合一项得1分，最高得6分。	0-6	6.0	0.0	0.0
合计			0-90	61.0	35.0	40.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：路桥区雪亮工程第五期项目视频监控运维监理服务项目（TZFD(2024)-1080号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市景羽信息技术咨询有限公司	浙江商慧智能科技有限公司	沸蓝建设咨询有限公司
1.1	商务	供应商自2022年1月1日起至投标截止日止（以合同签订时间为准），具有类似项目业绩的，每个业绩得0.5分，此项最高得1分。 注：1.合同复印件装订入资信及商务文件中并加盖公章或电子章，否则不得分。 2.是否属于类似业绩由评标小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	1.0	0.0	0.0
2.1	商务	供应商具有有效的ISO9001质量管理体系认证、ISO27001信息安全管理体系认证、ISO20000信息技术服务管理体系认证、ISO29490知识产权管理体系认证证书、GB/T27922商品售后服务评价体系证书等级证书的，每个证书得1分，最高得5分。 注：有效的证书复印件装订入资信及商务文件中并加盖公章或电子章，否则不得分。	0-5	0.0	0.0	0.0
3.1	技术	项目总体需求描述，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，了解深入、全面、准确到位的4.1-6分，基本了解到位的2.1-4分，较差的0.1-2分。未提供不得分。	0-6	5.0	2.0	3.0
3.2	技术	本项目监理重点和难点分析及解决措施，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的4.1-6分，基本合理、可行的2.1-4分，可行性低的0.1-2分。未提供不得分。	0-6	5.0	2.0	3.0
3.3	技术	质量控制的方法、措施评价，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。未提供不得分。	0-4	2.5	2.0	3.0
3.4	技术	进度控制的方法、措施评价，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	1.0
3.5	技术	合同和信息管理的方法、措施评价，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0
3.6	技术	组织协调的方法评价，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0
3.7	技术	日常巡检监理方案，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的3.1-5分，基本合理、可行的2.1-3分，可行性低的0.1-2分。未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
3.8	技术	故障抢修监理方案，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的3.1-5分，基本合理、可行的2.1-3分，可行性低的0.1-2分。未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
3.9	技术	更换设备核实监理方案，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0
3.10	技术	日常运行监测监理方案，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-4	3.0	1.0	3.0
3.11	技术	基本监理制度，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0
3.12	技术	合理化建议，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-4	3.0	1.0	1.0
4.1	技术	根据供应商能提供快速的服务响应，服务响应时间承诺：2小时<响应时间≤4小时，得1.5分；响应时间≤2小时，得3分，其余的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	根据供应商提供就近服务能力，在应急情况下快速提供人员配备及相关措施等情况进行打分，合理可行的2.1-3分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-3	2.0	1.5	1.5

技术商务资信评分明细表

5.1	商务	拟派的项目负责人（总监理工程师）： 在具有信息系统监理师（软考）的基础上，另具有信息系统项目管理工程师（软考）、网络工程师（软考）、高级数据库系统工程师（软考）、注册监理工程师证书的，每个证书得2分，最高得8分。 注：有效证书复印件装入技术文件中，否则不得分。须提供有效期内证书复印件、相关证明材料复印件及投标截止日前3个月（即2024年10月、11月、12月）社保缴费证明复印件，否则不得分。	0-8	0.0	0.0	0.0
5.2	商务	拟派驻点人员： 在具有信息系统监理师或专业监理工程师或信息安全工程师（（软考））、信息系统项目管理工程师（软考）的得2分，每个证书得2分，最高得4分。 注：有效证书复印件装入技术文件中，否则不得分。须提供有效期内证书复印件、相关证明材料复印件及投标截止日前3个月（即2024年10月、11月、12月）社保缴费证明复印件，否则不得分。	0-4	2.0	0.0	0.0
6.1	技术	根据供应商提供的检测测试设备配备，设备合理可行的3分，基本合理、可行的2分，可行性低的1分	0-3	3.0	2.0	3.0
6.2	技术	投标供应商承诺（提供承诺书，格式见附件）用于本项目日常巡检的车辆数量超过1辆（不含1辆）的得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据供应商投入使用的自有系统或其他专业系统工具，具有以下功能：项目维护工程建设标准化管理功能、线上巡查现场功能、人员点位定位、过程精细化管控（高位或隐蔽类工程留痕等）、现场风险管控功能、现场数据统计展示功能等，并同时提供电脑终端和手机移动端的软件使用界面截图及软件设计流程图，每符合一项得1分，最高得6分。	0-6	6.0	0.0	0.0
合计			0-90	61.5	36.5	41.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：路桥区雪亮工程第五期项目视频监控运维监理服务项目（TZFD(2024)-1080号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市景羽信息技术咨询有限公司	浙江商慧智能科技有限公司	沸蓝建设咨询有限公司
1.1	商务	供应商自2022年1月1日起至投标截止日止（以合同签订时间为准），具有类似项目业绩的，每个业绩得0.5分，此项最高得1分。 注：1.合同复印件装订入资信及商务文件中并加盖公章或电子章，否则不得分。 2.是否属于类似业绩由评标小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	1.0	0.0	0.0
2.1	商务	供应商具有有效的ISO9001质量管理体系认证、ISO27001信息安全管理体系认证、ISO20000信息技术服务管理体系认证、ISO29490知识产权管理体系认证证书、GB/T27922商品售后服务评价体系证书等级证书的，每个证书得1分，最高得5分。 注：有效的证书复印件装订入资信及商务文件中并加盖公章或电子章，否则不得分。	0-5	0.0	0.0	0.0
3.1	技术	项目总体需求描述，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，了解深入、全面、准确到位的4.1-6分，基本了解到位的2.1-4分，较差的0.1-2分。未提供不得分。	0-6	5.0	3.5	3.0
3.2	技术	本项目监理重点和难点分析及解决措施，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的4.1-6分，基本合理、可行的2.1-4分，可行性低的0.1-2分。未提供不得分。	0-6	5.1	4.0	4.0
3.3	技术	质量控制的方法、措施评价，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。未提供不得分。	0-4	3.7	1.5	1.5
3.4	技术	进度控制的方法、措施评价，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-4	3.6	1.5	1.5
3.5	技术	合同和信息管理的方法、措施评价，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-4	3.5	1.5	1.3
3.6	技术	组织协调的方法评价，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-4	3.5	1.5	1.4
3.7	技术	日常巡检监理方案，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的3.1-5分，基本合理、可行的2.1-3分，可行性低的0.1-2分。未提供不得分。	0-5	4.2	2.1	2.1
3.8	技术	故障抢修监理方案，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的3.1-5分，基本合理、可行的2.1-3分，可行性低的0.1-2分。未提供不得分。	0-5	4.3	2.2	2.1
3.9	技术	更换设备核实监理方案，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-4	3.5	1.0	1.2
3.10	技术	日常运行监测监理方案，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-4	3.5	1.0	1.1
3.11	技术	基本监理制度，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-4	3.5	1.5	2.0
3.12	技术	合理化建议，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-4	3.5	1.5	2.7
4.1	技术	根据供应商能提供快速的服务响应，服务响应时间承诺：2小时<响应时间≤4小时，得1.5分；响应时间≤2小时，得3分，其余的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	根据供应商提供就近服务能力，在应急情况下快速提供人员配备及相关措施等情况进行打分，合理可行的2.1-3分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-3	2.5	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

5.1	商务	拟派的项目负责人（总监理工程师）： 在具有信息系统监理师（软考）的基础上，另具有信息系统项目管理工程师（软考）、网络工程师（软考）、高级数据库系统工程师（软考）、注册监理工程师证书的，每个证书得2分，最高得8分。 注：有效证书复印件装入技术文件中，否则不得分。须提供有效期内证书复印件、相关证明材料复印件及投标截止日前3个月（即2024年10月、11月、12月）社保缴费证明复印件，否则不得分。	0-8	0.0	0.0	0.0
5.2	商务	拟派驻点人员： 在具有信息系统监理师或专业监理工程师或信息安全工程师（软考）、信息系统项目管理工程师（软考）的得2分，每个证书得2分，最高得4分。 注：有效证书复印件装入技术文件中，否则不得分。须提供有效期内证书复印件、相关证明材料复印件及投标截止日前3个月（即2024年10月、11月、12月）社保缴费证明复印件，否则不得分。	0-4	2.0	0.0	0.0
6.1	技术	根据供应商提供的检测测试设备配备，设备合理可行的3分，基本合理、可行的2分，可行性低的1分	0-3	3.0	1.0	2.0
6.2	技术	投标供应商承诺（提供承诺书，格式见附件）用于本项目日常巡检的车辆数量超过1辆（不含1辆）的得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据供应商投入使用的自有系统或其他专业系统工具，具有以下功能：项目维护工程建设标准化管理功能、线上巡查现场功能、人员点位定位、过程精细化管控（高位或隐蔽类工程留痕等）、现场风险管控功能、现场数据统计展示功能等，并同时提供电脑终端和手机移动端的软件使用界面截图及软件设计流程图，每符合一项得1分，最高得6分。	0-6	6.0	0.0	0.0
合计			0-90	67.4	30.8	32.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：路桥区雪亮工程第五期项目视频监控运维监理服务项目（TZFD(2024)-1080号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市景羽信息技术咨询有限公司	浙江商慧智能科技有限公司	沸蓝建设咨询有限公司
1.1	商务	供应商自2022年1月1日起至投标截止日止（以合同签订时间为准），具有类似项目业绩的，每个业绩得0.5分，此项最高得1分。 注：1.合同复印件装订入资信及商务文件中并加盖公章或电子章，否则不得分。 2.是否属于类似业绩由评标小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	1.0	0.0	0.0
2.1	商务	供应商具有有效的ISO9001质量管理体系认证、ISO27001信息安全管理体系认证、ISO20000信息技术服务管理体系认证、ISO29490知识产权管理体系认证证书、GB/T27922商品售后服务评价体系证书等级证书的，每个证书得1分，最高得5分。 注：有效的证书复印件装订入资信及商务文件中并加盖公章或电子章，否则不得分。	0-5	0.0	0.0	0.0
3.1	技术	项目总体需求描述，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，了解深入、全面、准确到位的4.1-6分，基本了解到位的2.1-4分，较差的0.1-2分。未提供不得分。	0-6	5.0	2.0	2.0
3.2	技术	本项目监理重点和难点分析及解决措施，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的4.1-6分，基本合理、可行的2.1-4分，可行性低的0.1-2分。未提供不得分。	0-6	6.0	2.0	2.0
3.3	技术	质量控制的方法、措施评价，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	1.0
3.4	技术	进度控制的方法、措施评价，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	1.0
3.5	技术	合同和信息管理的方法、措施评价，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-4	4.0	1.0	2.0
3.6	技术	组织协调的方法评价，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	1.0
3.7	技术	日常巡检监理方案，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的3.1-5分，基本合理、可行的2.1-3分，可行性低的0.1-2分。未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
3.8	技术	故障抢修监理方案，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的3.1-5分，基本合理、可行的2.1-3分，可行性低的0.1-2分。未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
3.9	技术	更换设备核实监理方案，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
3.10	技术	日常运行监测监理方案，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
3.11	技术	基本监理制度，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
3.12	技术	合理化建议，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
4.1	技术	根据供应商能提供快速的服务响应，服务响应时间承诺：2小时<响应时间≤4小时，得1.5分；响应时间≤2小时，得3分，其余的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	根据供应商提供就近服务能力，在应急情况下快速提供人员配备及相关措施等情况进行打分，合理可行的2.1-3分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5.1	商务	拟派的项目负责人（总监理工程师）： 在具有信息系统监理师（软考）的基础上，另具有信息系统项目管理工程师（软考）、网络工程师（软考）、高级数据库系统工程师（软考）、注册监理工程师证书的，每个证书得2分，最高得8分。 注：有效证书复印件装入技术文件中，否则不得分。须提供有效期内证书复印件、相关证明材料复印件及投标截止日前3个月（即2024年10月、11月、12月）社保缴费证明复印件，否则不得分。	0-8	0.0	0.0	0.0
5.2	商务	拟派驻点人员： 在具有信息系统监理师或专业监理工程师或信息安全工程师（软考）、信息系统项目管理工程师（软考）的得2分，每个证书得2分，最高得4分。 注：有效证书复印件装入技术文件中，否则不得分。须提供有效期内证书复印件、相关证明材料复印件及投标截止日前3个月（即2024年10月、11月、12月）社保缴费证明复印件，否则不得分。	0-4	2.0	0.0	0.0
6.1	技术	根据供应商提供的检测测试设备配备，设备合理可行的3分，基本合理、可行的2分，可行性低的1分	0-3	3.0	2.0	2.0
6.2	技术	投标供应商承诺（提供承诺书，格式见附件）用于本项目日常巡检的车辆数量超过1辆（不含1辆）的得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据供应商投入使用的自有系统或其他专业系统工具，具有以下功能：项目维护工程建设标准化管理功能、线上巡查现场功能、人员点位定位、过程精细化管控（高位或隐蔽类工程留痕等）、现场风险管控功能、现场数据统计展示功能等，并同时提供电脑终端和手机移动端的软件使用界面截图及软件设计流程图，每符合一项得1分，最高得6分。	0-6	6.0	0.0	0.0
合计			0-90	67.0	33.0	31.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：路桥区雪亮工程第五期项目视频监控运维监理服务项目（TZFD(2024)-1080号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市景羽信息技术有限公司	浙江商慧智能科技有限公司	沸蓝建设咨询有限公司
1.1	商务	供应商自2022年1月1日起至投标截止日止（以合同签订时间为准），具有类似项目业绩的，每个业绩得0.5分，此项最高得1分。 注：1.合同复印件装订入资信及商务文件中并加盖公章或电子章，否则不得分。 2.是否属于类似业绩由评标小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	1.0	0.0	0.0
2.1	商务	供应商具有有效的ISO9001质量管理体系认证、ISO27001信息安全管理体系认证、ISO20000信息技术服务管理体系认证、ISO29490知识产权管理体系认证证书、GB/T27922商品售后服务评价体系证书等级证书的，每个证书得1分，最高得5分。 注：有效的证书复印件装订入资信及商务文件中并加盖公章或电子章，否则不得分。	0-5	0.0	0.0	0.0
3.1	技术	项目总体需求描述，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，了解深入、全面、准确到位的4.1-6分，基本了解到位的2.1-4分，较差的0.1-2分。未提供不得分。	0-6	6.0	0.1	0.1
3.2	技术	本项目监理重点和难点分析及解决措施，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的4.1-6分，基本合理、可行的2.1-4分，可行性低的0.1-2分。未提供不得分。	0-6	5.5	0.1	0.1
3.3	技术	质量控制的方法、措施评价，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。未提供不得分。	0-4	3.8	2.1	2.1
3.4	技术	进度控制的方法、措施评价，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
3.5	技术	合同和信息管理的方法、措施评价，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-4	3.8	2.5	2.0
3.6	技术	组织协调的方法评价，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-4	3.5	2.1	2.1
3.7	技术	日常巡检监理方案，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的3.1-5分，基本合理、可行的2.1-3分，可行性低的0.1-2分。未提供不得分。	0-5	4.8	2.0	2.0
3.8	技术	故障抢修监理方案，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的3.1-5分，基本合理、可行的2.1-3分，可行性低的0.1-2分。未提供不得分。	0-5	5.0	2.0	2.0
3.9	技术	更换设备核实监理方案，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-4	3.8	2.0	2.0
3.10	技术	日常运行监测监理方案，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-4	3.8	2.0	2.0
3.11	技术	基本监理制度，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-4	3.8	2.0	2.0
3.12	技术	合理化建议，根据响应文件提供的内容由评委进行打分，合理可行的2.1-4分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-4	3.8	2.0	2.0
4.1	技术	根据供应商能提供快速的服务响应，服务响应时间承诺：2小时<响应时间≤4小时，得1.5分；响应时间≤2小时，得3分，其余的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	根据供应商提供就近服务能力，在应急情况下快速提供人员配备及相关措施等情况进行打分，合理可行的2.1-3分，基本合理、可行的1.1-2分，可行性低的0.1-1分。未提供不得分。	0-3	2.8	1.1	1.1

技术商务资信评分明细表

5.1	商务	拟派的项目负责人（总监理工程师）： 在具有信息系统监理师（软考）的基础上，另具有信息系统项目管理工程师（软考）、网络工程师（软考）、高级数据库系统工程师（软考）、注册监理工程师证书的，每个证书得2分，最高得8分。 注：有效证书复印件装入技术文件中，否则不得分。须提供有效期内证书复印件、相关证明材料复印件及投标截止日前3个月（即2024年10月、11月、12月）社保缴费证明复印件，否则不得分。	0-8	0.0	0.0	0.0
5.2	商务	拟派驻点人员： 在具有信息系统监理师或专业监理工程师或信息安全工程师（软考）、信息系统项目管理工程师（软考）的得2分，每个证书得2分，最高得4分。 注：有效证书复印件装入技术文件中，否则不得分。须提供有效期内证书复印件、相关证明材料复印件及投标截止日前3个月（即2024年10月、11月、12月）社保缴费证明复印件，否则不得分。	0-4	2.0	0.0	0.0
6.1	技术	根据供应商提供的检测测试设备配备，设备合理可行的3分，基本合理、可行的2分，可行性低的1分	0-3	3.0	2.0	2.0
6.2	技术	投标供应商承诺（提供承诺书，格式见附件）用于本项目日常巡检的车辆数量超过1辆（不含1辆）的得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据供应商投入使用的自有系统或其他专业系统工具，具有以下功能：项目维护工程建设标准化管理功能、线上巡查现场功能、人员点位定位、过程精细化管控（高位或隐蔽类工程留痕等）、现场风险管控功能、现场数据统计展示功能等，并同时提供电脑终端和手机移动端的软件使用界面截图及软件设计流程图，每符合一项得1分，最高得6分。	0-6	6.0	0.0	0.0
合计			0-90	72.4	30.0	29.5

专家（签名）：