

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：建德市公安局2024年PDT对讲机和5G执法记录仪采购项目（JD2024BF-144）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州诺濂技术有限公司	杭州澳图玛科技有限公司	杭州维慕德科技有限公司
1	商务	(1) 投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得2分； (2) 投标供应商具有有效的环境管理体系认证证书的得2分； (3) 投标供应商具有有效的职业健康管理体系认证的得2分。 (4) 投标供应商具有五星售后服务认证证书的，得2分 (投标文件中提供相应证书扫描件并加盖公章，不提供不得分)	0-8	0.0	0.0	8.0
2	商务	投标供应商自2021年1月1日以来具有类似项目成功业绩的，每个合格业绩得1分，最多得3分。证明材料：合同（复印件加盖投标供应商公章，不提供不得分），时间以合同签订时间为准。	0-3	0.0	3.0	3.0
3	技术	投标产品技术规格与采购需求的符合性评价：投标产品技术规格完全符合招标文件技术参数要求的，此项得满分24分；带“★”项重要技术参数存在负偏离的每项扣3分；其他技术参数负偏离的每项扣1分，扣完为止。实质性技术参数条款以“▲”号标注，不满足者将被视为无效标。	0-24	24.0	24.0	24.0
4	技术	根据投标人对建德市公安局已建设的350兆PDT通信对讲系统的了解程度及现状综合评定。项目较为了解、现状分析较为透彻的得5分；项目了解一般、现状分析较为一般的得3分；项目了解程度差、现状分析不详细的得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标产品数字集群对讲机能与建德市公安局已建设的350兆PDT系统互联互通的方案及证明文件综合评定。方案合理性、可行性强的得5分；方案较合理性、较可行性的得4分；方案合理性、可行性都一般的得2分；方案合理性低，可行性差的得1分；未提供不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
6	技术	投标人针对本次项目提出的具体组织实施方案（包括详细组织实施方案的完整性、合理性，以及为保障项目顺利实施的各项措施的合理性（包括进度安排、阶段划分、完工时间等））综合评定。方案内容完整、合理得5分；方案内容较完整、较合理得4分；方案内容有欠缺、合理性一般得2分；方案内容有欠缺、不合理性的得1分，不提供不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
7	技术	(1) 项目经理（负责人）具备系统集成高级项目经理证书的得2分； (2) 项目实施团队成员（负责人除外）具备系统集成中级项目经理证书的每个得1分，最高4分。 (3) 项目维护团队成员（负责人除外）具备售后服务管理师认证证书的，每个得1分，最高4分。 注：以上人员需提供证书复印件及近三个月的社保证明，否则不得分。	0-10	0.0	0.0	9.0
8	技术	测试、试运行、验收方法或方案的详细完整度、合理可行性综合评定。方案措施合理的得3分，较为合理的得2分，存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
9	技术	投标供应商提出培训计划、地点、组织、人员配备、软硬件资料等方案的合理性评价；方案切实合理、具体、全面、针对性强的，得2分，方案一般的得1分，方案较差的得0.5分，不提供不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0
10	技术	投标供应商提出的售后服务方案评价。评价因素包含服务响应时间、售后维护机构和人员、专业技术队伍、快速的售后服务能力等。方案内容完整，人员配置合理，专业性强、响应快速完全能满足项目要求的得5分；方案内容较完整，人员配置较合理，专业性较强、响应较快速基本能满足项目要求的得4分；方案内容完整性一般，人员配置合理性一般，专业性能力一般、响应快速性一般的得3分；方案内容不完整，人员配置不合理，专业性不强、响应不快速的得1分。	0-5	3.0	4.0	4.0
合计			0-70	35.0	45.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：建德市公安局2024年PDT对讲机和5G执法记录仪采购项目（JD2024BF-144）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州诺谦技术有限公司	杭州澳图玛科技有限公司	杭州维慕德科技有限公司
1	商务	(1) 投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得2分； (2) 投标供应商具有有效的环境管理体系认证证书的得2分； (3) 投标供应商具有有效的职业健康管理体系认证的得2分。 (4) 投标供应商具有五星售后服务认证证书的，得2分 (投标文件中提供相应证书扫描件并加盖公章，不提供不得分)	0-8	0.0	0.0	8.0
2	商务	投标供应商自2021年1月1日以来具有类似项目成功业绩的，每个合格业绩得1分，最多得3分。证明材料：合同（复印件加盖公章，不提供不得分），时间以合同签订时间为准。	0-3	0.0	3.0	3.0
3	技术	投标产品技术规格与采购需求的符合性评价：投标产品技术规格完全符合招标文件技术参数要求的，此项得满分24分；带“★”项重要技术参数存在负偏离的每项扣3分；其他技术参数负偏离的每项扣1分，扣完为止。实质性技术参数条款以“▲”号标注，不满足者将被视为无效标。	0-24	24.0	24.0	24.0
4	技术	根据投标人对建德市公安局已建设的350兆PDT通信对讲系统的了解程度及现状综合评定。项目较为了解、现状分析较为透彻的得5分；项目了解一般、现状分析较为一般的得3分；项目了解程度差、现状分析不详细的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
5	技术	根据投标产品数字集群对讲机能与建德市公安局已建设的350兆PDT系统互联互通的方案及证明文件综合评定。方案合理性，可行性强的得5分；方案较合理性、较可行性的得4分；方案合理性、可行性都一般的得2分；方案合理性低，可行性差的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6	技术	投标人针对本次项目提出的具体组织实施方案（包括详细组织实施方案的完整性、合理性，以及为保障项目顺利实施的各项措施的合理性（包括进度安排、阶段划分、完工时间等））综合评定。方案内容完整、合理得5分；方案内容较完整、较合理得4分；方案内容有欠缺、合理性一般得2分；方案内容有欠缺、不合理性的得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
7	技术	(1) 项目经理（负责人）具备系统集成高级项目经理证书的得2分； (2) 项目实施团队成员（负责人除外）具备系统集成中级项目经理证书的每个得1分，最高4分。 (3) 项目维护团队成员（负责人除外）具备售后服务管理师认证证书的，每个得1分，最高4分。 注：以上人员需提供证书复印件及近三个月的社保证明，否则不得分。	0-10	0.0	0.0	9.0
8	技术	测试、试运行、验收方法或方案的详细完整度、合理可行性综合评定。方案措施合理的得3分，较为合理的得2分，存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
9	技术	投标供应商提出培训计划、地点、组织、人员配备、软硬件资料等方案的合理性评价；方案切实合理、具体、全面、针对性强的，得2分，方案一般的得1分，方案较差的得0.5分，不提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
10	技术	投标供应商提出的售后服务方案评价。评价因素包含服务响应时间、售后维护机构和人员、专业技术队伍、快速的售后服务能力等。方案内容完整，人员配置合理，专业性强、响应快速完全能满足项目要求的得5分；方案内容较完整，人员配置较合理，专业性较强、响应较快速基本能满足项目要求的得4分；方案内容完整性一般，人员配置合理性一般，专业性能力一般、响应快速性一般的得3分；方案内容不完整，人员配置不合理，专业性不强、响应不快速的得1分。	0-5	3.0	3.0	4.0
合计			0-70	41.0	44.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：建德市公安局2024年PDT对讲机和5G执法记录仪采购项目（JD2024BF-144）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州诺谦技术有限公司	杭州澳图玛科技有限公司	杭州维慕德科技有限公司
1	商务	(1) 投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得2分； (2) 投标供应商具有有效的环境管理体系认证证书的得2分； (3) 投标供应商具有有效的职业健康管理体系认证的得2分。 (4) 投标供应商具有五星售后服务认证证书的，得2分 (投标文件中提供相应证书扫描件并加盖公章，不提供不得分)	0-8	0.0	0.0	8.0
2	商务	投标供应商自2021年1月1日以来具有类似项目成功业绩的，每个合格业绩得1分，最多得3分。证明材料：合同（复印件加盖公章，不提供不得分），时间以合同签订时间为准。	0-3	0.0	3.0	3.0
3	技术	投标产品技术规格与采购需求的符合性评价：投标产品技术规格完全符合招标文件技术参数要求的，此项得满分24分；带“★”项重要技术参数存在负偏离的每项扣3分；其他技术参数负偏离的每项扣1分，扣完为止。实质性技术参数条款以“▲”号标注，不满足者将被视为无效标。	0-24	24.0	24.0	24.0
4	技术	根据投标人对建德市公安局已建设的350兆PDT通信对讲系统的了解程度及现状综合评定。项目较为了解、现状分析较为透彻的得5分；项目了解一般、现状分析较为一般的得3分；项目了解程度差、现状分析不详细的得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标产品数字集群对讲机能与建德市公安局已建设的350兆PDT系统互联互通的方案及证明文件综合评定。方案合理性，可行性强的得5分；方案较合理性、较可行性的得4分；方案合理性、可行性都一般的得2分；方案合理性低，可行性差的得1分；未提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
6	技术	投标人针对本次项目提出的具体组织实施方案（包括详细组织实施方案的完整性、合理性，以及为保障项目顺利实施的各项措施的合理性（包括进度安排、阶段划分、完工时间等））综合评定。方案内容完整、合理得5分；方案内容较完整、较合理得4分；方案内容有欠缺、合理性一般得2分；方案内容有欠缺、不合理性的得1分，不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0
7	技术	(1) 项目经理（负责人）具备系统集成高级项目经理证书的得2分； (2) 项目实施团队成员（负责人除外）具备系统集成中级项目经理证书的每个得1分，最高4分。 (3) 项目维护团队成员（负责人除外）具备售后服务管理师认证证书的，每个得1分，最高4分。 注：以上人员需提供证书复印件及近三个月的社保证明，否则不得分。	0-10	0.0	0.0	9.0
8	技术	测试、试运行、验收方法或方案的详细完整度、合理可行性综合评定。方案措施合理的得3分，较为合理的得2分，存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
9	技术	投标供应商提出培训计划、地点、组织、人员配备、软硬件资料等方案的合理性评价；方案切实合理、具体、全面、针对性强的，得2分，方案一般的得1分，方案较差的得0.5分，不提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
10	技术	投标供应商提出的售后服务方案评价。评价因素包含服务响应时间、售后维护机构和人员、专业技术队伍、快速的售后服务能力等。方案内容完整，人员配置合理，专业性强、响应快速完全能满足项目要求的得5分；方案内容较完整，人员配置较合理，专业性较强、响应较快速基本能满足项目要求的得4分；方案内容完整性一般，人员配置合理性一般，专业性能力一般、响应快速性一般的得3分；方案内容不完整，人员配置不合理，专业性不强、响应不快速的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	34.0	39.0	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：建德市公安局2024年PDT对讲机和5G执法记录仪采购项目（JD2024BF-144）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州诺谦技术有限公司	杭州澳图玛科技有限公司	杭州维慕德科技有限公司
1	商务	(1) 投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得2分； (2) 投标供应商具有有效的环境管理体系认证证书的得2分； (3) 投标供应商具有有效的职业健康管理体系认证的得2分。 (4) 投标供应商具有五星售后服务认证证书的，得2分 (投标文件中提供相应证书扫描件并加盖公章，不提供不得分)	0-8	0.0	0.0	8.0
2	商务	投标供应商自2021年1月1日以来具有类似项目成功业绩的，每个合格业绩得1分，最多得3分。证明材料：合同（复印件加盖公章投标供应商公章，不提供不得分），时间以合同签订时间为准。	0-3	0.0	3.0	3.0
3	技术	投标产品技术规格与采购需求的符合性评价：投标产品技术规格完全符合招标文件技术参数要求的，此项得满分24分；带“★”项重要技术参数存在负偏离的每项扣3分；其他技术参数负偏离的每项扣1分，扣完为止。实质性技术参数条款以“▲”号标注，不满足者将被视为无效标。	0-24	24.0	24.0	24.0
4	技术	根据投标人对建德市公安局已建设的350兆PDT通信对讲系统的了解程度及现状综合评定。项目较为了解、现状分析较为透彻的得5分；项目了解一般、现状分析较为一般的得3分；项目了解程度差、现状分析不详细的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
5	技术	根据投标产品数字集群对讲机能与建德市公安局已建设的350兆PDT系统互联互通的方案及证明文件综合评定。方案合理性，可行性强的得5分；方案较合理性、较可行性的得4分；方案合理性、可行性都一般的得2分；方案合理性低，可行性差的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6	技术	投标人针对本次项目提出的具体组织实施方案（包括详细组织实施方案的完整性、合理性，以及为保障项目顺利实施的各项措施的合理性（包括进度安排、阶段划分、完工时间等））综合评定。方案内容完整、合理得5分；方案内容较完整、较合理得4分；方案内容有欠缺、合理性一般得2分；方案内容有欠缺、不合理性的得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0
7	技术	(1) 项目经理（负责人）具备系统集成高级项目经理证书的得2分； (2) 项目实施团队成员（负责人除外）具备系统集成中级项目经理证书的每个得1分，最高4分。 (3) 项目维护团队成员（负责人除外）具备售后服务管理师认证证书的，每个得1分，最高4分。 注：以上人员需提供证书复印件及近三个月的社保证明，否则不得分。	0-10	0.0	0.0	9.0
8	技术	测试、试运行、验收方法或方案的详细完整度、合理可行性综合评定。方案措施合理的得3分，较为合理的得2分，存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
9	技术	投标供应商提出培训计划、地点、组织、人员配备、软硬件资料等方案的合理性评价；方案切实合理、具体、全面、针对性强的，得2分，方案一般的得1分，方案较差的得0.5分，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
10	技术	投标供应商提出的售后服务方案评价。评价因素包含服务响应时间、售后维护机构和人员、专业技术队伍、快速的售后服务能力等。方案内容完整，人员配置合理，专业性强、响应快速完全能满足项目要求的得5分；方案内容较完整，人员配置较合理，专业性较强、响应较快速基本能满足项目要求的得4分；方案内容完整性一般，人员配置合理性一般，专业性能力一般、响应快速性一般的得3分；方案内容不完整，人员配置不合理，专业性不强、响应不快速的得1分。	0-5	1.0	1.0	4.0
合计			0-70	41.0	44.0	67.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：建德市公安局2024年PDT对讲机和5G执法记录仪采购项目（JD2024BF-144）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州诺谦技术有限公司	杭州澳图玛科技有限公司	杭州维慕德科技有限公司
1	商务	(1) 投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得2分； (2) 投标供应商具有有效的环境管理体系认证证书的得2分； (3) 投标供应商具有有效的职业健康管理体系认证的得2分。 (4) 投标供应商具有五星售后服务认证证书的，得2分 (投标文件中提供相应证书扫描件并加盖公章，不提供不得分)	0-8	0.0	0.0	8.0
2	商务	投标供应商自2021年1月1日以来具有类似项目成功业绩的，每个合格业绩得1分，最多得3分。证明材料：合同（复印件加盖公章，不提供不得分），时间以合同签订时间为准。	0-3	0.0	3.0	3.0
3	技术	投标产品技术规格与采购需求的符合性评价：投标产品技术规格完全符合招标文件技术参数要求的，此项得满分24分；带“★”项重要技术参数存在负偏离的每项扣3分；其他技术参数负偏离的每项扣1分，扣完为止。实质性技术参数条款以“▲”号标注，不满足者将被视为无效标。	0-24	24.0	24.0	24.0
4	技术	根据投标人对建德市公安局已建设的350兆PDT通信对讲系统的了解程度及现状综合评定。项目较为了解、现状分析较为透彻的得5分；项目了解一般、现状分析较为一般的得3分；项目了解程度差、现状分析不详细的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
5	技术	根据投标产品数字集群对讲机能与建德市公安局已建设的350兆PDT系统互联互通的方案及证明文件综合评定。方案合理性，可行性强的得5分；方案较合理性、较可行性的得4分；方案合理性、可行性都一般的得2分；方案合理性低，可行性差的得1分；未提供不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
6	技术	投标人针对本次项目提出的具体组织实施方案（包括详细组织实施方案的完整性、合理性，以及为保障项目顺利实施的各项措施的合理性（包括进度安排、阶段划分、完工时间等））综合评定。方案内容完整、合理得5分；方案内容较完整、较合理得4分；方案内容有欠缺、合理性一般得2分；方案内容有欠缺、不合理性的得1分，不提供不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
7	技术	(1) 项目经理（负责人）具备系统集成高级项目经理证书的得2分； (2) 项目实施团队成员（负责人除外）具备系统集成中级项目经理证书的每个得1分，最高4分。 (3) 项目维护团队成员（负责人除外）具备售后服务管理师认证证书的，每个得1分，最高4分。 注：以上人员需提供证书复印件及近三个月的社保证明，否则不得分。	0-10	0.0	0.0	9.0
8	技术	测试、试运行、验收方法或方案的详细完整度、合理可行性综合评定。方案措施合理的得3分，较为合理的得2分，存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
9	技术	投标供应商提出培训计划、地点、组织、人员配备、软硬件资料等方案的合理性评价；方案切实合理、具体、全面、针对性强的，得2分，方案一般的得1分，方案较差的得0.5分，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
10	技术	投标供应商提出的售后服务方案评价。评价因素包含服务响应时间、售后维护机构和人员、专业技术队伍、快速的售后服务能力等。方案内容完整，人员配置合理，专业性强、响应快速完全能满足项目要求的得5分；方案内容较完整，人员配置较合理，专业性较强，响应较快速基本能满足项目要求的得4分；方案内容完整性一般，人员配置合理性一般，专业性能力一般、响应快速性一般的得3分；方案内容不完整，人员配置不合理，专业性不强、响应不快速的得1分。	0-5	3.0	3.0	4.0
合计			0-70	38.0	45.0	66.0

专家（签名）：

批注
添加
当前页
全部0
/67

100%