

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 杭州市余杭区人民法院2024年委派调解服务项目（YHZFCG2024-046）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海邦信阳（杭州）律师事务所	杭州市临平区宏远调解服务中心	杭州市临平区景和民商事调解中心	杭州市余杭区橄榄枝调解中心	杭州市余杭区共道云调解中心	杭州市西湖区希帷云调解中心
1	技术	投标响应方案（各投标单位可根据标项响应情况进行编制） 余杭人民法庭拟受理的民商事纠纷委派调解服务，根据总体服务方案，须满足招标采购要求，内容齐全，包括岗位服务内容、操作程序，操作规程、有完整的信息反馈，根据投标方案进行打分。 方案完整、合理性好、可行性高的得7分； 方案较完整、合理性一般、可行性一般的得5分； 方案欠缺、合理性较低的得2分；未提供方案不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
2	技术	重点难点分析：根据人民法院委派调解服务项目工作中的重点难点分析情况进行打分；重难点分析全面详细、思路清晰的得5分，分析较全面、思路较清晰的得3分，无具体分析内容、思路不清晰的得1分；未提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	内部管理：根据本项目制定体现标准化服务，针对本项目具有完善的调解管理制度、档案管理制度进行打分。 注：调解管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 档案管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 合理性较差或不合理的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	内部管理：针对本项目调解服务质量管理考核制定情况及内控管理制度，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：考核制定情况合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 内控管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 合理性较差或不合理的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	内部管理：根据本项目制定调解服务应急部分（含应急值守制度）的合理性和规范性，由评审专家根据内容进行打分。 注：合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 规范性好的得2分，规范性一般的得1分； 不合理或不规范的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	服务管理：根据本项目调解服务要求，针对当事人提出的咨询、不满意或信访件，有完善的服务管理，提供相应服务标准、话术规范、质量保障；由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：合理性好的得4分，合理性一般的得2分，合理性较低的得1分，其他不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0
7	商务	拟派人员配置：（1）针对本项目合理配置团队人员，根据配备力量（1分）、选聘程序（1分）、任职条件（1分）、队伍管理（1分）、培训体系（1分）和待遇保障（1分）进行打分，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：各分项内容合理性好的得1分，合理性一般的得0.5分；合理性较差或不合理的不得分。	0-6	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0

8	商务	拟派人员配置：（2）根据拟派人员数量、相关调解资格证书情况进行打分，拟派专职人员持有调解员证的得2分，取得国家统一法律职业资格证书的得3分。本小项累加最高加6分。 注：投标文件中提供人员社保缴纳证明和资格证书扫描件或复印件加盖公章。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0
9	商务	拟派人员配置：（3）针对本项目合理配置团队人员工作经验： ①拟派人员中具有政府购买调解服务项目经验的，有1人得2分，最多得10分。须提供调解服务合同复印件（如合同未体现该人员，须提供业主证明材料，证明该人员参与合同调解服务事项并加盖业主单位公章，否则不予认可）。 ②若上述调解合同为法院拟受理的民商事纠纷委派调解服务的，每份经验证明材料另加2分，最多加6分。	0-16	0.0	16.0	16.0	0.0	16.0	16.0
10	商务	资源储备情况：根据可供投标人调配的专业人才储备计划情况合理性和可行性，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：合理性好的得2分，合理性一般的得1分；可行性好的得2分，可行性一般的得1分；未提供方案或证明材料的不得分。 注：相关证明材料，可提供与院校合作协议或专业猎头合作协议或人才引进等证明材料。	0-4	1.0	4.0	2.0	3.0	2.0	4.0
11	技术	人力资源保障措施：根据人员稳定保障措施、薪酬福利水平、岗位晋升由评审专家根据内容合理程度进行打分； 注：合理性好的得4分，合理性一般的得2分，合理性较低的得1分，其他不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	服务响应：根据服务响应承诺书及保障措施内容合理性进行打分，具有针对性、利于项目实施得4分，针对性较弱，满足项目实施需要得2分，内容较为简单、存在缺漏的得1分。未提供方案不得分。 注：投标响应单位需提供服务响应承诺书，内容结合采购需求进行草拟。不提供承诺书或承诺书服务响应与采购文件需求不符合的本项不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0
13	技术	安全保密措施：根据项目需求，提供完善有效的安全保密制度和措施进行打分。 措施内容全面的、针对性强的得5分；措施内容全面性一般、针对性一般的得3分；措施内容全面性不足、针对性较低的得1分。未提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	培训计划：根据项目需求，投标单位提供调解相关专业培训计划及培训内容大纲，根据内容进行打分。 培训内容及计划周全完整、大纲详细的得4分；培训内容及计划较完整、大纲较详细的得2分；培训内容及计划内容较欠缺，不完善的得1分。未提供方案不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	售后服务：根据投标人提供的调解项目后续出现的问题如何解决与维护的售后服务方案进行打分。 内容规范、全面且具有针对性的得4分；内容基本规范、针对性稍弱的得2分；内容较为简单、针对性较差的得1分。未提供方案不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
16	技术	法律风险防控建议及措施：投标人提出相关法律风险防控建议及措施，内容合理、规范，具有针对性得4分；内容基本合理、针对性较弱的得2分，内容较合理，针对性较差的得1分。未提供方案不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
17	商务	其他：（1）投标人2017年1月1日至今受到区级及以上党政机关授予的荣誉证书的，有一项得2分，最多得4分。 注：提供荣誉证书扫描件或复印件加盖公章，证书上须体现单位，否则不得分。时间以证书上落款为准。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	2.0

18	商务	其他：（2）针对投标单位有相关工作服务经历进行打分： ①投标单位具有政府购买调解服务项目经验的，得0.5分。须提供调解服务合同复印件加盖业主单位公章。 ②若上述调解服务合同为法院拟受理的民商事纠纷委派调解服务的，另加0.5分。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0
合计			0-90	49.0	72.0	64.0	49.5	64.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 杭州市余杭区人民法院2024年委派调解服务项目（YHZFCG2024-046）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市拱墅区法院调解中心	浙江铁券律师事务所	杭州市余杭区壹企公益服务中心	杭州市余杭区汉通调解服务中心	杭州市临平区和之舟调解中心	浙江裕丰律师事务所
1	技术	投标响应方案（各投标单位可根据标项响应情况进行编制） 余杭人民法庭拟受理的民商事纠纷委派调解服务，根据总体服务方案，须满足招标采购要求，内容齐全，包括岗位服务内容、操作程序，操作规程、有完整的信息反馈，根据投标方案进行打分。 方案完整、合理性好、可行性高的得7分； 方案较完整、合理性一般、可行性一般的得5分； 方案欠缺、合理性较低的得2分；未提供方案不得分。	0-7	5.0	2.0	5.0	2.0	5.0	5.0
2	技术	重点难点分析：根据人民法院委派调解服务项目工作中的重点难点分析情况进行打分；重难点分析全面详细、思路清晰的得5分，分析较全面、思路较清晰的得3分，无具体分析内容、思路不清晰的得1分；未提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	内部管理：根据本项目制定体现标准化服务，针对本项目具有完善的调解管理制度、档案管理制度进行打分。 注：调解管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 档案管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 合理性较差或不合理的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
4	技术	内部管理：针对本项目调解服务质量管理考核制定情况及内控管理制度，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：考核制定情况合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 内控管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 合理性较差或不合理的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	内部管理：根据本项目制定调解服务应急部分（含应急值守制度）的合理性和规范性，由评审专家根据内容进行打分。 注：合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 规范性好的得2分，规范性一般的得1分； 不合理或不规范的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	服务管理：根据本项目调解服务要求，针对当事人提出的咨询、不满意或信访件，有完善的服务管理，提供相应服务标准、话术规范、质量保障；由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：合理性好的得4分，合理性一般的得2分，合理性较低的得1分，其他不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	商务	拟派人员配置：（1）针对本项目合理配置团队人员，根据配备力量（1分）、选聘程序（1分）、任职条件（1分）、队伍管理（1分）、培训体系（1分）和待遇保障（1分）进行打分，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：各分项内容合理性好的得1分，合理性一般的得0.5分；合理性较差或不合理的不得分。	0-6	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0

8	商务	拟派人员配置：（2）根据拟派人员数量、相关调解资格证书情况进行打分，拟派专职人员持有调解员证的得2分，取得国家统一法律职业资格证书的得3分。本小项累加最高加6分。 注：投标文件中提供人员社保缴纳证明和资格证书扫描件或复印件加盖公章。	0-6	6.0	6.0	6.0	2.0	6.0	6.0
9	商务	拟派人员配置：（3）针对本项目合理配置团队人员工作经验： ①拟派人员中具有政府购买调解服务项目经验的，有1人得2分，最多得10分。须提供调解服务合同复印件（如合同未体现该人员，须提供业主证明材料，证明该人员参与合同调解服务事项并加盖业主单位公章，否则不予认可）。 ②若上述调解合同为法院拟受理的民商事纠纷委派调解服务的，每份经验证明材料另加2分，最多加6分。	0-16	0.0	0.0	2.0	0.0	10.0	0.0
10	商务	资源储备情况：根据可供投标人调配的专业人才储备计划情况合理性和可行性，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：合理性好的得2分，合理性一般的得1分；可行性好的得2分，可行性一般的得1分；未提供方案或证明材料的不得分。 注：相关证明材料，可提供与院校合作协议或专业猎头合作协议或人才引进等证明材料。	0-4	2.0	3.0	1.0	2.0	2.0	1.0
11	技术	人力资源保障措施：根据人员稳定保障措施、薪酬福利水平、岗位晋升由评审专家根据内容合理程度进行打分； 注：合理性好的得4分，合理性一般的得2分，合理性较低的得1分，其他不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	服务响应：根据服务响应承诺书及保障措施内容合理性进行打分，具有针对性、利于项目实施得4分，针对性较弱，满足项目实施需要得2分，内容较为简单、存在缺漏的得1分。未提供方案不得分。 注：投标响应单位需提供服务响应承诺书，内容结合采购需求进行草拟。不提供承诺书或承诺书服务响应与采购文件需求不符合的本项不得分。	0-4	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0
13	技术	安全保密措施：根据项目需求，提供完善有效的安全保密制度和措施进行打分。 措施内容全面的、针对性强的得5分；措施内容全面性一般、针对性一般的得3分；措施内容全面性不足、针对性较低的得1分。未提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	培训计划：根据项目需求，投标单位提供调解相关专业培训计划及培训内容大纲，根据内容进行打分。 培训内容及计划周全完整、大纲详细的得4分；培训内容及计划较完整、大纲较详细的得2分；培训内容及计划内容较欠缺，不完善的得1分。未提供方案不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	售后服务：根据投标人提供的调解项目后续出现的问题如何解决与维护的售后服务方案进行打分。 内容规范、全面且具有针对性的得4分；内容基本规范、针对性稍弱的得2分；内容较为简单、针对性较差的得1分。未提供方案不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0
16	技术	法律风险防控建议及措施：投标人提出相关法律风险防控建议及措施，内容合理、规范，具有针对性得4分；内容基本合理、针对性较弱的得2分，内容较合理，针对性较差的得1分。未提供方案不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0
17	商务	其他：（1）投标人2017年1月1日至今受到区级及以上党政机关授予的荣誉证书的，有一项得2分，最多得4分。 注：提供荣誉证书扫描件或复印件加盖公章，证书上须体现单位，否则不得分。时间以证书上落款为准。	0-4	4.0	4.0	0.0	0.0	0.0	2.0

18	商务	其他：（2）针对投标单位有相关工作服务经历进行打分： ①投标单位具有政府购买调解服务项目经验的，得0.5分。须提供调解服务合同复印件加盖业主单位公章。 ②若上述调解服务合同为法院拟受理的民商事纠纷委派调解服务的，另加0.5分。	0-1	0.0	0.0	0.5	0.0	0.5	0.0
合计			0-90	47.0	43.0	44.5	34.0	58.5	42.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 杭州市余杭区人民法院2024年委派调解服务项目（YHZFCG2024-046）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江惠崇律师事务所	杭州市余杭区云尚调解服务中心
1	技术	投标响应方案（各投标单位可根据标项响应情况进行编制） 余杭人民法庭拟受理的民商事纠纷委派调解服务，根据总体服务方案，须满足招标采购要求，内容齐全，包括岗位服务内容、操作程序，操作规程、有完整的信息反馈，根据投标方案进行打分。 方案完整、合理性好、可行性高的得7分； 方案较完整、合理性一般、可行性一般的得5分； 方案欠缺、合理性较低的得2分；未提供方案不得分。	0-7	5.0	5.0
2	技术	重点难点分析：根据人民法院委派调解服务项目工作中的重点难点分析情况进行打分；重难点分析全面详细、思路清晰的得5分，分析较全面、思路较清晰的得3分，无具体分析内容、思路不清晰的得1分；未提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0
3	技术	内部管理：根据本项目制定体现标准化服务，针对本项目具有完善的调解管理制度、档案管理制度进行打分。 注：调解管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 档案管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 合理性较差或不合理的不得分。	0-4	3.0	2.0
4	技术	内部管理：针对本项目调解服务质量管理考核制定情况及内控管理制度，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：考核制定情况合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 内控管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 合理性较差或不合理的不得分。	0-4	3.0	2.0
5	技术	内部管理：根据本项目制定调解服务应急部分（含应急值守制度）的合理性和规范性，由评审专家根据内容进行打分。 注：合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 规范性好的得2分，规范性一般的得1分； 不合理或不规范的不得分。	0-4	3.0	2.0
6	技术	服务管理：根据本项目调解服务要求，针对当事人提出的咨询、不满意或信访件，有完善的服务管理，提供相应服务标准、话术规范、质量保障；由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：合理性好的得4分，合理性一般的得2分，合理性较低的得1分，其他不得分。	0-4	2.0	2.0
7	商务	拟派人员配置：（1）针对本项目合理配置团队人员，根据配备力量（1分）、选聘程序（1分）、任职条件（1分）、队伍管理（1分）、培训体系（1分）和待遇保障（1分）进行打分，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：各分项内容合理性好的得1分，合理性一般的得0.5分；合理性较差或不合理的不得分。	0-6	3.0	3.0
8	商务	拟派人员配置：（2）根据拟派人员数量、相关调解资格证书情况进行打分，拟派专职人员持有调解员证的得2分，取得国家统一法律职业资格证书证书的得3分。本小项累加最高加6分。 注：投标文件中提供人员社保缴纳证明和资格证书扫描件或复印件加盖公章。	0-6	6.0	6.0
9	商务	拟派人员配置：（3）针对本项目合理配置团队人员工作经验： ①拟派人员中具有政府购买调解服务项目经验的，有1人得2分，最多得10分。须提供调解服务合同复印件（如合同未体现该人员，须提供业主证明材料，证明该人员参与合同调解服务事项并加盖业主单位公章，否则不予认可）。 ②若上述调解合同为法院拟受理的民商事纠纷委派调解服务的，每份经验证明材料另加2分，最多加6分。	0-16	2.0	0.0
10	商务	资源储备情况：根据可供投标人调配的专业人才储备计划情况合理性和可行性，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 可行性好的得2分，可行性一般的得1分； 未提供方案或证明材料的不得分。 注：相关证明材料，可提供与院校合作协议或专业猎头合作协议或人才引进等证明材料。	0-4	1.0	1.0

11	技术	人力资源保障措施:根据人员稳定保障措施、薪酬福利水平、岗位晋升由评审专家根据内容合理程度进行打分; 注:合理性好的得4分,合理性一般的得2分,合理性较低的得1分,其他不得分。	0-4	2.0	2.0
12	技术	服务响应:根据服务响应承诺书及保障措施内容合理性进行打分,具有针对性、利于项目实施得4分,针对性较弱,满足项目实施需要得2分,内容较为简单、存在缺漏的得1分。未提供方案不得分, 注:投标响应单位需提供服务响应承诺书,内容结合采购需求进行草拟。不提供承诺书或承诺书服务响应与采购文件需求不符合的本项不得分。	0-4	1.0	2.0
13	技术	安全保密措施:根据项目需求,提供完善有效的安全保密制度和措施进行打分。措施内容全面的、针对性强的得5分;措施内容全面性一般、针对性一般的得3分;措施内容全面性不足、针对性较低的得1分。未提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0
14	技术	培训计划:根据项目需求,投标单位提供调解相关专业培训计划及培训内容大纲,根据内容进行打分。 培训内容按计划周全完整、大纲详细的得4分; 培训内容按计划较完整、大纲较详细的得2分; 培训内容按计划内容较欠缺,不完善的得1分。 未提供方案不得分。	0-4	1.0	1.0
15	技术	售后服务:根据投标人提供的调解项目后续出现的问题如何解决与维护的售后服务方案进行打分。 内容规范、全面且具有针对性的得4分; 内容基本规范、针对性稍弱的得2分; 内容较为简单、针对性较差的得1分。 未提供方案不得分。	0-4	2.0	2.0
16	技术	法律风险防控建议及措施:投标人提出相关法律风险防控建议及措施,内容合理、规范,具有针对性得4分;内容基本合理、针对性较弱的得2分,内容较合理,针对性较差的得1分。未提供方案不得分。	0-4	2.0	2.0
17	商务	其他:(1)投标人2017年1月1日至今受到区级及以上党政机关授予的荣誉证书的,有一项得2分,最多得4分。 注:提供荣誉证书扫描件或复印件加盖公章,证书上须体现单位,否则不得分。时间以证书上落款为准。	0-4	4.0	0.0
18	商务	其他:(2)针对投标单位有相关工作服务经历进行打分: ①投标单位具有政府购买调解服务项目经验的,得0.5分。须提供调解服务合同复印件加盖业主单位公章。 ②若上述调解服务合同为法院拟受理的民商事纠纷委派调解服务的,另加0.5分。	0-1	0.5	0.0
合计			0-90	46.5	38.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 杭州市余杭区人民法院2024年委派调解服务项目（YHZFCG2024-046）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海信邦（杭州）律师事务所	杭州市临平区宏运调解服务中心	杭州市临平区景和民商事调解中心	杭州市余杭区橄榄枝调解中心	杭州市余杭区共道云调解中心	杭州市西湖区希帷云调解中心
1	技术	投标响应方案（各投标单位可根据标项响应情况进行编制） 余杭人民法庭拟受理的民商事纠纷委派调解服务，根据总体服务方案，须满足招标采购要求，内容齐全，包括岗位服务内容、操作程序，操作规程、有完整的信息反馈，根据投标方案进行打分。 方案完整、合理性好、可行性高的得7分； 方案较完整、合理性一般、可行性一般的得5分； 方案欠缺、合理性较低的得2分；未提供方案不得分。	0-7	5.0	7.0	7.0	5.0	7.0	7.0
2	技术	重点难点分析：根据人民法院委派调解服务项目工作中的重点难点分析情况进行打分；重难点分析全面详细、思路清晰的得5分，分析较全面、思路较清晰的得3分，无具体分析内容、思路不清晰的得1分；未提供方案不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0
3	技术	内部管理：根据本项目制定体现标准化服务，针对本项目具有完善的调解管理制度、档案管理制度进行打分。 注：调解管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 档案管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 合理性较差或不合理的不得分。	0-4	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
4	技术	内部管理：针对本项目调解服务质量管理考核制定情况及内控管理制度，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：考核制定情况合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 内控管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 合理性较差或不合理的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	3.0	3.0	4.0
5	技术	内部管理：根据本项目制定调解服务应急部分（含应急值守制度）的合理性和规范性，由评审专家根据内容进行打分。 注：合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 规范性好的得2分，规范性一般的得1分； 不合理或不规范的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	4.0
6	技术	服务管理：根据本项目调解服务要求，针对当事人提出的咨询、不满意或信访件，有完善的服务管理，提供相应服务标准、话术规范、质量保障；由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：合理性好的得4分，合理性一般的得2分，合理性较低的得1分，其他不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
7	商务	拟派人员配置：（1）针对本项目合理配置团队人员，根据配备力量（1分）、选聘程序（1分）、任职条件（1分）、队伍管理（1分）、培训体系（1分）和待遇保障（1分）进行打分，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：各分项内容合理性好的得1分，合理性一般的得0.5分；合理性较差或不合理的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0	4.0	2.0	5.0

8	商务	拟派人员配置：（2）根据拟派人员数量、相关调解资格证书情况进行打分，拟派专职人员持有调解员证的得2分，取得国家统一法律职业资格证书的得3分。本小项累加最高加6分。 注：投标文件中提供人员社保缴纳证明和资格证书扫描件或复印件加盖公章。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0
9	商务	拟派人员配置：（3）针对本项目合理配置团队人员工作经验： ①拟派人员中具有政府购买调解服务项目经验的，有1人得2分，最多得10分。须提供调解服务合同复印件（如合同未体现该人员，须提供业主证明材料，证明该人员参与合同调解服务事项并加盖业主单位公章，否则不予认可）。 ②若上述调解合同为法院拟受理的民商事纠纷委派调解服务的，每份经验证明材料另加2分，最多加6分。	0-16	0.0	16.0	16.0	0.0	16.0	16.0
10	商务	资源储备情况：根据可供投标人调配的专业人才储备计划情况合理性和可行性，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：合理性好的得2分，合理性一般的得1分；可行性好的得2分，可行性一般的得1分；未提供方案或证明材料的不得分。 注：相关证明材料，可提供与院校合作协议或专业猎头合作协议或人才引进等证明材料。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	人力资源保障措施：根据人员稳定保障措施、薪酬福利水平、岗位晋升由评审专家根据内容合理程度进行打分； 注：合理性好的得4分，合理性一般的得2分，合理性较低的得1分，其他不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0
12	技术	服务响应：根据服务响应承诺书及保障措施内容合理性进行打分，具有针对性、利于项目实施得4分，针对性较弱，满足项目实施需要得2分，内容较为简单、存在缺漏的得1分。未提供方案不得分。 注：投标响应单位需提供服务响应承诺书，内容结合采购需求进行草拟。不提供承诺书或承诺书服务响应与采购文件需求不符合的本项不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
13	技术	安全保密措施：根据项目需求，提供完善有效的安全保密制度和措施进行打分。 措施内容全面的、针对性强的得5分；措施内容全面性一般、针对性一般的得3分；措施内容全面性不足、针对性较低的得1分。未提供方案不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0
14	技术	培训计划：根据项目需求，投标单位提供调解相关专业培训计划及培训内容大纲，根据内容进行打分。 培训内容及计划周全完整、大纲详细的得4分；培训内容及计划较完整、大纲较详细的得2分；培训内容及计划内容较欠缺，不完善的得1分。未提供方案不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	售后服务：根据投标人提供的调解项目后续出现的问题如何解决与维护的售后服务方案进行打分。 内容规范、全面且具有针对性的得4分；内容基本规范、针对性稍弱的得2分；内容较为简单、针对性较差的得1分。未提供方案不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0
16	技术	法律风险防控建议及措施：投标人提出相关法律风险防控建议及措施，内容合理、规范，具有针对性得4分；内容基本合理、针对性较弱的得2分，内容较合理，针对性较差的得1分。未提供方案不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	4.0	2.0	4.0
17	商务	其他：（1）投标人2017年1月1日至今受到区级及以上党政机关授予的荣誉证书的，有一项得2分，最多得4分。 注：提供荣誉证书扫描件或复印件加盖公章，证书上须体现单位，否则不得分。时间以证书上落款为准。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	2.0

18	商务	其他：（2）针对投标单位有相关工作服务经历进行打分： ①投标单位具有政府购买调解服务项目经验的，得0.5分。须提供调解服务合同复印件加盖业主单位公章。 ②若上述调解服务合同为法院拟受理的民商事纠纷委派调解服务的，另加0.5分。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0
合计			0-90	48.0	80.0	71.0	55.5	66.0	82.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 杭州市余杭区人民法院2024年委派调解服务项目（YHZFCG2024-046）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市拱墅区法院调解中心	浙江铁券律师事务所	杭州市余杭区壹企公益服务中心	杭州市余杭区汉云调解服务中心	杭州市临平区和之舟调解中心	浙江裕丰律师事务所
1	技术	投标响应方案（各投标单位可根据标项响应情况进行编制） 余杭人民法庭拟受理的民商事纠纷委派调解服务，根据总体服务方案，须满足招标采购要求，内容齐全，包括岗位服务内容、操作程序，操作规程、有完整的信息反馈，根据投标方案进行打分。 方案完整、合理性好、可行性高的得7分； 方案较完整、合理性一般、可行性一般的得5分； 方案欠缺、合理性较低的得2分；未提供方案不得分。	0-7	5.0	2.0	2.0	5.0	7.0	5.0
2	技术	重点难点分析：根据人民法院委派调解服务项目工作中的重点难点分析情况进行打分；重难点分析全面详细、思路清晰的得5分，分析较全面、思路较清晰的得3分，无具体分析内容、思路不清晰的得1分；未提供方案不得分。	0-5	1.0	1.0	1.0	3.0	5.0	3.0
3	技术	内部管理：根据本项目制定体现标准化服务，针对本项目具有完善的调解管理制度、档案管理制度进行打分。 注：调解管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 档案管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 合理性较差或不合理的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
4	技术	内部管理：针对本项目调解服务质量管理考核制定情况及内控管理制度，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：考核制定情况合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 内控管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 合理性较差或不合理的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
5	技术	内部管理：根据本项目制定调解服务应急部分（含应急值守制度）的合理性和规范性，由评审专家根据内容进行打分。 注：合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 规范性好的得2分，规范性一般的得1分； 不合理或不规范的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
6	技术	服务管理：根据本项目调解服务要求，针对当事人提出的咨询、不满意或信访件，有完善的服务管理，提供相应服务标准、话术规范、质量保障；由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：合理性好的得4分，合理性一般的得2分，合理性较低的得1分，其他不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0
7	商务	拟派人员配置：（1）针对本项目合理配置团队人员，根据配备力量（1分）、选聘程序（1分）、任职条件（1分）、队伍管理（1分）、培训体系（1分）和待遇保障（1分）进行打分，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：各分项内容合理性好的得1分，合理性一般的得0.5分；合理性较差或不合理的不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0	2.0	5.0	4.0

8	商务	拟派人员配置：（2）根据拟派人员数量、相关调解资格证书情况进行打分，拟派专职人员持有调解员证的得2分，取得国家统一法律职业资格证书的得3分。本小项累加最高加6分。 注：投标文件中提供人员社保缴纳证明和资格证书扫描件或复印件加盖公章。	0-6	6.0	6.0	6.0	2.0	6.0	6.0
9	商务	拟派人员配置：（3）针对本项目合理配置团队人员工作经验： ①拟派人员中具有政府购买调解服务项目经验的，有1人得2分，最多得10分。须提供调解服务合同复印件（如合同未体现该人员，须提供业主证明材料，证明该人员参与合同调解服务事项并加盖业主单位公章，否则不予认可）。 ②若上述调解合同为法院拟受理的民商事纠纷委派调解服务的，每份经验证明材料另加2分，最多加6分。	0-16	0.0	0.0	2.0	0.0	10.0	0.0
10	商务	资源储备情况：根据可供投标人调配的专业人才储备计划情况合理性和可行性，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：合理性好的得2分，合理性一般的得1分；可行性好的得2分，可行性一般的得1分；未提供方案或证明材料的不得分。 注：相关证明材料，可提供与院校合作协议或专业猎头合作协议或人才引进等证明材料。	0-4	3.0	1.0	2.0	2.0	3.0	2.0
11	技术	人力资源保障措施：根据人员稳定保障措施、薪酬福利水平、岗位晋升由评审专家根据内容合理程度进行打分； 注：合理性好的得4分，合理性一般的得2分，合理性较低的得1分，其他不得分。	0-4	2.0	1.0	2.0	2.0	3.0	3.0
12	技术	服务响应：根据服务响应承诺书及保障措施内容合理性进行打分，具有针对性、利于项目实施得4分，针对性较弱，满足项目实施需要得2分，内容较为简单、存在缺漏的得1分。未提供方案不得分。 注：投标响应单位需提供服务响应承诺书，内容结合采购需求进行草拟。不提供承诺书或承诺书服务响应与采购文件需求不符合的本项不得分。	0-4	4.0	1.0	2.0	1.0	4.0	2.0
13	技术	安全保密措施：根据项目需求，提供完善有效的安全保密制度和措施进行打分。 措施内容全面的、针对性强的得5分；措施内容全面性一般、针对性一般的得3分；措施内容全面性不足、针对性较低的得1分。未提供方案不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	1.0	3.0	3.0
14	技术	培训计划：根据项目需求，投标单位提供调解相关专业培训计划及培训内容大纲，根据内容进行打分。 培训内容及计划周全完整、大纲详细的得4分；培训内容及计划较完整、大纲较详细的得2分；培训内容及计划内容较欠缺，不完善的得1分。未提供方案不得分。	0-4	4.0	1.0	2.0	1.0	4.0	2.0
15	技术	售后服务：根据投标人提供的调解项目后续出现的问题如何解决与维护的售后服务方案进行打分。 内容规范、全面且具有针对性的得4分；内容基本规范、针对性稍弱的得2分；内容较为简单、针对性较差的得1分。未提供方案不得分。	0-4	4.0	1.0	2.0	1.0	4.0	2.0
16	技术	法律风险防控建议及措施：投标人提出相关法律风险防控建议及措施，内容合理、规范，具有针对性得4分；内容基本合理、针对性较弱的得2分，内容较合理，针对性较差的得1分。未提供方案不得分。	0-4	2.0	1.0	2.0	1.0	4.0	2.0
17	商务	其他：（1）投标人2017年1月1日至今受到区级及以上党政机关授予的荣誉证书的，有一项得2分，最多得4分。 注：提供荣誉证书扫描件或复印件加盖公章，证书上须体现单位，否则不得分。时间以证书上落款为准。	0-4	4.0	4.0	0.0	0.0	0.0	2.0

18	商务	其他：（2）针对投标单位有相关工作服务经历进行打分： ①投标单位具有政府购买调解服务项目经验的，得0.5分。须提供调解服务合同复印件加盖业主单位公章。 ②若上述调解服务合同为法院拟受理的民商事纠纷委派调解服务的，另加0.5分。	0-1	0.0	0.0	0.5	0.0	0.5	0.0
合计			0-90	50.0	33.0	38.5	30.0	71.5	44.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 杭州市余杭区人民法院2024年委派调解服务项目（YHZFCG2024-046）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江惠崇律师事务所	杭州市余杭区云尚调解服务中心
1	技术	投标响应方案（各投标单位可根据标项响应情况进行编制） 余杭人民法庭拟受理的民商事纠纷委派调解服务，根据总体服务方案，须满足招标采购要求，内容齐全，包括岗位服务内容、操作程序，操作规程、有完整的信息反馈，根据投标方案进行打分。 方案完整、合理性好、可行性高的得7分； 方案较完整、合理性一般、可行性一般的得5分； 方案欠缺、合理性较低的得2分；未提供方案不得分。	0-7	5.0	2.0
2	技术	重点难点分析：根据人民法院委派调解服务项目工作中的重点难点分析情况进行打分；重难点分析全面详细、思路清晰的得5分，分析较全面、思路较清晰的得3分，无具体分析内容、思路不清晰的得1分；未提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0
3	技术	内部管理：根据本项目制定体现标准化服务，针对本项目具有完善的调解管理制度、档案管理制度进行打分。 注：调解管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 档案管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 合理性较差或不合理的不得分。	0-4	3.0	3.0
4	技术	内部管理：针对本项目调解服务质量管理考核制定情况及内控管理制度，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：考核制定情况合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 内控管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 合理性较差或不合理的不得分。	0-4	3.0	1.0
5	技术	内部管理：根据本项目制定调解服务应急部分（含应急值守制度）的合理性和规范性，由评审专家根据内容进行打分。 注：合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 规范性好的得2分，规范性一般的得1分； 不合理或不规范的不得分。	0-4	3.0	2.0
6	技术	服务管理：根据本项目调解服务要求，针对当事人提出的咨询、不满意或信访件，有完善的服务管理，提供相应服务标准、话术规范、质量保障；由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：合理性好的得4分，合理性一般的得2分，合理性较低的得1分，其他不得分。	0-4	2.0	1.0
7	商务	拟派人员配置：（1）针对本项目合理配置团队人员，根据配备力量（1分）、选聘程序（1分）、任职条件（1分）、队伍管理（1分）、培训体系（1分）和待遇保障（1分）进行打分，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：各分项内容合理性好的得1分，合理性一般的得0.5分；合理性较差或不合理的不得分。	0-6	4.0	3.0
8	商务	拟派人员配置：（2）根据拟派人员数量、相关调解资格证书情况进行打分，拟派专职人员持有调解员证的得2分，取得国家统一法律职业资格证书证书的得3分。本小项累加最高加6分。 注：投标文件中提供人员社保缴纳证明和资格证书扫描件或复印件加盖公章。	0-6	6.0	6.0
9	商务	拟派人员配置：（3）针对本项目合理配置团队人员工作经验： ①拟派人员中具有政府购买调解服务项目经验的，有1人得2分，最多得10分。须提供调解服务合同复印件（如合同未体现该人员，须提供业主证明材料，证明该人员参与合同调解服务事项并加盖业主单位公章，否则不予认可）。 ②若上述调解合同为法院拟受理的民商事纠纷委派调解服务的，每份经验证明材料另加2分，最多加6分。	0-16	2.0	0.0
10	商务	资源储备情况：根据可供投标人调配的专业人才储备计划情况合理性和可行性，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 可行性好的得2分，可行性一般的得1分； 未提供方案或证明材料的不得分。 注：相关证明材料，可提供与院校合作协议或专业猎头合作协议或人才引进等证明材料。	0-4	3.0	2.0

11	技术	人力资源保障措施:根据人员稳定保障措施、薪酬福利水平、岗位晋升由评审专家根据内容合理程度进行打分; 注:合理性好的得4分,合理性一般的得2分,合理性较低的得1分,其他不得分。	0-4	2.0	2.0
12	技术	服务响应:根据服务响应承诺书及保障措施内容合理性进行打分,具有针对性、利于项目实施得4分,针对性较弱,满足项目实施需要得2分,内容较为简单、存在缺漏的得1分。未提供方案不得分, 注:投标响应单位需提供服务响应承诺书,内容结合采购需求进行草拟。不提供承诺书或承诺书服务响应与采购文件需求不符合的本项不得分。	0-4	2.0	2.0
13	技术	安全保密措施:根据项目需求,提供完善有效的安全保密制度和措施进行打分。措施内容全面的、针对性强的得5分;措施内容全面性一般、针对性一般的得3分;措施内容全面性不足、针对性较低的得1分。未提供方案不得分。	0-5	3.0	1.0
14	技术	培训计划:根据项目需求,投标单位提供调解相关专业培训计划及培训内容大纲,根据内容进行打分。 培训内容按计划周全完整、大纲详细的得4分; 培训内容按计划较完整、大纲较详细的得2分; 培训内容按计划内容较欠缺,不完善的得1分。 未提供方案不得分。	0-4	2.0	2.0
15	技术	售后服务:根据投标人提供的调解项目后续出现的问题如何解决与维护的售后服务方案进行打分。 内容规范、全面且具有针对性的得4分; 内容基本规范、针对性稍弱的得2分; 内容较为简单、针对性较差的得1分。 未提供方案不得分。	0-4	2.0	2.0
16	技术	法律风险防控建议及措施:投标人提出相关法律风险防控建议及措施,内容合理、规范,具有针对性得4分;内容基本合理、针对性较弱的得2分,内容较合理,针对性较差的得1分。未提供方案不得分。	0-4	2.0	1.0
17	商务	其他:(1)投标人2017年1月1日至今受到区级及以上党政机关授予的荣誉证书的,有一项得2分,最多得4分。 注:提供荣誉证书扫描件或复印件加盖公章,证书上须体现单位,否则不得分。时间以证书上落款为准。	0-4	4.0	0.0
18	商务	其他:(2)针对投标单位有相关工作服务经历进行打分: ①投标单位具有政府购买调解服务项目经验的,得0.5分。须提供调解服务合同复印件加盖业主单位公章。 ②若上述调解服务合同为法院拟受理的民商事纠纷委派调解服务的,另加0.5分。	0-1	0.5	0.0
合计			0-90	51.5	33.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 杭州市余杭区人民法院2024年委派调解服务项目（YHZFCG2024-046）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海信邦（杭州）律师事务所	杭州市临平区宏运调解服务中心	杭州市临平区景和民商事调解中心	杭州市余杭区橄榄枝调解中心	杭州市余杭区共道云调解中心	杭州市西湖区希帷云调解中心
1	技术	投标响应方案（各投标单位可根据标项响应情况进行编制） 余杭人民法庭拟受理的民商事纠纷委派调解服务，根据总体服务方案，须满足招标采购要求，内容齐全，包括岗位服务内容、操作程序，操作规程、有完整的信息反馈，根据投标方案进行打分。 方案完整、合理性好、可行性高的得7分； 方案较完整、合理性一般、可行性一般的得5分； 方案欠缺、合理性较低的得2分；未提供方案不得分。	0-7	5.0	7.0	7.0	7.0	5.0	5.0
2	技术	重点难点分析：根据人民法院委派调解服务项目工作中的重点难点分析情况进行打分；重难点分析全面详细、思路清晰的得5分，分析较全面、思路较清晰的得3分，无具体分析内容、思路不清晰的得1分；未提供方案不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0
3	技术	内部管理：根据本项目制定体现标准化服务，针对本项目具有完善的调解管理制度、档案管理制度进行打分。 注：调解管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 档案管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 合理性较差或不合理的不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
4	技术	内部管理：针对本项目调解服务质量管理考核制定情况及内控管理制度，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：考核制定情况合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 内控管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 合理性较差或不合理的不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	内部管理：根据本项目制定调解服务应急部分（含应急值守制度）的合理性和规范性，由评审专家根据内容进行打分。 注：合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 规范性好的得2分，规范性一般的得1分； 不合理或不规范的不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0	3.0	4.0	2.0
6	技术	服务管理：根据本项目调解服务要求，针对当事人提出的咨询、不满意或信访件，有完善的服务管理，提供相应服务标准、话术规范、质量保障；由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：合理性好的得4分，合理性一般的得2分，合理性较低的得1分，其他不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0
7	商务	拟派人员配置：（1）针对本项目合理配置团队人员，根据配备力量（1分）、选聘程序（1分）、任职条件（1分）、队伍管理（1分）、培训体系（1分）和待遇保障（1分）进行打分，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：各分项内容合理性好的得1分，合理性一般的得0.5分；合理性较差或不合理的不得分。	0-6	4.5	5.0	5.0	5.0	4.5	4.0

8	商务	拟派人员配置：（2）根据拟派人员数量、相关调解资格证书情况进行打分，拟派专职人员持有调解员证的得2分，取得国家统一法律职业资格证书的得3分。本小项累加最高加6分。 注：投标文件中提供人员社保缴纳证明和资格证书扫描件或复印件加盖公章。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0
9	商务	拟派人员配置：（3）针对本项目合理配置团队人员工作经验： ①拟派人员中具有政府购买调解服务项目经验的，有1人得2分，最多得10分。须提供调解服务合同复印件（如合同未体现该人员，须提供业主证明材料，证明该人员参与合同调解服务事项并加盖业主单位公章，否则不予认可）。 ②若上述调解合同为法院拟受理的民商事纠纷委派调解服务的，每份经验证明材料另加2分，最多加6分。	0-16	0.0	16.0	16.0	0.0	16.0	16.0
10	商务	资源储备情况：根据可供投标人调配的专业人才储备计划情况合理性和可行性，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：合理性好的得2分，合理性一般的得1分；可行性好的得2分，可行性一般的得1分；未提供方案或证明材料的不得分。 注：相关证明材料，可提供与院校合作协议或专业猎头合作协议或人才引进等证明材料。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0
11	技术	人力资源保障措施：根据人员稳定保障措施、薪酬福利水平、岗位晋升由评审专家根据内容合理程度进行打分； 注：合理性好的得4分，合理性一般的得2分，合理性较低的得1分，其他不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
12	技术	服务响应：根据服务响应承诺书及保障措施内容合理性进行打分，具有针对性、利于项目实施得4分，针对性较弱，满足项目实施需要得2分，内容较为简单、存在缺漏的得1分。未提供方案不得分。 注：投标响应单位需提供服务响应承诺书，内容结合采购需求进行草拟。不提供承诺书或承诺书服务响应与采购文件需求不符合的本项不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
13	技术	安全保密措施：根据项目需求，提供完善有效的安全保密制度和措施进行打分。 措施内容全面的、针对性强的得5分；措施内容全面性一般、针对性一般的得3分；措施内容全面性不足、针对性较低的得1分。未提供方案不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
14	技术	培训计划：根据项目需求，投标单位提供调解相关专业培训计划及培训内容大纲，根据内容进行打分。 培训内容及计划周全完整、大纲详细的得4分；培训内容及计划较完整、大纲较详细的得2分；培训内容及计划内容较欠缺，不完善的得1分。未提供方案不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0
15	技术	售后服务：根据投标人提供的调解项目后续出现的问题如何解决与维护的售后服务方案进行打分。 内容规范、全面且具有针对性的得4分；内容基本规范、针对性稍弱的得2分；内容较为简单、针对性较差的得1分。未提供方案不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
16	技术	法律风险防控建议及措施：投标人提出相关法律风险防控建议及措施，内容合理、规范，具有针对性得4分；内容基本合理、针对性较弱的得2分，内容较合理，针对性较差的得1分。未提供方案不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
17	商务	其他：（1）投标人2017年1月1日至今受到区级及以上党政机关授予的荣誉证书的，有一项得2分，最多得4分。 注：提供荣誉证书扫描件或复印件加盖公章，证书上须体现单位，否则不得分。时间以证书上落款为准。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	2.0

18	商务	其他：（2）针对投标单位有相关工作服务经历进行打分： ①投标单位具有政府购买调解服务项目经验的，得0.5分。须提供调解服务合同复印件加盖业主单位公章。 ②若上述调解服务合同为法院拟受理的民商事纠纷委派调解服务的，另加0.5分。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0
合计			0-90	48.5	87.0	78.0	67.5	72.5	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 杭州市余杭区人民法院2024年委派调解服务项目（YHZFCG2024-046）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市拱墅区法院调解中心	浙江铁券律师事务所	杭州市余杭区壹企公益服务中心	杭州市余杭区汉通调解服务中心	杭州市临平区和之舟调解中心	浙江裕丰律师事务所
1	技术	投标响应方案（各投标单位可根据标项响应情况进行编制） 余杭人民法庭拟受理的民商事纠纷委派调解服务，根据总体服务方案，须满足招标采购要求，内容齐全，包括岗位服务内容、操作程序，操作规程、有完整的信息反馈，根据投标方案进行打分。 方案完整、合理性好、可行性高的得7分； 方案较完整、合理性一般、可行性一般的得5分； 方案欠缺、合理性较低的得2分；未提供方案不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	2.0	7.0	2.0
2	技术	重点难点分析：根据人民法院委派调解服务项目工作中的重点难点分析情况进行打分；重难点分析全面详细、思路清晰的得5分，分析较全面、思路较清晰的得3分，无具体分析内容、思路不清晰的得1分；未提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
3	技术	内部管理：根据本项目制定体现标准化服务，针对本项目具有完善的调解管理制度、档案管理制度进行打分。 注：调解管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 档案管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 合理性较差或不合理的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0
4	技术	内部管理：针对本项目调解服务质量管理考核制定情况及内控管理制度，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：考核制定情况合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 内控管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 合理性较差或不合理的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	内部管理：根据本项目制定调解服务应急部分（含应急值守制度）的合理性和规范性，由评审专家根据内容进行打分。 注：合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 规范性好的得2分，规范性一般的得1分； 不合理或不规范的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0
6	技术	服务管理：根据本项目调解服务要求，针对当事人提出的咨询、不满意或信访件，有完善的服务管理，提供相应服务标准、话术规范、质量保障；由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：合理性好的得4分，合理性一般的得2分，合理性较低的得1分，其他不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0
7	商务	拟派人员配置：（1）针对本项目合理配置团队人员，根据配备力量（1分）、选聘程序（1分）、任职条件（1分）、队伍管理（1分）、培训体系（1分）和待遇保障（1分）进行打分，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：各分项内容合理性好的得1分，合理性一般的得0.5分；合理性较差或不合理的不得分。	0-6	4.0	4.5	5.0	4.5	5.0	4.5

8	商务	拟派人员配置：（2）根据拟派人员数量、相关调解资格证书情况进行打分，拟派专职人员持有调解员证的得2分，取得国家统一法律职业资格证书的得3分。本小项累加最高加6分。 注：投标文件中提供人员社保缴纳证明和资格证书扫描件或复印件加盖公章。	0-6	6.0	6.0	6.0	2.0	6.0	6.0
9	商务	拟派人员配置：（3）针对本项目合理配置团队人员工作经验： ①拟派人员中具有政府购买调解服务项目经验的，有1人得2分，最多得10分。须提供调解服务合同复印件（如合同未体现该人员，须提供业主证明材料，证明该人员参与合同调解服务事项并加盖业主单位公章，否则不予认可）。 ②若上述调解合同为法院拟受理的民商事纠纷委派调解服务的，每份经验证明材料另加2分，最多加6分。	0-16	0.0	0.0	2.0	0.0	10.0	0.0
10	商务	资源储备情况：根据可供投标人调配的专业人才储备计划情况合理性和可行性，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：合理性好的得2分，合理性一般的得1分；可行性好的得2分，可行性一般的得1分；未提供方案或证明材料的不得分。 注：相关证明材料，可提供与院校合作协议或专业猎头合作协议或人才引进等证明材料。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	人力资源保障措施：根据人员稳定保障措施、薪酬福利水平、岗位晋升由评审专家根据内容合理程度进行打分； 注：合理性好的得4分，合理性一般的得2分，合理性较低的得1分，其他不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0
12	技术	服务响应：根据服务响应承诺书及保障措施内容合理性进行打分，具有针对性、利于项目实施得4分，针对性较弱，满足项目实施需要得2分，内容较为简单、存在缺漏的得1分。未提供方案不得分。 注：投标响应单位需提供服务响应承诺书，内容结合采购需求进行草拟。不提供承诺书或承诺书服务响应与采购文件需求不符合的本项不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
13	技术	安全保密措施：根据项目需求，提供完善有效的安全保密制度和措施进行打分。 措施内容全面的、针对性强的得5分；措施内容全面性一般、针对性一般的得3分；措施内容全面性不足、针对性较低的得1分。未提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
14	技术	培训计划：根据项目需求，投标单位提供调解相关专业培训计划及培训内容大纲，根据内容进行打分。 培训内容及计划周全完整、大纲详细的得4分；培训内容及计划较完整、大纲较详细的得2分；培训内容及计划内容较欠缺，不完善的得1分。未提供方案不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	售后服务：根据投标人提供的调解项目后续出现的问题如何解决与维护的售后服务方案进行打分。 内容规范、全面且具有针对性的得4分；内容基本规范、针对性稍弱的得2分；内容较为简单、针对性较差的得1分。未提供方案不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
16	技术	法律风险防控建议及措施：投标人提出相关法律风险防控建议及措施，内容合理、规范，具有针对性得4分；内容基本合理、针对性较弱的得2分，内容较合理，针对性较差的得1分。未提供方案不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
17	商务	其他：（1）投标人2017年1月1日至今受到区级及以上党政机关授予的荣誉证书的，有一项得2分，最多得4分。 注：提供荣誉证书扫描件或复印件加盖公章，证书上须体现单位，否则不得分。时间以证书上落款为准。	0-4	4.0	4.0	0.0	0.0	0.0	2.0

18	商务	其他：（2）针对投标单位有相关工作服务经历进行打分： ①投标单位具有政府购买调解服务项目经验的，得0.5分。须提供调解服务合同复印件加盖业主单位公章。 ②若上述调解服务合同为法院拟受理的民商事纠纷委派调解服务的，另加0.5分。	0-1	0.0	0.0	0.5	0.0	0.5	0.0
合计			0-90	49.0	45.5	47.5	36.5	64.5	48.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 杭州市余杭区人民法院2024年委派调解服务项目（YHZFCG2024-046）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江惠崇律师事务所	杭州市余杭区云尚调解服务中心
1	技术	投标响应方案（各投标单位可根据标项响应情况进行编制） 余杭人民法庭拟受理的民商事纠纷委派调解服务，根据总体服务方案，须满足招标采购要求，内容齐全，包括岗位服务内容、操作程序，操作规程、有完整的信息反馈，根据投标方案进行打分。 方案完整、合理性好、可行性高的得7分； 方案较完整、合理性一般、可行性一般的得5分； 方案欠缺、合理性较低的得2分；未提供方案不得分。	0-7	5.0	5.0
2	技术	重点难点分析：根据人民法院委派调解服务项目工作中的重点难点分析情况进行打分；重难点分析全面详细、思路清晰的得5分，分析较全面、思路较清晰的得3分，无具体分析内容、思路不清晰的得1分；未提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0
3	技术	内部管理：根据本项目制定体现标准化服务，针对本项目具有完善的调解管理制度、档案管理制度进行打分。 注：调解管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 档案管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 合理性较差或不合理的不得分。	0-4	3.0	3.0
4	技术	内部管理：针对本项目调解服务质量管理考核制定情况及内控管理制度，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：考核制定情况合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 内控管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 合理性较差或不合理的不得分。	0-4	3.0	3.0
5	技术	内部管理：根据本项目制定调解服务应急部分（含应急值守制度）的合理性和规范性，由评审专家根据内容进行打分。 注：合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 规范性好的得2分，规范性一般的得1分； 不合理或不规范的不得分。	0-4	3.0	3.0
6	技术	服务管理：根据本项目调解服务要求，针对当事人提出的咨询、不满意或信访件，有完善的服务管理，提供相应服务标准、话术规范、质量保障；由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：合理性好的得4分，合理性一般的得2分，合理性较低的得1分，其他不得分。	0-4	2.0	2.0
7	商务	拟派人员配置：（1）针对本项目合理配置团队人员，根据配备力量（1分）、选聘程序（1分）、任职条件（1分）、队伍管理（1分）、培训体系（1分）和待遇保障（1分）进行打分，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：各分项内容合理性好的得1分，合理性一般的得0.5分；合理性较差或不合理的不得分。	0-6	4.5	4.5
8	商务	拟派人员配置：（2）根据拟派人员数量、相关调解资格证书情况进行打分，拟派专职人员持有调解员证的得2分，取得国家统一法律职业资格证书证书的得3分。本小项累加最高加6分。 注：投标文件中提供人员社保缴纳证明和资格证书扫描件或复印件加盖公章。	0-6	6.0	6.0
9	商务	拟派人员配置：（3）针对本项目合理配置团队人员工作经验： ①拟派人员中具有政府购买调解服务项目经验的，有1人得2分，最多得10分。须提供调解服务合同复印件（如合同未体现该人员，须提供业主证明材料，证明该人员参与合同调解服务事项并加盖业主单位公章，否则不予认可）。 ②若上述调解合同为法院拟受理的民商事纠纷委派调解服务的，每份经验证明材料另加2分，最多加6分。	0-16	2.0	0.0
10	商务	资源储备情况：根据可供投标人调配的专业人才储备计划情况合理性和可行性，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 可行性好的得2分，可行性一般的得1分； 未提供方案或证明材料的不得分。 注：相关证明材料，可提供与院校合作协议或专业猎头合作协议或人才引进等证明材料。	0-4	3.0	3.0

11	技术	人力资源保障措施:根据人员稳定保障措施、薪酬福利水平、岗位晋升由评审专家根据内容合理程度进行打分; 注:合理性好的得4分,合理性一般的得2分,合理性较低的得1分,其他不得分。	0-4	3.0	3.0
12	技术	服务响应:根据服务响应承诺书及保障措施内容合理性进行打分,具有针对性、利于项目实施得4分,针对性较弱,满足项目实施需要得2分,内容较为简单、存在缺漏的得1分。未提供方案不得分, 注:投标响应单位需提供服务响应承诺书,内容结合采购需求进行草拟。不提供承诺书或承诺书服务响应与采购文件需求不符合的本项不得分。	0-4	2.0	2.0
13	技术	安全保密措施:根据项目需求,提供完善有效的安全保密制度和措施进行打分。措施内容全面的、针对性强的得5分;措施内容全面性一般、针对性一般的得3分;措施内容全面性不足、针对性较低的得1分。未提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0
14	技术	培训计划:根据项目需求,投标单位提供调解相关专业培训计划及培训内容大纲,根据内容进行打分。 培训内容按计划周全完整、大纲详细的得4分; 培训内容按计划较完整、大纲较详细的得2分; 培训内容按计划内容较欠缺,不完善的得1分。 未提供方案不得分。	0-4	3.0	3.0
15	技术	售后服务:根据投标人提供的调解项目后续出现的问题如何解决与维护的售后服务方案进行打分。 内容规范、全面且具有针对性的得4分; 内容基本规范、针对性稍弱的得2分; 内容较为简单、针对性较差的得1分。 未提供方案不得分。	0-4	3.0	3.0
16	技术	法律风险防控建议及措施:投标人提出相关法律风险防控建议及措施,内容合理、规范,具有针对性得4分;内容基本合理、针对性较弱的得2分,内容较合理,针对性较差的得1分。未提供方案不得分。	0-4	3.0	3.0
17	商务	其他:(1)投标人2017年1月1日至今受到区级及以上党政机关授予的荣誉证书的,有一项得2分,最多得4分。 注:提供荣誉证书扫描件或复印件加盖公章,证书上须体现单位,否则不得分。时间以证书上落款为准。	0-4	4.0	0.0
18	商务	其他:(2)针对投标单位有相关工作服务经历进行打分: ①投标单位具有政府购买调解服务项目经验的,得0.5分。须提供调解服务合同复印件加盖业主单位公章。 ②若上述调解服务合同为法院拟受理的民商事纠纷委派调解服务的,另加0.5分。	0-1	0.5	0.0
合计			0-90	56.0	49.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 杭州市余杭区人民法院2024年委派调解服务项目（YHZFCG2024-046）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海信邦（杭州）律师事务所	杭州市临平区宏运调解服务中心	杭州市临平区景和民商事调解中心	杭州市余杭区橄榄枝调解中心	杭州市余杭区共道云调解中心	杭州市西湖区希帷云调解中心
1	技术	投标响应方案（各投标单位可根据标项响应情况进行编制） 余杭人民法庭拟受理的民商事纠纷委派调解服务，根据总体服务方案，须满足招标采购要求，内容齐全，包括岗位服务内容、操作程序，操作规程、有完整的信息反馈，根据投标方案进行打分。 方案完整、合理性好、可行性高的得7分； 方案较完整、合理性一般、可行性一般的得5分； 方案欠缺、合理性较低的得2分；未提供方案不得分。	0-7	2.0	5.0	2.0	2.0	5.0	5.0
2	技术	重点难点分析：根据人民法院委派调解服务项目工作中的重点难点分析情况进行打分；重难点分析全面详细、思路清晰的得5分，分析较全面、思路较清晰的得3分，无具体分析内容、思路不清晰的得1分；未提供方案不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0
3	技术	内部管理：根据本项目制定体现标准化服务，针对本项目具有完善的调解管理制度、档案管理制度进行打分。 注：调解管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 档案管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 合理性较差或不合理的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
4	技术	内部管理：针对本项目调解服务质量管理考核制定情况及内控管理制度，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：考核制定情况合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 内控管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 合理性较差或不合理的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	3.0
5	技术	内部管理：根据本项目制定调解服务应急部分（含应急值守制度）的合理性和规范性，由评审专家根据内容进行打分。 注：合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 规范性好的得2分，规范性一般的得1分； 不合理或不规范的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	服务管理：根据本项目调解服务要求，针对当事人提出的咨询、不满意或信访件，有完善的服务管理，提供相应服务标准、话术规范、质量保障；由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：合理性好的得4分，合理性一般的得2分，合理性较低的得1分，其他不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	商务	拟派人员配置：（1）针对本项目合理配置团队人员，根据配备力量（1分）、选聘程序（1分）、任职条件（1分）、队伍管理（1分）、培训体系（1分）和待遇保障（1分）进行打分，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：各分项内容合理性好的得1分，合理性一般的得0.5分；合理性较差或不合理的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0	5.0

8	商务	拟派人员配置：（2）根据拟派人员数量、相关调解资格证书情况进行打分，拟派专职人员持有调解员证的得2分，取得国家统一法律职业资格证书的得3分。本小项累加最高加6分。 注：投标文件中提供人员社保缴纳证明和资格证书扫描件或复印件加盖公章。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0
9	商务	拟派人员配置：（3）针对本项目合理配置团队人员工作经验： ①拟派人员中具有政府购买调解服务项目经验的，有1人得2分，最多得10分。须提供调解服务合同复印件（如合同未体现该人员，须提供业主证明材料，证明该人员参与合同调解服务事项并加盖业主单位公章，否则不予认可）。 ②若上述调解合同为法院拟受理的民商事纠纷委派调解服务的，每份经验证明材料另加2分，最多加6分。	0-16	0.0	16.0	16.0	0.0	16.0	16.0
10	商务	资源储备情况：根据可供投标人调配的专业人才储备计划情况合理性和可行性，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：合理性好的得2分，合理性一般的得1分；可行性好的得2分，可行性一般的得1分；未提供方案或证明材料的不得分。 注：相关证明材料，可提供与院校合作协议或专业猎头合作协议或人才引进等证明材料。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	人力资源保障措施：根据人员稳定保障措施、薪酬福利水平、岗位晋升由评审专家根据内容合理程度进行打分； 注：合理性好的得4分，合理性一般的得2分，合理性较低的得1分，其他不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	服务响应：根据服务响应承诺书及保障措施内容合理性进行打分，具有针对性、利于项目实施得4分，针对性较弱，满足项目实施需要得2分，内容较为简单、存在缺漏的得1分。未提供方案不得分。 注：投标响应单位需提供服务响应承诺书，内容结合采购需求进行草拟。不提供承诺书或承诺书服务响应与采购文件需求不符合的本项不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	安全保密措施：根据项目需求，提供完善有效的安全保密制度和措施进行打分。 措施内容全面的、针对性强的得5分；措施内容全面性一般、针对性一般的得3分；措施内容全面性不足、针对性较低的得1分。未提供方案不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14	技术	培训计划：根据项目需求，投标单位提供调解相关专业培训计划及培训内容大纲，根据内容进行打分。 培训内容及计划周全完整、大纲详细的得4分；培训内容及计划较完整、大纲较详细的得2分；培训内容及计划内容较欠缺，不完善的得1分。未提供方案不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	售后服务：根据投标人提供的调解项目后续出现的问题如何解决与维护的售后服务方案进行打分。 内容规范、全面且具有针对性的得4分；内容基本规范、针对性稍弱的得2分；内容较为简单、针对性较差的得1分。未提供方案不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
16	技术	法律风险防控建议及措施：投标人提出相关法律风险防控建议及措施，内容合理、规范，具有针对性得4分；内容基本合理、针对性较弱的得2分，内容较合理，针对性较差的得1分。未提供方案不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
17	商务	其他：（1）投标人2017年1月1日至今受到区级及以上党政机关授予的荣誉证书的，有一项得2分，最多得4分。 注：提供荣誉证书扫描件或复印件加盖公章，证书上须体现单位，否则不得分。时间以证书上落款为准。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	2.0

18	商务	其他：（2）针对投标单位有相关工作服务经历进行打分： ①投标单位具有政府购买调解服务项目经验的，得0.5分。须提供调解服务合同复印件加盖业主单位公章。 ②若上述调解服务合同为法院拟受理的民商事纠纷委派调解服务的，另加0.5分。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0
合计			0-90	36.0	67.0	55.0	41.5	54.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 杭州市余杭区人民法院2024年委派调解服务项目（YHZFCG2024-046）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市拱墅区法院调解中心	浙江铁券律师事务所	杭州市余杭区壹企公益服务中心	杭州市余杭区汉通调解服务中心	杭州市临平区和之舟调解中心	浙江裕丰律师事务所
1	技术	投标响应方案（各投标单位可根据标项响应情况进行编制） 余杭人民法庭拟受理的民商事纠纷委派调解服务，根据总体服务方案，须满足招标采购要求，内容齐全，包括岗位服务内容、操作程序，操作规程、有完整的信息反馈，根据投标方案进行打分。 方案完整、合理性好、可行性高的得7分； 方案较完整、合理性一般、可行性一般的得5分； 方案欠缺、合理性较低的得2分；未提供方案不得分。	0-7	2.0	2.0	5.0	2.0	5.0	2.0
2	技术	重点难点分析：根据人民法院委派调解服务项目工作中的重点难点分析情况进行打分；重难点分析全面详细、思路清晰的得5分，分析较全面、思路较清晰的得3分，无具体分析内容、思路不清晰的得1分；未提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	5.0	2.0
3	技术	内部管理：根据本项目制定体现标准化服务，针对本项目具有完善的调解管理制度、档案管理制度进行打分。 注：调解管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 档案管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 合理性较差或不合理的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0
4	技术	内部管理：针对本项目调解服务质量管理考核制定情况及内控管理制度，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：考核制定情况合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 内控管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 合理性较差或不合理的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
5	技术	内部管理：根据本项目制定调解服务应急部分（含应急值守制度）的合理性和规范性，由评审专家根据内容进行打分。 注：合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 规范性好的得2分，规范性一般的得1分； 不合理或不规范的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
6	技术	服务管理：根据本项目调解服务要求，针对当事人提出的咨询、不满意或信访件，有完善的服务管理，提供相应服务标准、话术规范、质量保障；由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：合理性好的得4分，合理性一般的得2分，合理性较低的得1分，其他不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	商务	拟派人员配置：（1）针对本项目合理配置团队人员，根据配备力量（1分）、选聘程序（1分）、任职条件（1分）、队伍管理（1分）、培训体系（1分）和待遇保障（1分）进行打分，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：各分项内容合理性好的得1分，合理性一般的得0.5分；合理性较差或不合理的不得分。	0-6	2.0	2.0	2.0	2.0	5.0	2.0

8	商务	拟派人员配置：（2）根据拟派人员数量、相关调解资格证书情况进行打分，拟派专职人员持有调解员证的得2分，取得国家统一法律职业资格证书的得3分。本小项累加最高加6分。 注：投标文件中提供人员社保缴纳证明和资格证书扫描件或复印件加盖公章。	0-6	6.0	6.0	6.0	2.0	6.0	6.0
9	商务	拟派人员配置：（3）针对本项目合理配置团队人员工作经验： ①拟派人员中具有政府购买调解服务项目经验的，有1人得2分，最多得10分。须提供调解服务合同复印件（如合同未体现该人员，须提供业主证明材料，证明该人员参与合同调解服务事项并加盖业主单位公章，否则不予认可）。 ②若上述调解合同为法院拟受理的民商事纠纷委派调解服务的，每份经验证明材料另加2分，最多加6分。	0-16	0.0	0.0	2.0	0.0	10.0	0.0
10	商务	资源储备情况：根据可供投标人调配的专业人才储备计划情况合理性和可行性，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：合理性好的得2分，合理性一般的得1分；可行性好的得2分，可行性一般的得1分；未提供方案或证明材料的不得分。 注：相关证明材料，可提供与院校合作协议或专业猎头合作协议或人才引进等证明材料。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	人力资源保障措施：根据人员稳定保障措施、薪酬福利水平、岗位晋升由评审专家根据内容合理程度进行打分； 注：合理性好的得4分，合理性一般的得2分，合理性较低的得1分，其他不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	服务响应：根据服务响应承诺书及保障措施内容合理性进行打分，具有针对性、利于项目实施得4分，针对性较弱，满足项目实施需要得2分，内容较为简单、存在缺漏的得1分。未提供方案不得分。 注：投标响应单位需提供服务响应承诺书，内容结合采购需求进行草拟。不提供承诺书或承诺书服务响应与采购文件需求不符合的本项不得分。	0-4	1.0	1.0	1.0	1.0	4.0	1.0
13	技术	安全保密措施：根据项目需求，提供完善有效的安全保密制度和措施进行打分。 措施内容全面的、针对性强的得5分；措施内容全面性一般、针对性一般的得3分；措施内容全面性不足、针对性较低的得1分。未提供方案不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
14	技术	培训计划：根据项目需求，投标单位提供调解相关专业培训计划及培训内容大纲，根据内容进行打分。 培训内容及计划周全完整、大纲详细的得4分；培训内容及计划较完整、大纲较详细的得2分；培训内容及计划内容较欠缺，不完善的得1分。未提供方案不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	售后服务：根据投标人提供的调解项目后续出现的问题如何解决与维护的售后服务方案进行打分。 内容规范、全面且具有针对性的得4分；内容基本规范、针对性稍弱的得2分；内容较为简单、针对性较差的得1分。未提供方案不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
16	技术	法律风险防控建议及措施：投标人提出相关法律风险防控建议及措施，内容合理、规范，具有针对性得4分；内容基本合理、针对性较弱的得2分，内容较合理，针对性较差的得1分。未提供方案不得分。	0-4	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0
17	商务	其他：（1）投标人2017年1月1日至今受到区级及以上党政机关授予的荣誉证书的，有一项得2分，最多得4分。 注：提供荣誉证书扫描件或复印件加盖公章，证书上须体现单位，否则不得分。时间以证书上落款为准。	0-4	4.0	4.0	0.0	0.0	0.0	2.0

18	商务	其他：（2）针对投标单位有相关工作服务经历进行打分： ①投标单位具有政府购买调解服务项目经验的，得0.5分。须提供调解服务合同复印件加盖业主单位公章。 ②若上述调解服务合同为法院拟受理的民商事纠纷委派调解服务的，另加0.5分。	0-1	0.0	0.0	0.5	0.0	0.5	0.0
合计			0-90	37.0	37.0	37.5	28.0	60.5	34.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 杭州市余杭区人民法院2024年委派调解服务项目（YHZFCG2024-046）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江惠崇律师事务所	杭州市余杭区云尚调解服务中心
1	技术	投标响应方案（各投标单位可根据标项响应情况进行编制） 余杭人民法庭拟受理的民商事纠纷委派调解服务，根据总体服务方案，须满足招标采购要求，内容齐全，包括岗位服务内容、操作程序，操作规程、有完整的信息反馈，根据投标方案进行打分。 方案完整、合理性好、可行性高的得7分； 方案较完整、合理性一般、可行性一般的得5分； 方案欠缺、合理性较低的得2分；未提供方案不得分。	0-7	2.0	2.0
2	技术	重点难点分析：根据人民法院委派调解服务项目工作中的重点难点分析情况进行打分；重难点分析全面详细、思路清晰的得5分，分析较全面、思路较清晰的得3分，无具体分析内容、思路不清晰的得1分；未提供方案不得分。	0-5	1.0	1.0
3	技术	内部管理：根据本项目制定体现标准化服务，针对本项目具有完善的调解管理制度、档案管理制度进行打分。 注：调解管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 档案管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 合理性较差或不合理的不得分。	0-4	2.0	2.0
4	技术	内部管理：针对本项目调解服务质量管理考核制定情况及内控管理制度，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：考核制定情况合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 内控管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 合理性较差或不合理的不得分。	0-4	2.0	2.0
5	技术	内部管理：根据本项目制定调解服务应急部分（含应急值守制度）的合理性和规范性，由评审专家根据内容进行打分。 注：合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 规范性好的得2分，规范性一般的得1分； 不合理或不规范的不得分。	0-4	2.0	2.0
6	技术	服务管理：根据本项目调解服务要求，针对当事人提出的咨询、不满意或信访件，有完善的服务管理，提供相应服务标准、话术规范、质量保障；由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：合理性好的得4分，合理性一般的得2分，合理性较低的得1分，其他不得分。	0-4	2.0	2.0
7	商务	拟派人员配置：（1）针对本项目合理配置团队人员，根据配备力量（1分）、选聘程序（1分）、任职条件（1分）、队伍管理（1分）、培训体系（1分）和待遇保障（1分）进行打分，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：各分项内容合理性好的得1分，合理性一般的得0.5分；合理性较差或不合理的不得分。	0-6	2.0	2.0
8	商务	拟派人员配置：（2）根据拟派人员数量、相关调解资格证书情况进行打分，拟派专职人员持有调解员证的得2分，取得国家统一法律职业资格证书证书的得3分。本小项累加最高加6分。 注：投标文件中提供人员社保缴纳证明和资格证书扫描件或复印件加盖公章。	0-6	6.0	6.0
9	商务	拟派人员配置：（3）针对本项目合理配置团队人员工作经验： ①拟派人员中具有政府购买调解服务项目经验的，有1人得2分，最多得10分。须提供调解服务合同复印件（如合同未体现该人员，须提供业主证明材料，证明该人员参与合同调解服务事项并加盖业主单位公章，否则不予认可）。 ②若上述调解合同为法院拟受理的民商事纠纷委派调解服务的，每份经验证明材料另加2分，最多加6分。	0-16	2.0	0.0
10	商务	资源储备情况：根据可供投标人调配的专业人才储备计划情况合理性和可行性，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 可行性好的得2分，可行性一般的得1分； 未提供方案或证明材料的不得分。 注：相关证明材料，可提供与院校合作协议或专业猎头合作协议或人才引进等证明材料。	0-4	2.0	2.0

11	技术	人力资源保障措施:根据人员稳定保障措施、薪酬福利水平、岗位晋升由评审专家根据内容合理程度进行打分; 注:合理性好的得4分,合理性一般的得2分,合理性较低的得1分,其他不得分。	0-4	2.0	2.0
12	技术	服务响应:根据服务响应承诺书及保障措施内容合理性进行打分,具有针对性、利于项目实施得4分,针对性较弱,满足项目实施需要得2分,内容较为简单、存在缺漏的得1分。未提供方案不得分, 注:投标响应单位需提供服务响应承诺书,内容结合采购需求进行草拟。不提供承诺书或承诺书服务响应与采购文件需求不符合的本项不得分。	0-4	2.0	2.0
13	技术	安全保密措施:根据项目需求,提供完善有效的安全保密制度和措施进行打分。措施内容全面的、针对性强的得5分;措施内容全面性一般、针对性一般的得3分;措施内容全面性不足、针对性较低的得1分。未提供方案不得分。	0-5	2.0	2.0
14	技术	培训计划:根据项目需求,投标单位提供调解相关专业培训计划及培训内容大纲,根据内容进行打分。 培训内容及其计划周全完整、大纲详细的得4分; 培训内容及其计划较完整、大纲较详细的得2分; 培训内容及其计划内容较欠缺,不完善的得1分。 未提供方案不得分。	0-4	2.0	2.0
15	技术	售后服务:根据投标人提供的调解项目后续出现的问题如何解决与维护的售后服务方案进行打分。 内容规范、全面且具有针对性的得4分; 内容基本规范、针对性稍弱的得2分; 内容较为简单、针对性较差的得1分。 未提供方案不得分。	0-4	2.0	2.0
16	技术	法律风险防控建议及措施:投标人提出相关法律风险防控建议及措施,内容合理、规范,具有针对性得4分;内容基本合理、针对性较弱的得2分,内容较合理,针对性较差的得1分。未提供方案不得分。	0-4	2.0	2.0
17	商务	其他:(1)投标人2017年1月1日至今受到区级及以上党政机关授予的荣誉证书的,有一项得2分,最多得4分。 注:提供荣誉证书扫描件或复印件加盖公章,证书上须体现单位,否则不得分。时间以证书上落款为准。	0-4	4.0	0.0
18	商务	其他:(2)针对投标单位有相关工作服务经历进行打分: ①投标单位具有政府购买调解服务项目经验的,得0.5分。须提供调解服务合同复印件加盖业主单位公章。 ②若上述调解服务合同为法院拟受理的民商事纠纷委派调解服务的,另加0.5分。	0-1	0.5	0.0
合计			0-90	39.5	33.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 杭州市余杭区人民法院2024年委派调解服务项目（YHZFCG2024-046）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海信邦（杭州）律师事务所	杭州市临平区宏运调解服务中心	杭州市临平区景和民商事调解中心	杭州市余杭区橄榄枝调解中心	杭州市余杭区共道云调解中心	杭州市西湖区希帷云调解中心
1	技术	投标响应方案（各投标单位可根据标项响应情况进行编制） 余杭人民法庭拟受理的民商事纠纷委派调解服务，根据总体服务方案，须满足招标采购要求，内容齐全，包括岗位服务内容、操作程序，操作规程、有完整的信息反馈，根据投标方案进行打分。 方案完整、合理性好、可行性高的得7分； 方案较完整、合理性一般、可行性一般的得5分； 方案欠缺、合理性较低的得2分；未提供方案不得分。	0-7	7.0	7.0	5.0	5.0	5.0	5.0
2	技术	重点难点分析：根据人民法院委派调解服务项目工作中的重点难点分析情况进行打分；重难点分析全面详细、思路清晰的得5分，分析较全面、思路较清晰的得3分，无具体分析内容、思路不清晰的得1分；未提供方案不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	内部管理：根据本项目制定体现标准化服务，针对本项目具有完善的调解管理制度、档案管理制度进行打分。 注：调解管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 档案管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 合理性较差或不合理的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	内部管理：针对本项目调解服务质量管理考核制定情况及内控管理制度，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：考核制定情况合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 内控管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 合理性较差或不合理的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	内部管理：根据本项目制定调解服务应急部分（含应急值守制度）的合理性和规范性，由评审专家根据内容进行打分。 注：合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 规范性好的得2分，规范性一般的得1分； 不合理或不规范的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	服务管理：根据本项目调解服务要求，针对当事人提出的咨询、不满意或信访件，有完善的服务管理，提供相应服务标准、话术规范、质量保障；由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：合理性好的得4分，合理性一般的得2分，合理性较低的得1分，其他不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
7	商务	拟派人员配置：（1）针对本项目合理配置团队人员，根据配备力量（1分）、选聘程序（1分）、任职条件（1分）、队伍管理（1分）、培训体系（1分）和待遇保障（1分）进行打分，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：各分项内容合理性好的得1分，合理性一般的得0.5分；合理性较差或不合理的不得分。	0-6	3.0	5.0	5.0	3.0	4.0	4.0

8	商务	拟派人员配置：（2）根据拟派人员数量、相关调解资格证书情况进行打分，拟派专职人员持有调解员证的得2分，取得国家统一法律职业资格证书的得3分。本小项累加最高加6分。 注：投标文件中提供人员社保缴纳证明和资格证书扫描件或复印件加盖公章。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0
9	商务	拟派人员配置：（3）针对本项目合理配置团队人员工作经验： ①拟派人员中具有政府购买调解服务项目经验的，有1人得2分，最多得10分。须提供调解服务合同复印件（如合同未体现该人员，须提供业主证明材料，证明该人员参与合同调解服务事项并加盖业主单位公章，否则不予认可）。 ②若上述调解合同为法院拟受理的民商事纠纷委派调解服务的，每份经验证明材料另加2分，最多加6分。	0-16	0.0	16.0	16.0	0.0	16.0	16.0
10	商务	资源储备情况：根据可供投标人调配的专业人才储备计划情况合理性和可行性，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：合理性好的得2分，合理性一般的得1分；可行性好的得2分，可行性一般的得1分；未提供方案或证明材料的不得分。 注：相关证明材料，可提供与院校合作协议或专业猎头合作协议或人才引进等证明材料。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	4.0	2.0
11	技术	人力资源保障措施：根据人员稳定保障措施、薪酬福利水平、岗位晋升由评审专家根据内容合理程度进行打分； 注：合理性好的得4分，合理性一般的得2分，合理性较低的得1分，其他不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
12	技术	服务响应：根据服务响应承诺书及保障措施内容合理性进行打分，具有针对性、利于项目实施得4分，针对性较弱，满足项目实施需要得2分，内容较为简单、存在缺漏的得1分。未提供方案不得分。 注：投标响应单位需提供服务响应承诺书，内容结合采购需求进行草拟。不提供承诺书或承诺书服务响应与采购文件需求不符合的本项不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
13	技术	安全保密措施：根据项目需求，提供完善有效的安全保密制度和措施进行打分。 措施内容全面的、针对性强的得5分；措施内容全面性一般、针对性一般的得3分；措施内容全面性不足、针对性较低的得1分。未提供方案不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0
14	技术	培训计划：根据项目需求，投标单位提供调解相关专业培训计划及培训内容大纲，根据内容进行打分。 培训内容及计划周全完整、大纲详细的得4分；培训内容及计划较完整、大纲较详细的得2分；培训内容及计划内容较欠缺，不完善的得1分。未提供方案不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	售后服务：根据投标人提供的调解项目后续出现的问题如何解决与维护的售后服务方案进行打分。 内容规范、全面且具有针对性的得4分；内容基本规范、针对性稍弱的得2分；内容较为简单、针对性较差的得1分。未提供方案不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0
16	技术	法律风险防控建议及措施：投标人提出相关法律风险防控建议及措施，内容合理、规范，具有针对性得4分；内容基本合理、针对性较弱的得2分，内容较合理，针对性较差的得1分。未提供方案不得分。	0-4	3.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0
17	商务	其他：（1）投标人2017年1月1日至今受到区级及以上党政机关授予的荣誉证书的，有一项得2分，最多得4分。 注：提供荣誉证书扫描件或复印件加盖公章，证书上须体现单位，否则不得分。时间以证书上落款为准。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	2.0

18	商务	其他：（2）针对投标单位有相关工作服务经历进行打分： ①投标单位具有政府购买调解服务项目经验的，得0.5分。须提供调解服务合同复印件加盖业主单位公章。 ②若上述调解服务合同为法院拟受理的民商事纠纷委派调解服务的，另加0.5分。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0
合计			0-90	54.0	84.0	75.0	58.5	69.0	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 杭州市余杭区人民法院2024年委派调解服务项目（YHZFCG2024-046）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市拱墅区法院调解中心	浙江铁券律师事务所	杭州市余杭区壹企公益服务中心	杭州市余杭区汉通调解服务中心	杭州市临平区和之舟调解中心	浙江裕丰律师事务所
1	技术	投标响应方案（各投标单位可根据标项响应情况进行编制） 余杭人民法庭拟受理的民商事纠纷委派调解服务，根据总体服务方案，须满足招标采购要求，内容齐全，包括岗位服务内容、操作程序，操作规程、有完整的信息反馈，根据投标方案进行打分。 方案完整、合理性好、可行性高的得7分； 方案较完整、合理性一般、可行性一般的得5分； 方案欠缺、合理性较低的得2分；未提供方案不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
2	技术	重点难点分析：根据人民法院委派调解服务项目工作中的重点难点分析情况进行打分；重难点分析全面详细、思路清晰的得5分，分析较全面、思路较清晰的得3分，无具体分析内容、思路不清晰的得1分；未提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	内部管理：根据本项目制定体现标准化服务，针对本项目具有完善的调解管理制度、档案管理制度进行打分。 注：调解管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 档案管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 合理性较差或不合理的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	内部管理：针对本项目调解服务质量管理考核制定情况及内控管理制度，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：考核制定情况合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 内控管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 合理性较差或不合理的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	内部管理：根据本项目制定调解服务应急部分（含应急值守制度）的合理性和规范性，由评审专家根据内容进行打分。 注：合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 规范性好的得2分，规范性一般的得1分； 不合理或不规范的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	服务管理：根据本项目调解服务要求，针对当事人提出的咨询、不满意或信访件，有完善的服务管理，提供相应服务标准、话术规范、质量保障；由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：合理性好的得4分，合理性一般的得2分，合理性较低的得1分，其他不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	商务	拟派人员配置：（1）针对本项目合理配置团队人员，根据配备力量（1分）、选聘程序（1分）、任职条件（1分）、队伍管理（1分）、培训体系（1分）和待遇保障（1分）进行打分，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：各分项内容合理性好的得1分，合理性一般的得0.5分；合理性较差或不合理的不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0	4.0	5.0	4.0

8	商务	拟派人员配置：（2）根据拟派人员数量、相关调解资格证书情况进行打分，拟派专职人员持有调解员证的得2分，取得国家统一法律职业资格证书的得3分。本小项累加最高加6分。 注：投标文件中提供人员社保缴纳证明和资格证书扫描件或复印件加盖公章。	0-6	6.0	6.0	6.0	2.0	6.0	6.0
9	商务	拟派人员配置：（3）针对本项目合理配置团队人员工作经验： ①拟派人员中具有政府购买调解服务项目经验的，有1人得2分，最多得10分。须提供调解服务合同复印件（如合同未体现该人员，须提供业主证明材料，证明该人员参与合同调解服务事项并加盖业主单位公章，否则不予认可）。 ②若上述调解合同为法院拟受理的民商事纠纷委派调解服务的，每份经验证明材料另加2分，最多加6分。	0-16	0.0	0.0	2.0	0.0	10.0	0.0
10	商务	资源储备情况：根据可供投标人调配的专业人才储备计划情况合理性和可行性，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：合理性好的得2分，合理性一般的得1分；可行性好的得2分，可行性一般的得1分；未提供方案或证明材料的不得分。 注：相关证明材料，可提供与院校合作协议或专业猎头合作协议或人才引进等证明材料。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
11	技术	人力资源保障措施：根据人员稳定保障措施、薪酬福利水平、岗位晋升由评审专家根据内容合理程度进行打分； 注：合理性好的得4分，合理性一般的得2分，合理性较低的得1分，其他不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	4.0	2.0
12	技术	服务响应：根据服务响应承诺书及保障措施内容合理性进行打分，具有针对性、利于项目实施得4分，针对性较弱，满足项目实施需要得2分，内容较为简单、存在缺漏的得1分。未提供方案不得分。 注：投标响应单位需提供服务响应承诺书，内容结合采购需求进行草拟。不提供承诺书或承诺书服务响应与采购文件需求不符合的本项不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	安全保密措施：根据项目需求，提供完善有效的安全保密制度和措施进行打分。 措施内容全面的、针对性强的得5分；措施内容全面性一般、针对性一般的得3分；措施内容全面性不足、针对性较低的得1分。未提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
14	技术	培训计划：根据项目需求，投标单位提供调解相关专业培训计划及培训内容大纲，根据内容进行打分。 培训内容及计划周全完整、大纲详细的得4分；培训内容及计划较完整、大纲较详细的得2分；培训内容及计划内容较欠缺，不完善的得1分。未提供方案不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	售后服务：根据投标人提供的调解项目后续出现的问题如何解决与维护的售后服务方案进行打分。 内容规范、全面且具有针对性的得4分；内容基本规范、针对性稍弱的得2分；内容较为简单、针对性较差的得1分。未提供方案不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0
16	技术	法律风险防控建议及措施：投标人提出相关法律风险防控建议及措施，内容合理、规范，具有针对性得4分；内容基本合理、针对性较弱的得2分，内容较合理，针对性较差的得1分。未提供方案不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0
17	商务	其他：（1）投标人2017年1月1日至今受到区级及以上党政机关授予的荣誉证书的，有一项得2分，最多得4分。 注：提供荣誉证书扫描件或复印件加盖公章，证书上须体现单位，否则不得分。时间以证书上落款为准。	0-4	4.0	4.0	0.0	0.0	0.0	2.0

18	商务	其他：（2）针对投标单位有相关工作服务经历进行打分： ①投标单位具有政府购买调解服务项目经验的，得0.5分。须提供调解服务合同复印件加盖业主单位公章。 ②若上述调解服务合同为法院拟受理的民商事纠纷委派调解服务的，另加0.5分。	0-1	0.0	0.0	0.5	0.0	0.5	0.0
合计			0-90	55.0	48.0	44.5	40.0	62.5	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 杭州市余杭区人民法院2024年委派调解服务项目（YHZFCG2024-046）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江惠崇律师事务所	杭州市余杭区云尚调解服务中心
1	技术	投标响应方案（各投标单位可根据标项响应情况进行编制） 余杭人民法庭拟受理的民商事纠纷委派调解服务，根据总体服务方案，须满足招标采购要求，内容齐全，包括岗位服务内容、操作程序，操作规程、有完整的信息反馈，根据投标方案进行打分。 方案完整、合理性好、可行性高的得7分； 方案较完整、合理性一般、可行性一般的得5分； 方案欠缺、合理性较低的得2分；未提供方案不得分。	0-7	5.0	5.0
2	技术	重点难点分析：根据人民法院委派调解服务项目工作中的重点难点分析情况进行打分；重难点分析全面详细、思路清晰的得5分，分析较全面、思路较清晰的得3分，无具体分析内容、思路不清晰的得1分；未提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0
3	技术	内部管理：根据本项目制定体现标准化服务，针对本项目具有完善的调解管理制度、档案管理制度进行打分。 注：调解管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 档案管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 合理性较差或不合理的不得分。	0-4	3.0	3.0
4	技术	内部管理：针对本项目调解服务质量管理考核制定情况及内控管理制度，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：考核制定情况合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 内控管理制度合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 合理性较差或不合理的不得分。	0-4	3.0	3.0
5	技术	内部管理：根据本项目制定调解服务应急部分（含应急值守制度）的合理性和规范性，由评审专家根据内容进行打分。 注：合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 规范性好的得2分，规范性一般的得1分； 不合理或不规范的不得分。	0-4	2.0	2.0
6	技术	服务管理：根据本项目调解服务要求，针对当事人提出的咨询、不满意或信访件，有完善的服务管理，提供相应服务标准、话术规范、质量保障；由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：合理性好的得4分，合理性一般的得2分，合理性较低的得1分，其他不得分。	0-4	2.0	2.0
7	商务	拟派人员配置：（1）针对本项目合理配置团队人员，根据配备力量（1分）、选聘程序（1分）、任职条件（1分）、队伍管理（1分）、培训体系（1分）和待遇保障（1分）进行打分，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：各分项内容合理性好的得1分，合理性一般的得0.5分；合理性较差或不合理的不得分。	0-6	4.0	3.0
8	商务	拟派人员配置：（2）根据拟派人员数量、相关调解资格证书情况进行打分，拟派专职人员持有调解员证的得2分，取得国家统一法律职业资格证书证书的得3分。本小项累加最高加6分。 注：投标文件中提供人员社保缴纳证明和资格证书扫描件或复印件加盖公章。	0-6	6.0	6.0
9	商务	拟派人员配置：（3）针对本项目合理配置团队人员工作经验： ①拟派人员中具有政府购买调解服务项目经验的，有1人得2分，最多得10分。须提供调解服务合同复印件（如合同未体现该人员，须提供业主证明材料，证明该人员参与合同调解服务事项并加盖业主单位公章，否则不予认可）。 ②若上述调解合同为法院拟受理的民商事纠纷委派调解服务的，每份经验证明材料另加2分，最多加6分。	0-16	2.0	0.0
10	商务	资源储备情况：根据可供投标人调配的专业人才储备计划情况合理性和可行性，由评审专家根据内容合理程度进行打分。 注：合理性好的得2分，合理性一般的得1分； 可行性好的得2分，可行性一般的得1分； 未提供方案或证明材料的不得分。 注：相关证明材料，可提供与院校合作协议或专业猎头合作协议或人才引进等证明材料。	0-4	3.0	3.0

11	技术	人力资源保障措施:根据人员稳定保障措施、薪酬福利水平、岗位晋升由评审专家根据内容合理程度进行打分; 注:合理性好的得4分,合理性一般的得2分,合理性较低的得1分,其他不得分。	0-4	2.0	2.0
12	技术	服务响应:根据服务响应承诺书及保障措施内容合理性进行打分,具有针对性、利于项目实施得4分,针对性较弱,满足项目实施需要得2分,内容较为简单、存在缺漏的得1分。未提供方案不得分, 注:投标响应单位需提供服务响应承诺书,内容结合采购需求进行草拟。不提供承诺书或承诺书服务响应与采购文件需求不符合的本项不得分。	0-4	2.0	2.0
13	技术	安全保密措施:根据项目需求,提供完善有效的安全保密制度和措施进行打分。措施内容全面的、针对性强的得5分;措施内容全面性一般、针对性一般的得3分;措施内容全面性不足、针对性较低的得1分。未提供方案不得分。	0-5	5.0	3.0
14	技术	培训计划:根据项目需求,投标单位提供调解相关专业培训计划及培训内容大纲,根据内容进行打分。 培训内容按计划周全完整、大纲详细的得4分; 培训内容按计划较完整、大纲较详细的得2分; 培训内容按计划内容较欠缺,不完善的得1分。 未提供方案不得分。	0-4	4.0	4.0
15	技术	售后服务:根据投标人提供的调解项目后续出现的问题如何解决与维护的售后服务方案进行打分。 内容规范、全面且具有针对性的得4分; 内容基本规范、针对性稍弱的得2分; 内容较为简单、针对性较差的得1分。 未提供方案不得分。	0-4	4.0	2.0
16	技术	法律风险防控建议及措施:投标人提出相关法律风险防控建议及措施,内容合理、规范,具有针对性得4分;内容基本合理、针对性较弱的得2分,内容较合理,针对性较差的得1分。未提供方案不得分。	0-4	2.0	2.0
17	商务	其他:(1)投标人2017年1月1日至今受到区级及以上党政机关授予的荣誉证书的,有一项得2分,最多得4分。 注:提供荣誉证书扫描件或复印件加盖公章,证书上须体现单位,否则不得分。时间以证书上落款为准。	0-4	4.0	0.0
18	商务	其他:(2)针对投标单位有相关工作服务经历进行打分: ①投标单位具有政府购买调解服务项目经验的,得0.5分。须提供调解服务合同复印件加盖业主单位公章。 ②若上述调解服务合同为法院拟受理的民商事纠纷委派调解服务的,另加0.5分。	0-1	0.5	0.0
合计			0-90	56.5	45.0

专家(签名):