

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：衢江区大洲镇6080共富老街及花海运营项目（二次）（QZSJ-ZFCG2025002-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州金色假日文旅集团有限公司	衢州趣游文旅发展有限公司	浙江锐航建设有限公司
1	商务	自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩的，每个得1分，本项最高得2分。 注：提供合同原件扫描件加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
2	商务	自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接类似服务项目中获得政府部门颁发的相关荣誉或奖项的，每个得1分，本项最高得3分。 注：提供证书复印件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
3	技术	根据中标人为本项目配备的人员数量充足性及人员的专业性（如导游证）、经验丰富性情况进行综合评议，本项最高得6分。 注：提供人员相关资格证书复印件加盖公章以及中标人为其缴纳社保的证明，提供开标之日前三个月连续缴纳社保的证明，否则不得分。	0-6	4.0	0.0	0.0
4	技术	根据投标人对项目背景把握透彻、目标任务定位准确，工作任务罗列清晰把握到位等情况，根据内容完整、措施有效等情况进行综合打分： 实际情况了解、理解定位准确的得7.1-12分； 对项目的实际情况了解、理解定位欠准确的得3.1-7分； 对项目的实际情况了解、理解定位不准确的得0-3分。 未提供不得分。	0-12	9.0	8.0	6.0
5	技术	根据供应商提供针对本项目的实施方案是否详细完整，总体部署方案、技术方案、确保质量方案、施工进度等方面进行打分。 1.方案科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得8.1-12分； 2.方案基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性较强的得5.1-8分； 3.方案合理性、安全性、条理性及专业性一般的得3.1-5分； 4.方案不够合理、可操作性不强的得0-3分； 5.未提供的不得分。	0-12	8.5	8.2	6.0
6	技术	对外推广方案，微信公众号和抖音号运营维护，根据中标人的信息采集、图文编辑、发布推送、技术支持、后台开发方案、粉丝管理方案。 1.有推广经验，有推广的专业人士和成功案例的，得3.1-5分； 缺乏推广经验和推广的专业人士，成功案例较少的，1.1-3分； 无推广经验和推广的专业人士，无成功案例的，0-1分； 2.推广方案主题鲜明、内容齐全、表述准确的，得3.1-5分； 推广方案主题比较明确、内容相对齐全、表述比较准确的，得1.1-3分； 推广方案主题不明确、内容不齐全、表述不准确或无相关内容的，得0-1分。 未提供的不得分。	0-10	8.0	7.5	6.1
7	技术	规划方案设计：老街调研及运营管理和主题活动方案： 投标人需对本项目进行项目调研，根据调研情况内容提供详细的运营管理方案。 调研充分，运营方案详细、内容完整、配套活动主题鲜明、可实施性强的，得6.1-10分； 调研不足，方案内容不够充分，配套活动主题不够鲜明、可实施性一般的，得3.1-6分； 调研不完整、方案内容缺失的，配套活动主题不鲜明、可实施性差的，得0-3分。 未提供的不得分。	0-10	8.0	7.7	6.5
8	技术	招商思路：老街的招商思路及亮点，投标人结合目前老街的现状和周边现状，提出老街运营招商的思路。 思路明确、亮点突出、业态规划思路的表述详尽、科学、操作性强、可信度高的，承诺服务期内能招商成功1家以上，得6.1-10分； 思路比较明确、有亮点、业态规划思路的表述细致度、可操作性、科学性等方面满足采购需求基本要求的，得3.1-6分； 思路不明确、无亮点、业态规划思路的表述细致度、可操作性、科学性等方面较差，得0-3分。 未提供的不得分。	0-10	8.0	7.8	6.5

技术商务资信评分明细表

9	技术	按采购要求有明确的质量保证目标，质量保证措施和体系合理先进并具有详细的实施内容等。措施内容符合项目需求的得4-5分；措施内容基本符合项目需求的得2-3分；措施内容不符合项目需求有缺陷或未提供的得0-1分。	0-5	4.0	4.0	3.0
10	技术	中标人有组织公益性活动的经验并承诺开展不少于六场活动的，得1分。 中标人有接待政府单位等考察人员的经验并承诺负责采购人后续有考察人员赴老街的讲解接待等需求的，得1分。 注：提供承诺函并加盖中标人公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
11	技术	根据供应商对本项目重点难点分析、重点难点管理措施、有利于项目建设等的阐述情况进行打分。 1. 供应商对本项目重点难点分析情况准确，所提出的建议、处理措施等有效、可行性强的，得2.1-4分； 2. 供应商对本项目重点难点分析情况基本准确，所提出的建议、处理措施等基本有效、具有基本可行性的，得1.1-2分； 3. 供应商对本项目重点难点分析情况一般，所提出的建议、处理措施等有效性、可行性一般的，得0-1分； 4. 未提供的不得分。	0-4	3.0	2.7	2.7
12	技术	根据供应商针对本项目实施过程中提出的合理化建议科学性、合理有效性打分。	0-4	3.0	2.9	2.8
合计			0-80	62.5	50.8	41.6

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：衢江区大洲镇6080共富老街及花海运营项目（二次）（QZSJ-ZFCG2025002-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州金色假日文旅集团有限公司	衢州趣游文旅发展有限公司	浙江锐航建设有限公司
1	商务	自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩的，每个得1分，本项最高得2分。 注：提供合同原件扫描件加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
2	商务	自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接类似服务项目中获得政府部门颁发的相关荣誉或奖项的，每个得1分，本项最高得3分。 注：提供证书复印件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
3	技术	根据中标人为本项目配备的人员数量充足性及人员的专业性（如导游证）、经验丰富性情况进行综合评议，本项最高得6分。 注：提供人员相关资格证书复印件加盖公章以及中标人为其缴纳社保的证明，提供开标之日前三个月连续缴纳社保的证明，否则不得分。	0-6	4.0	0.0	0.0
4	技术	根据投标人对项目背景把握透彻、目标任务定位准确，工作任务罗列清晰把握到位等情况，根据内容完整、措施有效等情况进行综合打分： 实际情况了解、理解定位准确的得7.1-12分； 对项目的实际情况了解、理解定位欠准确的得3.1-7分； 对项目的实际情况了解、理解定位不准确的得0-3分。 未提供不得分。	0-12	8.0	7.0	6.0
5	技术	根据供应商提供针对本项目的实施方案是否详细完整，总体部署方案、技术方案、确保质量方案、施工进度等方面进行打分。 1.方案科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得8.1-12分； 2.方案基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性较强的得5.1-8分； 3.方案合理性、安全性、条理性及专业性一般的得3.1-5分； 4.方案不够合理、可操作性不强的得0-3分； 5.未提供的不得分。	0-12	8.2	7.0	5.0
6	技术	对外推广方案，微信公众号和抖音号运营维护，根据中标人的信息采集、图文编辑、发布推送、技术支持、后台开发方案、粉丝管理方案。 1.有推广经验，有推广的专业人士和成功案例的，得3.1-5分； 缺乏推广经验和推广的专业人士，成功案例较少的，1.1-3分； 无推广经验和推广的专业人士，无成功案例的，0-1分； 2.推广方案主题鲜明、内容齐全、表述准确的，得3.1-5分； 推广方案主题比较明确、内容相对齐全、表述比较准确的，得1.1-3分； 推广方案主题不明确、内容不齐全、表述不准确或无相关内容的，得0-1分。 未提供的不得分。	0-10	7.0	5.5	5.0
7	技术	规划方案设计：老街调研及运营管理和主题活动方案： 投标人需对本项目进行项目调研，根据调研情况内容提供详细的运营管理方案。 调研充分，运营方案详细、内容完整、配套活动主题鲜明、可实施性强的，得6.1-10分； 调研不足，方案内容不够充分，配套活动主题不够鲜明、可实施性一般的，得3.1-6分； 调研不完整、方案内容缺失的，配套活动主题不鲜明、可实施性差的，得0-3分。 未提供的不得分。	0-10	6.8	5.8	4.5
8	技术	招商思路：老街的招商思路及亮点，投标人结合目前老街的现状和周边现状，提出老街运营招商的思路。 思路明确、亮点突出、业态规划思路的表述详尽、科学、操作性强、可信度高的，承诺服务期内能招商成功1家以上，得6.1-10分； 思路比较明确、有亮点、业态规划思路的表述细致度、可操作性、科学性等方面满足采购需求基本要求的，得3.1-6分； 思路不明确、无亮点、业态规划思路的表述细致度、可操作性、科学性等方面较差，得0-3分。 未提供的不得分。	0-10	6.5	5.6	4.5
9	技术	按采购要求有明确的质量保证目标，质量保证措施和体系合理先进并具有详细的实施内容等。措施内容符合项目需求的得4-5分；措施内容基本符合项目需求的得2-3分；措施内容不符合项目需求有缺陷或未提供的得0-1分。	0-5	4.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	中标人有组织公益性活动的经验并承诺开展不少于六场活动的，得1分。 中标人有接待政府单位等考察人员的经验并承诺负责采购人后续有考察人员赴老街的讲解接待等需求的，得1分。 注：提供承诺函并加盖中标人公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
11	技术	根据供应商对本项目重点难点分析、重点难点管理措施、有利于项目建设等的阐述情况进行打分。 1. 供应商对本项目重点难点分析情况准确，所提出的建议、处理措施等有效、可行性强的，得2.1-4分； 2. 供应商对本项目重点难点分析情况基本准确，所提出的建议、处理措施等基本有效、具有基本可行性的，得1.1-2分； 3. 供应商对本项目重点难点分析情况一般，所提出的建议、处理措施等有效性、可行性一般的，得0-1分； 4. 未提供的不得分。	0-4	3.0	2.5	2.0
12	技术	根据供应商针对本项目实施过程中提出的合理化建议科学性、合理有效性打分。	0-4	3.0	2.5	2.0
合计			0-80	57.5	40.9	33.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：衢江区大洲镇6080共富老街及花海运营项目（二次）（QZSJ-ZFCG2025002-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州金色假日文旅集团有限公司	衢州趣游文旅发展有限公司	浙江锐航建设有限公司
1	商务	自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩的，每个得1分，本项最高得2分。 注：提供合同原件扫描件加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
2	商务	自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接类似服务项目中获得政府部门颁发的相关荣誉或奖项的，每个得1分，本项最高得3分。 注：提供证书复印件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
3	技术	根据中标人为本项目配备的人员数量充足性及人员的专业性（如导游证）、经验丰富性情况进行综合评议，本项最高得6分。 注：提供人员相关资格证书复印件加盖公章以及中标人为其缴纳社保的证明，提供开标之日前三个月连续缴纳社保的证明，否则不得分。	0-6	4.0	0.0	0.0
4	技术	根据投标人对项目背景把握透彻、目标任务定位准确，工作任务罗列清晰把握到位等情况，根据内容完整、措施有效等情况进行综合打分： 实际情况了解、理解定位准确的得7.1-12分； 对项目的实际情况了解、理解定位欠准确的得3.1-7分； 对项目的实际情况了解、理解定位不准确的得0-3分。 未提供不得分。	0-12	10.0	5.0	5.0
5	技术	根据供应商提供针对本项目的实施方案是否详细完整，总体部署方案、技术方案、确保质量方案、施工进度等方面进行打分。 1.方案科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得8.1-12分； 2.方案基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性较强的得5.1-8分； 3.方案合理性、安全性、条理性及专业性一般的得3.1-5分； 4.方案不够合理、可操作性不强的得0-3分； 5.未提供的不得分。	0-12	10.0	5.0	5.0
6	技术	对外推广方案，微信公众号和抖音号运营维护，根据中标人的信息采集、图文编辑、发布推送、技术支持、后台开发方案、粉丝管理方案。 1.有推广经验，有推广的专业人士和成功案例的，得3.1-5分； 缺乏推广经验和推广的专业人士，成功案例较少的，1.1-3分； 无推广经验和推广的专业人士，无成功案例的，0-1分； 2.推广方案主题鲜明、内容齐全、表述准确的，得3.1-5分； 推广方案主题比较明确、内容相对齐全、表述比较准确的，得1.1-3分； 推广方案主题不明确、内容不齐全、表述不准确或无相关内容的，得0-1分。 未提供的不得分。	0-10	8.0	4.0	4.0
7	技术	规划方案设计：老街调研及运营管理和主题活动方案： 投标人需对本项目进行项目调研，根据调研情况内容提供详细的运营管理方案。 调研充分，运营方案详细、内容完整、配套活动主题鲜明、可实施性强的，得6.1-10分； 调研不足，方案内容不够充分，配套活动主题不够鲜明、可实施性一般的，得3.1-6分； 调研不完整、方案内容缺失的，配套活动主题不鲜明、可实施性差的，得0-3分。 未提供的不得分。	0-10	8.0	4.0	4.0
8	技术	招商思路：老街的招商思路及亮点，投标人结合目前老街的现状和周边现状，提出老街运营招商的思路。 思路明确、亮点突出、业态规划思路的表述详尽、科学、操作性强、可信度高的，承诺服务期内能招商成功1家以上，得6.1-10分； 思路比较明确、有亮点、业态规划思路的表述细致度、可操作性、科学性等方面满足采购需求基本要求的，得3.1-6分； 思路不明确、无亮点、业态规划思路的表述细致度、可操作性、科学性等方面较差，得0-3分。 未提供的不得分。	0-10	7.0	3.0	3.0
9	技术	按采购要求有明确的质量保证目标，质量保证措施和体系合理先进并具有详细的实施内容等。措施内容符合项目需求的得4-5分；措施内容基本符合项目需求的得2-3分；措施内容不符合项目需求有缺陷或未提供的得0-1分。	0-5	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	中标人有组织公益性活动的经验并承诺开展不少于六场活动的，得1分。 中标人有接待政府单位等考察人员的经验并承诺负责采购人后续有考察人员赴老街的讲解接待等需求的，得1分。 注：提供承诺函并加盖中标人公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
11	技术	根据供应商对本项目重点难点分析、重点难点管理措施、有利于项目建设等的阐述情况进行打分。 1. 供应商对本项目重点难点分析情况准确，所提出的建议、处理措施等有效、可行性强的，得2.1-4分； 2. 供应商对本项目重点难点分析情况基本准确，所提出的建议、处理措施等基本有效、具有基本可行性的，得1.1-2分； 3. 供应商对本项目重点难点分析情况一般，所提出的建议、处理措施等有效性、可行性一般的，得0-1分； 4. 未提供的不得分。	0-4	3.0	2.6	2.5
12	技术	根据供应商针对本项目实施过程中提出的合理化建议科学性、合理有效性打分。	0-4	3.0	2.5	2.7
合计			0-80	64.0	30.1	30.2

专家（签名）：