

技术商务资信评分明细（王云江）

项目名称：杭州师范大学附属医院西门子磁共振维保（ZJ-2233000）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	西门子医疗系统有限公司	凯思轩达医疗科技有限公司	浙江金安医疗科技有限公司	绍兴胜诺医疗器械有限公司
1	技术	采购需求响应：投标文件完全响应采购文件第三部分“二、维保要求”的得满分，每一项指标不能完全响应采购需求的要求（标注▲条款除外），扣4分，扣完为止。 凡标有最低一级序号的要求即为一项服务要求，无论是否隶属于上一级编号，相同内容的条款不重复计算项数。	0-60	60	56	48	40
2	商务资信	供应商完成过西门子磁共振维保的业绩（仅为年维保项目，不含单次维修、移机服务等）：每一个业绩得0.5分，最高1分。提供合同复印件（合同内容应清楚可见维修保养的范围内容及服务期），否则不得分。同一用户不重复得分。	0-1	1	1	0	0
3	技术	针对供应商的管理服务模式、工作流程方案进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得5分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得4分；内容完整，合理性、可行性一般的得3分；内容存在瑕疵的得2分；内容不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	5	3	2	2
4	技术	针对各项管理制度和服务标准进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得5分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得4分；内容存在瑕疵的得3分；内容存在较多瑕疵的得2分；内容不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	5	3	2	2
5	技术	维保服务方案：评委对各供应商提供的服务方案的可行性，针对性，合理性进行评价。维保服务方案内容内容完整、合理、规范且可行的得5分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得4分；内容存在瑕疵的得3分；内容存在较多瑕疵的得2分；内容不明确、多处不足的得1分；未提供得0分	0-5	5	4	2	3
6	技术	保养服务方案：评委对各供应商提供的保养服务方案的可行性，针对性，合理性进行评价。保养服务方案内容内容完整、合理、规范且可行的得5分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得4分；内容存在瑕疵的得3分；内容存在较多瑕疵的得2分；内容不明确、多处不足的得1分；未提供得0分	0-5	5	3	2	3
7	技术	针对突发事件应急处理措施及本项目制定的紧急预案进行评分。应急处理措施、紧急预案的内容针对性强、合理可行的得的得5分；内容较合理、较可行的得4分；内容合理、基本可行的得3分；内容存在瑕疵的得2分；内容存在较多瑕疵的得1分；未提供得0分。	0-5	5	3	2	3
8	技术	培训方案：评委对各供应商提供的培训方案的可行性，针对性，合理性进行评价。培训方案内容内容完整、合理、规范且可行的得4分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得3分；内容存在瑕疵的得2分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分	0-4	4	3	0	0
合计			0-90	90	76	58	53

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（靳红梅）

项目名称：杭州师范大学附属医院西门子磁共振维保（ZJ-2233000）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	西门子医疗系统有限公司	凯思轩达医疗科技有限公司	浙江金安医疗科技有限公司	绍兴胜诺医疗器械有限公司
1	技术	采购需求响应：投标文件完全响应采购文件第三部分“二、维保要求”的得满分，每一项指标不能完全响应采购需求的要求（标注▲条款除外），扣4分，扣完为止。 凡标有最低一级序号的要求即为一项服务要求，无论是否隶属于上一级编号，相同内容的条款不重复计算项数。	0-60	60	56	48	40
2	商务资信	供应商完成过西门子磁共振维保的业绩（仅为年维保项目，不含单次维修、移机服务等）：每一个业绩得0.5分，最高1分。提供合同复印件（合同内容应清楚可见维修保养的范围内容及服务期），否则不得分。同一用户不重复得分。	0-1	1	1	0	0
3	技术	针对供应商的管理服务模式、工作流程方案进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得5分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得4分；内容完整，合理性、可行性一般的得3分；内容存在瑕疵的得2分；内容不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	5	5	2	2
4	技术	针对各项管理制度和服务标准进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得5分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得4分；内容存在瑕疵的得3分；内容存在较多瑕疵的得2分；内容不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	5	5	2	2
5	技术	维保服务方案：评委对各供应商提供的服务方案的可行性，针对性，合理性进行评价。维保服务方案内容内容完整、合理、规范且可行的得5分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得4分；内容存在瑕疵的得3分；内容存在较多瑕疵的得2分；内容不明确、多处不足的得1分；未提供得0分	0-5	5	5	2	1
6	技术	保养服务方案：评委对各供应商提供的保养服务方案的可行性，针对性，合理性进行评价。保养服务方案内容内容完整、合理、规范且可行的得5分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得4分；内容存在瑕疵的得3分；内容存在较多瑕疵的得2分；内容不明确、多处不足的得1分；未提供得0分	0-5	5	5	3	2
7	技术	针对突发事件应急处理措施及本项目制定的紧急预案进行评分。应急处理措施、紧急预案的内容针对性强、合理可行的得5分；内容较合理、较可行的得4分；内容合理、基本可行的得3分；内容存在瑕疵的得2分；内容存在较多瑕疵的得1分；未提供得0分。	0-5	5	5	2	1
8	技术	培训方案：评委对各供应商提供的培训方案的可行性，针对性，合理性进行评价。培训方案内容内容完整、合理、规范且可行的得4分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得3分；内容存在瑕疵的得2分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分	0-4	4	4	2	2
合计			0-90	90	86	61	50

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（解哈）

项目名称：杭州师范大学附属医院西门子磁共振维保（ZJ-2233000）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	西门子医疗系统有限公司	凯思轩达医疗科技有限公司	浙江金安医疗科技有限公司	绍兴胜诺医疗器械有限公司
1	技术	采购需求响应：投标文件完全响应采购文件第三部分“二、维保要求”的得满分，每一项指标不能完全响应采购需求的要求（标注▲条款除外），扣4分，扣完为止。 凡标有最低一级序号的要求即为一项服务要求，无论是否隶属于上一级编号，相同内容的条款不重复计算项数。	0-60	60	56	48	40
2	商务资信	供应商完成过西门子磁共振维保的业绩（仅为年维保项目，不含单次维修、移机服务等）：每一个业绩得0.5分，最高1分。提供合同复印件（合同内容应清楚可见维修保养的范围内容及服务期），否则不得分。同一用户不重复得分。	0-1	1	1	0	0
3	技术	针对供应商的管理服务模式、工作流程方案进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得5分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得4分；内容完整，合理性、可行性一般的得3分；内容存在瑕疵的得2分；内容不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	4	3	3	2
4	技术	针对各项管理制度和服务标准进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得5分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得4分；内容存在瑕疵的得3分；内容存在较多瑕疵的得2分；内容不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	5	4	2	2
5	技术	维保服务方案：评委对各供应商提供的服务方案的可行性，针对性，合理性进行评价。维保服务方案内容完整、合理、规范且可行的得5分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得4分；内容存在瑕疵的得3分；内容存在较多瑕疵的得2分；内容不明确、多处不足的得1分；未提供得0分	0-5	4	3	2	3
6	技术	保养服务方案：评委对各供应商提供的保养服务方案的可行性，针对性，合理性进行评价。保养服务方案内容完整、合理、规范且可行的得5分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得4分；内容存在瑕疵的得3分；内容存在较多瑕疵的得2分；内容不明确、多处不足的得1分；未提供得0分	0-5	4	3	2	3
7	技术	针对突发事件应急处理措施及本项目制定的紧急预案进行评分。应急处理措施、紧急预案的内容针对性强、合理可行的得5分；内容较合理、较可行的得4分；内容合理、基本可行的得3分；内容存在瑕疵的得2分；内容存在较多瑕疵的得1分；未提供得0分。	0-5	4	3	2	2
8	技术	培训方案：评委对各供应商提供的培训方案的可行性，针对性，合理性进行评价。培训方案内容完整、合理、规范且可行的得4分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得3分；内容存在瑕疵的得2分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分	0-4	4	3	0	0
合计			0-90	86	76	59	52

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（蒋寅杨）

项目名称：杭州师范大学附属医院西门子磁共振维保（ZJ-2233000）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	西门子医疗系统有限公司	凯思轩达医疗科技有限公司	浙江金安医疗科技有限公司	绍兴胜诺医疗器械有限公司
1	技术	采购需求响应：投标文件完全响应采购文件第三部分“二、维保要求”的得满分，每一项指标不能完全响应采购需求的要求（标注▲条款除外），扣4分，扣完为止。 凡标有最低一级序号的要求即为一项服务要求，无论是否隶属于上一级编号，相同内容的条款不重复计算项数。	0-60	60	56	48	40
2	商务资信	供应商完成过西门子磁共振维保的业绩（仅为年维保项目，不含单次维修、移机服务等）：每一个业绩得0.5分，最高1分。提供合同复印件（合同内容应清楚可见维修保养的范围内容及服务期），否则不得分。同一用户不重复得分。	0-1	1	1	0	0
3	技术	针对供应商的管理服务模式、工作流程方案进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得5分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得4分；内容完整，合理性、可行性一般的得3分；内容存在瑕疵的得2分；内容不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	5	4	2	2
4	技术	针对各项管理制度和服务标准进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得5分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得4分；内容存在瑕疵的得3分；内容存在较多瑕疵的得2分；内容不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	5	4	2	2
5	技术	维保服务方案：评委对各供应商提供的服务方案的可行性，针对性，合理性进行评价。维保服务方案内容内容完整、合理、规范且可行的得5分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得4分；内容存在瑕疵的得3分；内容存在较多瑕疵的得2分；内容不明确、多处不足的得1分；未提供得0分	0-5	5	4	2	2
6	技术	保养服务方案：评委对各供应商提供的保养服务方案的可行性，针对性，合理性进行评价。保养服务方案内容内容完整、合理、规范且可行的得5分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得4分；内容存在瑕疵的得3分；内容存在较多瑕疵的得2分；内容不明确、多处不足的得1分；未提供得0分	0-5	5	5	2	2
7	技术	针对突发事件应急处理措施及本项目制定的紧急预案进行评分。应急处理措施、紧急预案的内容针对性强、合理可行的得5分；内容较合理、较可行的得4分；内容合理、基本可行的得3分；内容存在瑕疵的得2分；内容存在较多瑕疵的得1分；未提供得0分。	0-5	5	3	2	2
8	技术	培训方案：评委对各供应商提供的培训方案的可行性，针对性，合理性进行评价。培训方案内容内容完整、合理、规范且可行的得4分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得3分；内容存在瑕疵的得2分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分	0-4	4	3	0	0
合计			0-90	90	80	58	50

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（宋丽萍）

项目名称：杭州师范大学附属医院西门子磁共振维保（ZJ-2233000）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	西门子医疗系统有限公司	凯思轩达医疗科技有限公司	浙江金安医疗科技有限公司	绍兴胜诺医疗器械有限公司
1	技术	采购需求响应：投标文件完全响应采购文件第三部分“二、维保要求”的得满分，每一项指标不能完全响应采购需求的要求（标注▲条款除外），扣4分，扣完为止。 凡标有最低一级序号的要求即为一项服务要求，无论是否隶属于上一级编号，相同内容的条款不重复计算项数。	0-60	60	56	48	40
2	商务资信	供应商完成过西门子磁共振维保的业绩（仅为年维保项目，不含单次维修、移机服务等）：每一个业绩得0.5分，最高1分。提供合同复印件（合同内容应清楚可见维修保养的范围内容及服务期），否则不得分。同一用户不重复得分。	0-1	1	1	0	0
3	技术	针对供应商的管理服务模式、工作流程方案进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得5分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得4分；内容完整，合理性、可行性一般的得3分；内容存在瑕疵的得2分；内容不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	5	4	2	2
4	技术	针对各项管理制度和服务标准进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得5分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得4分；内容存在瑕疵的得3分；内容存在较多瑕疵的得2分；内容不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	5	4	2	2
5	技术	维保服务方案：评委对各供应商提供的服务方案的可行性，针对性，合理性进行评价。维保服务方案内容内容完整、合理、规范且可行的得5分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得4分；内容存在瑕疵的得3分；内容存在较多瑕疵的得2分；内容不明确、多处不足的得1分；未提供得0分	0-5	4	4	2	2
6	技术	保养服务方案：评委对各供应商提供的保养服务方案的可行性，针对性，合理性进行评价。保养服务方案内容内容完整、合理、规范且可行的得5分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得4分；内容存在瑕疵的得3分；内容存在较多瑕疵的得2分；内容不明确、多处不足的得1分；未提供得0分	0-5	5	4	2	2
7	技术	针对突发事件应急处理措施及本项目制定的紧急预案进行评分。应急处理措施、紧急预案的内容针对性强、合理可行的得5分；内容较合理、较可行的得4分；内容合理、基本可行的得3分；内容存在瑕疵的得2分；内容存在较多瑕疵的得1分；未提供得0分。	0-5	5	4	2	2
8	技术	培训方案：评委对各供应商提供的培训方案的可行性，针对性，合理性进行评价。培训方案内容内容完整、合理、规范且可行的得4分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得3分；内容存在瑕疵的得2分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分	0-4	4	3	0	0
合计			0-90	89	80	58	50

专家（签名）：