

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商大学学生综合能力发展数字化智控导航平台项目（ZJ-2210893）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江元正科技股份有限公司 | 湖南强智科技发展有限公司 | 杭州宏服软件有限公司 | 杭州柯基网络科技有限公司 | 浙江省公众信息产业有限公司（杭州）网络科技有限公司（联合体） | 杭州铭望信息科技有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------------------------|--------------|
| 1 | 技术 | <p>总体设计：对投标单位提供的软件技术方案进行评价，包括：软件技术架构、软件功能、软件性能等，根据方案的合理性、完整性、可行性进行分档评分：</p> <p>（1）方案内容完整，设计很合理，可行性强的计5分；</p> <p>（2）方案内容较完整，设计较合理，可行性较强的计4分；</p> <p>（3）方案内容一般，设计合理性、可行性一般得3分；</p> <p>（4）方案内容欠完整，设计欠合理，可行性低的计2分；</p> <p>（5）方案内容及设计均较差得1分；</p> <p>（6）未体现以上内容计0分。</p> | 0-5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 |
| 2 | 技术 | <p>系统安全：对投标单位提供的系统安全方案（包括：敏感数据安全、系统安全等方面）进行评价，根据方案的完善性、合理性以及与项目需求的契合度进行分档评分：</p> <p>（1）方案内容完善合理，科学可行，安全保障性高，与项目需求高度契合的，计4分；</p> <p>（2）方案内容基本完善，基本合理，安全保障性一般，与项目需求较吻合，计3分；</p> <p>（3）方案内容欠完善合理，科学性和适用性较低，安全保障性较低，与项目需求契合度不高的，计2分；</p> <p>（4）方案内容、科学性和适用性、安全保障性、与项目需求契合度均较差的，计1分</p> <p>（5）未体现以上内容的计0分。</p> | 0-4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 |
| 3.1 | 技术 | <p>依据招标文件中的辅导员综合素质管理与评价应用平台的基础平台、谈心谈话（辅导约）模块的功能要求，对投标方案中该模块功能的响应情况、模块需求的吻合程度、功能成熟度进行分档评分：</p> <p>（1）模块功能设计全面，完全吻合用户需求，成熟度高，得3分；</p> <p>（2）模块功能设计基本可行，基本吻合用户需求，得2分；</p> <p>（3）模块功能设计不够全面，吻合需求情况一般，得1分。</p> <p>（4）模块未提供响应方案的计0分。</p> | 0-3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 3.2 | 技术 | <p>依据招标文件中的辅导员综合素质管理与评价应用平台的日常事务管理、大数据模型模块的功能要求，对投标方案中该模块功能的响应情况、模块需求的吻合程度、功能成熟度进行分档评分：</p> <p>（1）模块功能设计全面，完全吻合用户需求，成熟度高，得3分；</p> <p>（2）模块功能设计基本可行，基本吻合用户需求，得2分；</p> <p>（3）模块功能设计不够全面，吻合需求情况一般，得1分。</p> <p>（4）模块未提供响应方案的计0分。</p> | 0-3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |

| | | | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|---|---|---|---|---|---|
| 3.3 | 技术 | <p>依据招标文件中的学生综合能力发展智慧化导航平台的基础数据管理、数据模型构建、综合管理界面模块的功能要求，对投标方案中该模块功能的响应情况、模块需求的吻合程度、功能成熟度进行分档评分：</p> <p>(1) 模块功能设计全面，完全吻合用户需求，成熟度高，得3分；</p> <p>(2) 模块功能设计基本可行，基本吻合用户需求，得2分；</p> <p>(3) 模块功能设计不够全面，吻合需求情况一般，得1分。</p> <p>(4) 模块未提供响应方案的计0分。</p> | 0-3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 3.4 | 技术 | <p>依据招标文件中的学生综合能力发展智慧化导航平台的领导驾驶舱、能力社群模块的功能要求，对投标方案中该模块功能的响应情况、模块需求的吻合程度、功能成熟度进行分档评分：</p> <p>(1) 模块功能设计全面，完全吻合用户需求，成熟度高，得3分；</p> <p>(2) 模块功能设计基本可行，基本吻合用户需求，得2分；</p> <p>(3) 模块功能设计不够全面，吻合需求情况一般，得1分。</p> <p>(4) 模块未提供响应方案的计0分。</p> | 0-3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 3.5 | 技术 | <p>依据招标文件中的学生综合能力发展智慧化导航平台的学生专业发展能力导航、学生通用能力评价模块的功能要求，对投标方案中该模块功能的响应情况、模块需求的吻合程度、功能成熟度进行分档评分：</p> <p>(1) 模块功能设计全面，完全吻合用户需求，成熟度高，得3分；</p> <p>(2) 模块功能设计基本可行，基本吻合用户需求，得2分；</p> <p>(3) 模块功能设计不够全面，吻合需求情况一般，得1分。</p> <p>(4) 模块未提供响应方案的计0分。</p> | 0-3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 3.6 | 技术 | <p>依据招标文件中的学生综合能力发展智慧化导航平台的学生综合能力、学生成长中心模块的功能要求，对投标方案中该模块功能的响应情况、模块需求的吻合程度、功能成熟度进行分档评分：</p> <p>(1) 模块功能设计全面，完全吻合用户需求，成熟度高，得3分；</p> <p>(2) 模块功能设计基本可行，基本吻合用户需求，得2分；</p> <p>(3) 模块功能设计不够全面，吻合需求情况一般，得1分。</p> <p>(4) 模块未提供响应方案的计0分。</p> | 0-3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 |
| 3.7 | 技术 | <p>依据招标文件中的学生综合能力发展智慧化导航平台的统一身份认证集成、数据采集、数据对接模块的功能要求，对投标方案中该模块功能的响应情况、模块需求的吻合程度、功能成熟度进行分档评分：</p> <p>(1) 模块功能设计全面，完全吻合用户需求，成熟度高，得3分；</p> <p>(2) 模块功能设计基本可行，基本吻合用户需求，得2分；</p> <p>(3) 模块功能设计不够全面，吻合需求情况一般，得1分。</p> <p>(4) 模块未提供响应方案的计0分。</p> | 0-3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|---|-------|---|-----|---|-----|-----|---|
| 3.8 | 技术 | <p>依据招标文件中的学生综合能力发展智慧化导航平台的移动端、可视化智慧导航驾驶舱触摸大屏模块的功能要求，对投标方案中该模块功能的响应情况、模块需求的吻合程度、功能成熟度进行分档评分：</p> <p>(1) 模块功能设计全面，完全吻合用户需求，成熟度高，得3分；</p> <p>(2) 模块功能设计基本可行，基本吻合用户需求，得2分；</p> <p>(3) 模块功能设计不够全面，吻合需求情况一般，得1分。</p> <p>(4) 模块未提供响应方案的计0分。</p> | 0-3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 3.9 | 技术 | <p>依据招标文件中的学生思政教育创新发展平台的基础模块、移动端（客户端）、基础数据同步模块的功能要求，对投标方案中该模块功能的响应情况、模块需求的吻合程度、功能成熟度进行分档评分：</p> <p>(1) 模块功能设计全面，完全吻合用户需求，成熟度高，得3分；</p> <p>(2) 模块功能设计基本可行，基本吻合用户需求，得2分；</p> <p>(3) 模块功能设计不够全面，吻合需求情况一般，得1分。</p> <p>(4) 模块未提供响应方案的计0分。</p> | 0-3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 |
| 3.10 | 技术 | <p>依据招标文件中的学生思政教育创新发展平台的系统管理、思政学习、积分管理模块的功能要求，对投标方案中该模块功能的响应情况、模块需求的吻合程度、功能成熟度进行分档评分：</p> <p>(1) 模块功能设计全面，完全吻合用户需求，成熟度高，得3分；</p> <p>(2) 模块功能设计基本可行，基本吻合用户需求，得2分；</p> <p>(3) 模块功能设计不够全面，吻合需求情况一般，得1分。</p> <p>(4) 模块未提供响应方案的计0分。</p> | 0-3 | 2 | 3 | 1 | 1.5 | 3 | 1 |
| 4.1 | 技术 | <p>演示功能点：（1）演示辅导员谈话预案功能及辅导员谈心谈话覆盖面测评数据模型：有不同维度辅导员谈心谈话预案模板，辅导员可以直接选择预案约谈，填写约谈预期目标，约谈完成后可整理形成预案上传。辅导员也可以自主创新进行添加谈话模板。辅导员在约谈过程中可以对此次谈话或者学生进行标识，方便后期跟进处理：</p> <p>(1) 功能点演示完全满足招标需求，界面美观、操作流畅便捷、示例数据完整丰富，得1.5分；</p> <p>(2) 功能点演示大部分功能满足招标需求，界面完整、操作流程基本通顺、示例数据一般，得1分；</p> <p>(3) 功能点演示只有少量功能满足招标需求，界面一般、操作不流畅、示例数据缺失，得0.5分；</p> <p>(4) 功能点未进行演示，得0分。</p> | 0-1.5 | 1 | 1.5 | 0 | 1 | 1.5 | 0 |
| 4.2 | 技术 | <p>演示功能点：（2）演示学生专业能力画像管理功能、配置功能，多条件定向人才查询，进行基本信息与能力条件等的复合查询：</p> <p>(1) 功能点演示完全满足招标需求，界面美观、操作流畅便捷、示例数据完整丰富，得1.5分；</p> <p>(2) 功能点演示大部分功能满足招标需求，界面完整、操作流程基本通顺、示例数据一般，得1分；</p> <p>(3) 功能点演示只有少量功能满足招标需求，界面一般、操作不流畅、示例数据缺失，得0.5分；</p> <p>(4) 功能点未进行演示，得0分。</p> | 0-1.5 | 1 | 1.5 | 0 | 0.5 | 1.5 | 0 |

| | | | | | | | | | |
|-----|----|---|-------|-----|-----|---|-----|-----|---|
| 4.3 | 技术 | <p>演示功能点：（3）演示能力社群累积的评价、点赞、留言等数据汇集至数据库可做进一步分析，如学生关系网、活跃学生分子、学生KOL、影响力、学生关注事件、隐患问题学生、言语过激学生，进而关注到学生的综合素质情况，便于管理者进行提前关怀、管理干预；</p> <p>（1）功能点演示完全满足招标需求，界面美观、操作流畅便捷、示例数据完整丰富，得1.5分；</p> <p>（2）功能点演示大部分功能满足招标需求，界面完整、操作流程基本通顺、示例数据一般，得1分；</p> <p>（3）功能点演示只有少量功能满足招标需求，界面一般、操作不流畅、示例数据缺失，得0.5分；</p> <p>（4）功能点未进行演示，得0分。</p> | 0-1.5 | 1 | 1.5 | 0 | 0.5 | 1.5 | 0 |
| 4.4 | 技术 | <p>演示功能点：（4）演示学生成长报告：建立“一人一图”的智慧化导航模型，实现对学生成长成才的精准化引导，并为学生提供学生成长报告。每个学生可拥有自己的个人成长报告，数据按报告模版、时间节点自动生成；</p> <p>（1）功能点演示完全满足招标需求，界面美观、操作流畅便捷、示例数据完整丰富，得1.5分；</p> <p>（2）功能点演示大部分功能满足招标需求，界面完整、操作流程基本通顺、示例数据一般，得1分；</p> <p>（3）功能点演示只有少量功能满足招标需求，界面一般、操作不流畅、示例数据缺失，得0.5分；</p> <p>（4）功能点未进行演示，得0分。</p> | 0-1.5 | 1 | 1.5 | 0 | 0.5 | 1.5 | 0 |
| 4.5 | 技术 | <p>演示功能点：（5）演示IM通讯功能，支持实时消息、离线消息，支持班级群，支持图片文字信息；</p> <p>（1）功能点演示完全满足招标需求，界面美观、操作流畅便捷、示例数据完整丰富，得1.5分；</p> <p>（2）功能点演示大部分功能满足招标需求，界面完整、操作流程基本通顺、示例数据一般，得1分；</p> <p>（3）功能点演示只有少量功能满足招标需求，界面一般、操作不流畅、示例数据缺失，得0.5分；</p> <p>（4）功能点未进行演示，得0分。</p> | 0-1.5 | 1 | 1.5 | 0 | 1 | 1.5 | 0 |
| 4.6 | 技术 | <p>演示功能点：（6）演示视频播放功能，及收藏、点赞、积分等操作；</p> <p>（1）功能点演示完全满足招标需求，界面美观、操作流畅便捷、示例数据完整丰富，得1.5分；</p> <p>（2）功能点演示大部分功能满足招标需求，界面完整、操作流程基本通顺、示例数据一般，得1分；</p> <p>（3）功能点演示只有少量功能满足招标需求，界面一般、操作不流畅、示例数据缺失，得0.5分；</p> <p>（4）功能点未进行演示，得0分。</p> | 0-1.5 | 1 | 1.5 | 0 | 0.5 | 1.5 | 0 |
| 4.7 | 技术 | <p>演示功能点：（7）演示学生思政教育创新发展平台学生端一键呼叫功能：含学生端自定义联系人设置功能、已呼叫联系人类型统计功能；</p> <p>（1）功能点演示完全满足招标需求，界面美观、操作流畅便捷、示例数据完整丰富，得1.5分；</p> <p>（2）功能点演示大部分功能满足招标需求，界面完整、操作流程基本通顺、示例数据一般，得1分；</p> <p>（3）功能点演示只有少量功能满足招标需求，界面一般、操作不流畅、示例数据缺失，得0.5分；</p> <p>（4）功能点未进行演示，得0分。</p> | 0-1.5 | 1.5 | 1.5 | 0 | 0.5 | 1.5 | 0 |

| | | | | | | | | | |
|-------|------|---|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 4.8 | 技术 | 演示功能点：（8）演示学生综合能力画像分类综合能力图示、跨专业比较的综合能力绩点，跨界排行榜；单项能力排行榜： （1）功能点演示完全满足招标需求，界面美观、操作流畅便捷、示例数据完整丰富，得4.5分； （2）功能点演示大部分功能满足招标需求，界面完整、操作流程基本通顺、示例数据一般，得3分； （3）功能点演示只有少量功能满足招标需求，界面一般、操作不流畅、示例数据缺失，得1.5分； （4）功能点未进行演示，得0分。 | 0-4.5 | 3 | 3 | 0 | 1.5 | 4.5 | 0 |
| 5.1 | 商务资信 | 1、投标单位具备近五年内（2017年1月1日以来，以颁发时间为准）获得过与专业工作相关的荣誉奖项，得1分，否则不得分。 | 0-1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 5.2 | 商务资信 | 2、投标单位具备质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书（符合ISO/IEC 20000-1:2018标准）、质量服务诚信单位证书，全部具备得1分，缺一项扣0.5分，扣完为止。 | 0-1 | 0.5 | 1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 |
| 6 | 商务资信 | 投标单位自主知识产权情况：投标单位具备知识产权管理体系认证证书，得2分，不具备不得分。 说明：投标文件中需要提供证书复印件。 | 0-2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 7 | 商务资信 | 业绩：具备智慧化导航平台类项目的成功案例：每个得1分，最多不超过3分。 说明：提供合同复印件。 | 0-3 | 3 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| 8.1 | 商务资信 | 1、对投标单位提供的项目实施方案进行评价，包括：项目组织管理、项目实施周期、项目质量控制等，根据方案的完整性、合理性、可行性进行分档评分： （1）方案合理、完整，可行性高，针对性强，得1.5分； （2）方案基本完整，针对性一般，合理性、可行性一般，得1分； （3）方案不够完整，针对性较差，合理性、可行性较差，得0.5分； （4）未提供方案的计0分。 | 0-1.5 | 1 | 1 | 0.5 | 0.5 | 1.5 | 0.5 |
| 8.2.1 | 商务资信 | （1）项目经理具备信息系统项目管理师高级证书和数据库认证专家证书（OCP或OCM或DBA），全部具备得1.5分，只具备任意一项得0.5分，不具备不得分。 | 0-1.5 | 1.5 | 1.5 | 0 | 0 | 0.5 | 0 |
| 8.2.2 | 商务资信 | （2）技术负责人具备信息系统项目管理师高级证书和系统架构设计师证书，全部具备得1.5分，只具备任意一项得0.5分，不具备不得分。 | 0-1.5 | 0.5 | 1.5 | 0 | 0 | 0.5 | 0 |
| 8.2.3 | 商务资信 | （3）开发负责人具备软件设计师证书，得0.5分，不具备不得分。 | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0 | 0.5 | 0 |
| 8.2.4 | 商务资信 | （4）测试负责人具备软件评测师证书，得0.5分，不具备不得分。 | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0 | 0.5 | 0 |
| 8.2.5 | 商务资信 | （5）培训负责人具备教师资格证，得0.5分，不具备不得分。 | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0 | 0.5 | 0 |
| 9.1 | 商务资信 | 1、对投标单位的售后服务方案进行评价，包括：售后服务响应机制、技术支持方式、培训方案等，根据方案内容的完善性、合理性和可行性进行分档评分： （1）方案内容完善、合理可行的，便于实施，计1分； （2）方案内容较完善，较合理，较易实施，计0.5分； （3）方案内容欠完善，不合理，不易于实施或未体现相关内容的，计0分； | 0-1 | 1 | 1 | 0.5 | 0.5 | 1 | 0.5 |

| | | | | | | | | | |
|-----|------|---|--------|-----|-----|------|----|-----|----|
| 9.2 | 商务资信 | 2、投标单位具备GB/T 27922-2011售后服务评价体系认证证书，认证范围包含：计算机软件、信息系统集成相关的售后服务，具备得1分，不具备不得分。投标文件中需要提供证书复印件。 | 0-1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9.3 | 商务资信 | 售后服务沟通渠道：（1）投标单位具备400或800服务热线，得0.5分； | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0 | 0.5 | 0 |
| 9.4 | 商务资信 | 售后服务沟通渠道：（2）投标单位提供具备客户售后服务、项目管理、客户培训管理等功能的信息化平台，得0.5分。投标文件中需同时提供如下证明材料：信息化平台界面截图、客户服务系统相关软件著作权证书、项目管理系统相关软件著作权证书、培训管理系统相关软件著作权证书。 | 0-0.5 | 0 | 0.5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 合计 | | | 0-70.0 | 54 | 64 | 21.5 | 33 | 65 | 22 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商大学学生综合能力发展数字化智控导航平台项目（ZJ-2210893）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江元正智慧科技股份有限公司 | 湖南强科技发展有限公司 | 杭州宏服软件有限公司 | 杭州柯基网络科技有限公司 | 浙江省公众信息产业有限公司、华网（杭州）软件有限公司（联合体） | 杭州铭望信息科技有限公司 |
|-----|------|---|------|----------------|-------------|------------|--------------|---------------------------------|--------------|
| 1 | 技术 | <p>总体设计：对投标单位提供的软件技术方案进行评价，包括：软件技术架构、软件功能、软件性能等，根据方案的合理性、完整性、可行性进行分档评分：</p> <p>（1）方案内容完整，设计很合理，可行性强的计5分；</p> <p>（2）方案内容较完整，设计较合理，可行性较强的计4分；</p> <p>（3）方案内容一般，设计合理性、可行性一般得3分；</p> <p>（4）方案内容欠完整，设计欠合理，可行性低的计2分；</p> <p>（5）方案内容及设计均较差得1分；</p> <p>（6）未体现以上内容计0分。</p> | 0-5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 2 | 技术 | <p>系统安全：对投标单位提供的系统安全方案（包括：敏感数据安全、系统安全等方面）进行评价，根据方案的完善性、合理性以及与项目需求的契合度进行分档评分：</p> <p>（1）方案内容完善合理，科学可行，安全保障性高，与项目需求高度契合的，计4分；</p> <p>（2）方案内容基本完善，基本合理，安全保障性一般，与项目需求较吻合，计3分；</p> <p>（3）方案内容欠完善合理，科学性和适用性较低，安全保障性较低，与项目需求契合度不高的，计2分；</p> <p>（4）方案内容、科学性和适用性、安全保障性、与项目需求契合度均较差的，计1分</p> <p>（5）未体现以上内容的计0分。</p> | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3.1 | 技术 | <p>依据招标文件中的辅导员综合素质管理与评价应用平台的基础平台、谈心谈话（辅导约）模块的功能要求，对投标方案中该模块功能的响应情况、模块需求的吻合程度、功能成熟度进行分档评分：</p> <p>（1）模块功能设计全面，完全吻合用户需求，成熟度高，得3分；</p> <p>（2）模块功能设计基本可行，基本吻合用户需求，得2分；</p> <p>（3）模块功能设计不够全面，吻合需求情况一般，得1分。</p> <p>（4）模块未提供响应方案的计0分。</p> | 0-3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |

| | | | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|---|---|---|---|---|---|
| 3.2 | 技术 | <p>依据招标文件中的辅导员综合素质管理与评价应用平台的日常事务管理、大数据模型模块的功能要求，对投标方案中该模块功能的响应情况、模块需求的吻合程度、功能成熟度进行分档评分：</p> <p>(1) 模块功能设计全面，完全吻合用户需求，成熟度高，得3分；</p> <p>(2) 模块功能设计基本可行，基本吻合用户需求，得2分；</p> <p>(3) 模块功能设计不够全面，吻合需求情况一般，得1分。</p> <p>(4) 模块未提供响应方案的计0分。</p> | 0-3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 3.3 | 技术 | <p>依据招标文件中的学生综合能力发展智慧化导航平台的基础数据管理、数据模型构建、综合管理界面模块的功能要求，对投标方案中该模块功能的响应情况、模块需求的吻合程度、功能成熟度进行分档评分：</p> <p>(1) 模块功能设计全面，完全吻合用户需求，成熟度高，得3分；</p> <p>(2) 模块功能设计基本可行，基本吻合用户需求，得2分；</p> <p>(3) 模块功能设计不够全面，吻合需求情况一般，得1分。</p> <p>(4) 模块未提供响应方案的计0分。</p> | 0-3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 |
| 3.4 | 技术 | <p>依据招标文件中的学生综合能力发展智慧化导航平台的领导驾驶舱、能力社群模块的功能要求，对投标方案中该模块功能的响应情况、模块需求的吻合程度、功能成熟度进行分档评分：</p> <p>(1) 模块功能设计全面，完全吻合用户需求，成熟度高，得3分；</p> <p>(2) 模块功能设计基本可行，基本吻合用户需求，得2分；</p> <p>(3) 模块功能设计不够全面，吻合需求情况一般，得1分。</p> <p>(4) 模块未提供响应方案的计0分。</p> | 0-3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 |
| 3.5 | 技术 | <p>依据招标文件中的学生综合能力发展智慧化导航平台的学生专业发展能力导航、学生通用能力评价模块的功能要求，对投标方案中该模块功能的响应情况、模块需求的吻合程度、功能成熟度进行分档评分：</p> <p>(1) 模块功能设计全面，完全吻合用户需求，成熟度高，得3分；</p> <p>(2) 模块功能设计基本可行，基本吻合用户需求，得2分；</p> <p>(3) 模块功能设计不够全面，吻合需求情况一般，得1分。</p> <p>(4) 模块未提供响应方案的计0分。</p> | 0-3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| 3.6 | 技术 | <p>依据招标文件中的学生综合能力发展智慧化导航平台的学生综合能力、学生成长中心模块的功能要求，对投标方案中该模块功能的响应情况、模块需求的吻合程度、功能成熟度进行分档评分：</p> <p>(1) 模块功能设计全面，完全吻合用户需求，成熟度高，得3分；</p> <p>(2) 模块功能设计基本可行，基本吻合用户需求，得2分；</p> <p>(3) 模块功能设计不够全面，吻合需求情况一般，得1分。</p> <p>(4) 模块未提供响应方案的计0分。</p> | 0-3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|--|-------|---|-----|---|---|-----|---|
| 3.7 | 技术 | <p>依据招标文件中的学生综合能力发展智慧化导航平台的统一身份认证集成、数据采集、数据对接模块的功能要求，对投标方案中该模块功能的响应情况、模块需求的吻合程度、功能成熟度进行分档评分：</p> <p>(1) 模块功能设计全面，完全吻合用户需求，成熟度高，得3分；</p> <p>(2) 模块功能设计基本可行，基本吻合用户需求，得2分；</p> <p>(3) 模块功能设计不够全面，吻合需求情况一般，得1分。</p> <p>(4) 模块未提供响应方案的计0分。</p> | 0-3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 3.8 | 技术 | <p>依据招标文件中的学生综合能力发展智慧化导航平台的移动端、可视化智慧导航驾驶舱触摸大屏模块的功能要求，对投标方案中该模块功能的响应情况、模块需求的吻合程度、功能成熟度进行分档评分：</p> <p>(1) 模块功能设计全面，完全吻合用户需求，成熟度高，得3分；</p> <p>(2) 模块功能设计基本可行，基本吻合用户需求，得2分；</p> <p>(3) 模块功能设计不够全面，吻合需求情况一般，得1分。</p> <p>(4) 模块未提供响应方案的计0分。</p> | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 3.9 | 技术 | <p>依据招标文件中的学生思政教育创新发展平台的基础模块、移动端（客户端）、基础数据同步模块的功能要求，对投标方案中该模块功能的响应情况、模块需求的吻合程度、功能成熟度进行分档评分：</p> <p>(1) 模块功能设计全面，完全吻合用户需求，成熟度高，得3分；</p> <p>(2) 模块功能设计基本可行，基本吻合用户需求，得2分；</p> <p>(3) 模块功能设计不够全面，吻合需求情况一般，得1分。</p> <p>(4) 模块未提供响应方案的计0分。</p> | 0-3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 3.10 | 技术 | <p>依据招标文件中的学生思政教育创新发展平台的系统管理、思政学习、积分管理模块的功能要求，对投标方案中该模块功能的响应情况、模块需求的吻合程度、功能成熟度进行分档评分：</p> <p>(1) 模块功能设计全面，完全吻合用户需求，成熟度高，得3分；</p> <p>(2) 模块功能设计基本可行，基本吻合用户需求，得2分；</p> <p>(3) 模块功能设计不够全面，吻合需求情况一般，得1分。</p> <p>(4) 模块未提供响应方案的计0分。</p> | 0-3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 |
| 4.1 | 技术 | <p>演示功能点：(1) 演示辅导员谈话预案功能及辅导员谈心谈话覆盖面测评数据模型：有不同维度辅导员谈心谈话预案模板，辅导员可以直接选择预案约谈，填写约谈预期目标，约谈完成后可整理形成预案上传。辅导员也可以自主创新进行添加谈话模板。辅导员在约谈过程中可以对此次谈话或者学生进行标识，方便后期跟进处理：</p> <p>(1) 功能点演示完全满足招标需求，界面美观、操作流畅便捷、示例数据完整丰富，得1.5分；</p> <p>(2) 功能点演示大部分功能满足招标需求，界面完整、操作流程基本通顺、示例数据一般，得1分；</p> <p>(3) 功能点演示只有少量功能满足招标需求，界面一般、操作不流畅、示例数据缺失，得0.5分；</p> <p>(4) 功能点未进行演示，得0分。</p> | 0-1.5 | 1 | 1.5 | 0 | 1 | 1.5 | 0 |

| | | | | | | | | | |
|-----|----|---|-------|---|-----|---|-----|-----|---|
| 4.2 | 技术 | <p>演示功能点：（2）演示学生专业能力画像管理功能、配置功能，多条件定向人才查询，进行基本信息与能力条件等的复合查询：</p> <p>（1）功能点演示完全满足招标需求，界面美观、操作流畅便捷、示例数据完整丰富，得1.5分；</p> <p>（2）功能点演示大部分功能满足招标需求，界面完整、操作流程基本通顺、示例数据一般，得1分；</p> <p>（3）功能点演示只有少量功能满足招标需求，界面一般、操作不流畅、示例数据缺失，得0.5分；</p> <p>（4）功能点未进行演示，得0分。</p> | 0-1.5 | 1 | 1.5 | 0 | 0.5 | 1.5 | 0 |
| 4.3 | 技术 | <p>演示功能点：（3）演示能力社群累积的评价、点赞、留言等数据汇集至数据库可做进一步分析，如学生关系网、活跃学生分子、学生KOL、影响力、学生关注事件、隐患问题学生、言语过激学生，进而关注到学生的综合素质情况，便于管理者进行提前关怀、管理干预：</p> <p>（1）功能点演示完全满足招标需求，界面美观、操作流畅便捷、示例数据完整丰富，得1.5分；</p> <p>（2）功能点演示大部分功能满足招标需求，界面完整、操作流程基本通顺、示例数据一般，得1分；</p> <p>（3）功能点演示只有少量功能满足招标需求，界面一般、操作不流畅、示例数据缺失，得0.5分；</p> <p>（4）功能点未进行演示，得0分。</p> | 0-1.5 | 1 | 1.5 | 0 | 0.5 | 1.5 | 0 |
| 4.4 | 技术 | <p>演示功能点：（4）演示学生成长报告：建立“一人一图”的智慧化导航模型，实现对学生成长成才的精准化引导，并为学生提供学生成长报告。每个学生可拥有自己的个人成长报告，数据按报告模版、时间节点自动生成：</p> <p>（1）功能点演示完全满足招标需求，界面美观、操作流畅便捷、示例数据完整丰富，得1.5分；</p> <p>（2）功能点演示大部分功能满足招标需求，界面完整、操作流程基本通顺、示例数据一般，得1分；</p> <p>（3）功能点演示只有少量功能满足招标需求，界面一般、操作不流畅、示例数据缺失，得0.5分；</p> <p>（4）功能点未进行演示，得0分。</p> | 0-1.5 | 1 | 1.5 | 0 | 0.5 | 1.5 | 0 |
| 4.5 | 技术 | <p>演示功能点：（5）演示IM通讯功能，支持实时消息、离线消息，支持班级群，支持图片文字信息：</p> <p>（1）功能点演示完全满足招标需求，界面美观、操作流畅便捷、示例数据完整丰富，得1.5分；</p> <p>（2）功能点演示大部分功能满足招标需求，界面完整、操作流程基本通顺、示例数据一般，得1分；</p> <p>（3）功能点演示只有少量功能满足招标需求，界面一般、操作不流畅、示例数据缺失，得0.5分；</p> <p>（4）功能点未进行演示，得0分。</p> | 0-1.5 | 1 | 1.5 | 0 | 1 | 1.5 | 0 |
| 4.6 | 技术 | <p>演示功能点：（6）演示视频播放功能，及收藏、点赞、积分等操作：</p> <p>（1）功能点演示完全满足招标需求，界面美观、操作流畅便捷、示例数据完整丰富，得1.5分；</p> <p>（2）功能点演示大部分功能满足招标需求，界面完整、操作流程基本通顺、示例数据一般，得1分；</p> <p>（3）功能点演示只有少量功能满足招标需求，界面一般、操作不流畅、示例数据缺失，得0.5分；</p> <p>（4）功能点未进行演示，得0分。</p> | 0-1.5 | 1 | 1.5 | 0 | 0.5 | 1.5 | 0 |

| | | | | | | | | | |
|-------|------|---|-------|-----|-----|-----|-----|-----|---|
| 4.7 | 技术 | 演示功能点：（7）演示学生思政教育创新发展平台学生端一键呼叫功能：含学生端自定义联系人设置功能、已呼叫联系人类型统计功能： （1）功能点演示完全满足招标需求，界面美观、操作流畅便捷、示例数据完整丰富，得1.5分； （2）功能点演示大部分功能满足招标需求，界面完整、操作流程基本通顺、示例数据一般，得1分； （3）功能点演示只有少量功能满足招标需求，界面一般、操作不流畅、示例数据缺失，得0.5分； （4）功能点未进行演示，得0分。 | 0-1.5 | 1.5 | 1.5 | 0 | 0.5 | 1.5 | 0 |
| 4.8 | 技术 | 演示功能点：（8）演示学生综合能力画像分类综合能力图示、跨专业比较的综合能力绩点，跨界排行榜；单项能力排行榜： （1）功能点演示完全满足招标需求，界面美观、操作流畅便捷、示例数据完整丰富，得4.5分； （2）功能点演示大部分功能满足招标需求，界面完整、操作流程基本通顺、示例数据一般，得3分； （3）功能点演示只有少量功能满足招标需求，界面一般、操作不流畅、示例数据缺失，得1.5分； （4）功能点未进行演示，得0分。 | 0-4.5 | 3 | 3 | 0 | 1.5 | 4.5 | 0 |
| 5.1 | 商务资信 | 1、投标单位具备近五年内（2017年1月1日以来，以颁发时间为准）获得过与专业工作相关的荣誉奖项，得1分，否则不得分。 | 0-1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 5.2 | 商务资信 | 2、投标单位具备质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书（符合ISO/IEC 20000-1:2018标准）、质量服务诚信单位证书，全部具备得1分，缺一项扣0.5分，扣完为止。 | 0-1 | 0.5 | 1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 |
| 6 | 商务资信 | 投标单位自主知识产权情况：投标单位具备知识产权管理体系认证证书，得2分，不具备不得分。 说明：投标文件中需要提供证书复印件。 | 0-2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 7 | 商务资信 | 业绩：具备智慧化导航平台类项目的成功案例：每个得1分，最多不超过3分。 说明：提供合同复印件。 | 0-3 | 3 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| 8.1 | 商务资信 | 1、对投标单位提供的项目实施方案进行评价，包括：项目组织管理、项目实施周期、项目质量控制等，根据方案的完整性、合理性、可行性进行分档评分： （1）方案合理、完整，可行性高，针对性强，得1.5分； （2）方案基本完整，针对性一般，合理性、可行性一般，得1分； （3）方案不够完整，针对性较差，合理性、可行性较差，得0.5分； （4）未提供方案的计0分。 | 0-1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| 8.2.1 | 商务资信 | （1）项目经理具备信息系统项目管理师高级证书和数据库认证专家证书（OCP或OCM或DBA），全部具备得1.5分，只具备任意一项得0.5分，不具备不得分。 | 0-1.5 | 1.5 | 1.5 | 0 | 0 | 0.5 | 0 |
| 8.2.2 | 商务资信 | （2）技术负责人具备信息系统项目管理师高级证书和系统架构设计师证书，全部具备得1.5分，只具备任意一项得0.5分，不具备不得分。 | 0-1.5 | 0.5 | 1.5 | 0 | 0 | 0.5 | 0 |
| 8.2.3 | 商务资信 | （3）开发负责人具备软件设计师证书，得0.5分，不具备不得分。 | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0 | 0.5 | 0 |
| 8.2.4 | 商务资信 | （4）测试负责人具备软件评测师证书，得0.5分，不具备不得分。 | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0 | 0.5 | 0 |
| 8.2.5 | 商务资信 | （5）培训负责人具备教师资格证，得0.5分，不具备不得分。 | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0 | 0.5 | 0 |

| | | | | | | | | | |
|-----|----------|---|--------|------|------|----|----|-----|------|
| 9.1 | 商务 资信 | 1、对投标单位的售后服务方案进行评价，包括：售后服务响应机制、技术支持方式、培训方案等，根据方案内容的完善性、合理性和可行性进行分档评分： (1) 方案内容完善、合理可行的，便于实施，计1分； (2) 方案内容较完善，较合理，较易实施，计0.5分； (3) 方案内容欠完善，不合理，不易于实施或未体现相关内容的，计0分； | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.5 |
| 9.2 | 商务 资信 | 2、投标单位具备GB/T 27922-2011售后服务评价体系认证证书，认证范围包含：计算机软件、信息系统集成相关的售后服务，具备得1分，不具备不得分。投标文件中需要提供证书复印件。 | 0-1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9.3 | 商务 资信 | 售后服务沟通渠道：(1) 投标单位具备400或800服务热线，得0.5分； | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0 | 0.5 | 0 |
| 9.4 | 商务 资信 | 售后服务沟通渠道：(2) 投标单位提供具备客户售后服务、项目管理、客户培训管理等功能的信息化平台，得0.5分。投标文件中需同时提供如下证明材料：信息化平台界面截图、客户服务系统相关软件著作权证书、项目管理系统相关软件著作权证书、培训管理系统相关软件著作权证书。 | 0-0.5 | 0 | 0.5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 合计 | | | 0-70.0 | 56.5 | 68.5 | 32 | 38 | 66 | 25.5 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商大学学生综合能力发展数字化智控导航平台项目（ZJ-2210893）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江元智科技股份有限公司 | 湖南强科技发展有限公司 | 杭州宏服软件有限公司 | 杭州柯基网络科技有限公司 | 浙江省公众信息产业有限公司、华网（杭州）软件有限公司（联合体） | 杭州铭望信息科技有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|-------------|------------|--------------|---------------------------------|--------------|
| 1 | 技术 | <p>总体设计：对投标单位提供的软件技术方案进行评价，包括：软件技术架构、软件功能、软件性能等，根据方案的合理性、完整性、可行性进行分档评分：</p> <p>（1）方案内容完整，设计很合理，可行性强的计5分；</p> <p>（2）方案内容较完整，设计较合理，可行性较强的计4分；</p> <p>（3）方案内容一般，设计合理性、可行性一般得3分；</p> <p>（4）方案内容欠完整，设计欠合理，可行性低的计2分；</p> <p>（5）方案内容及设计均较差得1分；</p> <p>（6）未体现以上内容计0分。</p> | 0-5 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 |
| 2 | 技术 | <p>系统安全：对投标单位提供的系统安全方案（包括：敏感数据安全、系统安全等方面）进行评价，根据方案的完善性、合理性以及与项目需求的契合度进行分档评分：</p> <p>（1）方案内容完善合理，科学可行，安全保障性高，与项目需求高度契合的，计4分；</p> <p>（2）方案内容基本完善，基本合理，安全保障性一般，与项目需求较吻合，计3分；</p> <p>（3）方案内容欠完善合理，科学性和适用性较低，安全保障性较低，与项目需求契合度不高的，计2分；</p> <p>（4）方案内容、科学性和适用性、安全保障性、与项目需求契合度均较差的，计1分</p> <p>（5）未体现以上内容的计0分。</p> | 0-4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 |
| 3.1 | 技术 | <p>依据招标文件中的辅导员综合素质管理与评价应用平台的基础平台、谈心谈话（辅导约）模块的功能要求，对投标方案中该模块功能的响应情况、模块需求的吻合程度、功能成熟度进行分档评分：</p> <p>（1）模块功能设计全面，完全吻合用户需求，成熟度高，得3分；</p> <p>（2）模块功能设计基本可行，基本吻合用户需求，得2分；</p> <p>（3）模块功能设计不够全面，吻合需求情况一般，得1分。</p> <p>（4）模块未提供响应方案的计0分。</p> | 0-3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |

| | | | | | | | | | |
|-----|----|--|-----|---|---|---|---|---|---|
| 3.2 | 技术 | 依据招标文件中的辅导员综合素质管理与评价应用平台的日常事务管理、大数据模型模块的功能要求，对投标方案中该模块功能的响应情况、模块需求的吻合程度、功能成熟度进行分档评分： (1) 模块功能设计全面，完全吻合用户需求，成熟度高，得3分； (2) 模块功能设计基本可行，基本吻合用户需求，得2分； (3) 模块功能设计不够全面，吻合需求情况一般，得1分。 (4) 模块未提供响应方案的计0分。 | 0-3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 3.3 | 技术 | 依据招标文件中的学生综合能力发展智慧化导航平台的基础数据管理、数据模型构建、综合管理界面模块的功能要求，对投标方案中该模块功能的响应情况、模块需求的吻合程度、功能成熟度进行分档评分： (1) 模块功能设计全面，完全吻合用户需求，成熟度高，得3分； (2) 模块功能设计基本可行，基本吻合用户需求，得2分； (3) 模块功能设计不够全面，吻合需求情况一般，得1分。 (4) 模块未提供响应方案的计0分。 | 0-3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 3.4 | 技术 | 依据招标文件中的学生综合能力发展智慧化导航平台的领导驾驶舱、能力社群模块的功能要求，对投标方案中该模块功能的响应情况、模块需求的吻合程度、功能成熟度进行分档评分： (1) 模块功能设计全面，完全吻合用户需求，成熟度高，得3分； (2) 模块功能设计基本可行，基本吻合用户需求，得2分； (3) 模块功能设计不够全面，吻合需求情况一般，得1分。 (4) 模块未提供响应方案的计0分。 | 0-3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 3.5 | 技术 | 依据招标文件中的学生综合能力发展智慧化导航平台的学生专业发展能力导航、学生通用能力评价模块的功能要求，对投标方案中该模块功能的响应情况、模块需求的吻合程度、功能成熟度进行分档评分： (1) 模块功能设计全面，完全吻合用户需求，成熟度高，得3分； (2) 模块功能设计基本可行，基本吻合用户需求，得2分； (3) 模块功能设计不够全面，吻合需求情况一般，得1分。 (4) 模块未提供响应方案的计0分。 | 0-3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 3.6 | 技术 | 依据招标文件中的学生综合能力发展智慧化导航平台的学生综合能力、学生成长中心模块的功能要求，对投标方案中该模块功能的响应情况、模块需求的吻合程度、功能成熟度进行分档评分： (1) 模块功能设计全面，完全吻合用户需求，成熟度高，得3分； (2) 模块功能设计基本可行，基本吻合用户需求，得2分； (3) 模块功能设计不够全面，吻合需求情况一般，得1分。 (4) 模块未提供响应方案的计0分。 | 0-3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|---|-------|---|-----|---|---|-----|---|
| 3.7 | 技术 | 依据招标文件中的学生综合能力发展智慧化导航平台的统一身份认证集成、数据采集、数据对接模块的功能要求，对投标方案中该模块功能的响应情况、模块需求的吻合程度、功能成熟度进行分档评分： (1) 模块功能设计全面，完全吻合用户需求，成熟度高，得3分； (2) 模块功能设计基本可行，基本吻合用户需求，得2分； (3) 模块功能设计不够全面，吻合需求情况一般，得1分。 (4) 模块未提供响应方案的计0分。 | 0-3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 3.8 | 技术 | 依据招标文件中的学生综合能力发展智慧化导航平台的移动端、可视化智慧导航驾驶舱触摸大屏模块的功能要求，对投标方案中该模块功能的响应情况、模块需求的吻合程度、功能成熟度进行分档评分： (1) 模块功能设计全面，完全吻合用户需求，成熟度高，得3分； (2) 模块功能设计基本可行，基本吻合用户需求，得2分； (3) 模块功能设计不够全面，吻合需求情况一般，得1分。 (4) 模块未提供响应方案的计0分。 | 0-3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 3.9 | 技术 | 依据招标文件中的学生思政教育创新发展平台的基础模块、移动端（客户端）、基础数据同步模块的功能要求，对投标方案中该模块功能的响应情况、模块需求的吻合程度、功能成熟度进行分档评分： (1) 模块功能设计全面，完全吻合用户需求，成熟度高，得3分； (2) 模块功能设计基本可行，基本吻合用户需求，得2分； (3) 模块功能设计不够全面，吻合需求情况一般，得1分。 (4) 模块未提供响应方案的计0分。 | 0-3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 3.10 | 技术 | 依据招标文件中的学生思政教育创新发展平台的系统管理、思政学习、积分管理模块的功能要求，对投标方案中该模块功能的响应情况、模块需求的吻合程度、功能成熟度进行分档评分： (1) 模块功能设计全面，完全吻合用户需求，成熟度高，得3分； (2) 模块功能设计基本可行，基本吻合用户需求，得2分； (3) 模块功能设计不够全面，吻合需求情况一般，得1分。 (4) 模块未提供响应方案的计0分。 | 0-3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4.1 | 技术 | 演示功能点：(1) 演示辅导员谈话预案功能及辅导员谈心谈话覆盖面测评数据模型：有不同维度辅导员谈心谈话预案模板，辅导员可以直接选择预案约谈，填写约谈预期目标，约谈完成后可整理形成预案上传。辅导员也可以自主创新进行添加谈话模板。辅导员在约谈过程中可以对此次谈话或者学生进行标识，方便后期跟进处理： (1) 功能点演示完全满足招标需求，界面美观、操作流畅便捷、示例数据完整丰富，得1.5分； (2) 功能点演示大部分功能满足招标需求，界面完整、操作流程基本通顺、示例数据一般，得1分； (3) 功能点演示只有少量功能满足招标需求，界面一般、操作不流畅、示例数据缺失，得0.5分； (4) 功能点未进行演示，得0分。 | 0-1.5 | 1 | 1.5 | 0 | 1 | 1.5 | 0 |

| | | | | | | | | | |
|-----|----|---|-------|---|-----|---|-----|-----|---|
| 4.2 | 技术 | <p>演示功能点：（2）演示学生专业能力画像管理功能、配置功能，多条件定向人才查询，进行基本信息与能力条件等的复合查询：</p> <p>（1）功能点演示完全满足招标需求，界面美观、操作流畅便捷、示例数据完整丰富，得1.5分；</p> <p>（2）功能点演示大部分功能满足招标需求，界面完整、操作流程基本通顺、示例数据一般，得1分；</p> <p>（3）功能点演示只有少量功能满足招标需求，界面一般、操作不流畅、示例数据缺失，得0.5分；</p> <p>（4）功能点未进行演示，得0分。</p> | 0-1.5 | 1 | 1.5 | 0 | 0.5 | 1.5 | 0 |
| 4.3 | 技术 | <p>演示功能点：（3）演示能力社群累积的评价、点赞、留言等数据汇集至数据库可做进一步分析，如学生关系网、活跃学生分子、学生KOL、影响力、学生关注事件、隐患问题学生、言语过激学生，进而关注到学生的综合素质情况，便于管理者进行提前关怀、管理干预：</p> <p>（1）功能点演示完全满足招标需求，界面美观、操作流畅便捷、示例数据完整丰富，得1.5分；</p> <p>（2）功能点演示大部分功能满足招标需求，界面完整、操作流程基本通顺、示例数据一般，得1分；</p> <p>（3）功能点演示只有少量功能满足招标需求，界面一般、操作不流畅、示例数据缺失，得0.5分；</p> <p>（4）功能点未进行演示，得0分。</p> | 0-1.5 | 1 | 1.5 | 0 | 0.5 | 1.5 | 0 |
| 4.4 | 技术 | <p>演示功能点：（4）演示学生成长报告：建立“一人一图谱”的智慧化导航模型，实现对学生成长成才的精准化引导，并为学生提供学生成长报告。每个学生可拥有自己的个人成长报告，数据按报告模版、时间节点自动生成：</p> <p>（1）功能点演示完全满足招标需求，界面美观、操作流畅便捷、示例数据完整丰富，得1.5分；</p> <p>（2）功能点演示大部分功能满足招标需求，界面完整、操作流程基本通顺、示例数据一般，得1分；</p> <p>（3）功能点演示只有少量功能满足招标需求，界面一般、操作不流畅、示例数据缺失，得0.5分；</p> <p>（4）功能点未进行演示，得0分。</p> | 0-1.5 | 1 | 1.5 | 0 | 0.5 | 1.5 | 0 |
| 4.5 | 技术 | <p>演示功能点：（5）演示IM通讯功能，支持实时消息、离线消息，支持班级群，支持图片文字信息：</p> <p>（1）功能点演示完全满足招标需求，界面美观、操作流畅便捷、示例数据完整丰富，得1.5分；</p> <p>（2）功能点演示大部分功能满足招标需求，界面完整、操作流程基本通顺、示例数据一般，得1分；</p> <p>（3）功能点演示只有少量功能满足招标需求，界面一般、操作不流畅、示例数据缺失，得0.5分；</p> <p>（4）功能点未进行演示，得0分。</p> | 0-1.5 | 1 | 1.5 | 0 | 1 | 1.5 | 0 |
| 4.6 | 技术 | <p>演示功能点：（6）演示视频播放功能，及收藏、点赞、积分等操作：</p> <p>（1）功能点演示完全满足招标需求，界面美观、操作流畅便捷、示例数据完整丰富，得1.5分；</p> <p>（2）功能点演示大部分功能满足招标需求，界面完整、操作流程基本通顺、示例数据一般，得1分；</p> <p>（3）功能点演示只有少量功能满足招标需求，界面一般、操作不流畅、示例数据缺失，得0.5分；</p> <p>（4）功能点未进行演示，得0分。</p> | 0-1.5 | 1 | 1.5 | 0 | 0.5 | 1.5 | 0 |

| | | | | | | | | | |
|-------|------|---|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 4.7 | 技术 | 演示功能点：（7）演示学生思政教育创新发展平台学生端一键呼叫功能：含学生端自定义联系人设置功能、已呼叫联系人类型统计功能： （1）功能点演示完全满足招标需求，界面美观、操作流畅便捷、示例数据完整丰富，得1.5分； （2）功能点演示大部分功能满足招标需求，界面完整、操作流程基本通顺、示例数据一般，得1分； （3）功能点演示只有少量功能满足招标需求，界面一般、操作不流畅、示例数据缺失，得0.5分； （4）功能点未进行演示，得0分。 | 0-1.5 | 1.5 | 1.5 | 0 | 0.5 | 1.5 | 0 |
| 4.8 | 技术 | 演示功能点：（8）演示学生综合能力画像分类综合能力图示、跨专业比较的综合能力绩点，跨界排行榜；单项能力排行榜： （1）功能点演示完全满足招标需求，界面美观、操作流畅便捷、示例数据完整丰富，得4.5分； （2）功能点演示大部分功能满足招标需求，界面完整、操作流程基本通顺、示例数据一般，得3分； （3）功能点演示只有少量功能满足招标需求，界面一般、操作不流畅、示例数据缺失，得1.5分； （4）功能点未进行演示，得0分。 | 0-4.5 | 3 | 3 | 0 | 1.5 | 4.5 | 0 |
| 5.1 | 商务资信 | 1、投标单位具备近五年内（2017年1月1日以来，以颁发时间为准）获得过与专业工作相关的荣誉奖项，得1分，否则不得分。 | 0-1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 5.2 | 商务资信 | 2、投标单位具备质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书（符合ISO/IEC 20000-1:2018标准）、质量服务诚信单位证书，全部具备得1分，缺一项扣0.5分，扣完为止。 | 0-1 | 0.5 | 1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 |
| 6 | 商务资信 | 投标单位自主知识产权情况：投标单位具备知识产权管理体系认证证书，得2分，不具备不得分。 说明：投标文件中需要提供证书复印件。 | 0-2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 7 | 商务资信 | 业绩：具备智慧化导航平台类项目的成功案例：每个得1分，最多不超过3分。 说明：提供合同复印件。 | 0-3 | 3 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| 8.1 | 商务资信 | 1、对投标单位提供的项目实施方案进行评价，包括：项目组织管理、项目实施周期、项目质量控制等，根据方案的完整性、合理性、可行性进行分档评分： （1）方案合理、完整，可行性高，针对性强，得1.5分； （2）方案基本完整，针对性一般，合理性、可行性一般，得1分； （3）方案不够完整，针对性较差，合理性、可行性较差，得0.5分； （4）未提供方案的计0分。 | 0-1.5 | 1.5 | 1.5 | 1 | 1 | 1 | 0.5 |
| 8.2.1 | 商务资信 | （1）项目经理具备信息系统项目管理师高级证书和数据库认证专家证书（OCP或OCM或DBA），全部具备得1.5分，只具备任意一项得0.5分，不具备不得分。 | 0-1.5 | 1.5 | 1.5 | 0 | 0 | 0.5 | 0 |
| 8.2.2 | 商务资信 | （2）技术负责人具备信息系统项目管理师高级证书和系统架构设计师证书，全部具备得1.5分，只具备任意一项得0.5分，不具备不得分。 | 0-1.5 | 0.5 | 1.5 | 0 | 0 | 0.5 | 0 |
| 8.2.3 | 商务资信 | （3）开发负责人具备软件设计师证书，得0.5分，不具备不得分。 | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0 | 0.5 | 0 |
| 8.2.4 | 商务资信 | （4）测试负责人具备软件评测师证书，得0.5分，不具备不得分。 | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0 | 0.5 | 0 |
| 8.2.5 | 商务资信 | （5）培训负责人具备教师资格证，得0.5分，不具备不得分。 | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0 | 0.5 | 0 |

| | | | | | | | | | |
|-----|----------|---|--------|------|------|-----|-----|-----|-----|
| 9.1 | 商务 资信 | 1、对投标单位的售后服务方案进行评价，包括：售后服务响应机制、技术支持方式、培训方案等，根据方案内容的完善性、合理性和可行性进行分档评分： (1) 方案内容完善、合理可行的，便于实施，计1分； (2) 方案内容较完善，较合理，较易实施，计0.5分； (3) 方案内容欠完善，不合理，不易于实施或未体现相关内容的，计0分； | 0-1 | 1 | 1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 9.2 | 商务 资信 | 2、投标单位具备GB/T 27922-2011售后服务评价体系认证证书，认证范围包含：计算机软件、信息系统集成相关的售后服务，具备得1分，不具备不得分。投标文件中需要提供证书复印件。 | 0-1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9.3 | 商务 资信 | 售后服务沟通渠道：(1) 投标单位具备400或800服务热线，得0.5分； | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0 | 0.5 | 0 |
| 9.4 | 商务 资信 | 售后服务沟通渠道：(2) 投标单位提供具备客户售后服务、项目管理、客户培训管理等功能的信息化平台，得0.5分。投标文件中需同时提供如下证明材料：信息化平台界面截图、客户服务系统相关软件著作权证书、项目管理系统相关软件著作权证书、培训管理系统相关软件著作权证书。 | 0-0.5 | 0 | 0.5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 合计 | | | 0-70.0 | 60.5 | 66.5 | 26 | 32 | 63 | 27 |

专家（签名）：