

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年实验室危险废弃物处置服务（ZJCT8-KJXY202404）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州立佳环境服务有限公司	东阳纳海环境科技有限公司	绍兴凤登环保科技有限公司
1	商务	类似业绩 【客观分】供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似实验室危险废弃物回收处置业绩；每提供1份合同业绩得1分，最高得1分。 【证明材料：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）并加盖供应商公章；（2）不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	体系证书 【客观分】供应商具有ISO9001质量管理体系认证证书、1S45001职业健康安全管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书的，每项得1分，本项目最高得3分。 【证明材料：须提供有效期内的证书复印件并加盖供应商公章及www.cnca.gov.cn“认证结果”查询截图，不提供或不符合要求不得分。】	0-3	3.0	3.0	0.0
3	技术	项目了解与分析 根据供应商针对本项目的需求和目标，理解到位程度和综合分析透彻程度进行综合打分。理解到位、综合分析透彻的得5分；理解较到位、综合分析较透彻的得3分；理解程度一般、分析不到位的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4	技术	响应程度 【客观分】不符合（负偏离）服务要求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应文件无效，满足或明显优于磋商文件明确的全部服务要求的该项得满分17分；有辅助证明材料要求的标“★”条款，按照采购内容的要求提供相关证明材料。 响应条款标“★”低于服务要求（负偏离）的每项扣2分； 负偏离10项及以上以上的响应文件无效。	0-17	17.0	17.0	17.0
5.1	技术	根据供应商提供的整体服务方案的全面性和针对性进行综合打分。方案全面可行、有针对性的得3分；方案较全面可行、较有针对性的得2分；方案不够全面、针对性较弱的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-3	2.0	1.0	2.0
5.2	技术	根据供应商提供的服务承诺的全面性及保证措施完善程度、针对性程度进行综合打分。方案全面可行、有针对性、完善的得3分；方案较全面可行、较有针对性的得2分；方案不够全面、针对性较弱的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
5.3	技术	根据供应商针对本项目提出的有利于项目实施和安全管理的合理化建议方案进行综合打分。方案完整、全面、可实施性高的得3分；方案较完整、较全面、可实施性较高的得2分；方案不够完整、可实施性较弱的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-3	3.0	1.0	1.0
5.4	技术	根据供应商提供的与本项目需求相关有利于项目实施的实质性增值服务进行综合打分。增值服务方案有效可行的得2分；增值服务方案可实施性较弱的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0
6.1	技术	根据供应商提供的实验废弃物收集方案的合理性、全面性、科学性、针对性进行综合打分。方案全面、科学可行、有针对性的得3分；方案较全面可行、较有针对性的得2分；方案不够全面、针对性较弱的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-3	2.0	1.0	1.0
6.2	技术	根据供应商提供的实验废弃物清运方案的合理性、全面性、科学性、针对性进行综合打分。方案全面、科学可行、有针对性的得3分；方案较全面可行、较有针对性的得2分；方案不够全面、针对性较弱的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-3	2.0	1.0	1.0
6.3	技术	根据供应商提供的无公害处理方案（处置要求、方式等）的合理性、全面性、科学性、针对性进行综合打分。方案全面、科学可行、有针对性的得5分；方案较全面可行、较有针对性的得3分；方案不够全面、针对性较弱的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-5	5.0	3.0	1.0
6.4	技术	根据供应商提供的校内安全作业方案和特殊、突发任务应急预案合理性、全面性、科学性、针对性进行综合打分。方案全面、科学可行、有针对性的得5分；方案较全面可行、较有针对性的得3分；方案不够全面、针对性较弱的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6.5	技术	根据供应商提供的实验室危险废弃物的处置周期、处置完成后废液留存率及相关承诺方案的合理性、全面性、科学性、针对性。方案全面、科学可行、有针对性的得5分；方案较全面可行、较有针对性的得3分；方案不够全面、针对性较弱的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6.6	技术	根据供应商针对本项目服务需求，投入的相关设备设施和处置场所相关要求及规定等的合理性、全面性、科学性、针对性进行综合打分。设备设施全面、有针对性，处置场所合理、科学的得3分；设备设施较全面、较有针对性，处置场所较合理、较科学的得2分；设备设施不够全面，处置场所科学性一般的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	1) 售后服务方案 根据供应商提供的针对本项目的售后服务方案完整合理性、专业服务力量和服务保障性进行综合打分。方案完整合理、专业服务力量强和服务保障高的得2分；方案较完整、专业服务力量较弱的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0
7.2	技术	2) 售后服务响应时间 【客观分】在出现应急响应需求时，供应商在接到采购人通知后1小时内响应并解决问题，按要求提供承诺函得2分；未提供或不涉及该项内容得0分。 【证明材料：提供承诺书，格式自拟】	0-2	2.0	2.0	0.0
8.1	技术	根据项目负责人专业素质、技术能力、同类项目实施经验性进行综合打分。专业素质高、技术能力强、同类项目实施经验丰富的得2分；专业素质技术能力较强、无同类项目实施经验的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0

8.2	技术	根据供应商提供的项目团队人员配置方案，项目团队配置的科学性、合理性及分工的明确性进行综合打分。项目团队配置科学、合理及分工明确的得3分；项目团队配置较科学、较合理及分工较明确的得2分；项目团队配置较合理、分工比较杂乱不清晰的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。 【证明材料：提供人员证书，履历表，人员近三个月内其中任意一个月参保证明，加盖公章】	0-3	3.0	3.0	1.0
合计			0-70	63.0	50.0	42.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年实验室危险废弃物处置服务（ZJCT8-KJXY202404）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州立佳环境服务有限公司	东阳纳海环境科技有限公司	绍兴凤登环保科技有限公司
1	商务	类似业绩 【客观分】供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似实验室危险废弃物回收处置业绩；每提供1份合同业绩得1分，最高得1分。 【证明材料：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）并加盖供应商公章；（2）不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	体系证书 【客观分】供应商具有ISO9001质量管理体系认证证书、1S45001职业健康安全管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书的，每项得1分，本项目最高得3分。 【证明材料：须提供有效期内的证书复印件并加盖供应商公章及www.cnca.gov.cn“认证结果”查询截图，不提供或不符合要求不得分。】	0-3	3.0	3.0	0.0
3	技术	项目了解与分析 根据供应商针对本项目的需求和目标，理解到位程度和综合分析透彻程度进行综合打分。理解到位、综合分析透彻的得5分；理解较到位、综合分析较透彻的得3分；理解程度一般、分析不到位的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
4	技术	响应程度 【客观分】不符合（负偏离）服务要求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应文件无效，满足或明显优于磋商文件明确的全部服务要求的该项得满分17分；有辅助证明材料要求的标“★”条款，按照采购内容的要求提供相关证明材料。 响应条款标“★”低于服务要求（负偏离）的每项扣2分； 负偏离10项及以上的响应文件无效。	0-17	17.0	17.0	17.0
5.1	技术	根据供应商提供的整体服务方案的全面性和针对性进行综合打分。方案全面可行、有针对性的得3分；方案较全面可行、较有针对性的得2分；方案不够全面、针对性较弱的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
5.2	技术	根据供应商提供的服务承诺的全面性及保证措施完善程度、针对性程度进行综合打分。方案全面可行、有针对性、完善的得3分；方案较全面可行、较有针对性、较完善的得2分；方案不够全面、针对性较弱的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
5.3	技术	根据供应商针对本项目提出的有利于项目实施和安全管理合理化建议方案进行综合打分。方案完整、全面、可实施性高的得3分；方案较完整、较全面、可实施性较高的得2分；方案不够完整、可实施性较弱的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-3	3.0	2.0	3.0
5.4	技术	根据供应商提供的与本项目需求相关有利于项目实施的实质性增值服务进行综合打分。增值服务方案有效可行的得2分；增值服务方案可实施性较弱的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-2	1.0	1.0	1.0
6.1	技术	根据供应商提供的实验废弃物收集方案的合理性、全面性、科学性、针对性进行综合打分。方案全面、科学可行、有针对性的得3分；方案较全面可行、较有针对性的得2分；方案不够全面、针对性较弱的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-3	3.0	1.0	2.0
6.2	技术	根据供应商提供的实验废弃物清运方案的合理性、全面性、科学性、针对性进行综合打分。方案全面、科学可行、有针对性的得3分；方案较全面可行、较有针对性的得2分；方案不够全面、针对性较弱的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-3	3.0	2.0	3.0
6.3	技术	根据供应商提供的无害处理方案（处置要求、方式等）的合理性、全面性、科学性、针对性进行综合打分。方案全面、科学可行、有针对性的得5分；方案较全面可行、较有针对性的得3分；方案不够全面、针对性较弱的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-5	5.0	1.0	3.0
6.4	技术	根据供应商提供的校内安全作业方案和特殊、突发任务应急预案合理性、全面性、科学性、针对性进行综合打分。方案全面、科学可行、有针对性的得5分；方案较全面可行、较有针对性的得3分；方案不够全面、针对性较弱的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6.5	技术	根据供应商提供的实验室危险废弃物的处置周期、处置完成后废液留存率及相关承诺方案的合理性、全面性、科学性、针对性。方案全面、科学可行、有针对性的得5分；方案较全面可行、较有针对性的得3分；方案不够全面、针对性较弱的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0
6.6	技术	根据供应商针对本项目服务需求，投入的相关设备设施和处置场所相关要求及规定等的合理性、全面性、科学性、针对性进行综合打分。设备设施全面、有针对性，处置场所合理、科学的得3分；设备设施较全面、较有针对性，处置场所较合理、较科学的得2分；设备设施不够全面，处置场所科学性一般的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-3	3.0	2.0	3.0
7.1	技术	1) 售后服务方案 根据供应商提供的针对本项目的售后服务方案完整合理性、专业服务力量和服务保障性进行综合打分。方案完整合理、专业服务力量强和服务保障高的得2分；方案较完整、专业服务力量较弱的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	2) 售后服务响应时间 【客观分】在出现应急响应需求时，供应商在接到采购人通知后1小时内响应并解决问题，按要求提供承诺函得2分；未提供或不涉及该项内容得0分。 【证明材料：提供承诺书，格式自拟】	0-2	2.0	2.0	0.0
8.1	技术	根据项目负责人专业素质、技术能力、同类项目实施经验性进行综合打分。专业素质高、技术能力强、同类项目实施经验丰富的得2分；专业素质技术能力较强、无同类项目实施经验的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-2	2.0	1.0	2.0

8.2	技术	<p>根据供应商提供的项目团队人员配置方案，项目团队配置的科学性、合理性及分工的明确性进行综合打分。项目团队配置科学、合理及分工明确的得3分；项目团队配置较科学、较合理及分工较明确的得2分；项目团队配置较合理、分工比较杂乱不清晰的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。</p> <p>【证明材料：提供人员证书，履历表，人员近三个月内其中任意一个月参保证明，加盖公章】</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	69.0	51.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年实验室危险废弃物处置服务（ZJCT8-KJXY202404）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州立佳环境服务有限公司	东阳纳海环境科技有限公司	绍兴凤登环保科技有限公司
1	商务	类似业绩 【客观分】供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似实验室危险废弃物回收处置业绩；每提供1份合同业绩得1分，最高得1分。 【证明材料：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）并加盖供应商公章；（2）不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	体系证书 【客观分】供应商具有ISO9001质量管理体系认证证书、1S45001职业健康安全管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书的，每项得1分，本项目最高得3分。 【证明材料：须提供有效期内的证书复印件并加盖供应商公章及www.cnca.gov.cn“认证结果”查询截图，不提供或不符合要求不得分。】	0-3	3.0	3.0	0.0
3	技术	项目了解与分析 根据供应商针对本项目的需求和目标，理解到位程度和综合分析透彻程度进行综合打分。理解到位、综合分析透彻的得5分；理解较到位、综合分析较透彻的得3分；理解程度一般、分析不到位的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
4	技术	响应程度 【客观分】不符合（负偏离）服务要求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应文件无效，满足或明显优于磋商文件明确的全部服务要求的该项得满分17分；有辅助证明材料要求的标“★”条款，按照采购内容的要求提供相关证明材料。 响应条款标“★”低于服务要求（负偏离）的每项扣2分； 负偏离10项及以上的响应文件无效。	0-17	17.0	17.0	17.0
5.1	技术	根据供应商提供的整体服务方案的全面性和针对性进行综合打分。方案全面可行、有针对性的得3分；方案较全面可行、较有针对性的得2分；方案不够全面、针对性较弱的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
5.2	技术	根据供应商提供的服务承诺的全面性及保证措施完善程度、针对性程度进行综合打分。方案全面可行、有针对性、完善的得3分；方案较全面可行、较有针对性、较完善的得2分；方案不够全面、针对性较弱的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-3	3.0	3.0	2.0
5.3	技术	根据供应商针对本项目提出的有利于项目实施和安全管理合理化建议方案进行综合打分。方案完整、全面、可实施性高的得3分；方案较完整、较全面、可实施性较高的得2分；方案不够完整、可实施性较弱的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
5.4	技术	根据供应商提供的与本项目需求相关有利于项目实施的实质性增值服务进行综合打分。增值服务方案有效可行的得2分；增值服务方案可实施性较弱的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
6.1	技术	根据供应商提供的实验废弃物收集方案的合理性、全面性、科学性、针对性进行综合打分。方案全面、科学可行、有针对性的得3分；方案较全面可行、较有针对性的得2分；方案不够全面、针对性较弱的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
6.2	技术	根据供应商提供的实验废弃物清运方案的合理性、全面性、科学性、针对性进行综合打分。方案全面、科学可行、有针对性的得3分；方案较全面可行、较有针对性的得2分；方案不够全面、针对性较弱的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
6.3	技术	根据供应商提供的无害处理方案（处置要求、方式等）的合理性、全面性、科学性、针对性进行综合打分。方案全面、科学可行、有针对性的得5分；方案较全面可行、较有针对性的得3分；方案不够全面、针对性较弱的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6.4	技术	根据供应商提供的校内安全作业方案和特殊、突发任务应急预案合理性、全面性、科学性、针对性进行综合打分。方案全面、科学可行、有针对性的得5分；方案较全面可行、较有针对性的得3分；方案不够全面、针对性较弱的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6.5	技术	根据供应商提供的实验室危险废弃物的处置周期、处置完成后废液留存率及相关承诺方案的合理性、全面性、科学性、针对性。方案全面、科学可行、有针对性的得5分；方案较全面可行、较有针对性的得3分；方案不够全面、针对性较弱的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0
6.6	技术	根据供应商针对本项目服务需求，投入的相关设备设施和处置场所相关要求及规定等的合理性、全面性、科学性、针对性进行综合打分。设备设施全面、有针对性，处置场所合理、科学的得3分；设备设施较全面、较有针对性，处置场所较合理、较科学的得2分；设备设施不够全面，处置场所科学性一般的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-3	3.0	3.0	2.0
7.1	技术	1) 售后服务方案 根据供应商提供的针对本项目的售后服务方案完整合理性、专业服务力量和服务保障性进行综合打分。方案完整合理、专业服务力量强和服务保障高的得2分；方案较完整、专业服务力量较弱的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-2	2.0	2.0	1.0
7.2	技术	2) 售后服务响应时间 【客观分】在出现应急响应需求时，供应商在接到采购人通知后1小时内响应并解决问题，按要求提供承诺函得2分；未提供或不涉及该项内容得0分。 【证明材料：提供承诺书，格式自拟】	0-2	2.0	2.0	0.0
8.1	技术	根据项目负责人专业素质、技术能力、同类项目实施经验性进行综合打分。专业素质高、技术能力强、同类项目实施经验丰富的得2分；专业素质技术能力较强、无同类项目实施经验的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0

8.2	技术	<p>根据供应商提供的项目团队人员配置方案，项目团队配置的科学性、合理性及分工的明确性进行综合打分。项目团队配置科学、合理及分工明确的得3分；项目团队配置较科学、较合理及分工较明确的得2分；项目团队配置较合理、分工比较杂乱不清晰的得1分；未提供或不涉及该项内容得0分。</p> <p>【证明材料：提供人员证书，履历表，人员近三个月内其中任意一个月参保证明，加盖公章】</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	70.0	58.0	52.0

专家（签名）：